Metodi statistici per la Neuropsicologia Forense A.A. 2023/2024

Giorgio Arcara

IRCCS San Camillo, Venezia Università degli Studi di Padova







La scelta dei test per la valutazione neuropsicologica clinica e forense

Due momenti di scelta dei test:

- 1) Scelta dei test da inserire nella propria «cassetta degli attrezzi»
- 2) Scelta dei test da utilizzare con un determinato paziente

La Scelta dei test per una specifica valutazione

Esistono tre principali approcci (chiamati in molti modi in letteratura)

- Batteria fissa
- Batteria flessibile
- Batteria fissa di screening più test ad hoc.

Approccio a batteria fissa

La batteria di test è la stessa per tutti gli individui valutati. In genere è piuttosto ampia e tende a coprire tutti i domini cognitivi.

È molto diffusa specie in ambienti clinici in cui la valutazione tende ad essere standardizzata per tutti i pazienti e in quei contesti in cui gli individui valutati tendono ad essere abbastanza simili.

Approccio a batteria fissa

PRO:

- È un approccio che non è influenzato da preconcetti del valutatore.
- Permette una valutazione esaustiva del paziente.

CONTRO:

- Richiede molto tempo (spesso più sedute) per completare una sola valutazione.
- Può risultare molto faticoso per la persona che effettua i test.

Approccio a batteria flessibile

I test vanno scelti di volta in volta sulla base di ipotesi diagnositiche sul paziente. É accompagnata dal processo detto di test delle ipotesi.

In genere si parta da un test, selezionato sulla base dei quesiti diagnostici. In base al risultato del test si seleziona il test successivo e così via.

Spesso è privilegiato un approccio che miri a *falsificare* (cioè smentire) le proprie ipotesi, piuttosto che confermarli, secondo un approccio deduttivo.

Es. se suppongo che il paziente abbia un deficit di memoria e ottengo che nel test di memoria è nella norma ho *falsificato* la mia ipotesi e posso dunque procedere con un'altra ipotesi, da indagare tramite un altro test.

Approccio a batteria flessibile

PRO:

- È un approccio che permette di concentrarsi sulle specifiche richieste diagnostiche.
- La durata è contenuta.

CONTRO:

- L'esito può essere influenzato da preconcetti del neuropsicologo (es. bias di conferma).
- Elementi cruciali dello stato cognitivo del paziente potrebbero essere trascurati.
- Un approccio strettamente *deduttivo* non tiene conto di possibili errori di misurazione

Approccio con batteria fissa di screening più test ad hoc

È un approccio intermedio ai due. Si comincia con una valutazione sommaria fatta con una batteria di screening a cui segue una valutazione approfondita sulla base dei risultati allo screening.

PRO e **CONTRO** sono intermedi ai due approcci precedenti.

Altre considerazioni su scelta dei test

Un'importante considerazione da fare sulla scelta dei test è che occorre ricordarsi che (da un punto di vista statistico), più test si somministrano, più è probabile che almeno uno vada al di sotto del cut-off.

Una possibilità sarebbe quella di correggere i test con metodi di correzione dei confronti multipli (es. Bonferroni). Nel metodo di bonferroni per mantenere l'errore di 1° tipo al livello nominale (alpha = 0.05, cioè 5%) per *tutti* i test si aggiusto il valore critico dividendo per il numero di test somministrati.

Supponiamo di avere somministrato 20 test, l'alpha critico diventa 0.05/20 = 0.0025

Notare come però si abbasserebbe di conseguenza la **Potenza**, cioè la capacità di identificare un deficit, aumentando l'errore di 2° tipo. (vedi Slides valutare deficit cognitivi formule e l' Appendice su errori di 1° e 2° Tipo).

Altre considerazioni su scelta dei test

Usare correzioni come il metodo di Bonferroni ha un altro problema: assume che tutti i risultati dei test siano *indipendenti*. Sappiamo invece che, venendo dallo stesso individuo, saranno verosimilmente legati

Esistono quindi metodi più corretti e che aumentano meno l'errore di 2° tipo, di fatto non controllando completamente il 1°. Es. Benjamini & Yekutieli 2001, False Discovery Rate.

<u>L'utilizzo di metodi di correzione di test è comunque molto poco diffuso e potrebbe essere utilizzati solo con quei metodi che restituiscono la probabilità esatta.</u>