

ΠροχωρημέναΘέματα Βάσεων

ΕξαμηνιαίαΕργασία

Δημοσθένης Αθανασίου(03120041) Γεώργιος Κίτσιος(03119801)

Περιεχόμενα

Query 1	2
Query 2	6
Query 3	14
Query 4	16
Query 5	21
Githuh repository	23

Ερωτήματα

Query 1

Να ταξινομηθούν, σε φθίνουσα σειρά, οι ηλικιακές ομάδες των θυμάτων σε περιστατικά που περιλαμβάνουν οποιαδήποτε μορφή "βαριάς σωματικής βλάβης". Θεωρείστε τις εξής ηλικιακές ομάδες:

• Παιδιά: < 18

• **Νεαροί ενήλικοι**: 18 – 24

• **Ενήλικοι**: 25 – 64

Ηλικιωμένοι: > 64

Θα αξιοποιήσουμε τα σχετικά dataset :

- Los Angeles Crime Data (2010-2019)
- Los Angeles Crime Data (2020-)

Αφού πρώτα ορίσουμε τους 4 spark executors για τις υλοποιήσεις μας:

```
%%configure -f
{
    "conf": {
        "spark.executor.instances": "4",
        "spark.executor.memory": "1g",
        "spark.executor.cores": "1",
        "spark.driver.memory": "2g"
    }
}
```

Παρακάτω παρουσιάζεται ο κώδικας που χρησιμοποιήσαμε στο περιβάλλον του Jupyter Notebook σε python για την επίλυση των ζητουμένων με την χρήση RDDs και Dataframes αντίστοιχα. Αρχικά φορτώνουμε τα datasets , αφαιρούμε τα headers , τα ενώνουμε και φιλτράρουμε την στήλη Crm Cd Desc για εγκλήματα με aggravated assault και δημιουργώτις ηλικιακές ομάδες σύμφωνα με τις οποίες τα ομαδοποιώ .Τέλος εκτυπώνω τα σύνολα των θυμάτων κάθε ηλικιακής ομάδας και τους χρόνους εκτέλεσης για κάθε υλοποίηση.

```
import time
import cov
result time
time to import stringID

# Stort time
start_time_rod = time.time()

# Load data from both files as #RCOq

# Crime_rod_200_2019 = 2x_testfile("33!//distial.notebook.data.buket.db.db-98541818972!/frimeData/frime_Data_from_200_to_2019_ax_testfile("33!//distial.notebook.data.buket.db.db-98541818972!/frimeData/frime_Data_from_200_to_2019_ax_testfile("201//distial.notebook.data.buket.db.db-98541818972!/frimeData/frime_Data_from_200_to_2019_ax_testfile("201//distial.notebook.data.buket.db.db-98541818972!/frimeData/frime_Data_from_200_to_2019_ax_testfile("201//distial.notebook.data.buket.db.db-98541818972!/frimeData/frime_Data_from_200_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_to_2019_ax_testfile("100_
```

```
from pyspark.sql.functions import col, when, count
import time
 # Start time
start_time_df = time.time()
 # Load the first dataset as DataFrame
crime_df_2010_2019 = spark.read.csv(
    "3:1/finitial-notebook-data-bucket-dblab-905418150721/crimeData/Crime_Data_Fram_2010_to_2019_20241101.csv",
headem_True,
inferSchema=True
# Aename columns to trim spaces (if needed)
crime_df_2010_2019 = crime_df_2010_2019.topF(*[col_name.strip() for col_name in_crime_df_2010_2019.columns])
# Codd the second address as Out-Trails
crime of 2002 present = Spark_read_csv[
"$3://initial notebook-data-bucket-dblab-905418150721/crimeData/crime_Data_from_2020_to_Present_20241101.csv",
header=True,
infersChema=True
# Rename columns to trim spaces (if needed)
crime_df_2020_present = crime_df_2020_present.toDF(*[col_name.strip() for col_name_in_crime_df_2020_present.columns])
# Ensure schemas match
crime_df_2020_present = crime_df_2020_present.select(crime_df_2010_2019.columns)
  # Combine both DataFrames
combined_crime_df = crime_df_2010_2019.union(crime_df_2020_present)
 # Filter for "AGGAAWATED ASSAULT"
filtered_df = combined_crime_df.filter(col("Crm Cd Desc").contains("AGGRAVATED ASSAULT"))
  # Categorize ages into groups
categorized_df = filtered_df.withColumn(
       tegorifed_dr = filetes_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_unimate_un
# count victims by age group
result_df = categorized_df.groupBy("AgeGroup").agg(count("*").alias("count")).orderBy(col("Count").desc())
# End time
end_time_df = time.time()
print(f"DataFrame Execution Time: {end_time_df - start_time_df} seconds")
                                                                     Καθώς και τα αποτελέσματα τους:
 [('Adults', 121093), ('Young Adults', 33605), ('Children', 15928), ('Seniors', 5985)]
RDD Execution Time: 41.49943780899048 seconds
                         AgeGroup| Count|
          +-----
           | Adults|121093|
           |Young Adults| 33605|
                                Children | 15928
                                     Seniors | 5985
          +-----
```

Όπως ήταν αναμενόμενο παρατηρούμε ότι και οι δύο υλοποιήσεις μας δίνουν το ίδιο αριθμητικό αποτέλεσμα, ωστόσο η υλοποίηση με dataframes είναι αρκετά πιο γρήγορη και αποδοτική. Αυτό συμβαίνει γιατί όπως περιμέναμε τα DataFrames δουλεύουν σε επίπεδο στήλης (columnar storage), που σημαίνει

DataFrame Execution Time: 19.49064564704895 seconds

ότι μπορούν να διαβάσουν μόνο τις απαραίτητες στήλες αντί να φορτώνουν ολόκληρες τις εγγραφές, αξιοποιούν τον catalyst optimizer και χρησιμοποιούν offheap storage και είναι καλύτερα στη διαχείριση της μνήμης.

Να βρεθούν, για κάθε έτος, τα 3 Αστυνομικά Τμήματα με το υψηλότερο ποσοστό κλεισμένων (περατωμένων) υποθέσεων. Να τυπωθούν το έτος, τα ονόματα (τοποθεσίες) των τμημάτων, τα ποσοστά τους καθώς και οι αριθμοί του ranking τους στην ετήσια κατάταξη. Τα αποτελέσματα να δοθούν σε σειρά αύξουσα ως προς το έτος και το ranking (δείτε παράδειγμα στον Πίνακα 2).

year	precinct	closed_case_rate	#
2010	West Valley	30.57974335472044	1
2010	N Hollywood	29.23808669119627	2
2010	Mission	27.58372669119627	3

Πίνακας 2: Υπόδειγμα αποτελέσματος Query 2

α)

Ο κώδικας ξεκινά με τη φόρτωση δύο συνόλων δεδομένων εγκλημάτων (2010–2019 και 2020–σήμερα) από ένα S3 bucket και την ένωση τους σε ένα ενιαίο DataFrame. Στη συνέχεια, φιλτράρει και μετασχηματίζει τα δεδομένα, επιλέγοντας τις απαραίτητες στήλες (ημερομηνία, όνομα περιοχής και κατάσταση υπόθεσης) και δημιουργώντας νέες στήλες για τον αριθμό κλεισμένων υποθέσεων και τον συνολικό αριθμό υποθέσεων, ενώ εξάγει και το έτος από την ημερομηνία. Ακολουθεί ομαδοποίηση των δεδομένων ανά έτος και όνομα περιοχής, όπου υπολογίζεται το ποσοστό κλεισμένων υποθέσεων για κάθε περιοχή. Με βάση αυτά, ορίζεται ένα παράθυρο κατά έτος και κατατάσσονται οι περιοχές με φθίνουσα σειρά ποσοστού κλεισμένων

υποθέσεων. Φιλτράρονται οι τρεις κορυφαίες περιοχές για κάθε έτος και τα τελικά αποτελέσματα ταξινομούνται με αύξουσα σειρά ως προς το έτος και τη σειρά κατάταξης. Τέλος, εμφανίζονται τα αποτελέσματα και υπολογίζεται ο χρόνος εκτέλεσης για την εκάστοτε υλοποίηση. Παρακάτω φαίνεται ο κώδικας αλλά και το αποτέλεσμα της υλοποίησης της λύσης με Dataframe:

```
from pyspark.sql import SparkSession from pyspark.sql.functions import col, row_number, when, sum as _sum from pyspark.sql.window import Window import time
 spark = SparkSession.builder \
      # Load datasets from S3

data_2010_2019 = spark.read.csv(
    "53a://initial-notebook-data-bucket-dblab-905418150721/CrimeData/Crime_Data_from_2010_to_2019_20241101.csv",
    header=True,
    inferSchema=True
 )
data_2020_present = spark.read.csv(
"s3a://initial-notebook-data-bucket-dblab-905418150721/CrimeData/Crime_Data_from_2020_to_Present_20241101.csv",
      header=True,
inferSchema=True
 # Combine the two datasets
data_combined = data_2010_2019.union(data_2020_present)
 # Start timer for DataFrame API implementation
start_df = time.time()
 # Step 1: Filter necessary columns
data_filtered = data_combined.select(
col("OATE OCC").alias("date_occ"),
col("ARE ANNE").alias("area_name"),
col("Status Desc").alias("status_desc")
# Step 2: Add closed cases and total cases columns
data_filtered = data_filtered.withColumn(
    "closed_cases",
    when(<col("status_desc").isin("LWK", "Invest Cont"), 1).otherwise(0)
).withColumn(
    "total_cases",
    when(col("status_desc").isNotNull(), 1).otherwise(0)
# Step 3: Extrack year from "DATE OCC"
data_filtered = data_filtered.withColumn("year", col("date_occ").substr(7, 4))
# Step 4: Group by year and area_name, catculate closed_case_rate
grouped_data = data_filtered.groupBy("year", "area_name").agg(
    (_sum("closed_cases") / _sum("total_cases") * 100).alias("closed_case_rate")
# Step 5: Define window for ranking
window_spec = Window.partitionBy("year").orderBy(col("closed_case_rate").desc())
# Step 6: Add ranking column
ranked_data = grouped_data.withColumn("rank", row_number().over(window_spec))
# Step 7: Filter for top 3 precincts per year
top_3_precincts = ranked_data.filter(col("rank") <= 3)</pre>
# Step 8: Order results by year and rank
final_result_df = top_3_precincts.orderBy("year", "rank")
# Stop timer for DataFrame API implementation
end_df = time.time()
# Show final DataFrame results
final_result_df.show(n=final_result_df.count(), truncate=False)
# Catcutate execution time for DataFrame API execution time df = end df - start df
print(f"DataFrame API Execution Time: {execution_time_df} seconds")
```

+	L	
year area name	closed case rate	 rank
++	·	
2010 Rampart	32.84713448949121	1
2010 Olympic	31.515289821999087	2
	29.36028339237341	3
	35.040060090135206	1 1
2011 Rampart	32.4964471814306	2
(1) [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1]		i3 i
2012 Olympic		1 1
2012 Rampart	* CONTROL OF CONTROL O	2
2012 Harbor	29.509585848956675	із і
2013 Olympic	이 경영에 가지되었다. 이 경향 때 보이라고 있었다.	1
2013 Rampart		2
	29.723638951488557	255 20
2014 Van Nuys	32.0215235281705	1 1
(1000) United (1000) - 1000 (1000) - 1	31.49754809505847	2
2014 Mission	31.224939855653567	9
2015 Van Nuys	32.265140677157845	33.55 SA
2015 Mission	30.463762673676303	
	30.353001803658852	
2015 Oct.	32.194518462124094	3720 100
		2
- 1987 B. H. B.	29.908647228131645	
	•	11 1
2017 Van Nuys 2017 Mission	32.0554272517321 31.055387158996968	57E 18
	30.469700657094183	33
40 00 00 2000 1	30.731346958877126	13 131
51 13		50 90
14975 F. S. M. 148 M. S.	30.727023319615913 28.905206942590123	S738 34
	30.727411112319235	3322 10
		2
		3
	30.771131982204647	
		2
	29.693486590038315	
40 12	30.318115590092276	8
	28.971087440009363	
	27.993757094211126	93.50 SA
	26.536367172306498	
	26.337538060026098	0.000
그리아 무슨 이 아이들이 없어 있다면 하는데 그리고 있다면 하는데 그리고 있다면 하는데	26.234013317831096	2000 114
	4. [18] 11 [12] 11 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12] 12 [12]	1
	26.538022616453986	S200 500
	25.662731120516817	
	19.598528961078763	1325
	18.620882188721385	
2024 77th Street	17.586318167150694	3
++	+	++

DataFrame API Execution Time: 0.06362700462341309 seconds Αντίστοιχα παρουσιάζουμε τον κώδικα και την λύση για την υλοποίηση με SQL:

¥4	+
year area name	closed case rate rank
+	++
2010 Rampart	32.84713448949121 1
2010 Olympic	31.51528982199909 2
2010 Harbor	29.36028339237341 3
2011 Olympic	35.04006009013520 1
2011 Rampart	32.49644718143060 2
2011 Harbor	28.51336246316431 3
2012 Olympic	34.29708533302119 1
2012 Rampart	32.46000463714352 2
2012 Harbor	129.5095858489566813
2013 Olympic	33.58217940999398 1
2013 Rampart	32.10603829160530 2
2013 Harbor	29.72363895148855 3
2014 Van Nuys	32.02152352817050 1
20 03 07 0	31.49754809505847 2
2014 Mission	31.22493985565357 3
2015 Van Nuys	32.26514067715784 1
2015 Mission	30.46376267367630 2
2015 Foothill	30.35300180365885 3
2016 Van Nuys	32.19451846212410 1
	31.40146437042384 2
2016 Foothill	29.90864722813165 3
2017 Van Nuys	32.05542725173210 1
2017 Wission	31.05538715899697 2
2017 Hission 2017 Foothill	30.46970065709418 3
2017 Oothill	30.73134695887712 1
2018 Mission	30.72702331961591 2
2018 Van Nuys	28.90520694259012 3
2019 Mission	30.72741111231923 1
	30.57974335472044 2
	29.23808669119627 3
- 전입하다 이 10 전 10	30.77113198220465 1
2020 Mission	30.14974649215894 2
2020 Harbor	29.69348659003831 3
2021 Mission	30.31811559009228 1
	:
	28.97108744000936 2
2021 Foothill	27.99375709421112 3
	26.53636717230650 1
2022 Harbor	26.33753806002610 2 26.33753806002610 2
2022 Topanga	26.23401331783110 3 26.76076020122074 1
2023 Foothill	26.76076020122974 1
51 15 725h 375t 1	26.53802261645399 2
2023 Mission	25.66273112051682 3
	19.59852896107876 1
	18.62088218872138 2
	17.58631816715069 3
++	++

SQL API Execution Time: 0.02743077278137207 seconds Παρατηρούμε ότι η υλοποίηση με SQL api είναι πιο αποδοτική και γρήγορη.

Για το ερώτημα αυτό παραθέτουμε τον κώδικα Spark που μετατρέπει το κυρίως data set σε parquet2 file format και αποθηκεύει ένα μοναδικό .parquet αρχείο στο S3 bucket της ομάδας μας :

```
# Save the combined dataset as a Parquet file data_combined.write.parquet("83://groups-bucket-dblab-905418150721/group6/query3/", mode="overwrite")
```

Έπειτα επιλέγουμε την πιο αποδοτική υλοποίηση με SQL του προηγούμενου ερωτήματος και συγκρίνουμε τον χρόνο εκτέλεσής του όταν εισάγουμε τα δεδομένα με την παραπάνω parquet2 file format:

```
parquet_data = spark.read.parquet("s3://groups-bucket-dblab-905418150721/group6/query3/")
# Καταχώρηση του Parquet DataFrame ως SQL view
parquet_data.createOnReplaceTempView("crime_data_parquet")
# Start timer for SQL API implementation
start_sql = time.time()
# Εκτέλεση του SQL Query στο Parquet αρχείο
query = """
 SELECT year, area_name, closed_case_rate, rank
FROM (
     SELECT
            area_name,
(SUM(CASE WHEN status_desc NOT IN ('UNK', 'Invest Cont') THEN 1 ELSE 0 END) * 180.0) /
            (SUM(CASE WHEN Status_desc IN ONT NULL THEN 1 ELSE 0 END) AS closed_case_rate,
ROW_NUMBER() OWER (PARTITION BY year ORDER BY
(SUM(CASE WHEN Status_desc NOT IN ("UNK", "Invest Cont") THEN 1 ELSE 0 END) * 100.0) /
SUM(CASE WHEN Status_desc IS NOT NULL THEN 1 ELSE 0 END) DESC) AS rank
            SELECT
                  SUBSTRING('DATE OCC', 7, 4) AS year,
                  `AREA NAME` AS area_name,
`Status Desc` AS status_desc
     FROM crime_data_parquet
) AS year_data
 GROUP BY year, area_name
) AS ranked_data
WHERE rank <= 3
ORDER BY year, rank
# Εκτέλεση του ερωτήματος
final_result_sql = spark.sql(query)
# Stop timer for SQL API implementation
end_sql = time.time()
 # Εμφάνιση όλων των αποτελεσμάτων
final\_result\_sql.show(n=final\_result\_sql.count(),\ truncate=False)
# Calculate execution time for SQL API
execution_time_sql = end_sql - start_sql
print(f"SQL API Execution Time: {execution_time_sql} seconds")
```

year area_name	closed_case_rate	rank
+		 11
2010 Rampart	32.84713448949121	
2010 Olympic	31.51528982199909	
2010 Harbor	29.36028339237341	
2011 Olympic	35.04006009013520	
E E E	32.49644718143060	
V65 (6)	28.51336246316431	
	34.29708533302119	
2012 Rampart	32.46000463714352	
2012 Harbor	29.50958584895668	
2013 Olympic	33.58217940999398	1
2 0 13 Rampart	32.10603829160530	2
2013 Harbor	29.72363895148855	3
	32.02152352817050	
	31.49754809505847	2
2014 Mission	31.22493985565357	3
2015 Van Nuys	32.26514067715784	1
2015 Mission	30.46376267367630	2
2015 Foothill	30.35300180365885	3
2016 Van Nuys	32.19451846212410	1
2016 West Valley	31.40146437042384	2
2016 Foothill	29.90864722813165	3
2017 Van Nuys	32.05542725173210	1
2017 Mission	31.05538715899697	2
100 100000000 00	30.46970065709418	
2018 Foothill	30.73134695887712	1
102	30.72702331961591	2
2018 Van Nuys	28.90520694259012	3
2019 Mission	30.72741111231923	1
중인물병하면 조명되었다면 여기 않는	30.57974335472044	
그 마이를 하고 있는 것 수 있으셨다. 하는 이 이번 나는 보면 이 이 회에 없어 없다고 있다. 프라브	29.23808669119627	
	30.77113198220465	
	30.14974649215894	
	29.69348659003831	
1999 W. S	30.31811559009228	
\$2) (2)	28.97108744000936	
선생님의 아내가 아내면 나가 있는데 그 아이들이 없는데 하다 하나 하네?	27.99375709421112	
중인생인 원인 중인 원인 경기 전기 경기 되었다	: [] [[] [[] [[] [] [] [[] [[] [] [] [] [
10000000000000000000000000000000000000	26.53636717230650 126.53753906000610	
30000000000000000000000000000000000000	26.33 75 3806002610 26.33 75 3806002610	
2000 Maria (1906) (1906) (1907) (1907)	26.23401331783110 26.76076020122074	
	26.76076020122974	
	26.53802261645399 	
100 HANG 100	25.66273112051682	
100	19.59852896107876	
(1999) (1994) 1996 (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996) (1996)	18.62088218872138	
2024 77th Street	17.58631816715069	3

SOL API Execution Time: 0.02172112464904785 seconds

Παρατηρούμε ότι η εισαγωγή των δεδομένων σε μορφή parquet βελτιώνει την απόδοση και την ταχύτητα όπως ήταν αναμενόμενο.

Χρησιμοποιώντας ως αναφορά τα δεδομένα της απογραφής 2010 για τον πληθυσμό και εκείνα της απογραφής του 2015 για το εισόδημα ανα νοικοκυριό, να υπολογίσετε για κάθε περιοχή του Los Angeles τα παρακάτω: Το μέσο ετήσιο εισόδημα ανά άτομο και την αναλογία συνολικού αριθμού εγκλημάτων ανά άτομο. Τα αποτελέσματα να συγκεντρωθούν σε ένα πίνακα. Αρχικά φορτώσαμε τα 2010_Census_Blocks.geojson, LA_income_2015.csv, Crime Data from 2010 to 2019 20241101.csv και Crime Data from 2020 to Present 20241101.csv. Μετά δημιουργήσαμε τον πίνακα LA_areas κάνοντας group by COMM και βάζοντας στη στήλη geometry τη γεωγραφική σύμπτυξη όλων των τετραγώνων σε κάθε περιοχή. Στη συνέχεια, μετά από κατάλληλη επεξεργασία, κάναμε join το income με το census block με βάση τα zip codes. Μετά κάναμε group με βάση τη στήλη "COMM" βάζοντας στον πίνακα που προκύπτει το άθροισμα των πληθυσμών, το άθροισμα των νοικοκυριών καθώς και το μέσο εισόδημα ανά νοικοκυριό για κάθε κοινότητα. Στη συνέχεια, για να βρούμε σε ποιες περιοχές έγιναν τα εγκλήματα κάναμε join χρησιμοποιώντας την συνάρτηση ST_Within και έπειτα κάναμε group by COMM αθρόιζοντας τα εγκλήματα ανά περιοχή στη στήλη crime_count. Τέλος, κάναμε join τους δύο επιμέρους πίνακες με βάση τη στήλη COMM και βάλαμε τη ζητούμενη πληροφορία στον τελικό πίνακα.

crimes_per_person	Avg_Median_Income	COMM
0.9170415838361292	43827.914666666664	Van Nuys
0.655059866962306	56409.98540145985	North Hills
0.8133372019923594	60909.710144927536	Northridge
0.703747432052705	88326.6334231806	Encino
0.8013964204433706	46568.82010582011	North Hollywood
0.8960521181480413	52561.75073313783	Canoga Park
0.6108411423161002	51637.0938697318	Reseda
0.6498237536867851	37423.00787401575	Panorama City
0.6017674035141959	49953.90217391304	Lake Balboa
0.6688561626642122	62067.63815789474	Winnetka
0.7724644128113879	51743.6	Reseda Ranch
0.01278772378516624	100075.0	Westhills
0.4833172462369238	80861.76146788991	West Hills
0.009763886200890266	67848.98430899215	Burbank
0.7385797062390513	68257.6	Tarzana
0.6616657237060304	52475.485537190085	Sun Valley
0.5546786523216308	48792.15286624204	Valley Glen
0.7102428855689965	86340.41317365269	Woodland Hills
0.8071692586651789	46571.0	Mid-city
7 0007450040400675 4	63853.143798024146	Glendale

Χρησιμοποιώντας την εντολή joined_data_income.explain(mode="formatted") παρατηρήσαμε ότι ο catalyst optimizer χρησιμοποιεί τη στρατηγική "Broadcast Hash Join" για να κάνει join. Η επιλογή αυτή ήταν αποδοτική διότι ο πίνακας

income data ήταν αρκετά μικρός έτσι ώστε να γίνει broadcast σε όλους τους executors. Οι υπόλοιπες στρατηγικές δεν είναι τοσο αποδοτικές για την περίπτωση μας. Για παράδειγμα η Sort Merge Join είναι αποδοτική για μεγάλα δεδομένα αλλά απαιτείται ταξινόμηση. Επίσης η Shuffled Hash Join χρησιμοποιείται όταν δεν είναι αποδοτική η broadcast για μεσαίου όγκου datasets. Η SHUFFLE REPLICATE χρησιμοποιείται σε ειδικές περιπτώσεις και απαιτεί πολλούς πόρους.

Να βρεθεί το φυλετικό προφίλ των καταγεγραμμένων θυμάτων εγκλημάτων (Vict Descent) στο Los Angeles για το έτος 2015 στις 3 περιοχές με το υψηλότερο κατά κεφαλήν εισόδημα. Να γίνει το ίδιο για τις 3 περιοχές με το χαμηλότερο εισόδημα. Να χρησιμοποιήσετε την αντιστοίχιση των κωδικών καταγωγής με την πλήρη περιγραφή από το σύνολο δεδομένων Race and Ethnicity codes. Τα αποτελέσματα να τυπωθούν σε δύο ξεχωριστούς πίνακες από το υψηλότερο στο χαμηλότερο αριθμό θυμάτων ανά φυλετικό γκρουπ (δείτε παράδειγμα αποτελέσματος στον Πίνακα 3).

Victim Descent	#
White	413
Black	274
Unknown	132
Hispanic/Latin/Mexican	12

Πίνακας 3: Υπόδειγμα αποτελέσματος Query 4

Στο ερώτημα αυτό θα εκτελέσουμε τον κώδικα τρεις φορές κάθε φορά με ένα από τα παρακάτων configuration :

```
%configure -f
{
    "conf": {
        "spark.executor.instances": "2",
        "spark.executor.ores": "1",
        "spark.driver.memory": "2g"
    }
}

%%configure -f
{
    "conf": {
        "spark.executor.instances": "2",
        "spark.executor.memory": "4g",
        "spark.executor.memory": "4g",
        "spark.executor.cores": "2",
        "spark.executor.memory": "4g"
    }
}
```

```
%%configure -f
{
    "conf": {
        "spark.executor.instances": "2",
        "spark.executor.memory": "8g",
        "spark.executor.cores": "4",
        "spark.driver.memory": "8g"
}
```

Αρχικά, φορτώνεται ένα αρχείο GeoJSON από το S3 που περιέχει δεδομένα απογραφής (Census Blocks) και επεξεργάζεται ώστε να δημιουργηθεί ένα DataFrame με τις γεωμετρικές πληροφορίες και τις ιδιότητες του αρχείου. Στη συνέχεια, φορτώνονται δεδομένα εγκλημάτων από το S3 και μετασχηματίζονται ώστε να περιέχουν μια γεωμετρική στήλη (geom) βασισμένη στις συντεταγμένες (LAT, LON). Επιπλέον, φορτώνονται δεδομένα εισοδήματος από το S3, όπου η στήλη εισοδήματος καθαρίζεται από χαρακτήρες όπως και , και μετατρέπεται σε ακέραιο τύπο. Στη συνέχεια, πραγματοποιείται η πρώτη ένωση (join) μεταξύ των δεδομένων απογραφής και εισοδήματος χρησιμοποιώντας το ταχυδρομικό κώδικα (ZIP Code και ZCTA10). Ακολουθεί η φόρτωση δεδομένων φυλετικής και εθνοτικής κατηγοριοποίησης και πραγματοποιείται δεύτερη ένωση μεταξύ των δεδομένων απογραφής-εισοδήματος και των δεδομένων εγκλημάτων με χρήση γεωχωρικής συνθήκης, για να εντοπιστούν τα εγκλήματα που βρίσκονται εντός των γεωμετρικών ορίων κάθε περιοχής. Μετατρέπεται η ημερομηνία του εγκλήματος σε τύπο Timestamp και φιλτράρονται τα δεδομένα για τα εγκλήματα που συνέβησαν το 2015. Στη συνέχεια, πραγματοποιείται τρίτη ένωση με τα δεδομένα φυλετικής και εθνοτικής κατηγοριοποίησης, ώστε να προστεθούν περισσότερες πληροφορίες για την καταγωγή των θυμάτων. Υπολογίζονται οι τρεις περιοχές με το υψηλότερο και χαμηλότερο μέσο εισόδημα, και τα δεδομένα εγκλημάτων φιλτράρονται για αυτές τις περιοχές. Για τις τρεις περιοχές με το υψηλότερο και χαμηλότερο εισόδημα, υπολογίζονται οι φυλετικές κατηγορίες των θυμάτων, μετρώντας την εμφάνιση κάθε κατηγορίας και ταξινομώντας τα αποτελέσματα κατά φθίνουσα σειρά. Τέλος, εμφανίζονται τα αποτελέσματα για τα φυλετικά προφίλ των περιοχών με το υψηλότερο και χαμηλότερο εισόδημα και υπολογίζεται ο συνολικός χρόνος εκτέλεσης του κώδικα.Τα αποτελέσματα για κάθε εκτέλεση φαίνονται παρακάτω:

Racial Profile for the Top 3 Highest Income Areas:

+	-+	-+
Victim Descen	t	#
	-+	-+
Whit	e 64	5
Othe	r 12	13
Hispanic/Latin/Me	. 7	11
Unknow	n 4	8
Blac	k 3	18
Other Asia	n 2	4
Chines	e	1
American Indian/A	.]	1
+	-+	-+

Racial Profile for the Top 3 Lowest Income Areas:

+	+
Victim Descent	#
+	+
Hispanic/Latin/Me	799
Black	329
White	284
Other	187
Other Asian	37
Unknown	9
Korean	4
American Indian/A	1
Pacific Islander	1
+	+

Execution Time: 151.16 seconds

Racial Profile for the Top 3 Lowest Income Areas:

+----+

Execution Time: 142.59 seconds

Racial Profile for the Top 3 Highest Income Areas: +----+ Victim Descent| #| +----+ White 645 Other | 123 | |Hispanic/Latin/Me... | 71| Unknown 48 Black | 38 Other Asian 24 Chinese 1 |American Indian/A...| 1| +----+ Racial Profile for the Top 3 Lowest Income Areas: Victim Descent | #| +----+ |Hispanic/Latin/Me...|799| Black | 329 | White 284 Other | 187 | Other Asian | 37| Unknown 9

Execution Time: 136.01 seconds

|American Indian/A...| 1| | Pacific Islander| 1|

Korean 4

Παρατηρώντας τα αποτελέσματα των τριών εκτελέσεων με διαφορετικές ρυθμίσεις, παρατηρείται ότι ο χρόνος εκτέλεσης μειώνεται προοδευτικά από την πρώτη στη δεύτερη και τρίτη εκτέλεση, ενώ τα παραγόμενα αποτελέσματα παραμένουν απολύτως αμετάβλητα. Αυτό υποδεικνύει ότι οι βελτιώσεις στις ρυθμίσεις ή στη χρήση των διαθέσιμων πόρων έχουν άμεσο αντίκτυπο στην απόδοση, χωρίς να επηρεάζουν την ακρίβεια ή την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων.

Να υπολογιστεί, ανά αστυνομικότμήμα, ο αριθμός εγκλημάτων που έλαβαν χώρα πλησιέστερα σε αυτό, καθώς και η μέση απόστασή του από τις τοποθεσίες όπου σημειώθηκαν τα συγκεκριμένα περιστατικά. Τα αποτελέσματα να εμφανιστούν ταξινομημένα κατά αριθμό περιστατικών, με φθίνουσα σειρά (δείτε παράδειγμα στον Πίνακα 4).

division	average_distance	#
77TH STREET	2.208	7045
RAMPART	2.009	4595
FOOTHILL	3.597	3047
PACIFIC	2.739	2132

Πίνακας 4: Υπόδειγμα αποτελέσματος Query 5.

Τρέξαμε τον κώδικα με τα ακόλουθα 3 configurations:

```
%%configure -f
    "conf": {
        "spark.executor.instances": "2",
        "spark.executor.memory": "8g",
        "spark.executor.cores": "4",
        "spark.driver.memory": "2g"
}
%%configure -f
    "conf": {
        "spark.executor.instances": "4",
        "spark.executor.memory": "4g",
        "spark.executor.cores": "2",
        "spark.driver.memory": "2g"
%%configure -f
{
    "conf": {
         "spark.executor.instances": "8",
         "spark.executor.memory": "2g",
         "spark.executor.cores": "1",
         "spark.driver.memory": "2g"
}
```

Παρατηρήσαμε ότι τα ερωτήματα έτρεξαν σε παρόμοιο χρόνο και για τα 3 configurations. Αρχικά, δημιουργήθηκαν τα DataFrames stations_df και crimes_df και κατασκευάστηκαν οι στήλες station_point και crime_point από τις αντίστοιχες τιμές γεωγραφικού πλάτους (latitude) και γεωγραφικού μήκους (longitude).

Στη συνέχεια, πραγματοποιήθηκε cross join ανάμεσα στα δύο DataFrames, υπολογίζοντας στη στήλη Distance του νέου DataFrame, crimes_and_stations, τις αποστάσεις μεταξύ όλων των τοποθεσιών των εγκλημάτων και όλων των τοποθεσιών των αστυνομικών τμημάτων.

Τέλος, αφού μετατρέψαμε το παραπάνω dataframe σε temporary view εφαρμόσαμε το κατάλληλο sql query και καταλήξαμε στο τελικό αποτέλεσμα.

DIVISION	Average Distance	++ Number of Crimes
+	+	++ !
HOLLYWOOD	Personal Control of Co	224340
VAN NUYS	2.953369742819789	210134
SOUTHWEST	2.191398805780884	188901
WILSHIRE	2.5926655329787796	185996
77TH STREET	1.7165449719701007	171827
OLYMPIC	1.7236036971780915	170897
NORTH HOLLYWOOD	2.6430060941415636	167854
PACIFIC	3.850070655307896	161359
CENTRAL	0.992476437456893	153871
RAMPART	1.5345341879190046	152736
SOUTHEAST	2.421866215888184	152176
WEST VALLEY	3.035671216314083	138643
TOPANGA	3.296954841755553	138217
FOOTHILL	4.2509217084249915	134896
HARBOR	3.702561599356505	126747
HOLLENBECK	366.92130446148906	119294
WEST LOS ANGELES	2.792457289034107	115781
NEWTON	1.6346357397097449	111110
NORTHEAST	3.6236655246040765	108109
MISSION	3.690942614278604	103355
DEVONSHIRE	2.8247654128008253	77094
+	+	++

Github repository

Παρακάτω παραθέτουμε και τον σύνδεσμο για το αποθετήριο github όπου βρίσκεται όλος ο κώδικας σχετικά με queries της παραπάνω εργασίας: GitHub Reposit https://github.com/giorgoskitsios/advanced_databases_project