

7 Ottobre 2021



TEOREMA:

Se $n \in \mathbb{N}$: n non è un quadrato perfetto

Allora:

$$\sqrt{n} \notin \mathbb{Q}$$

DIM.: (esercizio impegnativo!
(vedi pagina successiva)

Rivindi la radice di un numero naturale \overline{n} quadrato.

Sempre un numero NON in \mathbb{Q} .

DIM.:

È utile il seguente lemma
preliminare:

LEMMA: Sono $m, n, l \in \mathbb{N}$

Tali che: $\text{M.C.D.}(m, l) = 1$

Allora:

Se l divide $m \cdot n$

$\Rightarrow l$ divide n

Prova: Se l divide $m \cdot n$, allora
Tutti i fattori di l sono anche
fattori di $m \cdot n$ -

Tuttavia, $\text{M.C.D.}(m, l) = 1 \Rightarrow$

$\Rightarrow l$ e m non hanno fattori
in comune

Quindi tutti i fattori di l

devono essere fatti di n ,
cioè: l divide n

FINE PROVA DEL LEMMA

Torniamo alla prova del Teorema
precedente -

Supponiamo che:

$$\sqrt{n} \in \mathbb{Q}$$

$\Rightarrow \exists p, q \in \mathbb{N} :$

$$\sqrt{n} = \frac{p}{q} \quad \text{dove}$$

$$\text{M.C.D.}(p, q) = 1$$

$$\Rightarrow n = \frac{p^2}{q^2}$$

$$n = \frac{p^2}{q^2}$$

$$\Rightarrow q^2 \cdot n = p^2$$

Fattorizziamo p e q :

$$q = q_1 \cdot q_2 \cdot \dots \cdot q_k$$

$$p = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_t$$

Dovendo che M.C.D. (q, p) = 1 ,

allora p e q non hanno

fattori in comune, cioè:

$$q_j \neq p_i \quad \forall j \in \{1, \dots, k\}$$

$$\forall i \in \{1, \dots, t\}$$

Si ha:

$$q^2 = q_1^2 \cdot q_2^2 \cdot \dots \cdot q_k^2$$

$$p^2 = p_1^2 \cdot p_2^2 \cdot \dots \cdot p_t^2$$



q^2 e p^2 non hanno

fattori in comune

$$\Rightarrow \text{M.C.D.} (q^2, p^2) = 1$$

Essendo:

$$q^2 \cdot n = p^2$$

$\Rightarrow p^2$ divide $q^2 \cdot n$

Dal lemma:

p^2 divide n

$\implies \exists v \in \mathbb{N} :$

$$n = p^2 \cdot v$$

Dann fanden in $q^2 \cdot n = p^2$

$$\cancel{q^2} \cdot \cancel{p^2} \cdot v = \cancel{p^2}$$

\implies

$$q^2 \cdot v = 1$$

Ergibt $q^2, v \in \mathbb{N} :$

$$\implies v = 1$$

Perfekte: $n = p^2 \cdot 1 = p^2$

n ist von quadratischer perfetto!

$\sqrt{2}$, $\sqrt{3}$, $\sqrt{4}$, $\sqrt{5}$, $\sqrt{6}$, $\sqrt{7}$, $\sqrt{8}$

A	A	M	A	A	A	A	A
Q	Ø	Q	Ø	Ø	Q	Ø	Ø

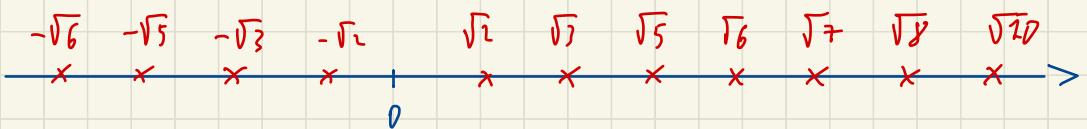
$\sqrt{9}$, $\sqrt{10}$, $\sqrt{11}$, $\sqrt{12}$,

M	A	A	A
Ø	Ø	Ø	Q

$\sqrt{13}$, $\sqrt{14}$, $\sqrt{15}$, $\sqrt{16}$, $\sqrt{17}$, ...

A	A	A	M	A
Q	Ø	Ø	Ø	Ø

Quindi la radice di un numero naturale è un numero non in \mathbb{Q} -



Percio' se rappresentiamo \mathbb{Q}
 sulla retta, ci sono infiniti
 punti della retta che NON
 corrispondono ad alcun numero
 razionale -

In realtà si può provare che:

TEOREMA: Siano $p, q \in \mathbb{N}$

$$\text{e} \quad \text{M.C.D.}(p, q) = 1$$

Allora:

$$\sqrt{\frac{p}{q}} \in \mathbb{Q} \iff p \text{ e } q \text{ sono quadrati perfetti}$$

DIM. (Esercizio)

Esempio:

$$\sqrt{\frac{1}{3}} \notin \mathbb{Q}, \quad \sqrt{\frac{2}{5}} \notin \mathbb{Q},$$

$$\sqrt{23} \notin \mathbb{Q}, \quad -\sqrt{\frac{7}{13}} \notin \mathbb{Q}$$

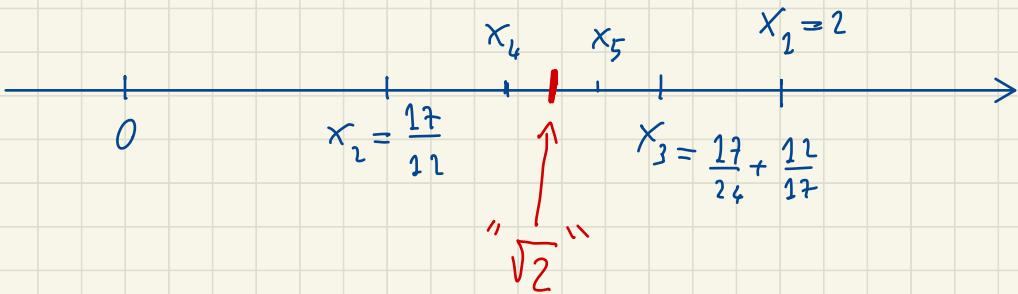
\mathbb{Q} non è "l'ambiente giusto"
in cui lavorare -

ANALISI MATEMATICA \rightarrow procedimenti di
limite

Ejemplo:

$$\begin{cases} x_n = \frac{x_{n-1}}{2} + \frac{1}{x_{n-1}} \\ x_1 = 2 \end{cases} \Rightarrow x_n \in \mathbb{Q}$$

$$2, \underbrace{1 + \frac{1}{2}}, \underbrace{\frac{\frac{3}{2}}{2} + \frac{2}{3}}, \underbrace{\frac{\frac{17}{12}}{17} + \frac{12}{17}}, \dots$$
$$x_2 = \frac{3}{1}, \quad x_3 = \frac{3}{4} + \frac{2}{3} = \frac{17}{12}, \quad x_4 = 1,4142156\overline{8}$$
$$1,5 \qquad \qquad \qquad 1,41\overline{7}$$



$$x_n \longrightarrow \sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$$

I NUMERI REALI \mathbb{R} :

Idee intuitiva:

"Se posizioniamo tutti i numeri razionali sulla retta e approssiamo a \mathbb{Q} tutti i punti rimanenti otteniamo un insieme numerico più grande \rightarrow i numeri reali \mathbb{R} "

"I numeri reali sono in corrispondenza biunivoca con i punti della retta (cioè esauriscono tutti i punti della retta)"

" I numeri reali non presentano "buchi" (a differenza di \mathbb{Q}) e \mathbb{R} è così un insieme continuo"

"Le proprietà che possiede \mathbb{R} (e manca a \mathbb{Q}) è la continuità - "

PROBLEMA:

Come si formalizzano matematicamente le proprietà di continuità in \mathbb{R} ?

(Non si correrà \mathbb{R} esplicitamente.)

A questo punto vi sono due approcci alternativi:

(I) COSTRUZIONE EPLICITÀ

dell'insieme dei numeri reali
→ partire da \mathbb{Q} NO

(II) si assume l'esistenza
dell'insieme IR dei numeri
reali e si formalizza
rigorosamente la proprietà
di continuità che tale
insieme possiede, → differenza
di \mathbb{Q} - SI

CONTINUITÀ - DI IR :

Per chiarire tale notione è necessario un certo lavoro preliminare, apparentemente scorrelato dagli argomenti precedenti -

In introduciamo alcune definizioni -

Intervalli di \mathbb{R} :

$$a, b \in \mathbb{R}$$

$$[a, b] = \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\}$$

$$]a, b] = \{x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b\}$$

$$]a, b[= \{x \in \mathbb{R} \mid a < x < b\}$$

$$[a, b[= \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b\}$$

$$]-\infty, a] = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq a\}$$

$$[b, +\infty[= \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq b\}$$

$$]-\infty, +\infty[= \mathbb{R}$$

$$]a, +\infty[= \{x \in \mathbb{R} \mid x > a\}$$

DEF.: $\emptyset \neq A \subseteq \mathbb{R}$

① $M \in \mathbb{R}$ si dice **maggiorante**
di A se:

$$\forall z \in A: z \leq M$$

Se A ammette un maggiorante
 M si dice **superiormente limitato**

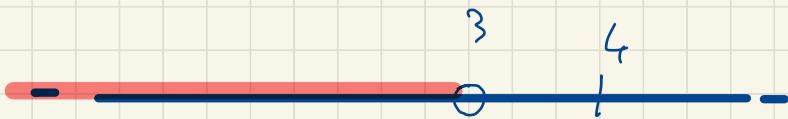
② $m \in \mathbb{R}$ si dice **minorante**
di A se:

$$\forall z \in A: m \leq z$$

Se A ammette un minorante
 m si dice **inferiormente limitato**

③ Se A ammette un minorante
e un maggiorante
 M si dice **limitato**

Esempio:



- $A =]-\infty, 3]$

$\begin{matrix} 4 \\ 3 \end{matrix}$ è un maggiorante di A
 $\begin{matrix} 4 \\ 3 \end{matrix}$ è un minorante di A

A è superiormente limitato

A non ammette minoranti

- $B = \mathbb{N}$

\mathbb{N} non ammette maggioranti

$-\frac{3}{2}; -1$ è un minorante di \mathbb{N}

\mathbb{N} è inferiormente limitato

- $[1, 2]$ è limitato



DEF.: $\emptyset \neq A \subseteq \mathbb{R}$

① $b \in A$ si dice minimo di A

se $\forall z \in A : b \leq z$

(si scrive $b =: \min A$)

② $c \in A$ si dice massimo di A

se $\forall z \in A : z \leq c$

(si scrive $c =: \max A$)

Hyp: $b_1, b_2 \in A$

$b_1, b_2 \in A$

• $b_1 = \min A \leq b_2$

• $b_2 = \min A \leq b_1$

$b_1 \leq b_2 \wedge b_2 \leq b_1 \Rightarrow b_1 = b_2$

$\begin{array}{c} 3 \\ \text{---} \\ \text{A} \\ \text{---} \\ 4 \end{array}$

$[3, 4]$

$4 = \max A$

$\nexists \min A$



$$b_1 = \min [3, 4]$$

$$\frac{3+b_1}{2} > 3$$

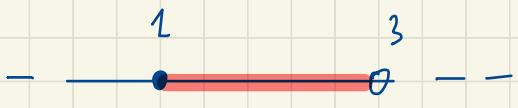
$$\frac{3+b_1}{2} \in [3, 4]$$

$$\frac{3+b_1}{2} < b_1$$

OSS:

- il minimo di un insieme A (se esiste) è il più grande dei minoranti di A
- il massimo di un insieme B (se esiste) è il più piccolo dei maggioranti di B .

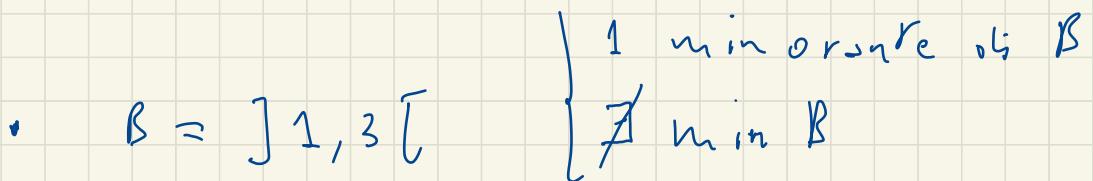
Esempi:

- $A = [1, 3[$ 

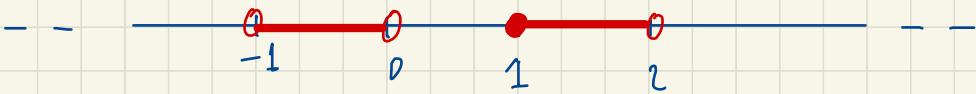
$$\min A = 1 \quad 1 \leq x, \forall x \in A$$

$$\not\exists \max A$$

3 è un maggiorante di A

- $B =]1, 3[$ 
$$\begin{cases} 1 \text{ minorante di } B \\ \not\exists \min B \end{cases}$$

$$\mathbb{B} =]-1, 0[\cup [1, 2[$$



minori di $\mathbb{B} = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq -1\}$

maggiori di $\mathbb{B} = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 2\}$



$\not\exists \min \mathbb{B}$

$\not\exists \max \mathbb{B}$

Esempio :

$$A = \{ x \in \mathbb{R} \mid x^2 + 3x - 4 \leq 0 \}$$

Mostrare che A è limitato
e calcolare i suoi insiemi

$$\mathcal{M}_p(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \text{ è un}\}
maggiorante di $A \}$$$

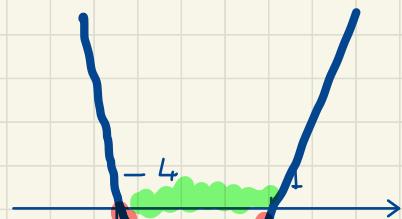
$$\mathcal{M}_n(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \text{ è un}\}
minorente di $A \}$$$

$$x^2 + 3x - 4 \leq 0$$

$$\Delta = 9 + 16 = 25$$

$$x_{1,2} = \frac{-3 \pm 5}{2} \quad \begin{cases} -4 \\ 1 \end{cases}$$

$$x^2 + 3x - 4 = 0$$



$$-4 \leq x \leq 1$$

$$A = \{ x \in \mathbb{R} \mid -4 \leq x \leq 1 \}$$



$$\mathcal{M}_>(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x > 1 \}$$

$$\mathcal{M}_n(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \leq -4 \}$$

$$A = \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}, n \neq 0 \right\}$$

$$\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \dots$$



0 è un minorente di A

$$\frac{1}{n} > 0$$

0 ∉ A

∅ min A

Esercizio:

$$A = \{ x \in \mathbb{R} \mid x^2 - 3x + 2 \leq 0 \}$$

(calcolare gli insiemini:

$$\begin{aligned} M_p(A) &= \{ x \in \mathbb{R} \mid x \text{ è un} \\ &\quad \text{maggiorante di } A \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} M_n(A) &= \{ x \in \mathbb{R} \mid x \text{ è un} \\ &\quad \text{minorente di } A \} \end{aligned}$$

Per lo verso per:

$$B = \{ x \in \mathbb{R} \mid 4x - 5 \geq 0 \}$$

PROPRIETÀ DI COMPLETITÀ

DI IR :

$\forall \phi \neq A \subseteq \mathbb{R} :$

(1) Se A è superiormente limitato
(cioè : $M_\phi(A) \neq \phi$)

$$\Rightarrow \exists \min M_\phi(A) =: \sup A$$



estremo superiore di A

(2) Se A è inferiormente limitato
(cioè : $M_n(A) \neq \phi$)

$$\Rightarrow \exists \max M_n(A) =: \inf A$$



estremo inferiore di A

DEF.:

Se A non è superiormente
limitato, si scrive:

$$\sup A = +\infty$$

Se A non è inferiormente
limitato, si scrive:

$$\inf A = -\infty$$

Importante:

Le proprietà di completezza non vale in \mathbb{Q} ed è ciò che distingue \mathbb{R} da \mathbb{Q} !

Esempio:

$$A = \{ q \in \mathbb{Q} \mid q^2 < 2 \} \cup \{ q \in \mathbb{Q} \mid q \leq 0 \}$$

$$-\sqrt{2} < q < \sqrt{2}$$

A

$\sqrt{2}$

$$M_{\mathbb{Q}}(A) = \{ q \in \mathbb{Q} \mid q \geq \sqrt{2} \}$$

$\nexists \min M_{\mathbb{Q}}(A)$ in \mathbb{Q}

{ d.r. che $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$

Esempio :

$$A =] -2, 5]$$



$$\underline{m_n}(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \leq -2 \}$$

$$\underline{m_o}(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \geq 5 \}$$

$$\inf A = -2$$

$$\sup A = 5$$

$$\not\exists \min A$$

$$\max A = 5 = \sup A$$

$$B = [-3, -1 \cup] \cup [2, 4]$$



$$m_{\infty}(B) = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 4\}$$

$$m_n(B) = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq -3\}$$

$$\sup B = 4$$

$$\inf B = -3$$

$$\min B = -3$$

$$\nexists \max B$$

DSS.:

• Se esiste $\max A$ allora

$$\max A = \sup A$$

• Se esiste $\min A$ allora

$$\min A = \inf A$$

Esercizi:

Calcolare $M_{\infty}(A)$, $M_n(A)$, $\inf A$, $\sup A$

$\max A$, $\min A$ (se esistono) di:

$$A = [-2, 6] \quad A = [2, 9]$$

$$A =]-\infty, 5] \quad A =]7, +\infty[$$

$$A = \{x \in \mathbb{R} \mid x^2 \leq 9\} \cup \{x \in \mathbb{R} \mid 6n+5 < 0\}$$

$$A = \left\{ n \in \mathbb{N} \mid \frac{4}{n+2} \geq 3 - \frac{n}{n+1} \right\}$$

{ Kierp.: } $A = \left[-2, -\frac{1}{2} \right] \cup \left[1, 2 \right]$

$$A = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid 4x^4 - 9x^2 + 2 > 0 \right\}$$

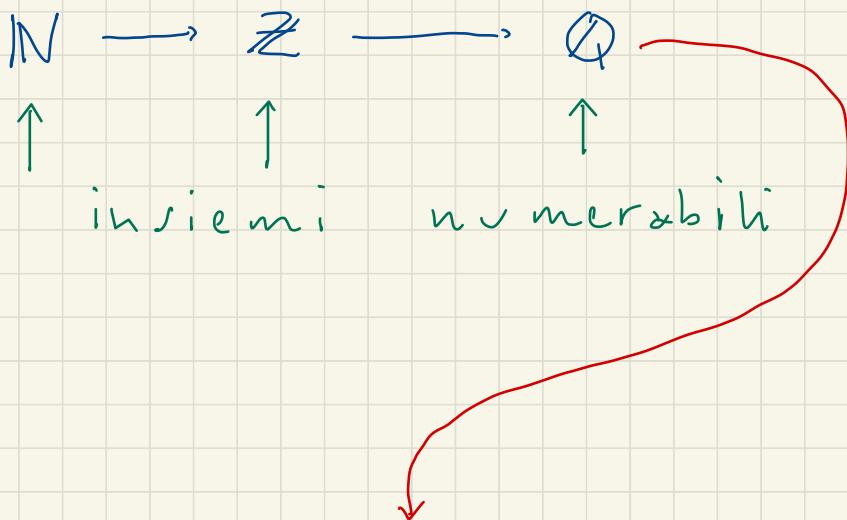
{ Kierp.: } $A = \left[-\infty, -\sqrt{2} \right] \cup \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right] \cup \left[\sqrt{2}, +\infty \right]$

$$\inf A = -\infty, \sup A = +\infty$$

$$A = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid |x^2 - 9x + 7| < 7 \right\}$$

{ Kierp.: } $A = \left[0, 2 \right] \cup \left[7, 9 \right]$

$$\inf A = 0 \quad \sup A = 9 \quad \exists \min A \\ \max A$$



\mathbb{R}

(" \mathbb{R} si ottiene completando \mathbb{Q} con i punti mancanti sulla retta")

Si prova che \mathbb{R} non è numerabile : $|\mathbb{N}| < |\mathbb{R}|$

(La cardinalità di \mathbb{N} è minore di quella di \mathbb{R})

\mathbb{R} è un infinito d'ordine superiore rispetto ad \mathbb{N}

Per provare che \mathbb{R} non è numerabile, sarà sufficiente mostrare che:

$[0, 1[$ non è numerabile cioè,

\nexists una funzione biunivoca
 $f: \mathbb{N} \rightarrow [0, 1[$

DIM. (Per assurdo)

Supponiamo per assurdo che esista:

$$f: \mathbb{N} \xrightarrow{\text{sv}} [0, 1[$$

quindi:

$$f(n) \in [0, 1[$$

$$f(0) = 0, b_{00} b_{01} b_{02} b_{03} b_{04} b_{05} \dots$$

$$f(1) = 0, b_{10} b_{11} b_{12} b_{13} b_{14} b_{15} \dots$$

$$f(2) = 0, b_{20} b_{21} b_{22} b_{23} b_{24} b_{25} \dots$$

$$f(3) = 0, b_{30} b_{31} b_{32} b_{33} b_{34} b_{35} \dots$$

$$f(4) = 0, b_{40} b_{41} b_{42} b_{43} b_{44} b_{45} \dots$$

$$\dots = \dots$$

$$f(n) = 0, b_{n0} b_{n1} b_{n2} b_{n3} b_{n4} b_{n5} \dots$$

Mostriamo che esiste un numero reale $\alpha \in [0,1[$ t.c.:

$$f(n) \neq \alpha \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Costruiamo r usando un procedimento disponibile (dovuto a memoria di Cantor):

$$r := 0, r_0 r_1 r_2 r_3 r_4 \dots$$

$$r_j = \begin{cases} 5 & \text{se } b_{jj} \neq 5 \\ 6 & \text{se } b_{jj} = 5 \end{cases} \quad j \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow \bullet \quad r_j \neq b_{jj} \quad \forall j \in \mathbb{N}$$

$$\bullet \quad r \in [0,1[$$

$$f(0) = 0, b_{00} \boxed{b_{00}} b_{01} b_{02} b_{03} b_{04} b_{05} \dots$$

$$f(1) = 0, b_{10} \boxed{b_{11}} b_{12} b_{13} b_{14} b_{15} \dots$$

$$f(2) = 0, b_{20} b_{21} \boxed{b_{22}} b_{23} b_{24} b_{25} \dots$$

$$f(3) = 0, b_{30} b_{31} b_{32} \boxed{b_{32}} b_{33} b_{34} b_{35} \dots$$

$$f(4) = 0, b_{40} b_{41} b_{42} \boxed{b_{43}} \boxed{b_{44}} b_{45} \dots$$

$$\dots = \dots \neq \neq \neq \neq \neq \neq \dots$$

$$r = 0, r_0 r_1 r_2 r_3 r_4 \dots$$

$$\implies r \neq f(n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Quindi $f : \mathbb{N} \longrightarrow [0, 1]$

$\text{non è suriettriva - ASSURDO!}$

$$1 = 0,\bar{3}$$

$$2,1 = 2,0\bar{3}$$

Pertanto, $[0, 1]$ non è numerabile -

\Rightarrow

\mathbb{R} non è numerabile

\mathbb{R} è "molto più grande" di \mathbb{Q} !

OSS.:

Completando \mathbb{Q} si ottiene
un insieme (\mathbb{R}) "assi più grande"
dell'insieme \mathbb{Q} , cui si è
parlato!

Rivindi:

$$|\mathbb{N}| = |\mathbb{Z}| = |\mathbb{Q}| < |\mathbb{R}|$$

$|\mathbb{R}|$ = cardinalità del continuo

CARATTERIZZAZIONE DI INF

e DI SUP :

$$\phi \neq A \subseteq \mathbb{R}$$

A inferiormente limitato

$$m = \inf A$$

- ↓
- (I) m è un minorante
- (II) m è il più grande dei minoranti

$$\forall a \in A: m \leq a$$

Come si caratterizza in simboli che " m è il più grande dei minoranti"?

A
m $m+\delta$

II) m è il più grande dei minoranti

$\forall \delta \in \mathbb{R} : \delta > 0$ $m + \delta$ non è un minorante
¶

$m + \delta$ è un minorante

$= \forall \alpha \in A : m + \delta \leq \alpha =$

$= \exists \alpha \in A : m + \delta > \alpha$
($\alpha < m + \delta$)

II) $\Leftrightarrow \forall \delta > 0 : \exists \alpha \in A$
 $\alpha < m + \delta$

Quindi:

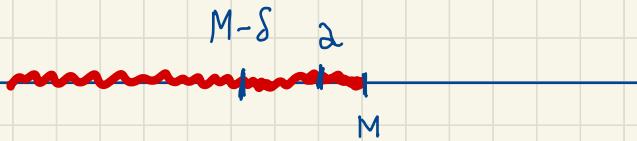
$$m = \inf A \iff \left\{ \begin{array}{l} \textcircled{I} \forall a \in A: m \leq a \\ \textcircled{II} \forall \delta > 0: \exists a \in A \\ \quad a < m + \delta \end{array} \right.$$

Procediamo in modo analogo per il $\sup A$.

$M = \sup A \rightarrow \textcircled{I} M$ è un maggiorante di A

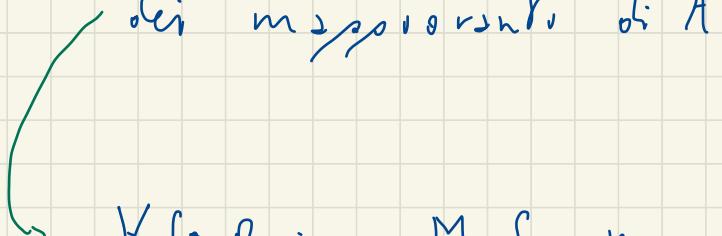
\textcircled{II} M è il più piccolo dei maggioranti di A

$\textcircled{I} \forall a \in A: a \leq M$



II) M è il più piccolo

dei maggioranti di A



$\forall \delta > 0 : M - \delta$ non è un
maggiorante di A

$\forall \delta > 0 : \underline{M - \delta \text{ è un maggiorante di } A}$

$\forall z \in A : z \leq M - \delta$

$\exists z \in A : z > M - \delta$

$(M - \delta < z)$

$$M = \sup_{\lambda} A \iff \left\{ \begin{array}{l} \text{I} \quad \forall \lambda \in A : \lambda \leq M \\ \text{II} \quad \forall \delta > 0 : \exists \lambda \in A : \\ \qquad \qquad \qquad M - \delta < \lambda \end{array} \right.$$

VALORE ASSOLUTO:

DEF.:

$$x \in \mathbb{R}$$

$$|x| := \max \{ x, -x \}$$

Ese.:

$$|7| = \max \{ 7, -7 \} = 7$$

$$\begin{aligned} |-2| &= \max \{ -2, -(-2) \} = \\ &= \max \{ -2, 2 \} = 2 \end{aligned}$$

$$|0| = \max \{ 0, -0 \} = \max \{ 0 \} = 0$$

PROPRIETA⁻:

(1) $|z| \geq 0$

(Infatti:

$$|z| = \max\{z, -z\}$$

$\text{se } z \geq 0 \Rightarrow |z| = z \geq 0$

$\text{se } z < 0 \Rightarrow |z| = -z > 0$

)

(2) $|-z| = |z|$; $|z| = 0 \Leftrightarrow z = 0$

DIM.: (esercizio)

$$③ -|\alpha| \leq \alpha \leq |\alpha|$$

DIM.:

$$|\alpha| = \max \{ \alpha, -\alpha \} \geq \alpha$$

$$\alpha \leq |\alpha|$$

$$|\alpha| = \max \{ \alpha, -\alpha \} \geq -\alpha$$

$$-\alpha \leq |\alpha|$$

$$\alpha \geq -|\alpha|$$

$$\textcircled{4} \quad |a+b| \leq |a| + |b|$$

(disegno appoggiazzato triangolare)

DIM.:

$$\begin{aligned} a &\leq |a| \\ b &\leq |b| \end{aligned} \Rightarrow a+b \leq |a| + |b|$$

$$\begin{aligned} a &\geq -|a| \\ b &\geq -|b| \end{aligned} \Rightarrow a+b \geq -(|a|+|b|)$$



$$-(a+b) \leq |a| + |b|$$

Quindi:

$$|a| + |b| \geq \max \{ a+b, -(a+b) \}$$

||

$$|a+b|$$

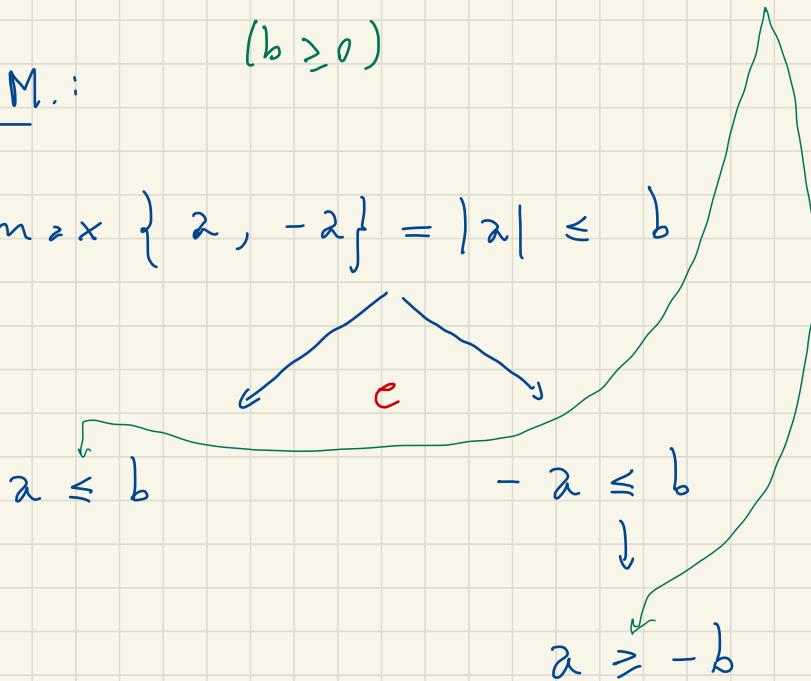
$$\textcircled{5} \quad | |a| - |b| | \leq |a - b|$$

$$\textcircled{6} \quad |a| \stackrel{(<)}{\leq} b \iff -b \stackrel{(<)}{\leq} a \stackrel{(<)}{\leq} b$$

$(b \geq 0)$

DIM.:

$$\max \{a, -a\} = |a| \leq b$$



$$\textcircled{7} \quad |z| \stackrel{(>)}{\geq} b \iff z \stackrel{(<)}{\leq} -b \vee z \stackrel{(>)}{\geq} b$$

DIM.:

$$m_z \times \{z, -z\} = |z| \geq b$$



$$z \geq b$$

$$-z \geq b$$

$$\Updownarrow$$

$$z \leq -b$$

Esercizi:

(1)

$$|x^2 - 9x + 7| < 7$$

equivalente: (intersez. delle soluz.)

$$\begin{cases} x^2 - 9x + 7 < 7 \\ x^2 - 9x + 7 > -7 \end{cases}$$

$$\left(\text{Risp.: } 0 < x < 2 \quad \vee \quad 7 < x < 9 \right)$$

(2)

$$\left| \frac{x-3}{x+5} \right| > 2$$

equivale a

$$\frac{x-3}{x+5} < -2$$



$$\frac{x-3}{x+5} > 2$$

unione delle soluzioni

