

11. Novembre. 2021



DEF. (punto di massimo / minimo relativo)

$$f : A \longrightarrow \mathbb{R}$$

- $x_0 \in A$ si dice punto di massimo relativo (o locale) se :

$$\exists r > 0 :$$

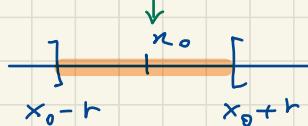
$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in A \cap I_r(x_0)$$



- $x_0 \in A$ si dice punto di minimo relativo (o locale) se :

$$\exists r > 0 :$$

$$f(x) \geq f(x_0), \quad \forall x \in A \cap I_r(x_0)$$



- $x_0 \in A$ si dice punto di massimo assoluto se:

$$f(n) \leq f(x_0), \forall n \in A$$

- $x_0 \in A$ si dice punto di minimo assoluto se:

$$f(n) \geq f(x_0), \forall n \in A$$

(Ovviamente:

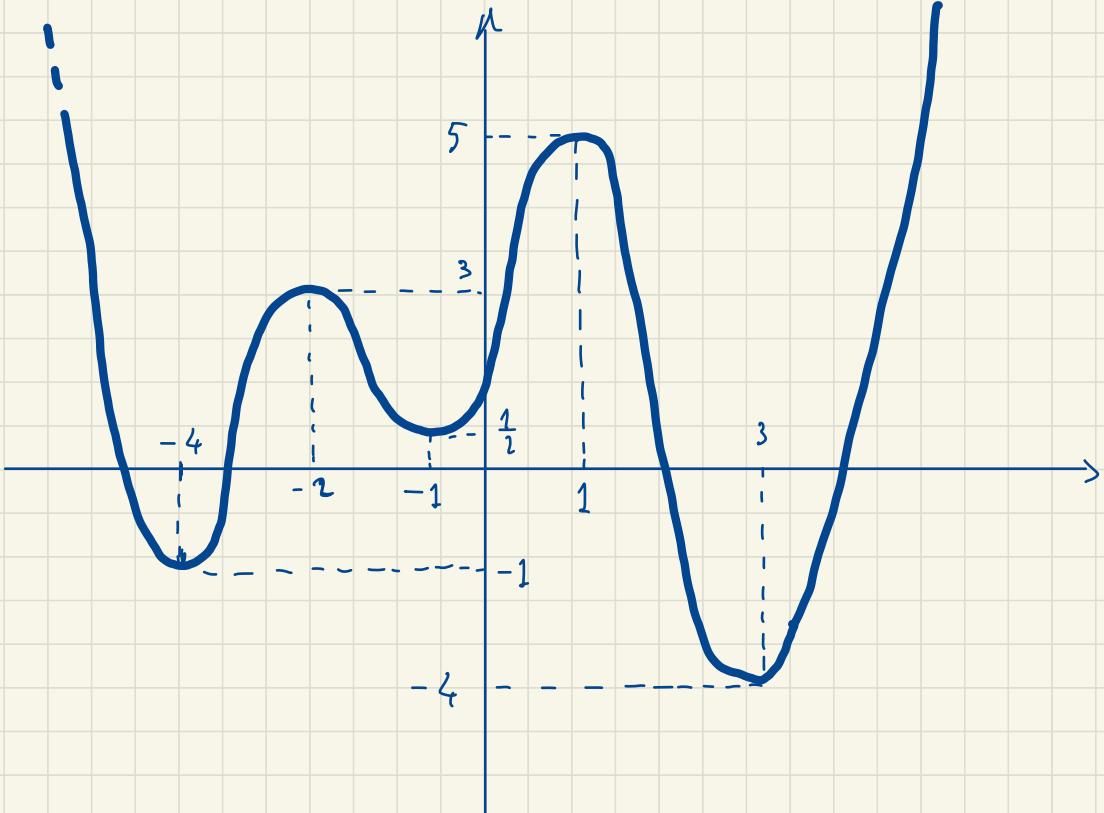
se x_0 p. di max assoluto $\Rightarrow x_0$ è

anche p. di max relativo

se x_1 p. di min. assoluto $\Rightarrow x_1$ è

anche p. di min relativo)

Esempio : ①



$\bar{x}_1 = -4$ p. di minimo relativo

$\bar{x}_2 = -2$ p. di massimo relativo

$\bar{x}_3 = -1$ p. di minimo relativo

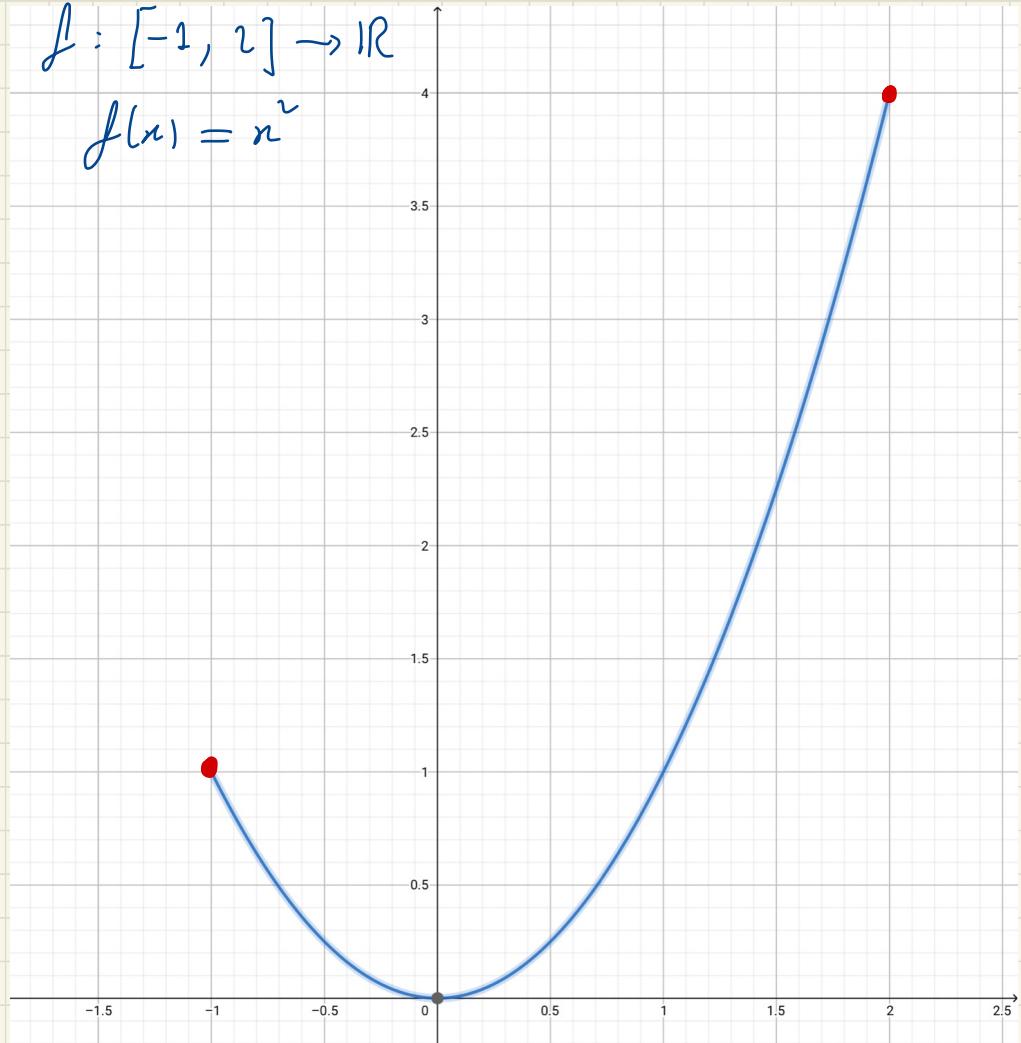
$\bar{x}_4 = 1$ p. di massimo relativo

$\bar{x}_5 = 3$ p. di minimo relativo
(in residuo, isolato)

(2)

$$f: [-1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = x^2$$



$\bar{x}_1 = -1$ p. di massimo relativo

$\bar{x}_2 = 0$ p. di minimo relativo
(e assoluto)

$\bar{x}_3 = 2$ p. di massimo relativo
(e assoluto)

TEOREMA (di Fermat) :

$$f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

- ① $x_0 \in]a, b[$ punto di massimo
o di minimo relativo
- ② f è derivabile in x_0

Allora:

$$f'(x_0) = 0$$

DIM. :

Supponiamo che x_0 p. di MAX relativo
(l'altro caso è lasciato come
esercizio)

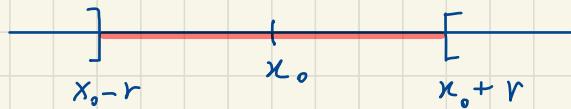
x_0 p. oli max relativo:

$\exists r > 0 :$

$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in I_r(x_0)$$

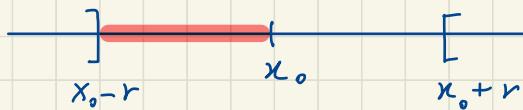
(cioè:

$$x_0 - r < x < x_0 + r)$$



A

$$x_0 - r < x < x_0 :$$



$$\frac{|f(x) - f(x_0)|}{|x - x_0|} \leq 0$$

$$\geq 0$$

$\forall n :$

$$x_0 - r < x < x_0$$

f è derivabile in x_0 :

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = f'_-(x_0) \geq 0$$

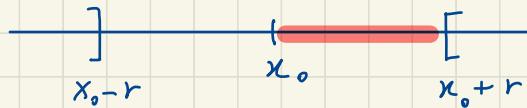
dal Teorema di permanenza del segno!

(Infatti, se fosse $f'_-(x_0) < 0$, d>1
 Teorema della permanenza del segno, esisterebbe $\delta > 0$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} < 0 \quad \forall x: x_0 - \delta < x < x_0$$

che è una contraddizione !!)

(B) $x_0 < x < x_0 + r$:



$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0 \quad \text{e} \quad \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} > 0$$

$\forall x:$

$$x_0 < x < x_0 + r$$

f è derivabile in x_0 :

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = f'_+(x_0) \leq 0$$

dal Teorema di permanenza del segno!

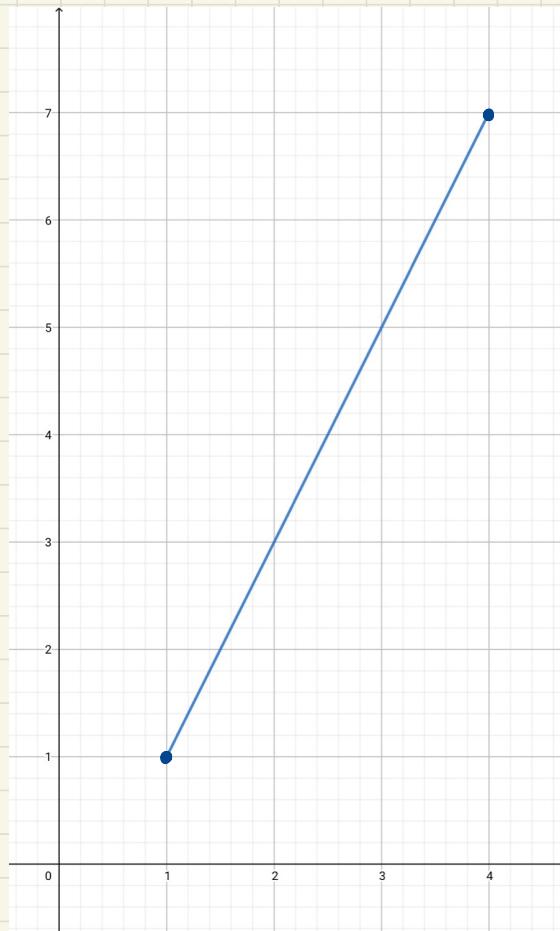
Siccome f è derivabile in x_0 :

$$f'(x_0) = \begin{cases} f'_-(x_0) \geq 0 & \rightarrow f'(x_0) \geq 0 \\ f'_+(x_0) \leq 0 & \rightarrow f'(x_0) \leq 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow f'(x_0) = 0$$

c.v. ol.

OJ5.: ① Nel Teorema di Fermat
è essenziale che il punto no
sia **interno** all'intervallo $[2, L]$ -



$$f: [1, 4] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = 2x - 1$$

f è derivabile

$x_1 = 1$ p. di minimo
relativo

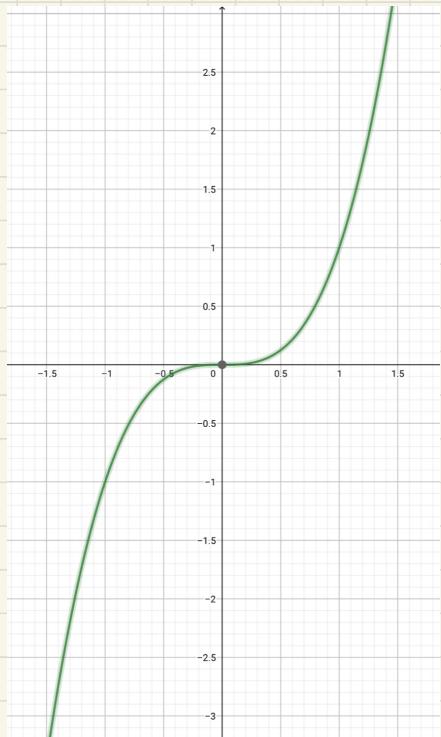
$x_2 = 4$ p. di massimo
relativo

$$f'(x) = 2$$

$$f'(1) = 2 \neq 0 \quad f'(4) = 2 \neq 0$$

DsS. ② :

Nel caso di una funzione derivabile
l'annullarsi della deriva prima in
un punto \bar{x} è condizione
necessaria affinché \bar{x} sia un
punto di massimo o di minimo
relativo, ma non è sufficiente
in generale!



$$f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = x^3$$

$$f'(x) = 3x^2 = 0 \iff x = 0$$

ma

$x = 0$ non è un

punto di minimo

o di max relativa.

Introduciamo ora tre teoremi
molto importanti:

- il Teorema di Rolle
- il Teorema di Lagrange
- il Teorema di Cauchy

che saranno assai utili nel
successo -

TEOREMA DI ROLLE :

$f : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$

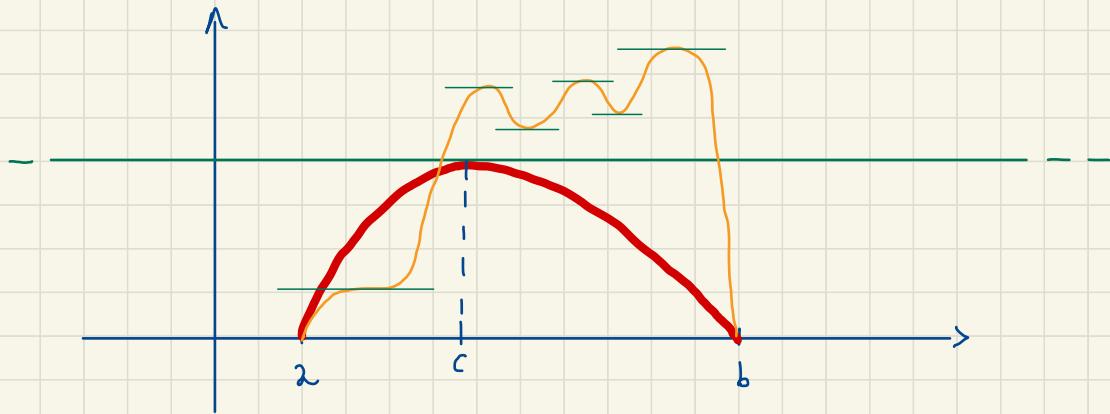
① f continua su $[a, b]$

② f derivabile in $]a, b[$

③ $f(a) = f(b)$

Allora:

$\exists c \in]a, b[: f'(c) = 0$



DIM.:

Dal Teorema di Weierstrass, f
assume il massimo e il minimo
assoluto in $[a, b]$:

$\exists x_0, x_1 \in [a, b] :$

x_0 p. di max assoluto

$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in [a, b]$$

x_1 p. di min. assoluto

$$f(x) \geq f(x_1) \quad \forall x \in [a, b]$$

Vi sono due casi:

A) x_0, x_1 cadono entrambi sugli estremi a, b del dominio di f
cioè $\{x_0, x_1\} = \{a, b\}$
($x_0 = a$ e $x_1 = b$ oppure $x_0 = b$ e $x_1 = a$)

(B) $x_0 \in]2, b[$ oppure $x_1 \in]2, b[$

Parliamo di un caso (A)

Dunque: $\forall x \in [2, b] :$

$$f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_0)$$



dall'ipotesi (3)

$$f(a) = f(b)$$

Ne segue che f è costante su $[a, b]$

Cioè:

$$\exists k \in \mathbb{R} : f(x) = k \quad \forall x \in [a, b]$$

$$\Rightarrow f'(x) = 0 \quad \forall x \in [a, b]$$

C.V. d. caso (A)

(B) Assumiamo per esempio che
 $x_0 \in]a, b[$ (analogoamente si
procede se $x_0 \in]a, b[$)

x_0 p. di \max assoluto

$\Rightarrow x_0$ p. di \max relativo

d) Teorema di Fermat:

$$f'(x_0) = 0 \longrightarrow c := x_0$$

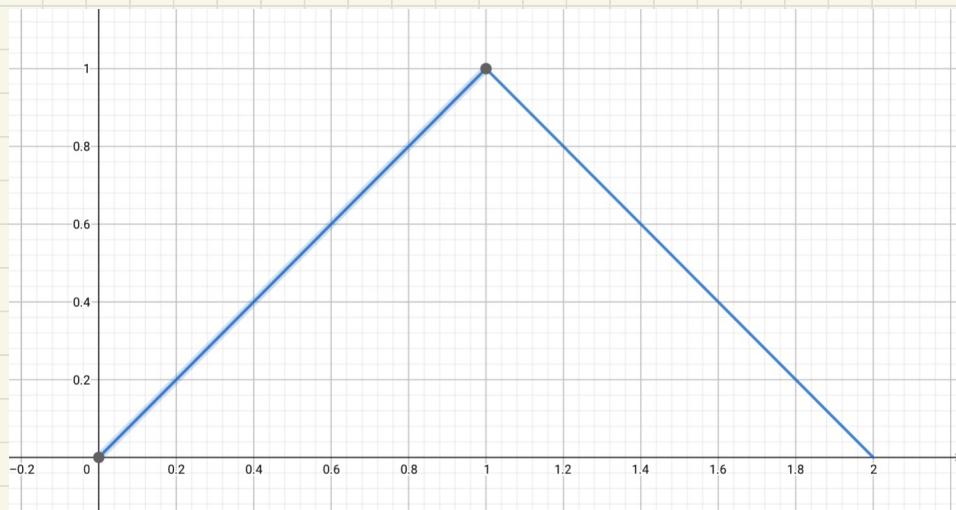
c.v.d. corso (B)

OSS.:

Attenzione! Nel Teorema di Rolle è
espressibile che f sia derivabile
in $]2, b[$:

$$f: [0, 2] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{se } 0 \leq x \leq 1 \\ 2-x & \text{se } 1 < x \leq 2 \end{cases}$$



$$f'(x) \neq 0 \quad \text{se} \quad x \neq 1, \quad f'_-(1) = 1, \quad f'_+(1) = -1$$

IL TEOREMA DI LAGRANGE :

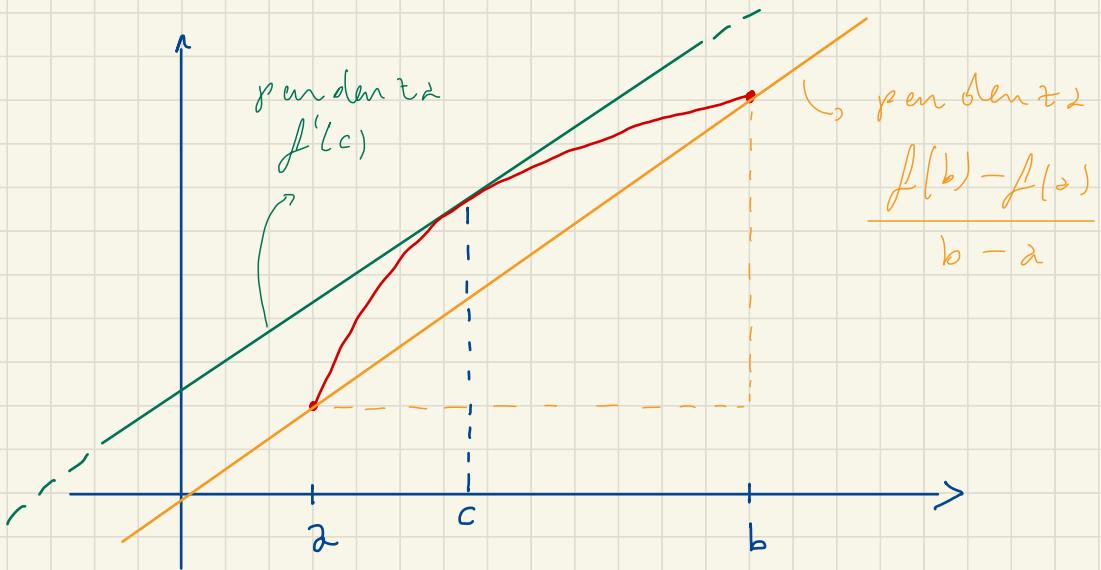
$$f : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

① f continua su $[a, b]$

② f derivabile su $]a, b[$

Allora :

$$\exists c \in]a, b[: \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c)$$



DIM. :

Proviamo il Teorema di Lagrange
usando il Teorema di Rolle -
Scegliamo una funzione auxiliaria:
 $\rho : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R} \quad (K \in \mathbb{R})$

$$\rho(x) = f(x) + K \cdot x$$

Vogliamo scegliere $K \in \mathbb{R}$ in modo che
si possa applicare a ρ il Teorema
di Rolle -

- ρ è continua su $[a, b]$ da ①
- ρ è derivabile su $]a, b[$ da ②

$$\begin{aligned}\rho(a) &= f(a) + K \cdot a \\ \rho(b) &= f(b) + K \cdot b\end{aligned}$$

Legolizmo K in modo che:

$$\rho(a) = \rho(b)$$

$$f(a) + K_a = f(b) + K_b$$

$$\Rightarrow K(b-a) = f(a) - f(b)$$

$$\Rightarrow K = \frac{f(a) - f(b)}{b - a}$$

Ds) Scovemos li Rolle per ρ :

$$\exists c \in [a, b] :$$

$$\underset{u}{\rho'(c)} = 0$$

$$f'(c) + K$$

$$\Rightarrow f'(c) = -K = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} .$$

c.v.d.

DSS.:

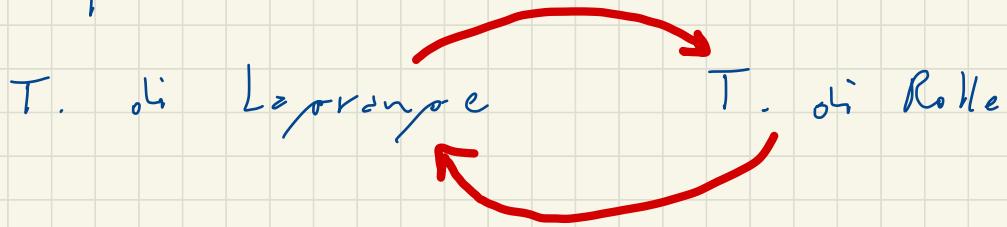
Se sì le ipotesi ①, ② del Teor.

di Lagrange, approssimiamo

$$\textcircled{3} \quad f(a) = f(b)$$

otteniamo il Teor. di Rolle -

Quindi:



Corollario:

$$f : \underline{]a, b[} \longrightarrow \mathbb{R}$$

f derivabile t.c. $f'(x) = 0 \quad \forall x \in]a, b[$

Allora f è costante -

DIM.:

$$\forall x_1, x_2 \in]a, b[: x_1 < x_2$$

Si può applicare il teorema di

Lagrange a

$$f : [x_1, x_2] \longrightarrow \mathbb{R}$$

(f è continua su $[x_1, x_2]$ perché

$[x_1, x_2] \subseteq]a, b[$ dove f è derivab.

$\Rightarrow f$ è continua su $[x_1, x_2]$)

$\exists c \in]x_1, x_2[:$

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c) = 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) = f(x_1)$$

C. v. d.

Attenzione alle ipotesi del
corollario !!

Ejemplo:

$$f(x) = \arctan x + \arctan \frac{1}{x}$$

$$f'(x) = \frac{1}{1+x^2} + \frac{1}{1+\left(\frac{1}{x}\right)^2} \cdot \left(-\frac{1}{x^2}\right)$$

$$= \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{\left(1+\frac{1}{x^2}\right) \cdot x^2} =$$

$$= \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{x^2+1} = 0$$

Tareas:

$$f(-1) = \arctan(-1) + \arctan\left(\frac{1}{-1}\right) =$$

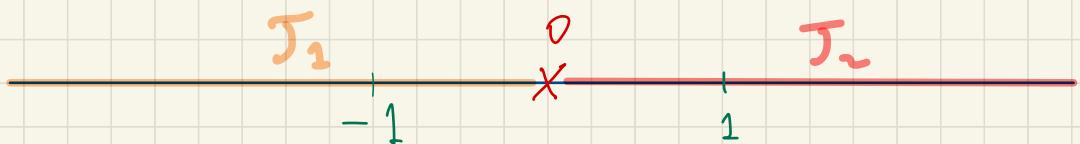
$$= 2 \arctan(-1) = 2 \cdot \left(-\frac{\pi}{4}\right) = -\frac{\pi}{2}$$

$$f(1) = \arctan 1 + \arctan\left(\frac{1}{1}\right) = 2 \cdot \frac{\pi}{4} = \frac{\pi}{2} \neq$$

In \mathbb{R} se f non vi è contraddizione con il corollario -

Infatti:

$$D(f) = \mathbb{R} \setminus \{0\} = J_1 \cup J_2$$



Non è un intervallo !!

Il corollario parlarà che f è costante su J_1 ed è costante su J_2 , ma (come effettivamente accade) non è altro che tali costanti siano uguali -

Quindi:

$$f \text{ è costante} \quad \text{ov} \quad J_1 = \{x < 0\}$$

$$f(x) = K_1 \quad \forall x \in \mathbb{R} : x < 0$$

$$K_1 = ?$$

È sufficiente calcolare f su un punto noto:

$$K_1 = f(-1) = -\frac{\pi}{2}$$

Analogamente:

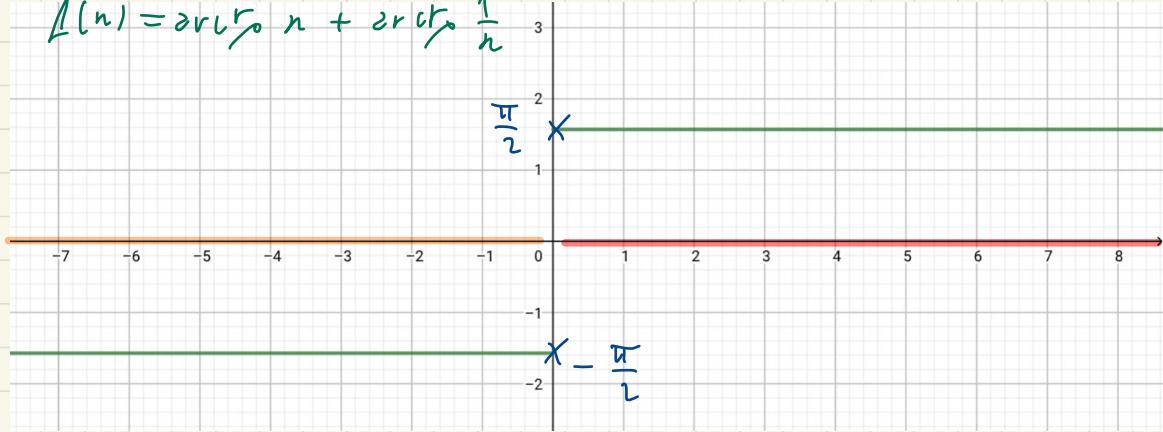
$$f(x) = K_2 \quad \forall x \in \mathbb{R} : x \geq 0$$

$$K_2 = f(1) = \frac{\pi}{2}$$

$$\arctan n + \arctan \frac{1}{n} = -\frac{\pi}{2} \quad (n < 0)$$

$$\arctan n + \arctan \frac{1}{n} = \frac{\pi}{2} \quad (n > 0)$$

$$L(n) = \arctan n + \arctan \frac{1}{n}$$



Esercizio:

Dimostrare che :

$$\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} = \arctan n \quad \forall n \in \mathbb{R}$$

(Considerare la funzione :

$$\rho(n) = \arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} - \arctan n$$

$$\rho(\rho) = \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} & D \left[\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} - \arctan n \right] = \\ & = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{n}{\sqrt{1+n^2}} \right)^2}}}_{\cdot} \cdot \frac{\frac{1}{\sqrt{1+n^2}} - \frac{1}{\sqrt{1+n^2}} \cdot \cancel{x_n} \cdot n}{\left(\sqrt{1+n^2} \right)^2} - \\ & \quad - \frac{1}{1+n^2} \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{n}{\sqrt{1+n^2}}\right)^2}} \cdot \frac{\sqrt{1+n^2} - \frac{1}{\sqrt{1+n^2}} \cdot n \cdot n}{\left(\sqrt{1+n^2}\right)^2} - \frac{1}{1+n^2}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{n^2}{1+n^2}}} \cdot \frac{\sqrt{1+n^2} - \frac{n^2}{\sqrt{1+n^2}}}{(1+n^2)} - \frac{1}{1+n^2} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{\frac{1+n^2 - n^2}{1+n^2}}} \cdot \frac{\cancel{1+n^2 - n^2}}{\sqrt{1+n^2}} - \frac{1}{1+n^2} =$$

$$= \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{1+n^2}}} \cdot \frac{1}{\sqrt{1+n^2} \cdot (1+n^2)} - \frac{1}{1+n^2} = 0$$

$$\boxed{\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} - \arctan n} = 0 \quad \forall n \in \mathbb{R}$$

\bar{e} un
intervall

$$\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} - \arctan n = K \quad \forall n \in \mathbb{R}$$

$$n=0$$

$$0 - 0 = K \implies K = 0$$

\Rightarrow

$$\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} - \arctan n = 0 \quad \forall n \in \mathbb{R}$$

\Rightarrow

$$\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} = \arctan n \quad \forall n \in \mathbb{R}$$

IL TEOREMA DI CAUCHY:

$f, \rho : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$

① f, ρ continue su $[a, b]$

② f, ρ derivabili su $]a, b[$

③ $\rho'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[$

Allora :

$\exists c \in]a, b[:$

$$\frac{f(b) - f(a)}{\rho(b) - \rho(a)} = \frac{f'(c)}{\rho'(c)}$$

OSS.:

$$f, \rho : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

- ① f, ρ continue su $[a, b]$
- ② f, ρ derivabili su $]a, b[$
- ③ $\rho'(n) \neq 0 \quad \forall n \in]a, b[$

Allora:

$$\exists c \in]a, b[:$$

$$\frac{f(b) - f(a)}{\rho(b) - \rho(a)} = \frac{f'(c)}{\rho'(c)}$$

Hyp. ③ ρ non r. s. $\rho'(c) \neq 0$

Inoltre: da ① + ② + ③ $\Rightarrow \rho(b) - \rho(a) \neq 0$

(se fosse $\rho(b) - \rho(a) = 0 \Rightarrow \rho(a) = \rho(b)$)

① + ② al 2° Teorema di Rolle: $\exists d \in]a, b[$

$\rho'(d) = 0$ è in contradd. con ③)

ATTENZIONE:

Il Teorema di Cauchy non di
oriente applicando il r. di
Lagrange, separatamente, al
numeratore e al denominatore!

$$\frac{f(b) - f(a)}{\varphi(b) - \varphi(a)} = \frac{f'(c)}{\varphi'(c)}$$

in $\exists c_1 \in]a, b[\rightarrow$ r. di Lagrange

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c_1)$$

$$= \frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{b - a}$$

$$= \varphi'(c_2)$$

$\exists c_2 \in]a, b[$

$$= \frac{f'(c_1)}{\varphi'(c_2)}$$

DIM.: (Teorema di Cauchy)

Consideriamo la funzione:

$$h: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R} \quad (K \in \mathbb{R})$$

$$h(x) = f(x) + K \cdot \varphi(x)$$

\Rightarrow h è continua in $[a, b]$

h è derivabile su $]a, b[$

Per applicare il Teorema di Rolle ad h abbiamo occellare $K \in \mathbb{R}$ in modo che:

$$h(a) = f(a) + K \varphi(a) \quad \boxed{=}$$

$$h(b) = f(b) + K \varphi(b) \quad \boxed{=}$$

$$f(x) + K \varphi(x) = f(b) + K \varphi(b)$$

$$f(b) - f(x) = K (\varphi(x) - \varphi(b))$$

$$\Rightarrow K = \frac{f(b) - f(x)}{\varphi(x) - \varphi(b)}$$

Anwenden wir die Rekurrenz:

$$\exists c \in [x, b] : h'(c) = 0$$

$$f'(c) + K \cdot \varphi'(c)$$

$$\Rightarrow f'(c) + K \cdot \varphi'(c) = 0$$

$$\Rightarrow f'(c) = -K \cdot \varphi'(c)$$

$$f'(c) = -K \cdot \rho'(c)$$

$$\left[(3) \Rightarrow \rho'(c) \neq 0 \right]$$

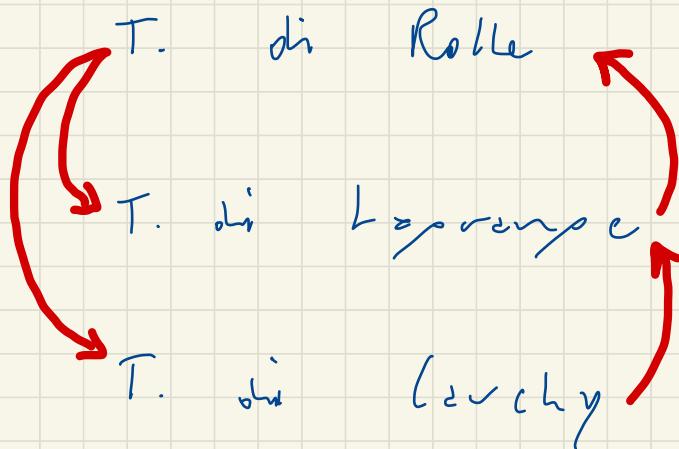
$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{f'(c)}{\rho'(c)} &= -K &= \\ &= \frac{f(b) - f(a)}{\rho(b) - \rho(a)} \end{aligned}$$

C.V. ol.

D56.:

Teorema di Cauchy
Rappresentazione della funzione
Il Teorema di Lagrange

Il quarto complementare è
il Teorema:



✓ Vediamo ora come il Teorema di L'Hopital permette di correlare la monotonia di una funzione con il segno della sua derivata prima -

TEOREMA:

$f:]a, b[\longrightarrow \mathbb{R}$ differibile

Allora:

$$\textcircled{I} \quad \left[\begin{array}{l} f'(x) \geq 0 \quad \forall x \in]a, b[\\ (\leq) \end{array} \right] \updownarrow$$

f è crescente su $]a, b[$
(decrecente)

$$\textcircled{II} \quad \left[\begin{array}{l} f'(x) > 0 \quad \forall x \in]a, b[\\ \downarrow \end{array} \right]$$

sol es.: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(x) = x^3$

f è strettamente crescente
su $]a, b[$

III $f'(x) < 0 \quad \forall x \in]a, b[$
 \downarrow ~~f~~ \rightarrow Ad es.: $f(x) = -x^3$
 f è strettamente decrescente
 su $]a, b[$

DIM.:

I \downarrow Si deve provare che
 $\forall x_1, x_2 \in]a, b[$:
 $x_1 < x_2 \stackrel{(?)}{\implies} f(x_1) \leq f(x_2)$

Applichiamo il teorema di Lagrange

λ
 $f: [x_1, x_2] \longrightarrow \mathbb{R}$

(es.: $[x_1, x_2] \subseteq]a, b[$)

$\exists c \in]x_1, b[:$

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c) \geq 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) - f(x_1) \geq 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) \geq f(x_1) \quad \text{C.V.s.l.}$$

I \uparrow (Attenzione! L'uso obbligo di
di Lagrange non permette
di concludere !!)

$\forall n_0 \in]x_1, b[:$ } obbligo provare che
 $f'(x_0) \geq 0$

$$x > x_0 \implies f(n) \geq f(x_0)$$

$$\overbrace{a \ x_0 \ x \ b}^{\text{I}} \implies f(n) - f(n_0) \geq 0$$

$\forall n \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{C} : n > x_0 : (\longrightarrow x - x_0 > 0)$

$$\frac{f(n) - f(x_0)}{n - x_0} \geq 0$$

f ist differenzierbar in x_0 :

$$f'(x_0) = \lim_{\substack{n \rightarrow x_0^+}} \frac{f(n) - f(x_0)}{n - x_0} \geq 0$$

(d.h. Formel ist permanent der
Sieg)

II

di dove provare che
 $\forall x_1, x_2 \in]a, b[:$

$$x_1 < x_2 \stackrel{(?)}{\implies} f(x_1) < f(x_2)$$

Applichiamo il Teorema di Lagrange

$$\text{d} \quad f: [x_1, x_2] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(\text{es. : } [x_1, x_2] \subseteq]a, b[)$$

$\exists c \in]x_1, x_2[:$

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{\cancel{x_2 - x_1} > 0} = f'(c) > 0$$

$$\implies f(x_2) - f(x_1) > 0$$

$$\implies f(x_2) > f(x_1) \quad \text{c.v.s.}$$

② ~~f~~ $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(x) = x^3$

f é strictamente crescente

ma $f'(x) = 3x^2 \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$
e nos $f'(x) > 0$

(III) \Downarrow si procede come per (II)
(Inizio come esercizio)

(III) ~~#~~ $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = -x^3$$

f è strettamente decrescente

$$f'(x) = -3x^2 \leq 0 \text{ ma non } f' < 0 -$$



PROV.:

$f :]a, b[\longrightarrow \mathbb{R}$ derivabile

$\exists x :$

$$\textcircled{1} \quad f'(x) \stackrel{(\leq 0)}{\geq 0}$$

$\forall x \in]a, b[$

$\textcircled{2}$ posto $N = \{x \in]a, b[\mid f'(x) = 0\}$,

N è un insieme finito

Allora:

f è uniformemente crescente

(decrecente)

(si ottiene un' equivalenza se $N = \emptyset$)

DEF. (punto interno ad un insieme)

$$A \subseteq \mathbb{R}$$

$$x_0 \in A$$

x_0 si dice punto interno di A

$$\text{se: } \exists r > 0 : I_r(x_0) \subseteq A$$

$$\begin{aligned} & \left\{ y \in \mathbb{R} \mid |y - x_0| < r \right\} \\ & =]x_0 - r, x_0 + r[\end{aligned}$$

Ese:

$$A =]1, 3]$$



2 è interno

3 non è interno

1 non è interno

4 non è interno

$\overset{\circ}{A} = \{ x \in A \mid x \text{ punto interno}$
 $\text{di } A \}$

Esempio:

$$A =]1, 3]$$

$$\overset{\circ}{A} =]1, 3[\rightarrow \overset{\circ}{A} \subsetneq A$$

$$B =]1, 3[$$

$$\overset{\circ}{B} =]1, 3[= B$$

$$C = [1, 2]$$

$$\overset{\circ}{C} =]1, 2[$$

$$\overset{\circ}{N} = \emptyset$$

DIM.:

① $\Rightarrow f$ è crescente

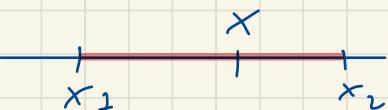
Le, per contraddizione, f non
fosse strettamente crescente:

$\exists x_1, x_2 \in]a, b[:$

$$x_1 < x_2 \quad e \quad f(x_1) = f(x_2)$$

Siccome f è crescente:

$\forall x \in]x_1, x_2[:$



$$\boxed{f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)}$$

$\Rightarrow f$ è costante su $[x_1, x_2]$

$\Rightarrow f'(x) = 0 \quad \forall x \in]x_1, x_2[$ in contraddit.
con ② !
c.v.d.

