# STATISTICAL METHODS FOR MACHINE LEARNING

# giosumarin

# March 2021

# Contents

1	$\mathbf{Lez}$	ione 1	1					
	1.1	Label set	2					
	1.2	Loss function	2					
2	Lez	ione 2	3					
	2.1	Data Points	3					
	2.2	Predictor	3					
	2.3	Supervised learning	3					
		2.3.1 Training Set	3					
			3					
		2.3.3 Completo	3					
	2.4		4					
		2.4.1 Esempio	4					
3	Lez	ione 3	4					
	3.1	Overfitting e Underfitting	4					
	3.2		4					
	3.3		5					
4	Lezione 4 5							
	4.1	Tree Predictor	5					
1	$\mathbf{L}$	ezione 1						
• clustering: raggruppare punti in accordo alla loro similarità (raggruppa clienti per soldi spesi);								

• classification: predirre label semantiche associate ai data points (classifi-

care documenti per argomento);

- planning: vogliamo decidere una sequenza di azioni che devono essere fatte per raggiungere un goal (robot che va da quache parte con ostacoli sul percorso o guida autonoma).
- supervised learning: abbiamo laber per degli esempi e imparo a classificare d questi
- unsupervised learning: clustering (label "attaccata" ai data points)

#### 1.1 Label set

- Y label set
- news classification:  $Y = \{\text{sport, politica, business, } \dots \}$
- predizione stock price:  $Y \in \mathbb{R}$
- classification/categorization: Y insieme finito di simboli,  $\hat{y} \stackrel{?}{=} y$ , con  $\hat{y}$  predizione e y valore reale;
- regression:  $Y \in \mathbb{R}, |\hat{y} y|$ .

# 1.2 Loss function

$$l(y, \hat{y}) = \begin{cases} & 0 \text{ se } y = \hat{y} \\ & 1 \text{ altrimenti} \end{cases}$$

 $Y = \{spam \ (positivo), nonspam \ (negativo)\}, binary \ classification \ problem$ 

$$l(y, \hat{y}) = \begin{cases} 2 \text{ se } y = \text{nonspam } e \ \hat{y} = \text{spam} \leftarrow \text{falso positivo} \\ 1 \text{ se } y = \text{spam } e \ \hat{y} = \text{nonspam} \leftarrow \text{falso positivo} \\ 0 \text{ altrimenti} \end{cases}$$

absolute loss (per regressione):  $l(y, \hat{y}) = |\hat{y} - y|$ square loss (per regressione):  $l(y, \hat{y}) = (\hat{y} - y)^2$ 

[ESEMPIO] previsioni meteo:  $Y = \{pioggia, asciutto\}$  $\hat{y} = probabilità assegnata a pioggia; prediction set: <math>Z = \{0, 1\}$ 

$$l(y, \hat{y}) = |\hat{y} - y|$$

$$l(y, \hat{y}) = \begin{cases} & \ln \frac{1}{\hat{y}} \ se \ y = 1 \\ & \ln \frac{1}{1 - \hat{y}} \ se \ y = 0 \end{cases}$$

La loss logaritmica ha le seguenti proprietà:

- $\lim_{\hat{y} \to 0^+} l(1, \hat{y}) = \infty$
- $\bullet \lim_{\hat{y} \to 1^-} l(0, \hat{y}) = \infty$

# 2 Lezione 2

# 2.1 Data Points

X dominio dati, x spesso è codificato convenientemente come vettore di numeri attravero per esempio la one-hot encoding.

$$X = \begin{cases} \mathbb{R}^d \text{ attributi numerici} \\ X_1, \dots, X_d \text{ attributi categorici} \end{cases}$$

Possiamo avere anche un mix di diversi attributi

# 2.2 Predictor

Un predittore è una funzione che mappa data points in label

$$f: X \to Y, f: X \to \overline{Z}, \overline{Z} \neq Y$$

Dato un ponto x abbiamo quindi

$$\hat{y} = f(x).$$

Quello che vogliore è avere una loss piccola per molti  $x \in X$ .

# 2.3 Supervised learning

Abbiamo le coppie (x, y) con x singolo data point e y la sua rispettiva label. Le label possono essere soggettive (annotazioni umane) o ogettive (misurazioni di strumenti).

#### 2.3.1 Training Set

Insieme di esempi su cui effettuiamo l'addestramento; abbiamo quindi un training set in input a un algoritrmo di apprendimento (con la sua loss) e che in output genera un predittore.

#### 2.3.2 Test Set

Insieme di esempi  $(\neq$  training set) su cui viene valutata la capacità di generalizzazione di un predittore addestrato sul training set.

# 2.3.3 Completo

Abbiamo il predittore f uscente dall'algoritmo di apprendimento A usando la funzione di loss l. Abbiamo il test set  $(x'_1, y'_1), \ldots, (x'_n, y'_n)$ , calcoliamo il nostro test error come

$$\frac{1}{n} \sum_{t}^{n} l(y_t', f(x_t')).$$

Il nostro goal è quello di sviluppare una teoria per guidare nel design di A che ci genera predittori con un piccolo test error w.r.t. una loss function.

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$
$f^*$	-1	1	1	$f^*(x_4)$	$f^*(x_5)$
$f^1$	-1	1	1	1	1
$f^2$	-1	1	1	-1	1
$f^3$	-1	1	1	1	-1
$f^4$	-1	1	1	-1	-1

# 2.4 Empirical Risk Minimizer

Fisso un insieme F di predittori e una loss function f. Entra quindi il training set (S) in questo ERM (che ha F e l) e abbiamo in output

$$\hat{f} \in arg \min_{f \in F} \hat{l_S}(f).$$

L'idea è di minimizzare il training error in una classe F di predittori. Se  $\min_{f \in F} \frac{1}{n} \sum_{t=1}^{n} l(y'_t, f(x'_t))$  è grande siamo in un caso di <u>underfitting</u>.

#### 2.4.1 Esempio

Prendiamo F grande e vediamo cosa succede.

$$X = \{x_1, ..., x_5\}, Y = \{-1, 1\}, F$$
 contiene tutti i classificatori binari  $|F| = 2^5 = 32, \exists f^* \ t.c. \ y_t = f^*(x_t) \ con \ t = \{1, ..., 5\}$ 

Se il training set è formato dai primi 3 data point tutti e 4 i predittori hanno lo stesso training error uguale a 0. In questo caso non possiamo decidere quale predittore usare. Chiamo questo caso overfitting.

Possiamo estrapolare la seguente  $\overline{\text{regola da}}$  questo esempio (quando F è finito):

$$m \ge \log_2 |F|$$

# 3 Lezione 3

# 3.1 Overfitting e Underfitting

Overfitting: Training error basso ma test error alto (nel caso di ERM |F| grande).

Underfitting: Training error alto e test error vicino al training error.

# 3.2 Noisy label

In pratica non c'è  $f^*: X \to Y$  tale che  $f^*(x) = y$  per tutti gli esempi (x, y). y ha un disturbo dato x: stessi datapoint possono avere diverse label.

• Human in the loop: persone categorizzano diversamente i dati;

 $\bullet$  Lack of information: le informazioni contenute nei datapoint X non sono sufficienti per determinare un'unica label

Noisy label provoca overfitting.

# 3.3 Nearest Neighbor

Classifica i punti usando la label del training point più vicino. Averno  $x=(x_1,\ldots,x_d)$  con d coordinate per punto calcoliamo la distanza euclidea per ogni

dimensione:  $||x - x'|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{d} (x_i - x_i')}$ . NN genera un predittore con training error sempre a 0, devo salvare tutto il training set per fare la predizione.

k-NN: come NN ma usa la maggioranza delle label dei k vicini data points. k viene scelta dispari per non avere un numero pari di vicini nel punto del test che voglio classificare. Quindi guardo i k più vicini al punto che sto valutando e vince la maggioranza. Per classificazione uso più label (il caso generico è spiegato su classificazione binaria), per regressione faccio la media dei k più vicini.

# 4 Lezione 4

# 4.1 Tree Predictor

NN funziona solo per attributi numerici. Abbiamo un albero in cui i nodi interni sono taggati come test e i nodi foglia solo label. Per esempio abbiamo

$$X_{i} = \{a, b, c, d\}$$

$$f(X_{i}) = \begin{cases} 1 \text{ se } x_{1} = a \\ 2 \text{ se } x_{2} = b \\ 3 \text{ altrimenti} \end{cases}$$

I valori del sistema indicano a quale nodo devo andare. Posso avere confronti su attributi categorici o soglie suattributi  $\in \mathbb{R}$ .

Dato un training set S, come costruisco un tree classificator?

- Y = -1, 1;
- albero binario compreto (0 o 2 figli);
- 0 1 loss;
- $S = (x_1, y_1), \dots, (x_m, y_m).$

Partiamo da un classificatore binario costante che classifica tutti allo stesso modo, ovvero uso la maggioranza per assegnare la label alla foglia. Splitto ora questa foglia in due foglie e pongo un test nel classificatore costante iniziale. Ricordiamo che un test è fatto su una sola dimensione dell'input. Partiziono il

training set S in due:  $S_l$  e  $S_l'$  a cui corrispondono rispettivamente le labl  $y_l$  e  $y_l'$ . Defininiamo  $N_l = |S_l|$  dove  $y_l$  è in maggioranza in  $S_l$ . Definiamo ora  $S_l^+ = \{(x_t, y_t) \in S_l : y_t = +1\}$  e  $S_l^- = \{(x_t, y_t) \in S_l : y_t = +1\}$ 

-1}.

$$y_{l} = \begin{cases} +1 & se \ N_{l}^{+} \geq N_{l}^{-} \\ -1 & altrimenti \end{cases}$$

$$\mathbb{I} = \begin{cases} 1 & se \ vero \\ 0 & altrimenti \end{cases}$$

$$\hat{l}_{s}(h_{T}) = \frac{1}{m} \sum_{t=1}^{m} \mathbb{I}\{h_{T}(x_{t}) \neq y_{t}\} =$$

$$= \frac{1}{m} \sum_{l} \min\{N_{l}^{+}, N_{l}^{-}\} =$$

(l'ultimo passaggio è perchè alla label associo la maggioranza, con l nella sommatoria ciclo sui nodi foglia. Considerando che  $\frac{N_l^+}{N_l} + \frac{N_l^-}{N_l} = 1$  e che  $\sum_l (N_l^+ + N_l^-) =$ m = |S| $=\frac{1}{m}\sum_{l}\min_{l}$