

## Dimostrano una formula famosa

TEOREMA Sia  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  uno spazio di probabilità  
e siano  $A \in \mathcal{A}$  due eventi per cui  $P(A) > 0, P(B) > 0$ .

Allora

$$P(B|A) = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A)}$$

[FORMULA  
di BAYES]

Se  $P(B) \in (0, 1)$ , allora la formula può essere

scritta come

$$P(B|A) = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A|B)P(B) + P(A|B^c)P(B^c)}$$

[II  
VERSIONE]

Inoltre, se  $\{B_k\}_{k \in K} \subset \mathcal{A}$  è una partizione (finita  
o numerabile) di  $\Omega$  con  $P(B_k) > 0 \forall k \in K$ , allora

$$P(B_i|A) = \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{P(A)}$$

[III  
VERSIONE]

$$= \frac{P(A|B_i)P(B_i)}{\sum_{k \in K} P(A|B_k)P(B_k)}$$

$\forall i \in K$

PROOF

PER LA FORMULA DI BAYES BASTA OSSERVARE CHE PER LA DEFINIZIONE DI PROBABILITÀ CONDIZIONALE

$$P(B|A)P(A) = P(A \cap B) = P(A|B)P(B)$$

PER LE ALTRE DUE FORMULE, BASTA APPLICARE A DENOMINATORE LA FORMULA DELLE PROBABILITÀ TOTALI E IL SUO COROLLARIO

OSSERVAZIONE LA III VERSIONE DELLA FORMULA DI BAYES È DETTA FORMULA DELLE PROBABILITÀ DELLE CAUSE.

INFATTI, INTERPRETANDO GLI EVENTI DELLA PARTIZIONE  $\{B_k\}_{k \in K}$  COME "CAUSE" AL VERIFICARSI DI  $A$  (E LA  $P(A|B_k)$  È APPUNTO LA PROBABILITÀ CHE SI VERIFI\_ CHI  $A$  SI ACCADE  $B_k$ ), LA FORMULA CI PERMETTE DI CALCOLARE LA PROBABILITÀ CHE QUANDO  $A$  SI È VERIFICATO LA CAUSA SIA STATA  $B_i$ .

ESEMPIO TORNIAMO ANCORA UNA VOLTA ALLE NOSTRE DUE URNE. SAPPIAMO CHE

$$P(A) = \frac{1}{2} \quad P(N|A) = \frac{3}{4} \quad P(N|A^c) = \frac{1}{2}$$

DOMANDA: SE LA PALLINA ESTRATTA È NERA, QUAL È LA PROBABILITÀ CHE L'URNA SCELTA SIA STATA LA  $\alpha$ ?  
 CIOÈ, QUANTO VALE  $P(A|N)$ ?

DALLA FORMULA DI BAYES

$$P(A|N) = \frac{P(N|A)P(A)}{\underbrace{P(N|A)P(A) + P(N|A^c)[1-P(A)]}_{P(N)}} = \frac{\frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2}}{\frac{5}{8}} = \frac{3}{5}$$

CURIOSO CHE SAPENDO A POSTERIORI IL COLORE DELLA PALLINA, LA PROBABILITÀ SULLA SCELTA DELL'URNA  $\alpha$  (EVENTO  $A$ ) SIA PIÙ ALTA DI QUELLA NON CONDIZIONATA  $P(A) = 1/2$

ESEMPIO È STATO CHIESTO AGLI STUDENTI DEL II ANNO QUALE SIA STATA LA CHIAVE PER PASSARE ANALISI I.

- IL 50% DEL CAMPIONE HA RISPOSTO "TANTO STUDIO"
- IL 20% " " " " " " " " " " "FORTUNA"
- IL 10% " " " " " " " " " " "AMICO DA CUI COPIARE"

È STATO POI CHIESTO IL VOTO CON CUI HANNO SUPERATO  
L'ESAME

- NEL PRIMO GRUPPO  $2/3$  HA PRESO VOTO  $\geq 27$
- NEL SECONDO GRUPPO  $1/2$  " " "  $\geq 27$
- NEL TERZO GRUPPO  $1/4$  " " "  $\geq 27$

VALUTARE IN CHE PERCENTUALE CHI HA PRESO  $\geq 27$   
APPARTIENE AL PRIMO E AL TERZO GRUPPO.

PRENDIAMO COME SPAZIO CAMPIONE

$$\Omega = \{(1, m), (1, b), (2, m), (2, b), (3, m), (3, b)\}$$

DOVE

$m$  = NERO SIA PER  $\geq 27$

$b$  = BIANCO SIA PER  $< 27$

QUINDI, PER  $k = 1, 2, 3$

$(k, m)$  SONO COLORO NEL  $k$ -ESIMO GRUPPO CON VOTO  $\geq 27$

$(k, b)$  SONO COLORO NEL  $k$ -ESIMO GRUPPO CON VOTO  $< 27$

CONSIDERIAMO GLI EVENTI

$$N = \text{"IL VOTO È } \geq 27\text{"} = \{(1, m), (2, m), (3, m)\}$$

$$B_k = \text{"APPARTENENZA AL GRUPPO } k\text{"} = \{(k, m), (k, b)\}$$



Osserviamo che  $\{B_n\}_{n=1,2,3}$  è una partizione di  $\Omega$ .

Abbiamo

$$P(B_1) = \frac{1}{2} \quad P(B_2) = \frac{2}{5} \quad P(B_3) = \frac{1}{10}$$

Inoltre

$$P(N|B_1) = \frac{2}{3} \quad P(N|B_2) = \frac{1}{2} \quad P(N|B_3) = \frac{1}{4}$$

Abbiamo, per la formula delle probabilità totali

$$\begin{aligned} P(N) &= \sum_{n=1}^3 P(N|B_n)P(B_n) \\ &= \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{5} + \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{10} = \frac{40 + 24 + 3}{120} = \frac{67}{120} \end{aligned}$$

cioè la probabilità di prendere  $\geq 22$ .

Per la formula di Bayes

$$P(B_1|N) = \frac{P(N|B_1)P(B_1)}{P(N)} = \frac{\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2}}{\frac{67}{120}} = \frac{40}{67} \quad \sim 60\%$$

$$P(B_3|N) = \frac{P(N|B_3)P(B_3)}{P(N)} = \frac{\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{10}}{\frac{67}{120}} = \frac{3}{67} \quad \sim 5\%$$

Notare che avremmo potuto usare direttamente la formula delle cause. Abbiamo così trovato che se uno studente ha preso  $\geq 22$ , al 60% proviene dal primo gruppo e al 5% dal terzo. Quindi studiare!

ABBIAMO SCHERZATO, ORA UN ESERCIZIO PIÙ SERIO.

ESEMPIO PER DETERMINARE LA PRESENZA DEL CORONA-  
VIRUS È STATO SUBITO UN TEST CLINICO CON LA  
SEGUENTE EFFICACIA:

- SE IL VIRUS È PRESENTE, IL TEST RISULTA POSITIVO AL 99%
- SE IL VIRUS È ASSENTE, IL TEST RISULTA POSITIVO AL 2%  
(I COSIDETTI FALSI POSITIVI).

SU UN CAMPIONE DI 1000 PERSONE 2 RISULTANO AVERE  
IL VIRUS. SUPPONIAMO CHE UN INDIVIDUO SCELTO A  
CASO RISULTI POSITIVO AL TEST. CON QUALE PROBABILITÀ  
RISULTA REALMENTE MALATO?

LO SPAZIO CAMPIONE È

$$\Omega = \{ (+, m), (+, s), (-, m), (-, s) \}$$

DOVE

+ SIGNIFICA TEST POSITIVO

- " TEST NEGATIVO

m " ESAMINATO MALATO (CIOÈ VIRUS PRESENTE)

s " ESAMINATO SANO (CIOÈ VIRUS ASSENTE)

CONSIDERIAMO GLI EVENTI

$$A = \text{"IL TEST È POSITIVO"} = \{(+, m), (+, s)\}$$

$$M = \text{"L'ESAMINATO È MALATO"} = \{(+, m), (-, m)\}$$

$P(A|M^c)$  È LA PERCENTUALE DI FALSI POSITIVI, CIOÈ

PERSONE SANE CHE RISULTANO POSITIVE AL TEST.

VOGLIAMO TROVARE  $P(M|A)$ . SAPPIAMO CHE

$$P(M) = \frac{1}{500} \quad P(A|M) = \frac{99}{100} \quad P(A|M^c) = \frac{2}{100}$$

QUINDI, TRAMITE LA FORMULA DI BAYES

$$\begin{aligned} P(M|A) &= \frac{P(A|M)P(M)}{P(A|M)P(M) + P(A|M^c)P(M^c)} = \frac{\frac{99}{100} \cdot \frac{1}{500}}{\frac{99}{100} \cdot \frac{1}{500} + \frac{2}{100} \cdot \frac{499}{500}} \\ &= \frac{99}{1097} \sim 0,09 \quad \text{CIOÈ IL 9\%} \end{aligned}$$

QUESTO SIGNIFICA ANCHE CHE  $P(M^c|A) \sim 0,91$ , CIOÈ

TRA LE PERSONE TESTATE CHE RISULTANO POSITIVE,

91% IN VERITÀ SONO SANE!

PUÒ SEMBRARE STRANO, MA PROVIAMO A VEDERE DI NUOVO

I NUMERI. TESTANDO CAMPIONE DI 100.000 PERSONE,



PRESUNIBILMENTE 200 SANNO MALTE (1/500) E 99.800 SANE. SE EFFETTUANO IL TEST, AVREMO

- PER LE PERSONE MALTE UN RISULTATO POSITIVO E CORRETTO SUL 99% DI ESSE, CIOE

$$200 \cdot \frac{99}{100} = 198$$

- PER LE PERSONE SANE UN RISULTATO POSITIVO E ERRATO SUL 2% DI ESSE, CIOE

$$99.800 \cdot \frac{2}{100} = 1996$$

ABBIAMO QUINDI  $1996 + 198 = 2194$  PERSONE SU CUI IL TEST RISULTA POSITIVO, MA SOLO 198 SONO REALMENTE MALTE ( $\sim 9\%$ , COME CALCOLATO PRIMA).

POTREBBE SEMBRARE STRANO COME RISULTATO, DOPO TUTTO I FALSI POSITIVI SONO POCCHI:  $P(A|M^c) = 2/100$ .

IL PUNTO E CHE

$$P(M|A) = \frac{P(A|M)}{P(A|M) + \frac{P(A|M^c) P(M^c)}{P(M)}}$$

SE I SANI SONO L'AMPIA MAGGIORANZA, CIOE  $P(M^c) \sim 1$



(NEL NOSTRO CASO  $499/500$ ), AFFINCHÉ  $P(M|A) \sim 1$ ,  
CIÒÈ I TESTATI POSITIVI SIANO QUASI TUTTI MALATI,  
QUELLO CHE CONTA È CHE SIA PICCOLO IL RAPPORTO  
FALSI POSITIVI / MALATI

$$\frac{P(A|M^c)}{P(M)}$$

CIÒÈ LA PERCENTUALE DI FALSI POSITIVI DEVE ESSERE  
MOLTO PIÙ BASSA DELLA PERCENTUALE DEI MALATI:

$$P(A|M^c) \ll P(M)$$

TORNIAMO ORA AL CONCETTO DI EVENTI INDIPENDENTI.

ESEMPIO TRE SCIINIE GIOCANO A DADI, OGNI UNA

LANCIANDO UN DADO A 6 FACCE. PROVIANO CHE GLI

EVENTI

$A =$  "LA PRIMA E LA SECONDA SCIINIA  
OTTENGONO LO STESSO RISULTATO"

$B =$  "LA SECONDA E LA TERZA SCIINIA  
OTTENGONO LO STESSO RISULTATO"

SONO INDIPENDENTI. CONVIENE PRENDERE COME SPAZIO

CAMPIONE  $\Omega = \{1, \dots, 6\}^3$ , CIOÈ LE TERNE DI NUMERI DA

1 A 6, ASSOCIANDO ALLA COORDINATA  $k$ -ESIMA IL RISULTATO

DEL LANCIO DEL  $k$ -ESIMO DATO. COSÌ FACENDO POSSIAMO

SCRIVERE

$$A = \{(x, y, z) \in \Omega : x = y\} \quad B = \{(x, y, z) \in \Omega : y = z\}$$

$$A \cap B = \{(x, y, z) \in \Omega : x = y = z\}$$

POI CHE  $|\Omega| = 6^3 \quad |A| = |B| = 6^2 \quad |A \cap B| = 6$ ,

DOTANDO  $\Omega$  DI PROBABILITÀ UNIFORME ABBIAMO

$$P(A) = P(B) = \frac{6^2}{6^3} = \frac{1}{6} \quad \text{E} \quad P(A \cap B) = \frac{6}{6^3} = \frac{1}{36}$$

Dunque  $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$  e gli eventi sono  
INDIPENDENTI.

Se definiamo  $C = \{(x, y, z) \in \Omega : x = z\}$ , cioè "la prima  
e la terza scinnia ottengono lo stesso risultato",  
si vede allo stesso modo che

$$P(A \cap C) = P(A) \cdot P(C) \quad P(B \cap C) = P(B) \cdot P(C)$$

cioè  $A$  e  $C$  sono INDIPENDENTI, e lo sono anche  
 $B$  e  $C$ . Quindi  $A, B, C$  sono a due a due INDIPENDENTI.

USANDO LA PROBABILITÀ CONDIZIONALE POSSIAMO SCRIVERE

$$P(A) = P(A|B) = P(A|C)$$

$$P(B) = P(B|A) = P(B|C)$$

$$P(C) = P(C|A) = P(C|B)$$

IL FATTO CHE  $A$  SIA INDIPENDENTE SIA DA  $B$  CHE DA  $C$   
È PIÙ OSTO INTUITIVO. È ALTRETTANTO INTUITIVO CHE  
PERÒ  $A$  NON È INDIPENDENTE DAL FATTO CHE  $B$  E  $C$   
ACCADANO ENTRAMBI, cioè DALL'EVENTO  $B \cap C$ .

Cioè  $P(A) \neq P(A|B \cap C)$ , INFATTI

$$P(A|B \cap C) = \frac{P(A \cap B \cap C)}{P(B \cap C)} = 1$$



IN QUANTO  $A \cap B \cap C = B \cap C$  ( $= A \cap B = A \cap C$ )

SE  $A$  FOSSE STATO INDIPENDENTE DA  $B \cap C$  AVREMO  
AVUTO

$$P(A) = P(A|B \cap C) = \frac{P(A \cap B \cap C)}{P(B \cap C)} = \frac{P(A \cap B \cap C)}{P(B)P(C)}$$

ESSENDO  $B$  E  $C$  INDIPENDENTI, E QUINDI

$$P(A)P(B)P(C) = P(A \cap B \cap C) \quad (*)$$

QUESTO SUGGERISCE LA SEGUENTE DEFINIZIONE

DEFINIZIONE TRE EVENTI  $A, B, C$  IN UNO SPAZIO DI  
PROBABILITÀ SI DICONO INDIPENDENTI SE SONO INDIPEN-  
DENTI A DUE A DUE E SE VALE LA  $(*)$

PIÙ IN GENERALE, DATA UNA FAMIGLIA  $\{A_k\}_{k \in K}$  DI  
EVENTI, DIREMO CHE GLI EVENTI SONO INDIPENDENTI  
SE PER OGNI SOTTOINSIEME FINITO  $\bar{J} \subset K$  CON  $|\bar{J}| \geq 2$

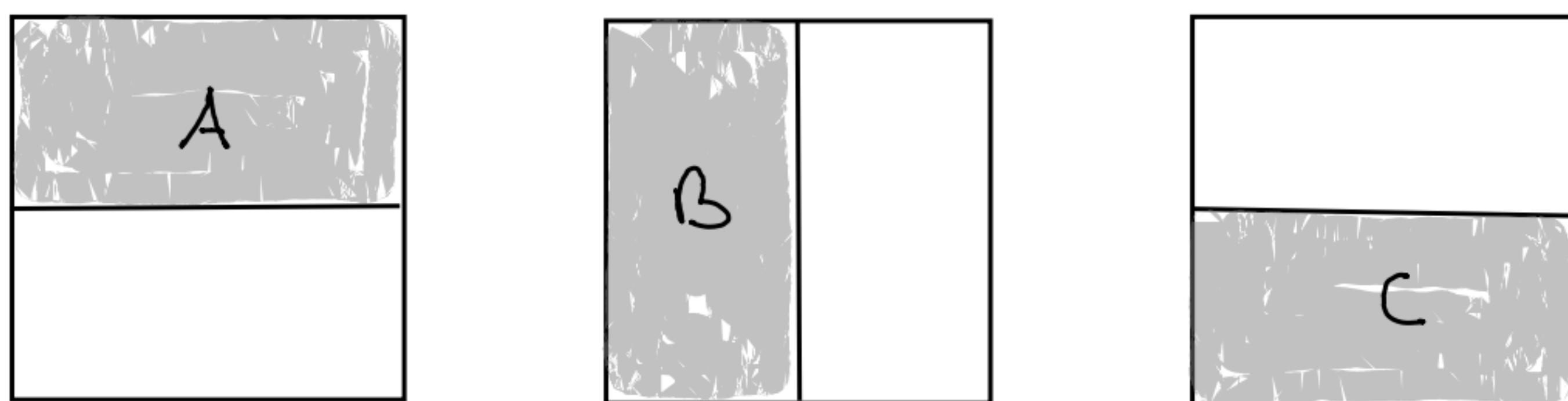
SI HA

$$P\left(\bigcap_{k \in \bar{J}} A_k\right) = \prod_{k \in \bar{J}} P(A_k)$$

NEL CASO DI TRE EVENTI:  $K = \{1, 2, 3\}$  E

$$\bar{J} = \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}$$

OSSERVAZIONE L'INDIPENDENZA NON GODE DELLA PROPRIETÀ TRANSITIVA: SE  $A$  È INDIPENDENTE DA  $B$  E  $B$  È INDIPENDENTE DA  $C$ , NON È DETTO CHE  $A$  SIA INDIPENDENTE DA  $C$ . PER ESEMPIO, SUL QUADRATO UNITARIO CONSIDERIAMO I TRE EVENTI



Abbiamo  $P(A) = P(B) = P(C) = \frac{1}{2}$

$$P(A \cap B) = P(B \cap C) = \frac{1}{4}$$

$$P(A \cap C) = 0$$

quindi  $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ ,  $P(B \cap C) = P(B)P(C)$

ma  $P(A \cap C) = 0 \neq \frac{1}{4} = P(A)P(C)$

Facciamo un ulteriore esempio

ESEMPIO CONSIDERIAMO IL LANCIO DI DUE DADI A 6 FACCE. USIAMO  $\Omega = \{1, \dots, 6\}^2$  DOTATO DI PROBABILITÀ UNIFORME. CONSIDERIAMO GLI EVENTI

$A =$  "IL RISULTATO DEL SECONDO  $= \{(x, y) \in \Omega : y = 1, 2, 5\}$   
DADO È 1, 2, OPPURE 5"

$B =$  "IL RISULTATO DEL SECONDO  $= \{(x, y) \in \Omega : y = 4, 5, 6\}$   
DADO È 4, 5, OPPURE 6"

$C =$  "LA SOMMA DEI RISULTATI  $= \{(x, y) \in \Omega : x + y = 9\}$   
DEI DUE DADI VALE 9"

Abbiamo  $C = \{(3, 6), (4, 5), (5, 4), (6, 3)\}$

$$A \cap B = \{(x, y) \in \Omega : y = 5\} \quad A \cap C = \{(4, 5)\}$$

$$B \cap C = \{(3, 6), (4, 5), (5, 4)\} \quad A \cap B \cap C = \{(4, 5)\}$$

Quindi, tenuto conto che  $|\Omega| = 36$

$$P(A) = P(B) = \frac{18}{36} = \frac{1}{2} \quad P(C) = \frac{4}{36} = \frac{1}{9} \quad P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}$$

$$P(B \cap C) = \frac{3}{36} = \frac{1}{12} \quad P(A \cap C) = P(A \cap B \cap C) = \frac{1}{36}$$

Da cui

$$\begin{cases} P(A \cap B \cap C) = \frac{1}{36} = P(A)P(B)P(C) \\ P(A \cap B) = \frac{1}{6} \neq \frac{1}{4} = P(A)P(B) \\ P(A \cap C) = \frac{1}{36} \neq \frac{1}{18} = P(A)P(C) \\ P(B \cap C) = \frac{1}{12} \neq \frac{1}{18} = P(B)P(C) \end{cases}$$

GLI EVENTI  
NON SONO  
INDIPENDENTI



OSSERVAZIONE IL FATTO CHE  $P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C)$   
NON DICE SUL FATTO CHE GLI EVENTI  $A, B, C$  SIANO A  
DUE A DUE INDIPENDENTI.

OSSERVAZIONE SE  $A \in B$  SONO EVENTI INDIPENDENTI,  
ALLORA ANCHE  $A^c \in B$  LO SONO, IN QUANTO

$$P(A^c \cap B) = P(B \setminus (A \cap B)) = P(B) - P(A \cap B)$$

PROPOSIZIONE 1

$$= P(B) - P(A)P(B) = P(B)[1 - P(A)] = P(B)P(A^c)$$

PER INDIPENDENZA

TRA  $A \in B$

OVVIAMENTE, VISTO CHE  $(A^c)^c = A$ , VALE ANCHE IL  
VICEVERSA. PIÙ ESTENSIVAMENTE, ABBIAMO MOSTRATO  
CHE LE SEGUENTI AFFERMAZIONI SONO EQUIVALENTI

- $A \in B$  SONO INDIPENDENTI
- $A \in B^c$      "     "
- $A^c \in B$      "     "
- $A^c \in B^c$      "     "

TUTTO QUESTO PUÒ ESSERE GENERALIZZATO A FAMIGLIE  
CON PIÙ DI DUE EVENTI

PROPOSIZIONE Sia  $\{A_k\}_{k \in K}$  una famiglia di  
eventi INDIPENDENTI. Sia  $\bar{J} \subset K$  un sottoinsieme  
di indici. DEFINIAMO

$$B_k := \begin{cases} A_k & \text{SE } k \in \bar{J} \\ A_k^c & \text{SE } k \in K \setminus \bar{J} \end{cases}$$

ALLORA  $\{B_k\}_{k \in K}$  È UNA FAMIGLIA DI EVENTI  
INDIPENDENTI.

PROOF ONESSA.

ESEMPIO CONSIDERIAMO una famiglia  $\{A_1, A_2, A_3, A_4\}$ ,  
quindi  $K = \{1, 2, 3, 4\}$ . PRENDIAMO  $\bar{J} = \{2, 3\}$ . ALLORA  
 $B_1 = A_1^c$ ,  $B_2 = A_2$ ,  $B_3 = A_3$ ,  $B_4 = A_4^c$ .