

Computabilità, Complessità e Logica

Prof. Adriano Peron

Computabilità: Linguaggi liberi dal contesto

Linguaggi liberi dal contesto

- La classe dei linguaggi liberi dal contesto estende propriamente la classe dei linguaggi regolari
 - Include tutti i linguaggi regolari
 - Comprende linguaggi che non sono regolari
 - ▶ Ad esempio il linguaggio L = $\{a^n \cdot b^n : n \ge 0\}$
 - ▶ Non è un linguaggio regolare
 - E' un linguaggio libero dal contesto.
- Due vie alternative per definire i linguaggi liberi dal contesto
 - ▶ Utilizzando grammatiche che li generano.
 - Utilizzando macchine con pila che li riconoscono.

- Un metodo per definire linguaggi.
- Utilizzate originariamente nello studio del linguaggio
 - Permettono di stabilire le relazioni tra parti in cui una frase del linguaggio è strutturata (sostantivi, verbi, articoli, etc)
- Una applicazione importante ha storicamente riguardato la compilazione dei linguaggi di programmazione.
 - Permettono di definire la sintassi formale di un linguaggio di programmazione
 - Permettono di validare la correttezza sintattica di un programma (parsing)

Esempio.

Il topo mangia il formaggio e il gatto mangia il topo

(soleto)

- Due tipi di elementi.
- Variabili (consentono di definire la struttura)

Simboli terminali (elementi informativi)

- Una parola accettata usa solo simboli terminali senza occorrenze di variabili
 - ▶ Il topo mangia il formaggio e il gatto mangia il topo
- Caratteristiche. Definizioni ricorsive.

Generazione della frase:

Ricorsione:

Esempio: una DTD in XML

```
<!DOCTYPE PcSpecs [
    <!ELEMENT PCS (PC*)>
    <!ELEMENT PC (MODEL, PRICE, PROCESSOR, RAM, DISK+)>
    <!ELEMENT MODEL (\#PCDATA)>
    <!ELEMENT PRICE (\#PCDATA)>
    <!ELEMENT PROCESSOR (MANF, MODEL, SPEED)>
    <!ELEMENT MANF (\#PCDATA)>
    <!ELEMENT MODEL (\#PCDATA)>
    <!ELEMENT SPEED (\#PCDATA)>
    <!ELEMENT RAM (\#PCDATA)>
    <!ELEMENT DISK (HARDDISK | CD | DVD)>
    <!ELEMENT HARDDISK (MANF, MODEL, SIZE)
    <!ELEMENT SIZE (\#PCDATA)>
    <!ELEMENT CD (SPEED)>
    <!ELEMENT DVD (SPEED)>
1>
```

Esempio: una DTD in XML

```
<PCS>
    <PC>
        <MODEL>4560</MODEL>
        <PRICE>$2295</PRICE>
        <PROCESSOR>
            <MANF>Intel</MANF>
            <MODEL>Pentium</MODEL>
            <SPEED>800MHz</SPEED>
        </PROCESSOR>
        <RAM>256</RAM>
        <DISK><HARDDISK>
            <MANF>Maxtor</MANF>
            <MODEL>Diamond</MODEL>
            <SIZE>30.5Gb</SIZE>
        </HARDDISK></DISK>
        <DISK><CD>
            <SPEED>32x</SPEED>
        </CD></DISK>
    </PC>
    <PC>
    </PC>
</PCS>
```

Esercizio: convertire la DTD in una grammatica

```
<!DOCTYPE CourseSpecs [
    <!ELEMENT COURSES (COURSE+)>
    <!ELEMENT COURSE (CNAME, PROF, STUDENT*, TA?)>
    <!ELEMENT CNAME (#PCDATA)>
    <!ELEMENT PROF (#PCDATA)>
    <!ELEMENT STUDENT (#PCDATA)>
    <!ELEMENT TA (#PCDATA)> ]>
```

Grammatiche libere dal contesto: definizione

- ▶ Una grammatica è una tupla $G=\langle V, \Sigma, R, S \rangle$
- ▶ V è l'insieme delle variabili
- \triangleright Σ è l'insieme dei simboli terminali
- ► R è l'insieme delle regole della forma $A \rightarrow w$ con $A \in V, w \in (V \cup \Sigma)^*$
- \triangleright $S \in V$ è la variabile iniziale.
- Si osservi che:
 - La parte sinistra della regola è costituita da una sola variabile
 - La parte destra da una sequenza di simboli terminali o di variabili (o entrambi).

Grammatiche libere dal contesto: semantica

- Idea:
- Si parte con il simbolo iniziale
- Si riscrive la stringa di caratteri corrente applicando iterativamente le regole
- Una riscrittura consiste nella sostituzione di una variabile nella stringa corrente con la parte destra di una regola per la variabile.
- Il processo di riscrittura termina quando la stringa di caratteri corrente non ha più variabili.
- Esempio $\langle V, \Sigma, R, S \rangle$

$$V = \{S, A, B\}, \Sigma = \{a, b, \#\}, R = \{S \rightarrow A, A \rightarrow aAb, A \rightarrow B, B \rightarrow \#\}$$

$$S \Rightarrow A \Rightarrow aAb \Rightarrow a$$

Grammatiche libere dal contesto: semantica

- Più formalmente:
- ► Sia $w, w' \in (V \cup \Sigma)^*, w'$ è una riscrittura di w se
 - $w = vAv'per\ qualche\ v, v'\epsilon(V \cup \Sigma)^*$
 - ▶ esiste una regola $A \rightarrow z \in R$
 - $\mathbf{w}' = \mathbf{v}\mathbf{z}\mathbf{v}'$
- ► In questo caso si scriverà $w \Rightarrow w'$
- ▶ Sia $w, w' \in (V \cup \Sigma)^*, w'$ è una derivazione di w se
- w = w'oppure se esiste una sequenza di riscritture da $w \ a \ w'$ $w = w_1 \implies ... \implies w_n = w'$
- ► In questo caso si scriverà $\mathbf{w} \Rightarrow^* \mathbf{w}'$
- ▶ Il linguaggio generato dalla grammatica G, è l'insieme delle parole

$$L(G) = \{w \in \Sigma^* : S \Longrightarrow^* w\}$$

Si osservi che fanno parte del linguaggio solo le parole di simboli terminali derivabili dalla variabile iniziale.

Esempi di linguaggi liberi dal contesto

L = $\{a^n \cdot b^n : n \ge 0\}$ $G = \langle V, \Sigma, R, S \rangle$ $V = \{S, A\}, \Sigma = \{a, b\}$ $S \rightarrow A \mid \varepsilon,$ $A \rightarrow aAb \mid \varepsilon$

▶ L linguaggio delle parentesi {} ben accoppiate

G=
$$\langle V, \Sigma, R, S \rangle$$

 $V = \{S, A\}, \Sigma = \{\{,\}\}$
 $S \longrightarrow A \mid \varepsilon,$
 $A \longrightarrow \{A\} \mid \varepsilon \mid AA$

Esempi di linguaggi liberi dal contesto

► L linguaggio delle parole palindrome

G=
$$\langle V, \Sigma, R, S \rangle$$

 $V = \{S, A\}, \Sigma = \{a, b\}\}$
 $S \longrightarrow A \mid \varepsilon,$
 $A \longrightarrow aAa|bAb|\varepsilon \mid a \mid b$

L linguaggio delle parole che hanno lo stesso numero di a e di b

G=
$$\langle V, \Sigma, R, S \rangle$$

 $V =?, \Sigma = \{a, b\}$
R= $?$

Generazione dei linguaggi regolari

.

- Se L è un linguaggio regolare esiste una grammatica G che lo genera.
- ▶ Sia A= $\langle Q, \Sigma, q_0, \delta, F \rangle$ un automa tale che L(A)=L
- Definiamo una grammatica

$$G=\langle V, \Sigma, R, S \rangle$$

tale che L(G)=L(A)=L

Idea.

▶ Le variabili sono gli stati, S lo stato iniziale

$$V = Q$$
, $S = q_0$

▶ Per ogni transizione $(q, a, q') \in \delta$ aggiungo una regola

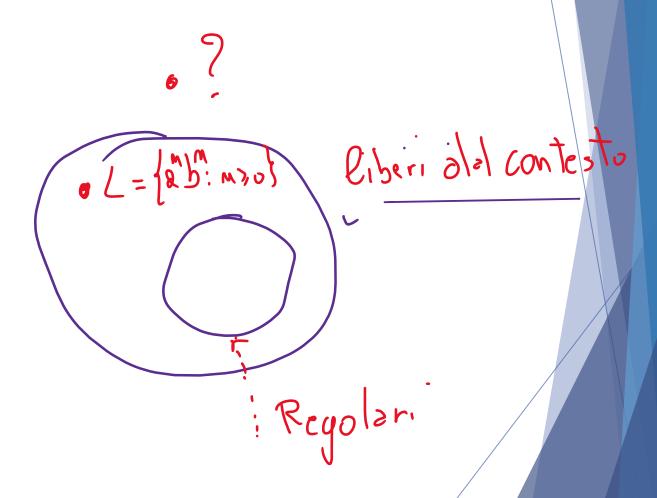
$$q \rightarrow aq'$$

ightharpoonup Per ogni stato finale q $\in F$ aggiungo una regola

$$q \rightarrow \varepsilon$$

Espressività

► Teorema. I linguaggi regolari sono un sottoinsieme proprio dei linguaggi liberi dal contesto.



Grammatiche in forma normale di Chomsky

- È possible restringere il formato delle regole senza alterare la capacità espressiva delle grammatiche libere dal contesto.
- Forma normale di Chomsky. Una grammatica $G=\langle V, \Sigma, R, S \rangle$ è in forma normale di Chomsky se le regole rispettano il seguente formato:
 - $ightharpoonup A \longrightarrow BC$
 - $ightharpoonup A \longrightarrow a$
 - ► A, B e C sono variabili diverse dalla variabile iniziale S ed a è un simbolo terminale
 - ightharpoonup Solo la variabile inziale può esprimere una regola del tipo S ightharpoonup arepsilon
- ► Teorema. Per ogni grammatica libera dal contesto G esiste una grammatica in forma normale di Chomsky G' tale che L(G)=L(G')

Grammatiche in forma normale di Chomsky

.

- Buona proprietà computazionale della forma normale di Chomsky
- ▶ Se G= $\langle V, \Sigma, R, S \rangle$ è in forma normale di Chomsky e $w \in L(G)$ con |w| =n allora esiste una derivazione per w lunga 2n-1.
- Intuizione:
- Con n-1 passi di derivazione genero una parola di n variabili (ogni passo incrementa di 1 la lunghezza della parola)
- Con n passi tasformo n variabili in n simboli terminali.

Applicazione: per cercare una derivazione di una parola di lunghezza n non serve cercare derivazioni di lunghezza superiore a 2n-1

.

- ► I linguaggi liberi del contesto possono essere equivalente espressi mediante una estensione delle macchine a stati finiti
- le macchine a stati finiti sono estese con l'aggiunta di una struttura dati a pila (stack):
- Le macchine a Stati finiti possono memorizzare informazione solo nello stato
- L'uso della pila permette di memorizzare informazione in modo illimitato anche nella struttura dati oltre che nello stato

.

- La pila è una struttura dati illimitata che permette di memorizzare e recuperare valori tramite una politica LIFO (Last In First Out).
- Operazioni:
- inserire un elemento in testa alla pila (push); aumenta di una unità l'altezza della pila
- Rimuovere un elemento dalla testa della pila (pop) se la pila non è vuota; decresce di una unità l'altezza della pila.
- Struttura dati indispensabile nell'implementazione dei linguaggi di programmazionen che supportano le chiamate ricorsive

Pila

Procedure A

(...

x int

BEGIN

.

B(x)

END

Procedure B

y int

BEGIN

A(y)

END

CSIB

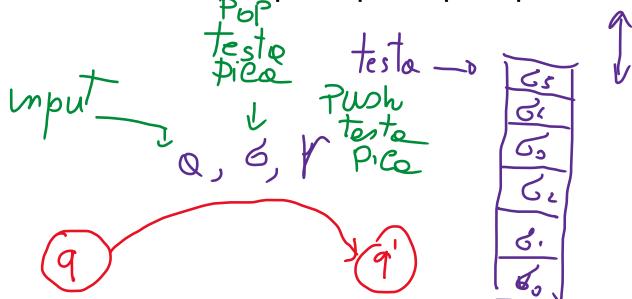
call stack

B

AX

- Una transizione è regolata non solo dallo stato di partenza e dal simbolo dell'alfabeto ma anche vdal valore deositato sulla testa della pila
- Una transizione oltre determinare un cambio di stato può svolgere anche una operazione di pop o push sulla pila.

Due alfabeti distinți: Σ per l'input e Γ per la pila



.

Per codificare le operazioni sulla pila si usa l'alfabeto $\Gamma \cup \{ \pmb{\varepsilon} \}$

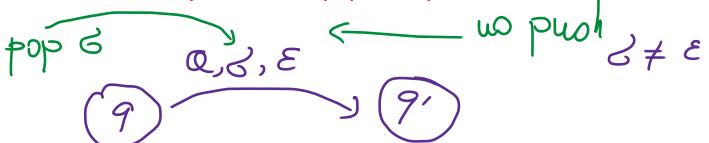
Transizioni senza uso della pila

W

push

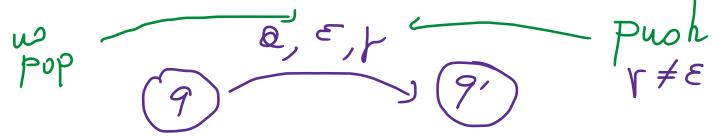
push

Transizioni con operazioni di pop sulla pila

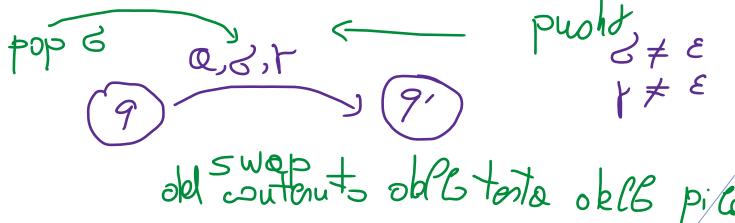


.

- Per codificare le operazioni sulla pila si usa l'alfabeto $\Gamma \cup \{\epsilon\}$
- Transizioni con operazioni di push sulla pila



Transizioni con operazioni di pop e push sulla pila



- Un automà a pila che usa solo transizioni etichettate con triple della forma $\langle \alpha, \varepsilon, \varepsilon \rangle$ è un automa regolare.
- Per ogni automa regolare A esiste un automa a pila B tale che L(A) = L(B)

Automi con pila: sintassi

.

- ▶ Sia Σ l'alfabeto di input ($\Sigma_ε$ denota l'insieme $\Sigma \cup {ε}$)
- ▶ Sia Γ l'alfabeto della pila ($\dot{\Gamma}_{\varepsilon}$ denota l'insieme Γ ∪ { ε })
- ▶ Un automa a pila B è una tupla $< Q, Σ, Γ, δ, q_0, F >$ dove
 - Q è l'insieme finite degli stati
 - $ightharpoonup q_0 \in Q$ è lo stato iniziale
 - $\delta \subseteq Q \times \Sigma \times \Gamma \times \Gamma \times Q$ è la relazione di transizione
 - F ⊆ Q è l'insieme degli stati finali.

Automi con pila: semantica

- •
- Lo stato di un automa a pila è dato da due elementi (q, σ) :
 - $ightharpoonup q \in Q$ è lo stato di controllo corrente dell'automa;
 - $\sigma \epsilon \Gamma^*$ è il contenuto della pila (il contenuto della pila è una stringa di simboli dell'alfabeto della pila).
- ▶ Una computazione per una parola w_0 w_1w_2 ... w_n ∈ $Σ^*$ è una sequenza di stati dell'automa della forma

$$(q_0, a_0, \sigma_0), (q_1, a_1, \sigma_1), (q_2, a_2, \sigma_2), ... (q_m, a_m, \sigma_m)$$
 tale che

- ▶ $m \ge n$, e $a_i ∈ Σ ∪ {ε}$, $a_0 · a_1 · · · · a_m = w_0 w_1 w_2 ... w_n$
- $ightharpoonup q_0$ è lo stato di controllo iniziale
- $\sigma_0 = \varepsilon$ è il contenuto iniziale della pila (pila vuota)
- Per ogni i>0 esiste una transizione $(q_{i-1},\,a_{i-1},\gamma_1,\,\gamma_2,q_i)$ tale che
- ► Se σ_{i-1} = $\sigma \cdot \gamma$ per qualche $\gamma \in \Gamma_{\varepsilon}$ e $\sigma \in \Gamma^*$ allora $\gamma = \gamma_1$

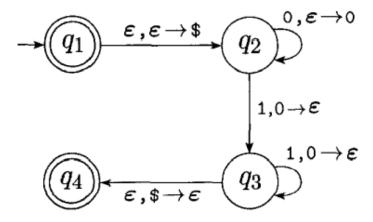
$$e \sigma_i = \sigma \cdot \gamma_2$$

La computazione è accettante se $q_n \epsilon F$

Automi con pila: esempio

.

- ► Automa per riconoscere il linguaggio $L = \{o^n \cdot 1^n : n \ge 0\}$
- ▶ (Il simbolo di stack \$ è usato per marcare lo stack vuoto)



Automi con pila: esempio

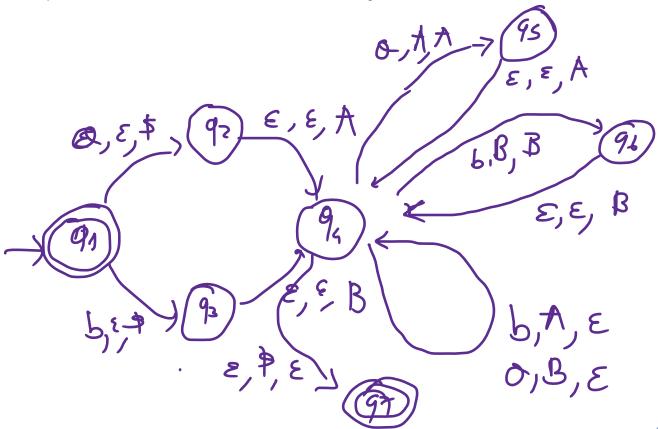
► Computazione per la parola 000111

IN PU+		٤	0	0	0	1	1	1	٤	
Stato	91	92	92	₽,	92	93	93	93	94	
pilo	ε	\$	\$1)	\$00	\$000	\$00	\$0	\$	_\$	

computazione orcettante 94 è finale

Automi con pila: esempio

- Automa per riconoscere il linguaggio L delle parole con uguale numero di occorrenze di a e di b.
- (Il simbolo di stack \$ è usato per marcare lo stack vuoto)



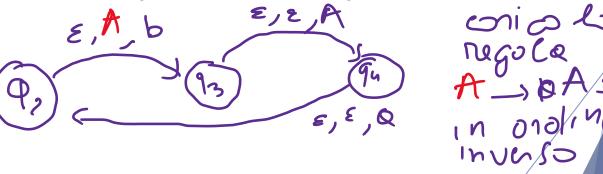
Si inizia la marcatura di pila vuota e poi la variabile inziale della grammatica



► Si riscrive la testa della pila utilizzando le regole della grammatica.

Ci sono due casi:

Se in testa alla pila c'è una variabile si sceglie una regola per la variabile e si carica la sua parte destra nella pila.



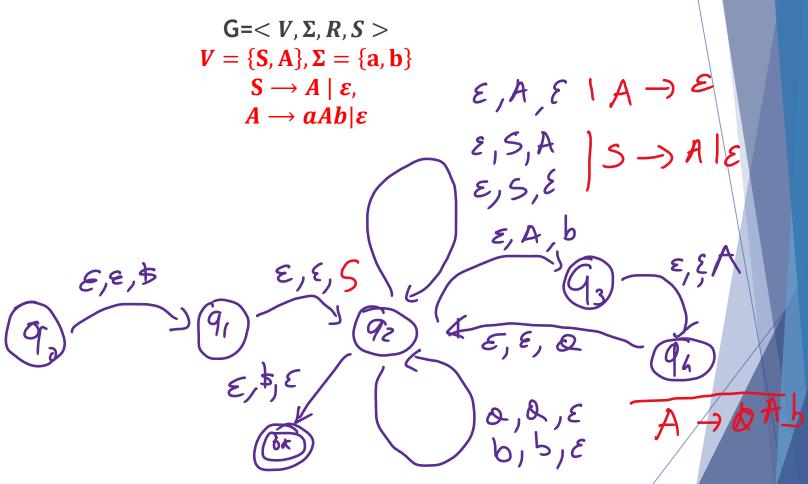
Se in testa alla pila c'è un simbolo dell'alfabeto dell'input si fa un passo di lettura nella parola di input leggendo quel simbolo.



Quando la pila è vuota si va in uno stato di accettazione



► Esempio. Costruzione dell'automa per la grammatica che riconosce il linguaggio $L = \{a^n \cdot b^n : n \ge 0\}$



Esempio. Scrivere l'automa per la grammatica $G=< V, \Sigma, R, S>$ $V=\{S,A\}, \Sigma=\{\{,\}\}$ $S \to A \mid \varepsilon,$ $A \to \{A\} |\varepsilon| AA$

Vale anche l'implicazione opposta

Lemma. Per ogni automa $B=< Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F>$ esiste una grammatica $G=< V, \Sigma, R, S>$ che genera il linguaggio L accettato da B.

- Automi a pila e grammatiche libere dal contesto sono equivalenti dal punto di vista espressivo.
- Possono entrambi essere indifferentemente utilizzati per la definizione dei linguaggi liberi dal contesto.

Pumping Lemma per linguaggi contrext free definizione

- Teorema. Sia L un linguaggio context-free. Esiste un numero p tale che per ogni parola $w \in L$ con $|w| \ge p$ (p è detto periodo di pumping) la parola w può essere divisa in 5 parti
- $w = u \cdot v \cdot x \cdot y \cdot z$
- e vale che
- $|v \cdot y| > 0$ (o v o y diverso da ϵ)
- $|v \cdot x \cdot y| \le p$
- Per ogni $i \ge 1$, $u \cdot v^i \cdot x \cdot y^i \cdot z \in L$ (punmping)

- Per accertare che un linguaggio L NON è context-free si sfrutta il pumping lemma.
- 1. Si assume per ipotesi che L sia context-free
- 2. Si applica il pumping lemma per derivare una contraddizione.

Ad esempio sia L = $\{a^n \cdot b^n \cdot c^n : n \ge 0\}$

- 1. Assumiamo che L sia context-free.
- 2. Allora esiste un periodo di pumping p per il linguaggio.
- 3. Prendiamo la parola $w = a^p \cdot b^p \cdot c^p$
- 4. Possiamo frammentare la parola $w = u \cdot v \cdot x \cdot y \cdot z$ con $|v \cdot x \cdot y| \le p$
- 5. se $|v \cdot x \cdot y| \le p$ allora ci possono essere vari casi:
- 6. A) $v \cdot x \cdot y$ incluse in a^p (oppure b^p o in c^p).
- 7. B) $v \cdot x \cdot y$ incluse in $a^p \cdot b^n$ (oppure in $b^p \cdot c^p$).
- 8. C) non è possibile che $v \cdot x \cdot y$ si estenda sulle tre parte simultaneamente

Caso A) v.x.y => per 2>1 |v2x.y2|>|v.x.y| =) w' = & P+ k , b P . c P & 2 K 21 => W/= & bC EZ V.X.Y

Ad esempio sia L = $\{w#w: w \in \{a, b\}^*\}$

- 1. Assumiamo che L sia context-free.
- 2. Allora esiste un periodo di pumping p per il linguaggio.
- 3. Prendiamo la parola $w = a^p \cdot b^p \cdot \# \cdot a^p \cdot b^p$
- 4. Possiamo frammentare la parola $w = u \cdot v \cdot x \cdot y \cdot z$ con $|v \cdot x \cdot y| \le p$
- 5. se $|v \cdot x \cdot y| \le p$ allora ci possono essere vari casi:
- 6. A) $v \cdot x \cdot y$ incluso prima di #.
- 7. B) $v \cdot x \cdot y$ incluso dopo #.
- 8. C) $v \cdot x \cdot y$ a cavallo di #.
- 9. Si verifichi che in tutti i casi si ottiene una contraddizione!

Provare che i seguenti linguaggi non sono regolari

- 1. L il linguaggio su $\Sigma = \{a, b\}$ dove le parole hanno un ugual numero di occorrenze di a e di b
- 2. L il linguaggio su $\Sigma = \{a\}$ dove le parole hanno lunghezza pari a una potenza di due
- 3. L il linguaggio su Σ delle parole speculari: $L = \{w \cdot w^R : w \in \Sigma^*\}$

Automi a pila e non-determinismo

Attenzione. Gli automi cosi come sono definiti sono nondeterministici.

- ► E' possible definire una versione deterministica degli automi a pila.
- ► Gli automi deterministici a pila sono meno espressivi degli automi non-deterministici a pila
- ▶ Determinizzazione: In generale, non è possible trovare per ogni automa non-deterministico a pila un automa deterministico a pila ad esso equivalente.

Espressività degli automi a pila

dobc: mj og

Panoramica sull'espressività

· fwalu: WEZ

Automi & Pik nor- elet. Gremmstiche liher del ontesto

Automia pila obtem.

Lingboggi tegani

- Automi olet

- Automi non-olet

- Especssioni repolari

Teorema. Gli automi a pila (I linguaggi context free) sono chiusi rispetto alle seguenti operazioni:

- Unione.
- **▶** Concatenazione.
- * di Kleene.

(Si può dimostrare con costruzioni simili a quelle viste per gli automi regolari)

Risultati negativi.

Teorema. Gli automi a pila (I linguaggi context free) non sono chiusi rispetto alle seguenti operazioni:

- ▶ Intersezione.
- Complemento.

Teorema. Gli automi a pila (I linguaggi context free) non sono chiusi rispetto all'intersezione.

Sia
$$L_1=\left\{a^nb^nc^i:n\geq 0,i\geq 0
ight\}$$
 $L_2=\left\{a^ib^nc^n:n\geq 0,i\geq 0
ight\}$

Sia L_1 sia L_2 sono linguaggi liberi dal contesto.

$$L_1 \cap L_2 = \{a^n b^n c^n : n \geq 0\}.$$

Si può dimostare che $\{a^nb^nc^n:n\geq 0\}$ non è un linguaggio libero dal contesto.

Teorema. Gli automi a pila (I linguaggi context free) sono chiusi rispetto all'intersezione con i linguaggi regolari.

Sia L un linguaggio acettato dall'automa con pila B e R un linguaggio accettato dall'automa regolare R.

 $L \cap R$

È un linguaggio libero dal contesto.

Idea.

- Si può costruire un automa a pila che riconosce L sincronizzato con un automa regolare che riconosce R (stessa costruzione fatta per gli automi regolari)
- L'automa che riconosce R ovviamente non usa la pila.
- Perché la stessa costruzione non si può usare per sincronizzare due automi a pila?

Teorema. Gli automi a pila (I linguaggi context free) non sono chiusi rispetto alla complementazione.

Prova per assurdo.

- Sia L un linguaggio libero dal contesto e si assuma per assurdo che \bar{L} sia un linguaggio libero dal contesto.
- ightharpoonup Se L_1 e L_2 sono linguaggi liberi dal contesto allora

$$L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L}_2}$$

- poiché I linguaggi liberi dal contesto sono chiusi per l'operazione di unione questo implicherebbe che $L_1 \cap L_2$ è un linguaggio libero dal contesto.
- Assurdo per quanto precedentemente dimostrato.

Teorema. Gli automi a pila (I linguaggi context free) non sono chiusi rispetto alla complementazione.

Prova alternativa.

- ► Sia L_1 il linguaggio $\{x # \varkappa : x \in \{a, b\}^*\}$
- ► Sia L_2 il linguaggio $\{x \# y : x, y \in \{a, b\}^*, x \neq y\}$
- $ightharpoonup L_1$ non è un linguaggio libero dal contesto
- $ightharpoonup L_2$ è un linguaggio libero dal contesto
- ► R ={ $w # w' : w, w' \in \{a, b\}^*$ } è un linguaggio regolare Si può osservare che $L_1 = \overline{L}_2 \cap R$
- Poiché i linguaggi liberi dal contesto sono chiusi per intersezione con i linguaggi regolari si ha \overline{L}_2 non è un linguaggio libero dal contesto.