

Computabilità, Complessità e Logica

Prof. Adriano Peron

Computabilità: Macchine di Turing

Estensione del potere espressivo

- Gli automi regolari sono adeguati a modellare sistemi con capacità di memoria limitata.
- Gli automi con pila hanno una capacità di memoria illimitata ma le limitazioni sull'uso della memoria (gestione LIFO) limita la capacità espressiva
- Le Macchine di Turing propongono un modello che cattura la massima espressività legata alla nozione di computazione.
 - Proposta da Alan Turing nel 1936
 - Modello più accurato di un computer general pourpose
 - Può fare qualsiasi cosa un computer possa fare
 - Ci sono tuttavia problemi che non è in grado di risolvere
- Sono i problemi che vanno oltre i limiti teorici della computabilità

- Estende il modello della macchina stato-transizione per mettendo l'uso libero di un supporto di memoria sequenziale di capacità infinita.
- Supporto di memoria:
 - Nastro diviso in celle
 - Ogni cella può essere vuota (simbolo speciale blanck) o contenere un simbolo.
 - Ogni cella può essere letta e scritta
 - ► Il nastro è illimitato a destra e limitato a sinistra (c'è una cella iniziale)
 - Il nastro viene scorso sequenzialmente da sinistra a destra o da destra a sinistra

- Origine storica.
- Nel 1900 in un celebre intervento a un congresso il matematico David Hilbert elenca 23 problemi matematici che a suo parere costituiscono una sfida per la matematica del XX secolo.
- ► Il decimo problema riguarda la possibilità di trovare una procedura che risponda (test si/no) sull'esistenza di soluzioni intere per un generico polinomio a coefficienti interi.
- "a process according to which it can be determined by a finite number of operations"
- Dimostrare l'impossibilità di definire una tale procedura richiede la definizione precisa di un concetto di computazione e di computabilità o se preferiamo di ALGORITMO.

- Origine storica.
- ▶ Nel 1936 vengono proposte due definizioni
 - ► Alonzo Church propone il λ-calculus
 - ► Turing propone la definizione di una Macchina
- E' stato dimostrato che entrambe le definizioni sono equivalenti
- La possibilità di collegare la nozione di qualitativa di algoritmo con le definizioni di Turing e Church è stabilita dalla Tesi di Church-Turing
- Una funzione sui numeri naturali può essere calcolata con un metodo effettivo se e solo è computabile da una macchina di Turing.

- Estende il modello della macchina stato-transizione per mettendo l'uso libero di un supporto di memoria sequenziale di capacità infinita.
- Strumento di lettura/scrittura/scansione:
 - ► Testina di lettura/scrittura
 - E' posizionata su una cella
 - Può leggere e riscrivere il contenuto della cella in un passo elementare
 - ▶ Può spostarsi di una cella a destra (se non si trova nella cella iniziale), rimanere nella stessa posizione, spostarsi di una cella a sinistra.

- Passo elementare di computazione:
- In un fissato istante della computazione la macchina:
 - si trova in un determinato stato di controllo (stato corrente)
 - ► Ha la testina puntata ad una cella del nastro (posizione corrente)
 - Legge il contenuto della cella
 - In relazione allo stato e al simbolo letto determina:
 - ▶ Il simbolo da sovrascrivere sulla cella
 - ► La direzione di scansione del nastro (destra/sinistra/fermo)
 - ▶ Il prossimo stato di controllo

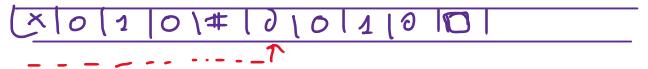
- Computazione:
- Sequenza di passi elementari.
- Terminazione della computazione
 - L'insieme di stati elementari contiene due stati speciali
 - Accept: la computazione termina con successo raggiungendo lo stato Accept
 - Reject: la computazione termina con insuccesso raggiungendo lo stato Reject
 - ► La computazione può non terminare (Loop)
- Negli automi regolari o a pila la computazione termina alla lettura dell'ultimo simbolo della parola di input.

- Computazione:
- Sequenza di passi elementari.
- Terminazione della computazione
 - L'insieme di stati elementari contiene due stati speciali
 - Accept: la computazione termina con successo raggiungendo lo stato Accept
 - Reject: la computazione termina con insuccesso raggiungendo lo stato Reject
 - La computazione può non terminare (Loop)
- Negli automi regolari o a pila la computazione termina alla lettura dell'ultimo simbolo della parola di input.

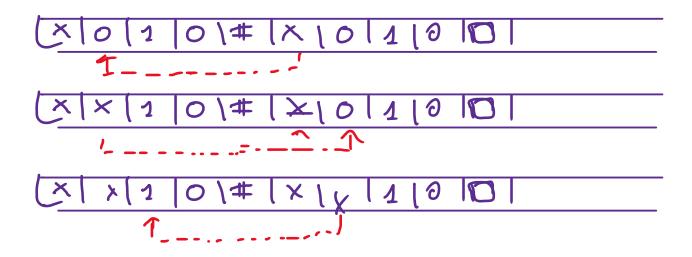
- MdT come accettore di linguaggi.
- Il nastro nella condizione iniziale della macchina contiene la parola $w \in \Sigma$ da accettare accostata a destra (primo simbolo della parola nella prima cella).
- La parte del nastro non occupata dalla parola ha il simbolo blanck in ogni cella.
- La parola è inclusa nel linguaggio se la MdT termina la computazione nello stato Accept
- ► Esempio. Sia L={w#w: $w \in \{0, 1\}^*$ }.



La macchina riconosce uno zero, marchia la casella come letta con una x e cerca uno 0 nella prima posizione dopo #



La MdT trova la corrispondenza, la marchia con x come letta e ritorna al secondo simbolo da confrontare



La computazione termina con accettazione quando tutte le corrisponenze sono accertate e la seconda stringa non è piu lunga della prima

Macchina di Turing: sintassi

- Una macchina di Turing è una struttura
- $ightharpoonup < Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} >$
- Q insieme finito degli stati di controllo
- Σ Alfabeto non contenente il simbolo blank
- ▶ Γ Alfabeto per il nastro $Σ \subseteq \Gamma$, $\sqcup \epsilon \Gamma$
- $ightharpoonup q_0$ Lo stato iniziale
- q_{accept} Lo stato di accettazione
- q_{reject}Lo stato di rifiuto
- La funzione di transizione (macchina deterministica)

$$\delta: Q \times \Gamma \longrightarrow Q \times \Gamma \times \{\mathsf{L,R}\}$$

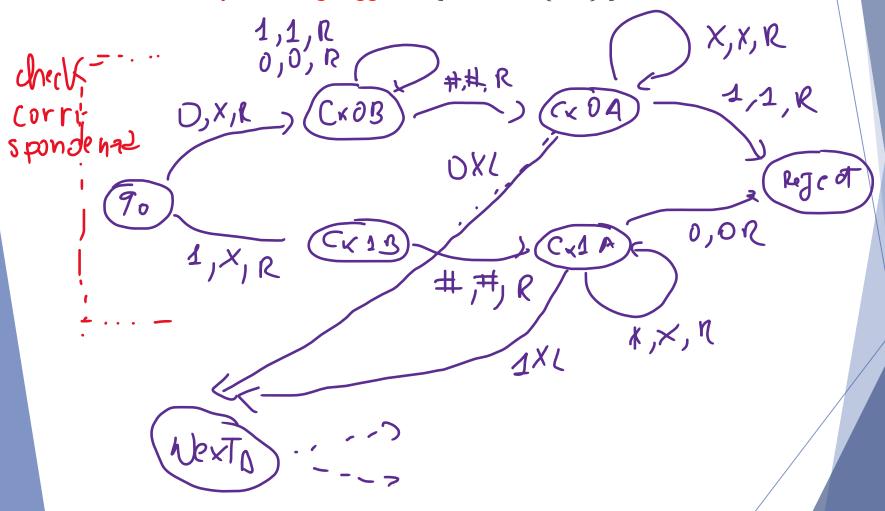
L,R indicano la direzione di spostamento della testina

Macchina di Turing: esempio

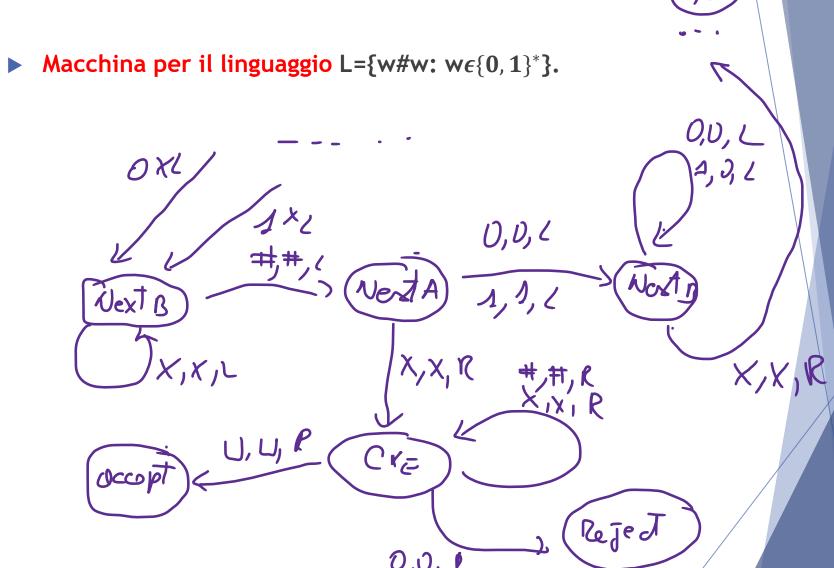
- ► Macchina per il linguaggio L={w#w: $w \in \{0, 1\}^*$ }.
- $ightharpoonup < Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} >$
- Σ = {0, 1, #} e Γ = {0, 1, #, X}
- Q è l'unione dei seguenti insiemi
- {Ck0A,Ck0B} cerca corrispondenza di 0
- {Ck1A,Ck1B} cerca corrispondenza di 1
- {NextA, NextB} Ritorno a sinistra
- ► {CkE} Check finale

Macchina di Turing: esempio

Macchina per il linguaggio L={w#w: $w \in \{0, 1\}^*$ }.



Macchina di Turing: esempio



- $ightharpoonup < Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} >$
- Configurazione: rappresenta uno snapshot della macchina in un istante. Descrive:
 - ▶ Lo stato di controllo corrente
 - ► La posizione della testina nel nastro
 - ► Il contenuto (finito) del nastro (il prefisso iniziale diverso da blank)

$$C \in \Gamma^* \times Q \times \Gamma \times \Gamma^*$$

Esempio:

$$\gamma_1\gamma_2$$
 γ_3 γ_4 $\gamma_5(q, \gamma_6)$ γ_7 γ_8 γ_9 γ_{10}

- ▶ Il nastro ha le prime 10 celle occupate
- La testina è posizionata sulla sesta cella
- Lo stato di controllo è q

 $\begin{array}{c} \blacktriangleright & < Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} > \\ & \qquad \qquad C \in \Gamma \ ^* \times Q \times \Gamma \times \Gamma \ ^* \\ & \qquad \qquad \delta : Q \, \times \, \Gamma \, \longrightarrow Q \, \times \Gamma \times \{\mathsf{L},\mathsf{R}\} \end{array}$

Passo di computazione

$$\gamma_1\gamma_2$$
 γ_3 γ_4 $\gamma_5(q, \gamma)$ γ_7 γ_8 γ_9 γ_{10} $\gamma_1\gamma_2$ γ_3 γ_4 $\gamma_5\gamma'(q'\gamma_7)$ γ_8 γ_9 γ_{10} Con $(q, \gamma, q', \gamma', R)$ $\epsilon\delta$ (mossa a destra) $\gamma_1\gamma_2$ γ_3 $\gamma_4(q'\gamma_5)\gamma'\gamma_7$ γ_8 γ_9 γ_{10} Con $(q, \gamma, q', \gamma', L)$ $\epsilon\delta$ (mossa a sinistra)

 Si osservi che un passo di computazione altera solo due posizioni del nastro se la direzione è stabilita

 $\begin{array}{c} \blacktriangleright & < Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} > \\ & \qquad \qquad C \in \Gamma \ ^* \times Q \times \Gamma \times \Gamma \ ^* \\ & \qquad \qquad \delta : Q \, \times \, \Gamma \, \longrightarrow Q \, \times \Gamma \times \{\mathsf{L},\mathsf{R}\} \end{array}$

Una computazione è una sequenza di configurazioni

$$C_1C_2C_3....C_n$$

- ▶ C_1 è una configurazione iniziale del tipo C_1 ∈ $\{q_0\} \times \Gamma \times \Gamma^*$ (testina in prima posizione e stato di controllo iniziale)
- $lackbox{$lackbox{$\cal C$}$}_{i+1}$ è ottenuto da $lackbox{$\cal C$}_i$ mediante un passo di computazione per ogni $1 \leq i < n$
- ▶ Lo stato di controllo in C_i con $1 \le i < n$, è diverso da q_{accept} e q_{reject} .
- La computazione è accettante se lo stato di controllo di C_n è q_{accept} .

- Osservazioni:
- Una computazione che raggiunge lo stato di controllo di rifiuto q_{reject} o lo stato di accettazione q_{accept} termina (non può essere estesa).
- Una computazione può:
 - \blacktriangleright terminare nello stato di accettazione q_{accept}
 - ightharpoonup Terminare nello stato di rifiuto q_{reject}
 - Non terminare!.

Macchina di Turing come accettore di linguaggi

▶ Una MdT $< Q, Σ, Γ, δ, q_0, q_{accept}, q_{reject} >$ accetta una parola $w ∈ Σ^*$ $(w = w_1 ... w_n)$ se esiste una computazione accettante dalla configurazione

$$(q_0, w_1) w_2 \dots w_n$$

- Nella configurazione iniziale il contenuto del nastro è la parola w e la testina si posiziona sul primo simbolo.
- ► Il linguaggio accettato da MdT è l'insieme delle parole accettate da MdT.
- Una MdT accetta un linguaggio L se accetta tutte le parole di L.
- Riguardo alle parole w che non fanno parte del linguaggio L accettato da MdT due diverse situazioni possono determinarsi:
 - Esiste una computazione di rifiuto per w
 - Esiste una computazione non-terminante per w!

Macchina di Turing come decisore di linguaggi

- E' possibile richiedere un criterio più stretto per la decisone di una MdT riguardo a un linguaggio L:
- Fissata una parola w
 - MdT termina in stato di accettazione se w appartiene a L
 - MdT termina in stato di rifiuto se w non appartiene a L
- Fissato $L \subseteq \Sigma^*$, Se esiste una MdT M che accetta ogni parola di L e rifiuta ogni parola di \bar{L} si sice che M decide L.
- Se un linguaggio L puo' essere deciso da una MdT può anche essere riconosciuto da una MdT.
- Vale il viceversa?????

MdT accettore e decisore di linguaggi

- Di nuovo il decimo problema di Hilbert.
- Prendiamo il seguente linguaggio D

D={p : p è un polinomio con radici intere}

Esiste una MdT che accetta D?

Idea.

- Inizialmente nel nastro si ha la codifica del polinomio.
- Codifico in una MdT un algoritmo che prova a sostituire iterativamente i valori delle variabili 0, 1, -1, 2, -2,
- Se la sostituzione trova una radice va in stato di accettazione altrimenti continua con l'iterazione.
- Se esiste una sostituzione intera delle variabili che fornisce una radice la macchina termina
- Se non esiste una radice la macchina non termina.

MdT accettore e decisore di linguaggi

D={p : p è un polinomio con radici intere}

Esiste una MdT che decide D?

Si consideri un problem più semplice: polinomi su una sola variabile

DX={p : p è un polinomio a una sola variabile con radici intere}

- In questo caso è possibile esprimere intervallo di esistenza delle radici $\pm k \frac{c_{\text{max}}}{c_1}$
 - K numero di termini
 - $ightharpoonup c_{
 m max}$ coefficiente massimo del polinomio
 - $ightharpoonup c_1$ coefficiente del termine di grado massimo
- ► E possibile limitare l'iterazione ai due estremi e rifiutare se gli estremi sono superati nel processo iterativo
- DX può essere sia accettato sia deciso!

MdT accettore e decisore di linguaggi

- D={p : p è un polinomio con radici intere}
- A differenze del caso dei polinomi a una variabile nel caso generale non è possibile limitare l'intervallo di esistenza delle radici.
- ► E' stato provato nel 1970 che D non può essere deciso (e può essere dunque solo accettato da una MdT)



Estensioni del modello

- E' possibile considerare varianti della definizioni di una MdT:
 - MdT con più di un nastro
 - MdT non-deterministiche
- I modelli estesi danno vantaggi descrittivi ma non estendono l'espressività del modello di base.

MdT con nastro multiplo.

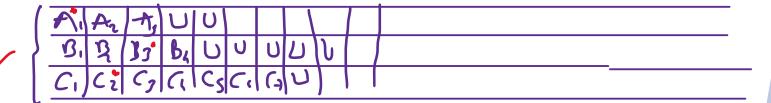
- La macchina può lavorare su k nastri infiniti simultaneamente.
- ► Ha una testina per ogni nastro
- In ogni passo:
 - ▶ si leggono k simboli (ciascuno su un nastro),
 - > si riscrive il contenuto delle celle lette (separatamente in ciascun nastro)
 - si altera lo stato di controllo della macchina
 - Ci si sposta in ciascun nastro (lo spostamento in ciascun nastro è indipendente).
- Nella definizione della MdT con k nastri cambia solo la funzione di transizione

$$< Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} >$$

 $\delta: Q \times \Gamma^k \longrightarrow Q \times (\Gamma \times \{L, R\})^k$

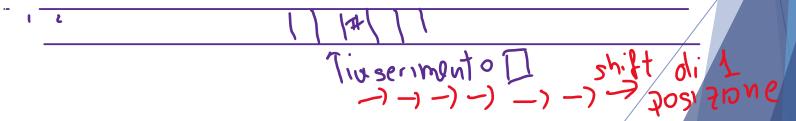
MdT con nastro multiplo.

- ► Teorema. Per ogni MdT M a nastro multiplo esiste una MdT M' a unico nastro che riconosce il medesimo linguaggio.
- Idea della prova.
- La macchina M' simula il comportamento della macchina M su un unico nastro.
- ▶ Il contenuto dei k nastri è riportato sull'unico nastro separato da un carattere speciale.



MdT con nastro multiplo.

- Le posizioni correnti dei k nastri sono marcate con simboli speciali.
- Simulazione di uno step.
 - M' scandisce il nastro per determinare il contenuto di tutte le k posizioni correnti (una scansione)
 - M' usa la funzione di transizione di M per determinare il nuovo contenuto delle k celle e le mosse delle k testine
 - M' riscrive 2k celle per aggiornare le posizioni delle testine (k celle) e il contenuto delle celle correnti precedenti (k celle) (una scansione)
 - Se nella simulazione serve aggiungere una cella ad un nastro codificato serve spostare a destra di una posizione tutto il contenuto (una scansione)



MdT non-deterministica.

- La macchina può avere transizioni non deterministiche: dalla configurazione corrente possono essere derivate più configurazioni correnti
- Nella definizione della MdT non-deterministica cambia solo la funzione di transizione

$$< Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} >$$

 $\delta: Q \times \Gamma \xrightarrow{} 2^{Q \times \Gamma \times \{L,R\}}$

- Ad uno stato di controllo ed a un simbolo del nastro viene associato un insieme di triple stato-simbolo-direzione tra le quali scegliere.
- ▶ Una MdT non-deterministica $\langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{accept}, q_{reject} \rangle$ accetta una parola $w \in \Sigma^*$ $(w = w_1 \dots w_n)$ se esiste una computazione accettante dalla configurazione

$$(q_0, w_1) w_2 \dots w_n$$

Determinizzazione di MdT.

- ► Teorema. Per ogni MdT M non-deterministica esiste una MdT M' deterministicache riconosce il medesimo linguaggio.
- Idea della prova.
- Ricordiamo che nel caso non-deterministico, fissata la configurazione iniziale (il contenuto iniziale del nastro) le possibili computazioni posso essere rappresentate da una struttura ad albero:
 - ▶ I nodi sono le configurazioni
 - ▶ Gli archi sono i passi di computazione
 - I figli di un nodo sono i possibili passi dovuti a scelte non deterministiche
 - Esiste una limitazione superiore al numero di scelte nondeterministiche derivabile dalla funzione di transizione.

Determinizzazione di MdT. modi d1,..k Albero delle computazioni. stp1 modo: 12....lm Cammino oblis rodice

Determinizzazione di MdT.

- ▶ Idea della prova.
- ▶ Una stringa $\{1,...,k\}^*$ codifica le scelte ad ogni passo di computasione.
- La MdT M' usa tre nastri
- Il primo nastro non viene modificato e contiene la parola iniziale
- Il secondo nastro contiene il codice di un nodo dell'albero delle computazioni
 - Se contiene il nodo $i_1 ... i_k$ significa che si sta simulando k passi della MdT non-deterministica con le scelte $i_1 ... i_k$
- Il terzo nastro viene usato per la simulazione enumerata nel secondo nastro.
 - Si parte dalla configurazione iniziale e si fa il numero di passi e le scelte codificate nel secondo nastro

Determinizzazione di MdT.

- La simulazione delle computazioni segue l'ordine lessicografico della codifica dei nodi dell'albero delle computazioni:
 - Corrisponde a una visita in ampiezza dell'albero
 - ▶ Tutte le computazioni vengono fatte avanzare a turno di un passo
 - Evita il problema di percorrere completamente computazioni infinite
- Ciclo iterativo
- Si scrive nel secondo nastro la codifica del nodo successivo
- Si simula il comportamento della MdT
 - A partire dal contenuto iniziale nel primo nastro
 - Operando le scelte codificate nel secondo nastro
 - Per un numero di passi massimo pari alla lunghezza della codifica
- Se nella simulazione si arriva a uno stato di accettazione il ciclo termina e si riporta l'accettazione.
- Se tutte le simulazioni lunghe al più k passi portano a rifiuto il ciclo termina e si riporta rifiuto.