

Capitolo 3 – Sistemi lineari e stazionari a tempo continuo

■ Analisi modale

- ◆ Classificazione dei modi di evoluzione

■ Parametri caratteristici dei modi di evoluzione

- ◆ Costante di tempo
- ◆ Pulsazione naturale e smorzamento

■ Movimento

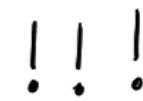
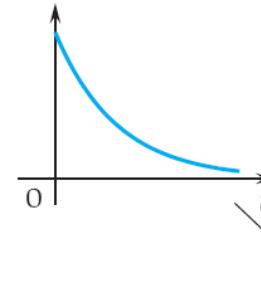
- ◆ La risposta dei sistemi LTI
 - Movimento forzato
 - La risposta all'impulso
 - Risposta ad ingressi costanti ed equilibrio

Analisi modale

- Classificazione dei modi di evoluzione (autovalori distinti)

Aperiodico convergente

$$r(x_0)e^{\lambda t}, \quad \lambda < 0$$



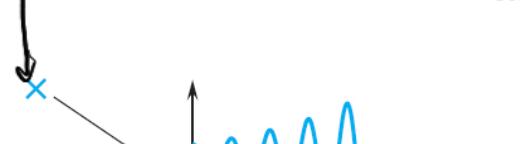
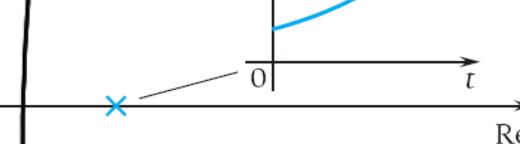
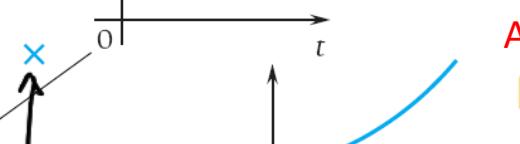
Costante

$$c(x_0), \lambda = 0$$



Aperiodico divergente

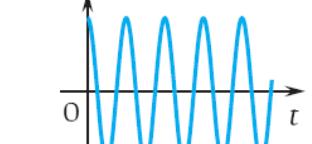
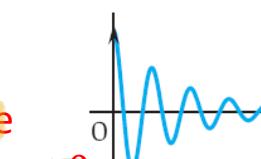
$$r(x_0)e^{\lambda t}, \quad \lambda > 0$$



Pseudo-periodico convergente

$$c(x_0)e^{\alpha t} \cos(\omega t + \varphi(x_0)), \alpha < 0$$

Parte imm. nulla solo in $\varphi(x_0)$



Periodico

$$c(x_0) \cos(\omega t + \varphi(x_0))$$



$$x_{l_i}(t) = \sum_{k=1}^r r_{k_i} e^{\lambda_k t} + \sum_{k=r+1}^{n-1} 2\rho_{k_i} e^{\alpha_k t} \cos(\omega_k t + \varphi_{k_i})$$

(passo 2)

Analisi modale

- ◆ E se la matrice A non è diagonalizzabile?
 - Accade solo se ci sono autovalori multipli
- ◆ Vedremo come calcolare l'evoluzione libera con il metodo di Laplace
 - Anticipiamo che i modi di evoluzione sono funzioni del tipo

Svolgimento

 - $t^\nu e^{\lambda t}$ nel caso di autovalori reali
 - $t^\nu e^{at} \cos \omega t$ nel caso di autovalori complessi
 - con ν che dipende dalla molteplicità dell'autovalore*

Puntano tutte da 0 indipendentemente da condiz. iniziali
Meno realistico che quello di prima.

Pseudo-periodico convergente
 $c(x_0)te^{at} \cos(\omega t + \varphi(x_0)), \alpha < 0$

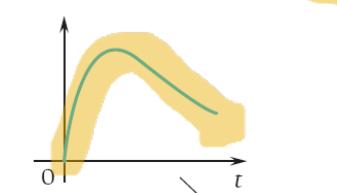
* ν è pari alla dimensione del più grande miniblocco di Jordan relativo a λ meno 1

Quindi $\nu = 0$ se i miniblocki di Jordan sono di ordine 1 (cioè se la matrice è diagonalizzabile)

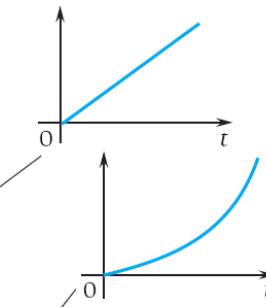
→ Come calcolo esponenziale matriciale? $A = T_D D T_D^{-1}$
↳ diagonalizzabile a blocchi → che faccio?

Divergente
 $c(x_0)t, \lambda = 0$

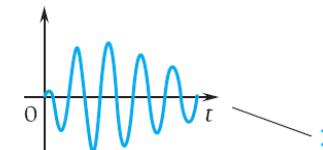
Aperiodico convergente
 $r(x_0)te^{\lambda t}, \lambda < 0$



Caso $\nu = 1$



Aperiodico divergente
 $r(x_0)te^{\lambda t}, \lambda > 0$



Pseudo-periodico divergente
 $c(x_0)te^{at} \cos(\omega t + \varphi(x_0)), \alpha > 0$

Pseudo-periodico divergente
 $c(x_0)t \cos(\omega t + \varphi(x_0)), \alpha < 0$

$$(\lambda I - A)^{-1} = \frac{1}{P(\lambda)} \text{adj}(A)$$

inversa della matr. del polin. caratter.

}

ognun elemento di $\lambda I - A$ è una f. affine di λ ($a\lambda + b$).

Se valuto l'aggiunta saranno tutti i polinomi di λ di grado $m-1$, perché i calcoli determinati sono precisi.

Può accadere che quanto ho A non diagonale, ci sono delle semplificaz. che posso fare con $p(\lambda)$.

Ma non posso avere soluz. che scomparsa, al più scende la molteplicità. Le semplificaz. non possono far scendere le molteplicità a meno di 2.

Il polinomio minimo (il denominatore) non può avere molteplicità = 1 per tutte almeno
è diagonabile. Basta che una ha molt. pari a 2 e si perde tutto.



$$p(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{m_1} \cdot (\lambda - \lambda_2)^{m_2} \cdots \cdot (\lambda - \lambda_K)^{m_K}$$

$$p_m(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{\nu_1} \cdot (\lambda - \lambda_2)^{\nu_2} \cdots (\lambda - \lambda_N)^{\nu_N}$$

$$\begin{aligned} & \downarrow \\ & t^{\nu_1} e^{\alpha t} \\ & t^{\nu_2} e^{\alpha t} \cos(\omega t) \end{aligned}$$

Polinomio minimo, ottenuto una volta fatte tutte le semplificaz.
scomparsa sempre tutte e K . Mai di meno.

CASO ASSE IMMAG:

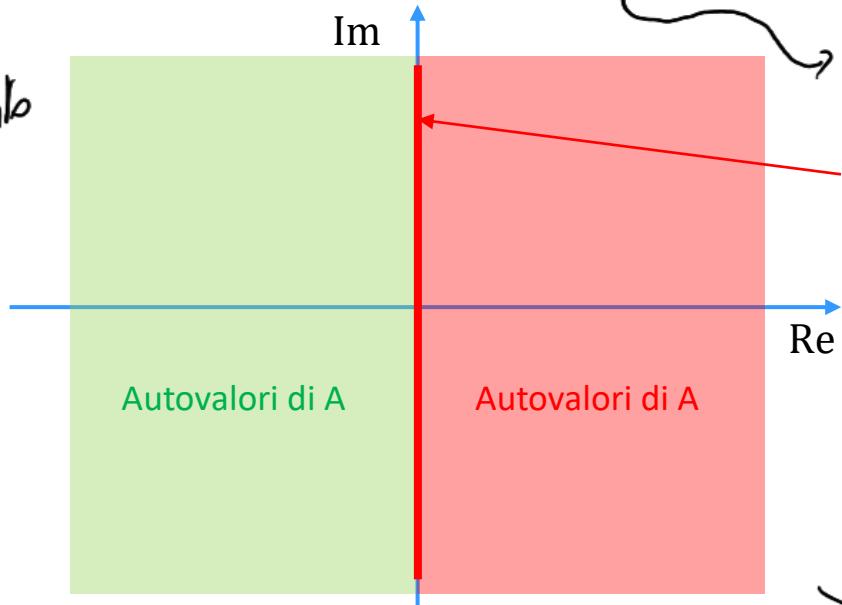
$$\lambda = 0 \quad \text{oppure} \quad \alpha = 0$$

Analisi modale

Riassumendo

- I modi di evoluzione sono TUTTI convergenti se e solo se TUTTI gli autovalori della matrice dinamica A sono a parte reale negativa
- Un modo di evoluzione è divergente se corrisponde ad un
 - Autovalore a parte reale positiva
 - Autovalore a parte reale nulla ma con ν maggiore o uguale a 1 (vedremo come calcolare questa molteplicità ν^*)

Sono piano Silvano aperto
del piano di Gauss =
convergenza.



Evoluzione divergente con autovalori «multipli» qui

Se $\lambda=0$ con molteplicità 1 ho costante.

Se $\alpha=0$ co molteplicità 1 ho sinusoidale

Io posso andare solo con rette affini,

*dovremo definire il «polinomio minimo»

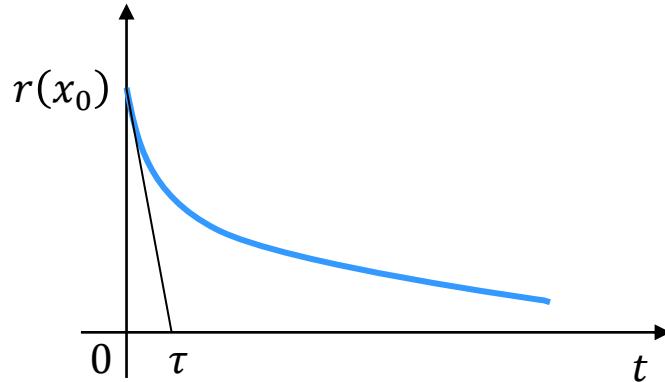
■ Parametri caratteristici dei modi di evoluzione convergenti

- ◆ Autovalore reale negativo a molteplicità unitaria ($\lambda < 0$)

$$x(t) = r(x_0)e^{\lambda t}$$

- Costante di tempo

$$\tau = -1/\lambda$$



– quantifica la velocità con cui il modo si estingue: il modo passa dal valore massimo all'1% di tale valore in $\sim 4.6\tau$

- ◆ Coppia di autovalori complessi a parte reale negativa a molteplicità unitaria ($\lambda = \alpha \pm j\omega$, $\alpha < 0$)

$$x(t) = c(x_0)e^{\alpha t} \cos(\omega t + \varphi(x_0))$$

- Pulsazione naturale

$$\omega_n = \sqrt{\alpha^2 + \omega^2}$$

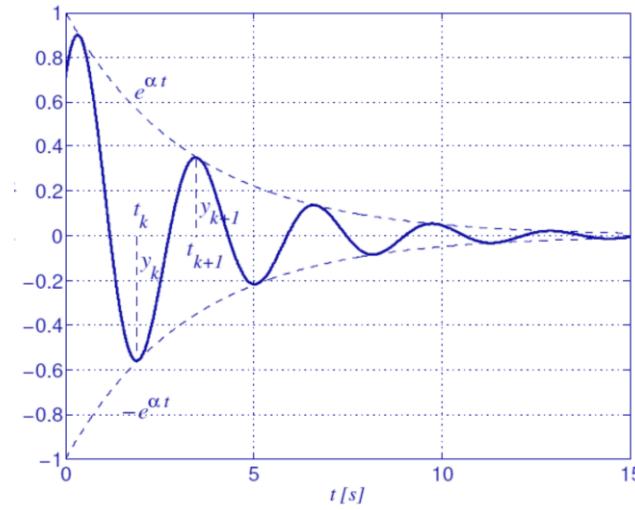
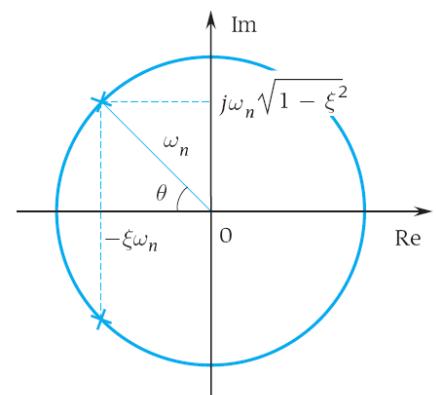
- Coeff. di smorzamento

$$\xi = \cos \theta$$



$$\alpha = -\xi \omega_n$$

$$\omega = \omega_n \sqrt{1 - \xi^2}$$



Modo a pendenza convergente
non dimenticare le quadeze

$$x(r) = r e^{\lambda t}$$

$$\dot{x}(r) = r \lambda e^{\lambda t} \Big|_{t=0} = r \lambda$$

intensità = costante di tempo = reciproco di -1 parametro caratteristico

$$y = r + r \lambda t$$

$$\gamma = -\frac{1}{\lambda}$$

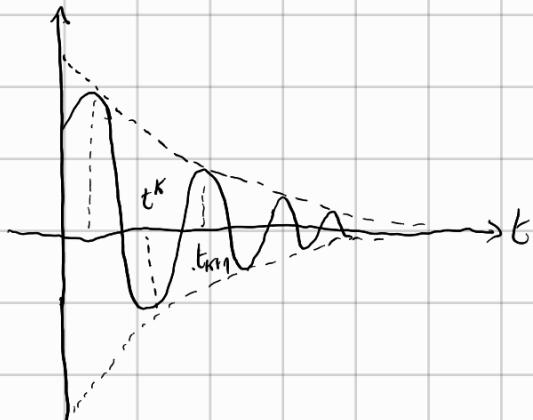
intensità
margine d'incertezza es. 1%

Indica quanto tempo impiega il modo a estinguersi con

$$x(r) = 0.012 = r e^{\lambda t} \Rightarrow \lambda t = \ln\left(\frac{1}{100}\right) = -\frac{1}{\lambda} \ln(100) = \gamma \ln(100) \approx 4.60 \gamma$$

\downarrow
sperimentalmente

Modo



$$x(r) = e^{\alpha t} \cos(\omega t + \psi)$$

$$\dot{x}(r) = \alpha e^{\alpha t} \cos(\omega t + \psi) - \omega e^{\alpha t} \sin(\omega t + \psi)$$

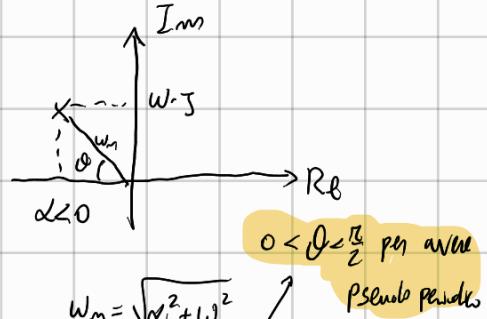
$$\ddot{x}(r) = -\xi \omega_m e^{\alpha t} \cos(\omega t + \psi) - \omega_m \sqrt{1-\xi^2} e^{\alpha t} \sin(\omega t + \psi)$$

$$= -\omega_m e^{\alpha t} \cos(\omega t + \psi - \theta)$$

Lo vogliamo = 0.

$$\Rightarrow \omega t_k + \psi = \frac{\pi}{2} + K\pi$$

Vogliamo calcolare $\left| \frac{x(t_{k+1})}{x(t_k)} \right|$ per vedere il tempo per estinguersi.



$$w_m = \sqrt{\alpha^2 + \omega^2}$$

$\xi = \cos \theta$ coeff. di smorzamento

$$\xi = \frac{x_d}{x_m} \quad \underbrace{\sin \theta}_{\text{Pseudo periodo}}$$

$$\Rightarrow \omega = \omega_m \sqrt{1 - \xi^2}$$

$$\alpha = -\omega_m \xi$$

$$\Rightarrow \frac{e^{\alpha t_{k+1}} |\cos(\omega t_{k+1} + \varphi)|}{e^{\alpha t_k} |\cos(\omega t_k + \varphi)|} = e^{\alpha(t_{k+1} - t_k)} =$$

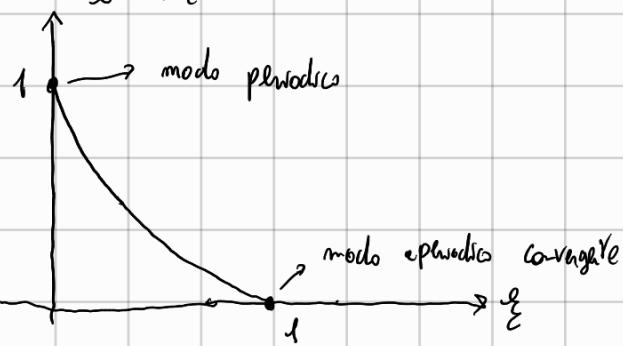
\downarrow
ma sono uguali!

$$t_k = \frac{\pi}{2} + kr - \psi$$

$$t_{k+1} = \frac{\frac{3\pi}{2} + kr - \psi}{\omega} \Rightarrow t_{k+1} - t_k = \frac{\pi}{\omega}$$

$\Rightarrow = e^{\alpha \frac{\pi}{\omega}} = e^{-\frac{\epsilon \omega_m r}{\omega_m \sqrt{1-\epsilon^2}}} = e^{-\frac{\epsilon r}{\sqrt{1-\epsilon^2}}}$

Rientrano sia punti reale, sia punti immaginari.
ma lo si vede con 1 parametruo.



$$0 < \theta < \frac{\pi}{2} \Rightarrow 0 < \epsilon < 1$$

Movimento forzato

- È la soluzione del problema di Cauchy

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

$$x(0) = 0$$

$$y(t) = Cx(t) + Du(t)$$

- Verifichiamo che la soluzione nello stato è

$$x_f(t) = \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu(\tau) d\tau$$

Integrale di convoluz. tra f di transz. e ingresso



- Per farlo occorre ricordare la formula di Leibniz

$$\frac{d}{dt} \int_0^t \phi(t, \tau) d\tau = \phi(t, t) + \int_0^t \frac{\partial}{\partial t} \phi(t, \tau) d\tau$$

- La risposta forzata nell'uscita è ovviamente

$$y_f(t) = C \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu(\tau) d\tau + Du(t)$$



$$e^{A(n+1)} G R^{\text{mat}} = I$$

$$\frac{d}{dt} e^{At} =$$

$$= \frac{d}{dt} \left[I + At + \frac{A^2 t^2}{2!} + \dots \right] =$$

$$= \frac{d}{dt} \left[I + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{A^k t^k}{k!} \right] =$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{A^k k \cdot t^{k-1}}{k(k-1)!} = A \sum_{k=1}^{\infty} \frac{A^{k-1} t^{k-1}}{(k-1)!} =$$

$$= A e^{At}$$

→ ingresso è capace di evitare
i modi di evoluz.

Forte dipendenza da ingresso
ma anche dai modi di evoluz. del sistema

$$\dot{x}_f(t) = B_M(r) + \int_0^t A e^{A(t-\tau)} \mu(\tau) d\tau = B_M(r) + A \int_0^t e^{A(t-\tau)} \mu(\tau) d\tau$$

Non dipende da τ

$x_f(t)$

$$x_f(0) = \int_0^0 d\tau = 0. \quad \text{Quando } x_f \text{ soddisfa le condizioni di insolubilità}$$

Movimento di un sistema LTI

- È la soluzione del problema di Cauchy

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

$$x(0) = x_0$$

$$y(t) = Cx(t) + Du(t)$$

- Risposta nello stato

$$x(t) = e^{At}x_0 + \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu(\tau)d\tau$$

- Risposta nell'uscita

$$y(t) = Ce^{At}x_0 + C \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu(\tau)d\tau + Du(t)$$



Risposta all'impulso

- Calcolare la risposta forzata ad un ingresso qualsiasi non è semplice
 - Useremo una tecnica alternativa basata sulla trasformata di Laplace
- Tuttavia per ingressi particolari può essere fatto in forma chiusa
- Definiamo l'impulso di Dirac

$$u(t) = \delta(t) = \text{imp}(t)$$

Non è funzione ordinaria
Definita come distribuz. lineare

- Il grafico è solo una rappresentazione, perché la $\delta(t)$ non è una funzione ordinaria
 - Vale 0 $\forall t \neq 0$, in 0 non è definita, il suo integrale su tutto \mathbb{R} (e in qualunque intervallo contenente lo 0) vale 1

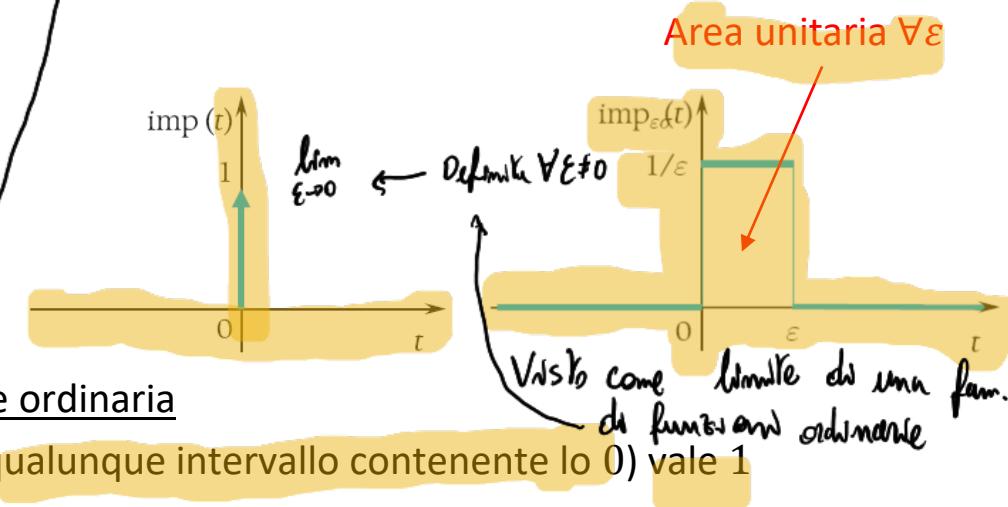
$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t) dt = 1$$

- Può essere «definita» come il limite (per $\varepsilon \rightarrow 0$) della famiglia di funzioni ordinarie $\delta_\varepsilon(t) = \begin{cases} \frac{1}{\varepsilon}, & t \in [0, \varepsilon) \\ 0, & \text{altrove} \end{cases}$
- Proprietà del «campionamento»

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t) \delta(t - \bar{t}) dt = \varphi(\bar{t})$$

La δ centrata in \bar{t} «preleva» il campione
della funzione $\varphi(t)$ per $t = \bar{t}$

La descrivo con delle proprietà



→ assumo sempre che condiz. iniziali nulle. Risposta canonica (si misura a) $x_0 = 0$

Calcoliamo la risposta forzata all'impulso $u(t) = \delta(t)$ (caso di un ingresso) $b = \text{colonna}$

- Nello stato

Risposta impulsiva forzata

$$g_x(t) = x_f(t) = \int_0^t e^{A(t-\tau)} b \delta(\tau) d\tau = e^{At} b, t \geq 0$$

Combinazione libera dei modi di evoluzione: es. calcolo risposta con condiz. iniz. pur alla mancata degli

$\gamma = 0$ per risolvere l'integrale

- Nell'uscita

$$g_y(t) = Cg_x(t) + D\delta(t) = Ce^{At} b + D\delta(t), t \geq 0$$

Osserviamo che (proprietà di causalità) \rightarrow ingressi.

- $g_x(t) = 0, t < 0$
- $g_y(t) = 0, t < 0$

\rightarrow $e^{At} x_0, t \geq 0$. perché condiz. iniz. pura passata del sistema nelle condiz. iniziali.

- $g_x(t)$ coincide con la risposta in evoluzione libera a partire da uno stato iniziale $x(0) = b$, dunque è combinazione lineare dei modi di evoluzione
- Analogamente, ogni componente di $g_y(t)$ è una combinazione lineare di modi di evoluzione più un impulso se $D \neq 0$

Se il sistema è MIMO (con m ingressi e p uscite)

- $G_x(t) = e^{At} B \in \mathbb{R}^{n \times m}$ il cui elemento di posto (i, j) rappresenta la risposta in $x_i(t)$ ad un impulso applicato da $u_j(t)$
- $G_y(t) = Ce^{At} B + D\delta(t) \in \mathbb{R}^{p \times m}$ il cui elemento di posto (i, j) rappresenta la risposta in $y_i(t)$ ad un impulso applicato da $u_j(t)$

→ Risp. impulsiva: impulso solo su un ingresso. \Rightarrow + impulsi: somma delle colonne

Matrici delle risposte impulsive

* Com'è risposta impulsiva dello stato, mi accorgo che questa sarebbe uguale alla risposta che ottengo se $x_0 = b$.

* $e^{At}b$: b non posso sceglierla come chico io. Dipende dal sistema. Posso scegliere solo x_0 .

Dato un certo b , non necessariamente compiono tutti i modi di evoluzione.

In questo caso, il sistema si dice **NON COMPLETAMENTE RAGGIUNGIBILE / CONTROLLABILE**

↳ cioè negli stati non ci sono dei modi disponibili degli ingressi.

$$\text{Es: } \dot{x}_1(t) = x_1(r)$$

$$\dot{x}_2(t) = -x_2(r) + u(t)$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

↓
autovettori

Quindi x_1 non dipende dall'ingresso.

$$\underline{x_1(r) = e^t x_0}$$
 espressione scollegata completamente dall'ingresso.

$$e^{At}b = \begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ e^{-t} \end{pmatrix}$$
 Manca un modo di evoluzione

Al variare degli ingressi non posso far mostrare la e^t . Se ho condiz. iniziale $\neq 0$, posso avere diverse gente che non sono a controllare.

* Stesso discorso per l'uscita: non è detto che in $Ce^{At}b$ ci siano tutti.

Questi sono i **sistemi NON OSSERVABILI** (anche un'evoluz. libera l'uscita non ha dipendenza garantita)

↳ cioè per i quali non compare un modo nell'uscita

Quindi, nell'uscita compiono solo modi della parte RAGGIUNGIBILE ($e^{At}b$) e OSSERVABILE

Nota: nello stato non compare mai impulso. Se $D \neq 0$, posso averlo in uscita.

Se di un sistema conosciamo la risposta impulsiva ($g_x(t)$ e $g_y(t)$) è possibile calcolare la risposta forzata ad un qualunque ingresso $u(t)$: $u(t) = 0 \forall t < 0$

$$x_f(t) = \int_0^t e^{A(t-\tau)} b u(\tau) d\tau = \int_0^t g_x(t-\tau) u(\tau) d\tau = \int_{-\infty}^{+\infty} g_x(t-\tau) u(\tau) d\tau = g_x(t) * u(t)$$

Sembra normale
Perché $g_x(t) = 0$ e $u(t) = 0$ per $t < 0$
Prop. di convolut. - Hp

$$y_f(t) = C \int_0^t e^{A(t-\tau)} b u(\tau) d\tau + D u(t) = \int_0^t C e^{A(t-\tau)} b u(\tau) d\tau + \int_0^t D \delta(t-\tau) u(\tau) d\tau =$$

Convolut. fra Risp. impulsova e impul.

$$= \int_0^t [C e^{A(t-\tau)} b + D \delta(t-\tau)] u(\tau) d\tau = \int_0^t g_y(t-\tau) u(\tau) d\tau = \int_{-\infty}^{+\infty} g_y(t-\tau) u(\tau) d\tau = g_y(t) * u(t)$$

Per la proprietà
del campionamento
 $g_y = 0$ se $t < 0$

Operativamente, vedremo come calcolare questi integrali di convoluzione è più semplice nel dominio di Laplace

La risp. impulsova è rappresentativa delle propriez. e oss. del sistema.

↳ le uso per capire come si comporta il sistema.

Sia dato un ingresso costante $u(t) = \bar{u}$

- La risposta forzata nello stato è

$$x_f(t) = \int_0^t e^{A(t-\tau)} B d\tau \bar{u} = \int_0^t e^{A\sigma} B d\sigma \bar{u}$$

- E se assumiamo che A sia invertibile (non ha autovalori nulli)

$$x_f(t) = [A^{-1} e^{A\sigma} B]_0^t \bar{u} = A^{-1} (e^{At} - I) B \bar{u}$$

- La risposta forzata nell'uscita è

$$y_f(t) = C \int_0^t e^{A(t-\tau)} B d\tau \bar{u} + D \bar{u} = C \int_0^t e^{A\sigma} B d\sigma \bar{u} + D \bar{u}$$

- Che nel caso di A invertibile si può scrivere nella forma

$$y_f(t) = C [A^{-1} e^{A\sigma} B]_0^t \bar{u} + D \bar{u} = [CA^{-1}(e^{At} - I)B + D]\bar{u}$$

- Se A non fosse invertibile occorrerebbe prima calcolare $e^{A\sigma} B$ e poi integrare

- In ogni caso, la risposta ad un ingresso costante sarà una combinazione lineare di modi di evoluzione più una costante

solo se lineari

modo dell'ingresso

$$A \text{ invertibile} \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} \text{ non}$$

fa mai scomparire v_n

$\det A \neq 0$

Se A non è invertibile non serve

$A^{-1} e^{At} B \bar{u}$ comb. lineare di modi

\downarrow
 A^{-1} è invertibile, non può far scomparire
comb. lineare

la seconda parte costante si mette alla sollecitazione

■ Equilibrio

◆ Definizione

- uno stato di equilibrio di un sistema dinamico è un vettore \bar{x} costante corrispondente ad un ingresso costante \bar{u}

$$0 = A\bar{x} + B\bar{u}$$

Se \bar{x} deve essere soluzione che garantisce questo

- corrispondentemente l'uscita di equilibrio è

\hookrightarrow Basofra uscire

$$\bar{y} = C\bar{x} + D\bar{u}$$

Rucher - Capell

- ◆ Nel caso particolare di A invertibile, l'equilibrio è unico

$$\bar{x} = -A^{-1}B\bar{u} \rightarrow \text{Assumendo che esista.}$$

$$\bar{y} = (-CA^{-1}B + D)\bar{u}$$

- ◆ Matrice dei guadagni statici

$$G = -CA^{-1}B + D \in \mathbb{R}^{p \times m}$$