Titulo Giovanni Gamaliel López Padilla

Problema 01

Show that $x - sin x = o(x^2)$, as $x \to 0$

Problema 02

Suppose that f(x) = o(g(x)). Show that f(x) = O(g(x)). Tip: Show that for any given $\epsilon > 0$, there exists $\delta > 0$ such that if $0 < ||x|| < \delta$, then $|f(x)| < \epsilon |g(x)|$.

Problema 03

Show that if functions $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ and $g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ satisfy f(x) = -g(x) + o(g(x)) and g(x) > 0 for all $x \neq 0$, then for all $x \neq 0$ sufficiently small, we have f(x) < 0.

Problema 04

Compute the stationary points of $f(x,y) = \frac{3x^4 - 4x^3 - 12x^2 + 18}{12(1+4y^2)}$ and determine their corresponding type (ie: minimum, maximum or saddle point)

Para obtener los valors críticos de f(x, y) tenemos que calcular el gradiente del mismo. Calculando la derivada parcial con respecto a x de la función f(x, y) se obtiene lo siguiente:

$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{3x^4 - 4x^3 - 12x^2 + 18}{12(1+4y^2)} \right)$$
$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} = \frac{12x^3 - 12x^2 - 24x}{12(1+4y^2)}$$

Calculando la derivada parcial con respecto a y de la función f(x,y) se obtiene lo siguiente:

$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{3x^4 - 4x^3 - 12x^2 + 18}{12(1+4y^2)} \right)$$
$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = \frac{-(8y)(3x^4 - 4x^3 - 12x^2 + 18)}{12(1+4y^2)^2}$$

Como los puntos críticos son aquellos tal que $\nabla f(x^*, y^*) = 0$, se tiene que:

$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} = 0$$

$$\frac{12x^3 - 12x^2 - 24x}{12(1+4y^2)} = 0$$

$$12x^3 - 12x^2 - 24x = 0$$

$$12x(x-2)(x+1) = 0$$

$$x_1 = 0$$

$$x_2 = 2$$

$$x_3 = -1$$

$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = 0$$
$$\frac{-(8y)(3x^4 - 4x^3 - 12x^2 + 18)}{12(1+4y^2)^2} = 0$$
$$8y = 0$$
$$y = 0$$

Entonces, se obtiene los siguientes puntos críticos.

$$P_1(0,0)$$

 $P_2(2,0)$
 $P_3(-1,0)$

Calculando el Hessiano de f(x,y) se obtiene lo siguiente:

$$\frac{\partial^{2} f(x,y)}{\partial x^{2}} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{12x^{3} - 12x^{2} - 24x}{12(1+4y^{2})} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} f(x,y)}{\partial x^{2}} = \frac{36x^{2} - 24x - 24}{12(1+4y^{2})}$$

$$\frac{\partial^{2} f(x,y)}{\partial y^{2}} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{-(8y)(3x^{4} - 4x^{3} - 12x^{2} + 18)}{12(1+4y^{2})^{2}} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} f(x,y)}{\partial x^{2}} = \frac{(8)(3x^{4} - 4x^{3} - 12x^{2} + 18)}{12} \left(\frac{4y^{2} - 1}{(4y^{2} + 1)^{2}} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} f(x,y)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^{2} f(x,y)}{\partial y \partial x}$$

$$= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} \right)$$

$$= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{-(8y)(3x^{4} - 4x^{3} - 12x^{2} + 18)}{12(1+4y^{2})^{2}} \right)$$

$$\frac{\partial^{2} f(x,y)}{\partial x \partial y} = \frac{-(8y)(12x^{3} - 12x^{2} - 24)}{12(1+4y^{2})^{2}}$$

Se evaluara $\nabla^2 f(x,y)$ para describir si se trata de un punto silla, mínimo o máximo de la función. En la tabla 1 se muestran los resultados obtenidos.

X	у	$\partial_{xx}f(x,y)$	$\partial_{yy}f(x,y)$	$\partial_x \partial_y f(x,y)$	$ \nabla^2 f(x,y) $
0	0	-2	-12	0	24
2	0	6	9.3334	0	56
-1	0	3	-8.6667	0	-26

Tabla 1: Resultados de las segundas derivadas parciales de la función f(x, y) evaluadas en sus puntos críticos.

Un punto es punto silla si $|\nabla^2 f(x,y)| < 0$, por lo tanto, el punto (-1,0) representa un punto silla.

Un punto es un máximo si $|\nabla^2 f(x,y)| > 0$ y $\partial_{xx} f(x,y) < 0$, por lo tanto el punto (0,0) es un punto máximo.

Un punto es un mínimo si $|\nabla^2 f(x,y)| > 0$ y $\partial_{xx} f(x,y) > 0$, por lo tanto el punto (2,0) es un punto mínimo.

Problema 05

Show that the function $f(x) = 8x_1 + 12x_2 + x_1^2 - 2x_2^2$ has only one stationary point, and that it is neither a maximum or minimum, but a saddle point. Plot the contour lines of f.

Calculando la primer derivada parcial con respecto a x_1 de la función f(x) se obtiene lo siguiente:

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x_1} = 8 + 2x_1$$

Calculando la primer derivada parcial con respecto a x_2 de la función f(x) se obtiene lo siguiente:

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x_2} = 12 - 4x_2$$

Por lo tanto, el punto crítico obtenido es $x_c = (-4, 3)$.

Calculando el hessiano de f(x) se obtiene lo siguiente:

$$\nabla^2 f(x) = \begin{vmatrix} \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_1 \partial x_2} \\ \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_2^2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -4 \end{vmatrix}$$
$$|\nabla^2 f(x)| = -8$$

Como $\nabla^2 f(x) < 0$ para cualquier x, entonces x_c es un punto silla.

En la figura 1 se representan las curvas de nivel de la función f(x).

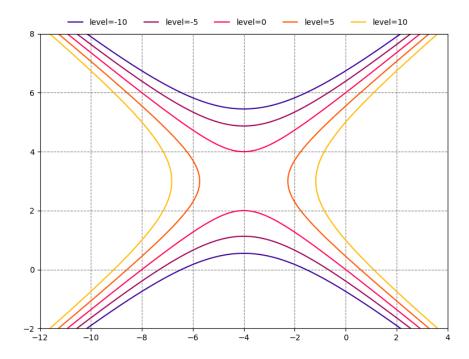


Figura 1: Curvas de niel de la función f(x).

Problema 06

Compute the gradient $\nabla(x)$ and Hessian $\nabla^2 f(x)$ of the Rosenbrock function

$$f(x) = \sum_{i=1}^{N-1} [100(x_{i+1} - x_i^2) + (1 - x_i)^2]$$

where $x = [x_1, \dots, x_N]^T \in \mathbb{R}^N$ If $\mathbf{n} = 2$ show that $x^* = [1, 1]^T$ is the only local minimizer of this function, and that the Hessian matrix at that point is positive definite. Plot the contour lines of \mathbf{f} .

Para n=2 se obtiene que f(x) es:

$$f(x) = 100(x^2 - x_1^2)^2 + (1 - x_1)^2$$

Calculando el gradiente se obtiene lo siguiente:

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x_1} = -400(x_2 - x_1^2)x_1 - 2(1 - x_1)x_1$$
$$\frac{\partial f(x)}{\partial x_2} = 200(x_2 - x_1^2)$$

A partir de $\partial_{x_2} f(x) = 0$, se obtiene la realcion $x_2 = x_1^2$. Usando esta relación en $\partial_{x_1} f(x)$ se obtiene que $x_1 = 0, 1$, por ende $x_2 = 0, 1$. Dando así, los puntos críticos de f(x) son $\{(0,0), (1,1)\}$. Calculando el hessiano de f(x) se obtiene que:

$$\frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_1^2} = 800x_1^2 - 400(x_2 - x_1^2) + 2x - 2(1 - x_1)$$
$$\frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_2^2} = 200$$
$$\frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_2 x_1} = -400x_1$$

Por lo tanto, el hessiano es:

$$\nabla^2 f(x) = \begin{bmatrix} 800x_1^2 - 400(x_2 - x_1^2) + 2x - 2(1 - x_1) & -400x_1 \\ -400x_1 & 200 \end{bmatrix}$$

Evaluando en (0,0) se obtiene que $|\nabla^2 f(0,0)| = -400$, por lo que ese punto representa un punto silla. En cambio evaluando se obtiene que $|\nabla^2 f(1,1)| = 400$ y $\partial_{x_1}^2 f(1,1) = 802$. Por lo que este representa un punto mínimo.

En la figura 2 se representa las curvas de nivel de la función f(x).

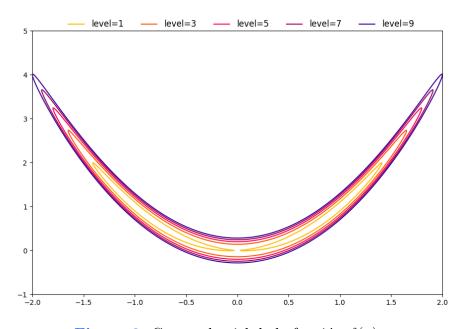


Figura 2: Curvas de niel de la función f(x).

Problema 07

Show, without using the optimality conditions, that $f(x) > f(x^*)$ for all $x \neq x^*$ if

$$f(x) = \frac{1}{2}x^T Q x - b^T x$$

$$Q = Q^T \succ 0$$
 and $Qx^* = b$.

Se tiene que $x \to x + x^* - x^* = x^* + (x - x^*)$, entonces:

$$f(x^* + (x - x^*)) = \frac{1}{2}(x^* + (x - x^*))^T Q(x^* + (x - x^*) - b^T (x - x^*)$$

$$= \frac{1}{2} (x^{*T} Q x^* + (x - x^*)^T Q x^* + x^{*T} Q (x - x^*) + (x - x^*)^T Q (x - x^*)) - b^T x^* - b^T (x - x^*)^T$$

$$= \frac{1}{2} x^{*T} Q x^* - b^T x^* + (x - x^*)^T Q x^* + \frac{1}{2} (x - x^*)^T Q (x - x^*) - b^T (x - x^*)^T$$

$$= f(x^*) + (x - x^*)^T Q x^* + \frac{1}{2} (x - x^*)^T Q (x - x^*) - b^T (x - x^*)^T$$

$$= f(x^*) + (x - x^*)^T (Q x^* - b) + \frac{1}{2} (x - x^*)^T Q (x - x^*)$$

$$f(x) = f(x^*) + \frac{1}{2} (x - x^*)^T Q (x - x^*)$$

Como Q es una matriz simetrica con eigenvalores positivos, entonces también es definida positiva. $(x - x^*)$ es un vector, entonces $(x - x^*)^T Q(x - x^*) > 0$, por lo tanto:

$$f(x) = f(x^*) + \frac{1}{2}(x - x^*)^T Q(x - x^*)$$

$$f(x) > f(x^*)$$

Problema 08

Let $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ be a real symmetric matrix. Show that

$$max\{x^T Ax : ||x|| = 1\} = \lambda_{max}(A)$$

Realizando una descomposición SVD a la matriz A, se obtiene que es igual a:

$$A = U^T D U$$

donde U es una matriz que contiene a los eigenvectores de A y D es una matriz diagonal que contiene en su diagonal los eigenvalores de A. Entonces:

$$x^T A x = x^T U^T A U x$$
$$= (Ux)^T A U x$$

La operación Ux representa un cambio de base, dando asi que $Ux \to y$, por ende:

$$x^{T}Ax = y^{T}Dy$$

$$= \sum_{i} \lambda_{i}y_{i}^{2}$$

$$= \sum_{i} \lambda_{i}(U_{i}x_{i})^{2}$$

ordenando los eigenvalores de tal manera que $\lambda_1 > \lambda_2 > \ldots > \lambda_n$, entonces

$$x^{T}Ax = \sum_{i} \lambda_{i}(U_{i}x_{i})^{2}$$

$$\leq \lambda_{1} \sum_{i} (U_{i}x_{i})^{2}$$

$$\leq \lambda_{1}||x||^{2}$$

$$\leq \lambda_{1}$$

$$max(x^{T}Ax) = \lambda_{1}$$

$$max(x^{T}Ax) = \lambda_{max}$$