

Clasificación de tipos de cielo basado en mediciones de  
radiación solar

Giovanni Gamaliel López Padilla

Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>2</b>
<b>2. Modelos de irradiancia solar</b>	<b>2</b>
2.1. Irradiancia solar extraterrestre . . . . .	2
2.2. Declinación y ángulo solar . . . . .	2
2.3. Irradiancia solar global horizontal . . . . .	2
<b>3. Sistema de Monitoreo Ambiental</b>	<b>3</b>
3.1. Limpieza de datos . . . . .	3
3.2. Reconstrucción . . . . .	3
<b>4. Creación de la base de datos</b>	<b>3</b>
4.1. Condiciones de cielo despejado . . . . .	3
<b>5. Modelos de clasificación</b>	<b>5</b>
5.1. Modelos clásicos . . . . .	5
5.2. Modelos basados en redes neuronales . . . . .	5
<b>6. Resultados</b>	<b>5</b>
<b>7. Discusión y conclusiones</b>	<b>5</b>
<b>8. Referencias</b>	<b>6</b>

## 1. Introducción

## 2. Modelos de irradiancia solar

Los modelos de irradiancia solar pueden estimar el valor de irradiancia solar bajo condiciones de cielo despejado [1–3]. Las estimaciones obtenidas por los modelos son usados para realizar comparaciones sobre mediciones de una locación, las cuales pueden contener datos inexistentes o ruido. Existen diversos modelos basados en redes neuronales donde a partir de parámetros geoespaciales ó datos meteorológicos estiman el promedio por hora, día, mes o año [4–7]. Estos modelos requieren que la información de entrada sea detallada, por lo que representa un problema, aunado a esto, los modelos estan delimitados por la precisión que tienen sus estimaciones [8]. En este trabajo se propone el uso de modelos simples que pueden adaptarse a la localidad pero con la suficiente precisión para estimar la irradiancia global bajo condiciones de cielo despejado.

### 2.1. Irradiancia solar extraterrestre

El modelo de irradiancia solar extraterrestre ( $GHI_0$ ) esta definido de la siguiente manera [9].

$$GHI_0 = I_{SC} \left[ 1 - 0.033 \cos \left( \frac{360n}{365} \right) \right] \cos(z) \quad (1)$$

Donde  $I_{SC}$  la constante solar con valor de  $1367 \text{ W/m}^2$ ,  $n$  es el día consecutivo del año ( $n=1$  es el primer día año y  $365$  es el último día del año, para años bisiestos el denominador cambia a  $366$  y el último día se toma como  $366$ ) y  $z$  es el ángulo zenital definido de la siguiente manera:

$$\cos(z) = \cos(\phi)\cos(\delta)\cos(\omega) + \sin(\phi)\sin(\delta) \quad (2)$$

Donde  $\phi, \delta, \omega$  son la latitud, declinación solar y el ángulo solar de la locación y la hora local.

### 2.2. Declinación y ángulo solar

La dependencia en el tiempo en la ecuación 1 se introduce por medio de la declinación solar (ecuación 3) y el ángulo solar (ecuación 4), donde  $h_{LTC}$  es la hora local y  $\gamma$  es la fracción de rotación de la tierra con respecto al sol.

$$\delta = 24.45 \sin(\gamma) \quad (3)$$

$$\omega = 15(h_{LTC} - 12) \quad (4)$$

### 2.3. Irradiancia solar global horizontal

Kwarikunda [10] menciona que realizaron comparaciones entre los modelos Berger-Duffle (BD), Adnot-Bouges-Campana-Gicquel (ABCG) y Robledo-Soler (RS) para obtener el modelo que realiza una estimación más cercana a las mediciones realizadas en diferentes locaciones con el piranómetro CMP10, el cual realiza mediciones en el rango 285-2800 nm. El

modelo RS es el que obtiene una mejor estimación de la irradiancia solar a nivel del suelo. El modelo RS se encuentra definido en la ecuación 5.

$$GHI_{RS} = a(\cos z)^b \exp(-c(90 - z)) \quad (5)$$

donde  $\cos z$  es el angulo zenital y  $a, b, c$  son constantes a determinar. En la tabla 1 se encuentran los parámetros usados para el modelo.

Parametro	a	b	c
Valor	1119	1.19	$1 \times 10^{-6}$

Tabla 1: Parámetros del modelo RS.

### 3. Sistema de Monitoreo Ambiental

Ciudad	Nombre	Elevación	Latitud	Longitud
Guadalupe	Sureste	492	25.6680	-100.2490
Monterrey	Centro	560	25.6700	-100.3380
Monterrey	Noroeste	571	25.7570	-100.3660
San Nicolas de los Garza	Noreste	476	25.7500	-100.2550
Santa Catarina	Suroeste	694	25.6760	-100.4640
Garcia	Noroeste2	716	25.7830	-100.5860
Escobedo	Norte	528	25.8000	-100.3440
Apodaca	Noreste2	432	25.7770	-100.1880
Juarez	Sureste2	387	25.6460	-100.0960
San Pedro Garza Garcia	Suroeste2	636	25.6650	-100.4130
Cadereyta de Jimenez	Sureste	340	25.3600	-99.9955
Monterrey	Sur	630	25.5749	-100.2489
San Nicolas de los Garza	Norte2	520	25.7295	-100.3099

Tabla 2

#### 3.1. Limpieza de datos

#### 3.2. Reconstrucción

### 4. Creación de la base de datos

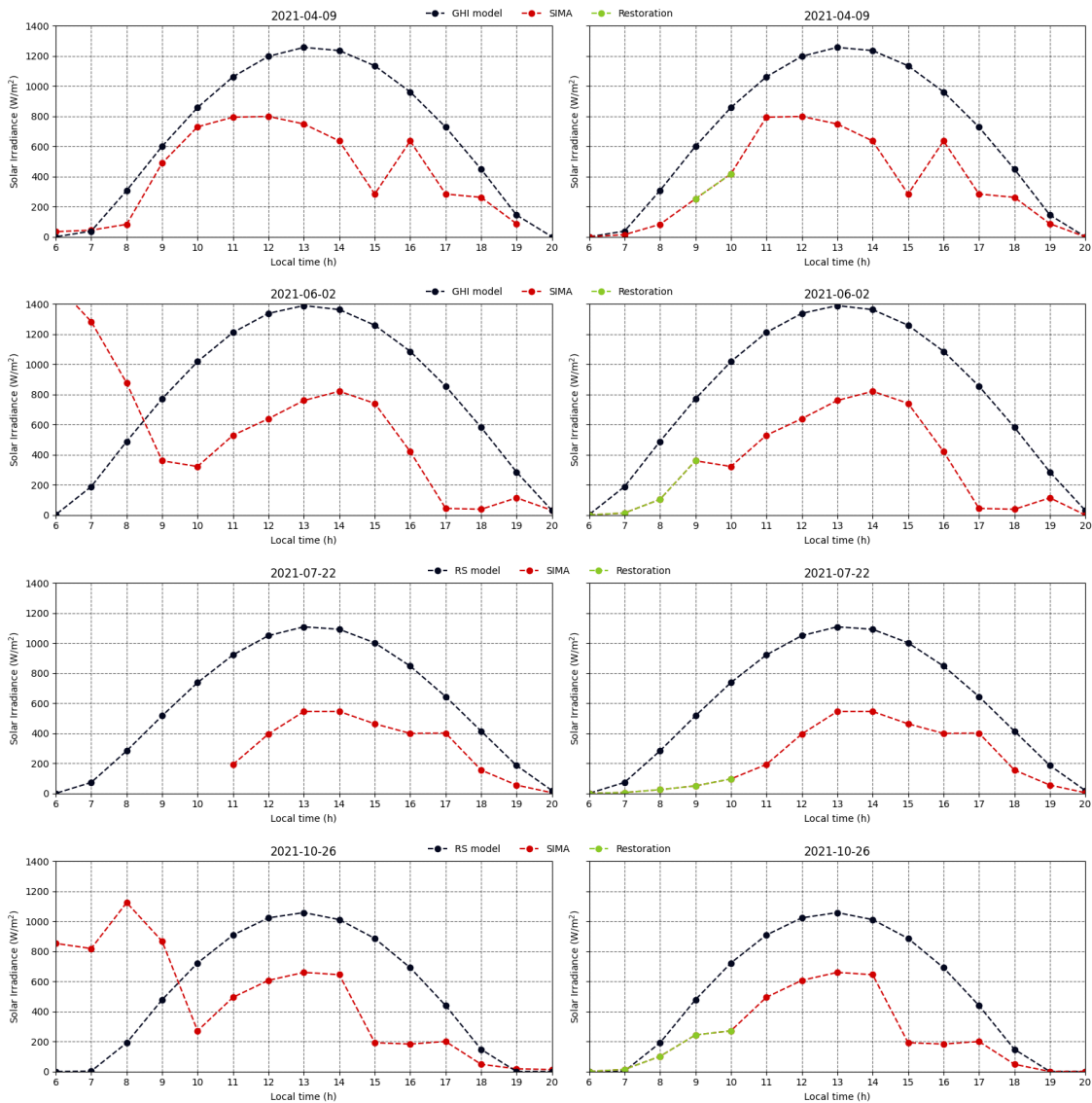
#### 4.1. Condiciones de cielo despejado

A partir de las graficas diarias de la medición con los modelos, se centraron algunas mediciones con respecto al máximo solar, esto debido a que en algunas estaciones ocurría este error de forma esporádica. Existían mediciones en los datos los cuales son imposibles físicamente, para ello se realizó una limpieza automática de los datos. Esta limpieza consistía en eliminar aquellos valores que tuvieran una diferencia negativa con respecto al modelo  $GHI_0$  o tuvieran un valor de  $k_t$  ( $GHI/GHI_0$ ) mayor a 0.8. Cuando el valor del modelo  $GHI_0$  es 0 para

una hora, este valor sera remplazado independientemente del criterio anterior. Esto debido a que representa un valor con ruido. Al termino de la limpieza, el tratamiento de los datos se enfoco en realizar una restauración de los mismos. Para ello se hizo uso de la similitud coseno (ecuación 6).

$$sim(m_i, m_j) = \frac{m_i \cdot m_j}{||m_i|| ||m_j||} \quad (6)$$

Se calculo la similitud coseno para mediciones de la misma estación, esto debido a que la topología alrededor de cada una de ellas es diferente y esto puede ocasionar que existe una irregularidad si se toman todas a la vez. Para cada día se seleccionaron las primeras 30 mediciones que tuvieran una similitud más cercana a 1. Con estas mediciones seleccionadas se calculo el promedio horario, para así restaurar la mediciones con datos faltantes. En la figura 1 se muestran casos de restauración de datos en diferentes estaciones y días.



**Figura 1:** Restauracion de mediciones por medio de promerios horarios de las 30 mediciones más semejantes al día seleccioando

Con las mediciones restauradas se realizaron las comparaciones (diferencias y razones) con

respecto a los modelos ( $GHI_0$  y RS). Estas comparaciones serán usadas para entrenar a los modelos de clasificación clásicos y basados en redes neuronales.

## 5. Modelos de clasificación

### 5.1. Modelos clásicos

SVM

KNN

Random forest

Gaussian naïve

### 5.2. Modelos basados en redes neuronales

Perceptron

CNN

RNN

LSTM

Bi LSTM

CNN con Atención

## 6. Resultados

## 7. Discusión y conclusiones

## 8. Referencias

- [1] Gueymard CA. Clear-sky irradiance predictions for solar resource mapping and large-scale applications: Improved validation methodology and detailed performance analysis of 18 broadband radiative models. *Solar Energy*. 2012 aug;86(8):2145-69. Available from: <https://doi.org/10.1016%2Fj.solener.2011.11.011>.
- [2] Pérez-Burgos A, Díez-Mediavilla M, Alonso-Tristán C, Rodríguez-Amigo MC. Analysis of solar direct irradiance models under clear-skies: Evaluation of the improvements for locally adapted models. *Journal of Renewable and Sustainable Energy*. 2017 mar;9(2):023703. Available from: <https://doi.org/10.1063%2F1.4981798>.
- [3] Ineichen P. Validation of models that estimate the clear sky global and beam solar irradiance. *Solar Energy*. 2016 jul;132:332-44. Available from: <https://doi.org/10.1016%2Fj.solener.2016.03.017>.
- [4] Hasni A, Sehli A, Draoui B, Bassou A, Amieur B. Estimating Global Solar Radiation Using Artificial Neural Network and Climate Data in the South-western Region of Algeria. *Energy Procedia*. 2012;18:531-7. Available from: <https://doi.org/10.1016%2Fj.egypro.2012.05.064>.
- [5] Kumar S, Kaur T. Efficient solar radiation estimation using cohesive artificial neural network technique with optimal synaptic weights. *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part A: Journal of Power and Energy*. 2019 oct;234(6):862-73. Available from: <https://doi.org/10.1177%2F0957650919878318>.
- [6] Ozgoren M, Bilgili M, Sahin B. Estimation of global solar radiation using ANN over Turkey. *Expert Systems with Applications*. 2012 apr;39(5):5043-51. Available from: <https://doi.org/10.1016%2Fj.eswa.2011.11.036>.
- [7] Sahan M, Yakut E. Estimation of monthly global solar radiation in the eastern Mediterranean region in Turkey by using artificial neural networks. *EPJ Web of Conferences*. 2016;128:06001. Available from: <https://doi.org/10.1051%2Fepjconf%2F201612806001>.
- [8] Ruiz-Arias JA, Gueymard CA. Worldwide inter-comparison of clear-sky solar radiation models: Consensus-based review of direct and global irradiance components simulated at the earth surface. *Solar Energy*. 2018 jul;168:10-29. Available from: <https://doi.org/10.1016%2Fj.solener.2018.02.008>.
- [9] Iqbal M. *An Introduction To Solar Radiation*; 1983.
- [10] Kwarikunda N, Chiguvare Z. Performance Analysis of Clear Sky Global Horizontal Irradiance Models: Simple Models Adapted for Local Conditions. *Journal of Renewable Energy*. 2021 sep;2021:1-12. Available from: <https://doi.org/10.1155%2F2021%2F4369959>.

- [11] Djafer D, Irbah A, Zaiani M. Identification of clear days from solar irradiance observations using a new method based on the wavelet transform. Renewable Energy. 2017 feb;101:347-55. Available from: <https://doi.org/10.1016%2Fj.renene.2016.08.038>.