

Proyecto Final - Análisis de datos
Edgar Osvaldo López Zúñiga
Giovanni Gamaliel López Padilla

Índice

| | |
|---|-----------|
| 1. Introducción | 2 |
| 1.1. MiBici | 2 |
| 2. Métodos y materiales | 3 |
| 2.1. Base de datos | 3 |
| 2.2. Promedio y varianza mensual por hora | 3 |
| 2.3. Promedio y varianza diaria semanal por hora | 3 |
| 3. Resultados | 3 |
| 3.1. Distribución del uso de las estaciones | 3 |
| 3.2. Características demográficas de usuarios | 5 |
| 3.2.1. Proporción de usuarios por género | 5 |
| 3.3. Distancia promedio recorrida por los usuarios | 7 |
| 3.3.1. Promedio y desviación estandar mensual por hora | 7 |
| 3.3.2. Promedio y desviación estandar diaria semanal por hora | 7 |
| 3.3.3. Distribución de la distancia recorrida por viaje | 8 |
| 3.4. Tiempo de uso promedio de los usuarios | 8 |
| 3.4.1. Promedio y desviación estandar mensual por hora | 9 |
| 3.4.2. Promedio y desviación estandar diaria semanal por hora | 9 |
| 3.4.3. Distribución del tiempo de uso de una bicicleta | 10 |
| 3.5. Número promedio de viajes | 10 |
| 3.5.1. Promedio y desviación estandar mensual por hora | 10 |
| 3.5.2. Promedios diarios semanales por hora | 11 |
| 3.5.3. Distribución del número de viajes | 12 |
| 4. Referencias | 12 |

1. Introducción

Desde inicios del milenio, la población en América Latina ha tenido un crecimiento semejante a una exponencial [1]. Esto genera problemas de aglomeración urbana, distribución de suelo, movilidad urbana privado y público, entre otros. Las metrópolis de América Latina tienen retos difíciles, ya que sus problemas se ven reflejados en el tiempo y distancia de traslado que realiza cada habitante [2]. Por lo que el problema de transporte y movilidad urbana es uno de los factores más importantes para las administraciones, siendo un pilar fundamental en el desarrollo social y económico. La aplicación del principio de comodalidad plantea favorecer la promoción e implementación de distintas alternativas que satisfagan las necesidades de transporte, garantizando cobertura, conectividad, flujos continuos, seguridad y eficiencia [3].

Frente a estos problemas en el transporte público, varias metrópolis de América Latina han comenzado a implementar el principio de comodalidad. La bicicleta es un medio de transporte alternativo, que dependiendo la implementación, puede llegar a ser más rápido, cómodo y seguro en comparación a los demás medios de transporte disponibles.

La congestión del tráfico en las grandes ciudades presentan graves problemas de movilidad. Entre las causas que crean esta congestión son la falta de planeación y la desarrollo en la infraestructura y la alta densidad poblacional. Una correcta implementación de un sistema de bicicletas aporta a la disminución de la congestión del tráfico.

En el mundo existen alrededor de 400 sistemas de bicicletas disponibles al público. Cada sistema tiene particularidades y tecnologías que se ajustan a las necesidades de la región y habitantes. La implementación de estos sistemas se debe realizar sobre un estudio que incluye diferentes factores para que se aporte de una manera eficiente hacia la disminución del tráfico.

El área metropolitana de la Ciudad de México tiene un sistema de transporte público que integra 11 líneas de metro, 7 de autobuses (Metrobus), autobuses no integrados y sistema de bicicleta pública. ECOBICI es el sistema de bicicletas públicas compartidas de la Ciudad de México. El sistema permite que a los usuarios registrados tomar una bicicleta de cualquier estación y devolverla a la más cercana a su destino en trayectos de 45 minutos.

1.1. MiBici

Guadalajara es la segunda metrópolis más importante de México. Su sistema de transporte incluye 2 líneas de tren ligero, una línea de autobuses integrados, autobuses no integrados y el sistema de bicicletas públicas *MiBici*.

MiBici es el sistema público de bicicletas de la ciudad de Guadalajara. Es un sistema el cual está diseñado para realizar recorridos cortos de manera eficiente tomando en cuenta los siguientes puntos:

- Instalaciones de las estaciones en zonas propicias para el sistema.
- Delimitando los polígonos de acción más apropiados.
- Estudiando las variables de demanda para el diseño de la red de estaciones.

2. Métodos y materiales

2.1. Base de datos

2.2. Promedio y varianza mensual por hora

Sea un conjunto $Q(m, h)$ de datos para un mes m entre las horas h y $h + 1$ con elementos q , entonces el promedio mensual por hora se calcula como:

$$\mu_{Q(m,h)} = \frac{1}{n(m,h)} \sum_{i=1}^{n(m,h)} q_i \quad (1)$$

y la varianza se calcula como:

$$\sigma_{Q(m,h)}^2 = \frac{1}{n(m,h) - 1} \sum_{i=1}^{n(m,h)} (q_i - \mu_{Q(m,h)})^2 \quad \begin{matrix} m = 1, 2, \dots, 12 \\ h = 6, 7, \dots, 23 \end{matrix} \quad (2)$$

donde $n(m, h)$ es el número total de elementos del conjunto $Q(m, h)$.

2.3. Promedio y varianza diaria semanal por hora

Sea un conjunto $Q(d, h)$ de datos para un día de la semana d entre las horas h y $h + 1$ con elementos q , entonces el promedio diario semanal por hora se calcula como:

$$\mu_{Q(d,h)} = \frac{1}{n(d,h)} \sum_{i=1}^{n(d,h)} q_i \quad (3)$$

y la varianza se calcula como:

$$\sigma_{Q(d,h)}^2 = \frac{1}{n(d,h) - 1} \sum_{i=1}^{n(d,h)} (q_i - \mu_{Q(d,h)})^2 \quad \begin{matrix} d = 1, 2, \dots, 7 \\ h = 6, 7, \dots, 23 \end{matrix} \quad (4)$$

donde $n(d, h)$ es el número total de elementos del conjunto $Q(d, h)$.

3. Resultados

3.1. Distribución del uso de las estaciones

En la figura 1 se visualiza las líneas del metro y del metrobus. Como se mencionó en la introducción, el sistema público de bicicletas está enfocado en disminuir la congestión del tráfico usando vías adecuadas y en puntos apropiados. Esto se ve reflejado en las estaciones de MiBici, esto es debido a que la mayoría se encuentra en los polígonos de intervención urbana especial (PIUE),

las cuales son áreas enfocadas al desarrollo social, medioambiental y económico [4]. Aunado a esto, las estaciones que están fuera de estos polígonos, se encuentran alrededor de las líneas del metro. Esto puede ser debido a que fueron instaladas para suplir el uso del metro cuando no sea eficiente para el usuario.

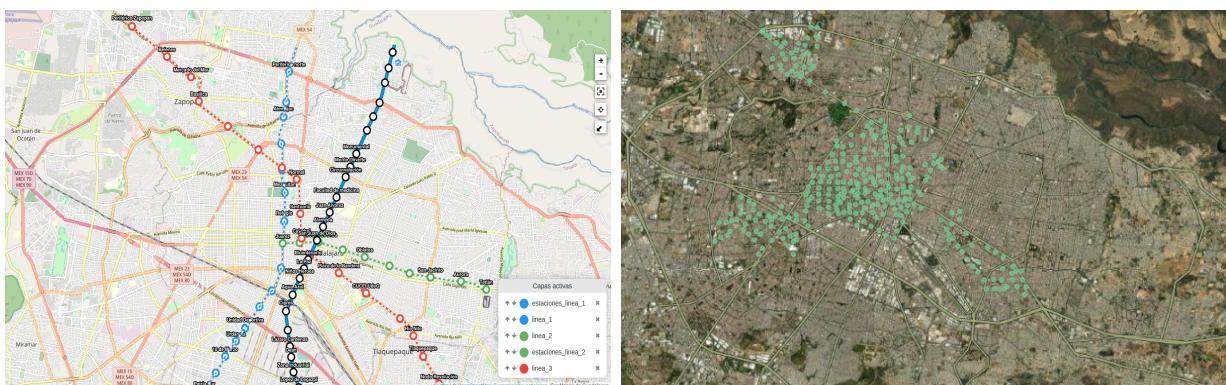
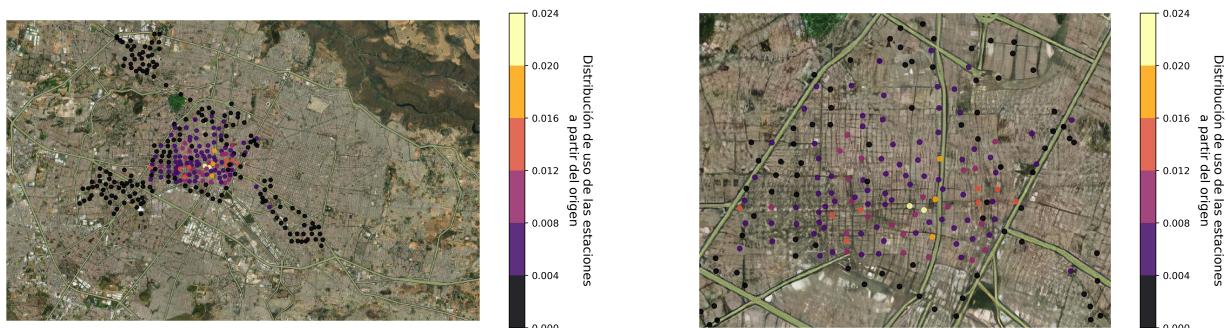


Figura 1: Mapa de la zona metropolitana de Guadalajara señalando las líneas del metro (izquierda) y las estaciones de MiBici (derecha).

En la figura 2a se puede notar como las estaciones localizadas en los PIUE son las más usadas con respecto a las estaciones que se encuentran en las orillas de la zona metropolitana. En la figura 2b se visualiza que las estaciones que se encuentran sobre la Avenida Ignación L. Vallarta y las que se encuentran en las intersecciones de las líneas de metro.

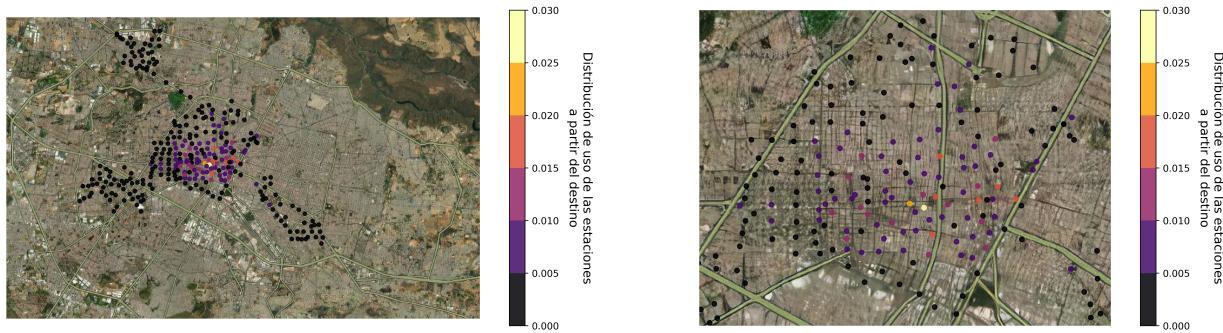


(a) Zona metropolitana de Guadalajara.

(b) Zona de Chapultepec y Santa Tere.

Figura 2: Distribución del uso de las estaciones de MiBici como punto de origen.

En los casos de la distribución de las estaciones que son usadas como destino del viaje se obtiene la figura 3. Comparando las figuras 2 y 3 se visualiza que las estaciones que se encuentran en las intersecciones de las líneas del metro son las más usadas. Esto puede ser un reflejo que el servicio de bicicletas está siendo usado para transportarse en distancias cortas y auxiliando para disminuir la aglomeración de personas en el transporte público.



(a) Zona metropolitana de Guadalajara.

(b) Zona de Chapultepec y Santa Tere.

Figura 3: Distribución del uso de las estaciones de MiBici como punto de destino.

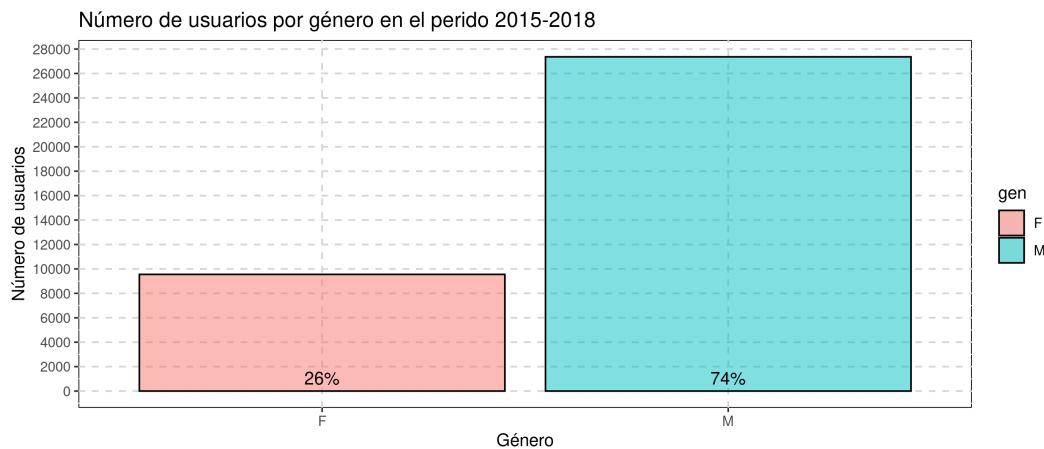
3.2. Características demográficas de usuarios

En esta sección se hará un análisis de las características demográficas de los usuarios del sistema MiBici. En particular se estudiará la distribución de edades del conjunto de todos los usuarios, la proporción de usuarios por cada género, así como las distribuciones de edades para los usuarios de género masculino y femenino por separado.

Al igual que en el resto del reporte, se limitó el estudio de los datos al intervalo de tiempo desde enero del año 2015 hasta diciembre de 2018.

3.2.1. Proporción de usuarios por género

En total, el número de usuarios diferentes que utilizaron el sistema en el intervalo de enero de 2015 a diciembre 2018 fue 36917 de los cuales 2 no registraron su género, 27363 son de género masculino y 9552 son de género femenino. Esto puede ser visualizado en la figura 4.

**Figura 4:** Número de usuarios por género de Enero 2015 a Diciembre 2018.

En donde se puede ver que el 74 % de los usuarios son hombres y 26 % son mujeres. Se deja fuera de la gráfica a los dos usuarios que no registraron su género debido a que su contribución a las proporciones es muy pequeña.

Número de usuarios por edad

En la figura 5 se puede observar la distribución de los usuarios por edades al momento del primer registro en el sistema en el intervalo de 2015 a 2018. Para la realización de esta figura se tomó en cuenta solo la primera aparición de todos los usuarios distintos en ese intervalo de tiempo.

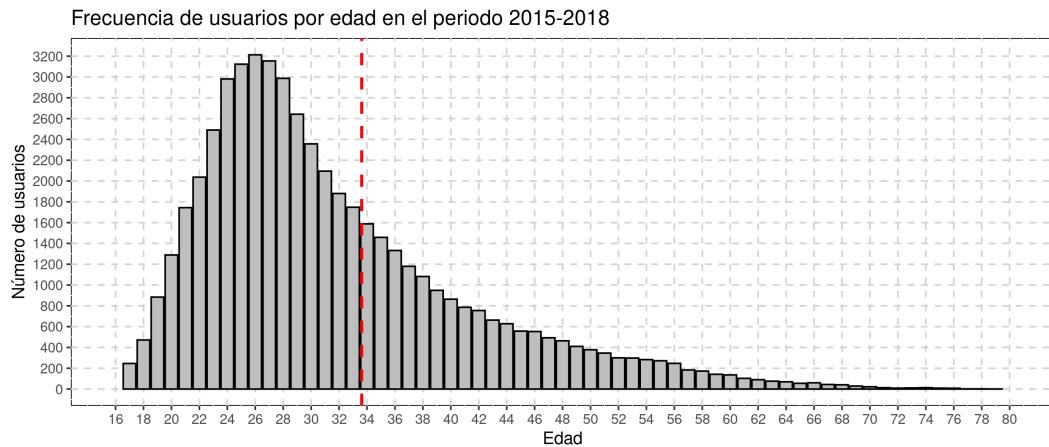


Figura 5: Distribución de usuarios por edad en el periodo de 2015 a 2018.

Uno de los requisitos para poder adquirir una suscripción al sistema MiBici es ser mayor de 16 años, y en caso de ser menor de edad, ser acompañado por un parent o tutor. Es por esto que la edad mínima registrada es de 16 años.

Si separamos a los usuarios por género, las distribuciones de edades serían como en la figura 6. En donde se puede observar que para ambos géneros, se tiene una distribución similar.

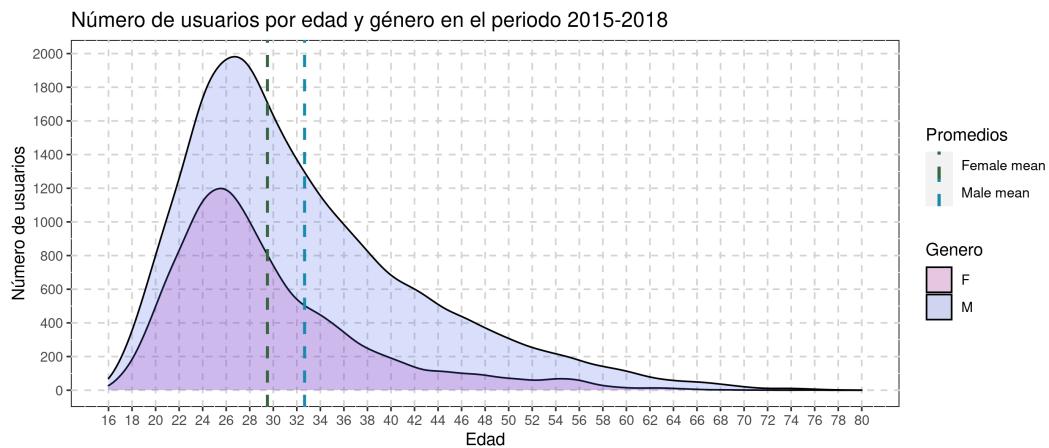


Figura 6: Distribución de edad de los usuarios, separados por género en el periodo de 2015 a 2018.

En la figura 6 como en la figura 4 se puede notar que el número de usuarios de género masculino es mayor que los de género femenino, además, es posible ver que hay una diferencia en la edad promedio de los usuarios de cada género. Siendo la media de la edad para el género femenino de 29.50 años y para el género masculino de 32.66 años.

3.3. Distancia promedio recorrida por los usuarios.

Los datos obtenidos contienen la localización geográfica de la estación de origen y destino utilizadas en cada viaje. Para calcular la distancia entre estaciones se usó la ecuación 5.

$$\beta = \sin^2\left(\frac{|\Delta\theta|}{2}\right) + \cos(\theta_1)\cos(\theta_2)\sin^2\left(\frac{|\Delta\phi|}{2}\right)$$

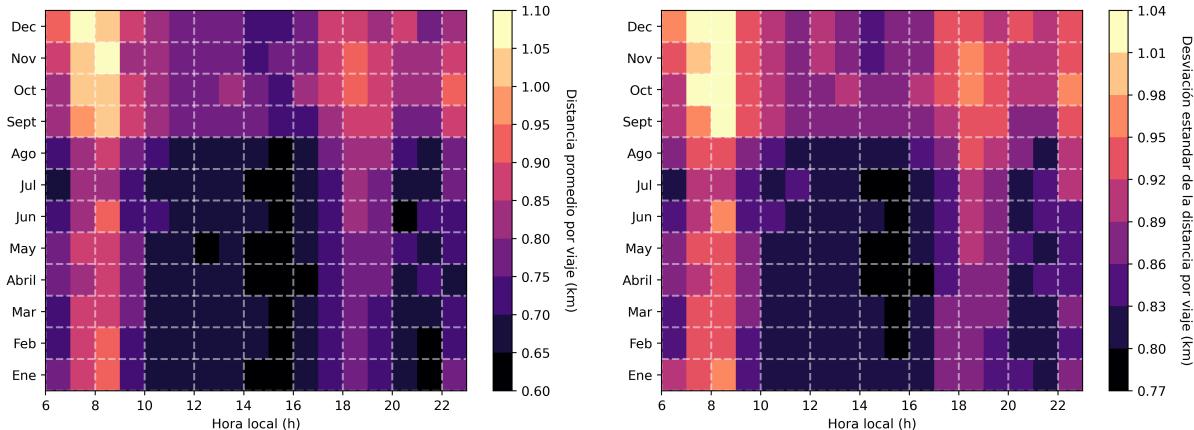
$$D = 2R \arcsin(\sqrt{\beta}) \quad (5)$$

donde R es el radio de la tierra, θ_i es la latitud y ϕ_i es la longitud.

En base a eso, se usaron las ecuaciones 1, 2, 3 y 4. Los resultados obtenidos son los siguientes:

3.3.1. Promedio y desviación estandar mensual por hora

En la figura 7a se visualiza que existe una disminución de su uso entre las 10 y 16 horas a lo largo del año y entre los meses mayo y julio en cualquier horario. Este último coincide con la temporada del año donde se presentan más lluvias [5]. Con esto, tenemos que existe un mínimo de la distancia recorrida entre las 14 y 16 horas en los meses de junio y julio. Con ayuda de la figura 7b se obtiene que la distancia recorrida por los usuarios entre los meses de septiembre y diciembre tienen una mayor variación y esto puede deberse a la baja temperatura [5]. Ya que los usuarios al sentir menos presión en sus cuerpos por la temperatura pueden desviarse de sus caminos usuales.



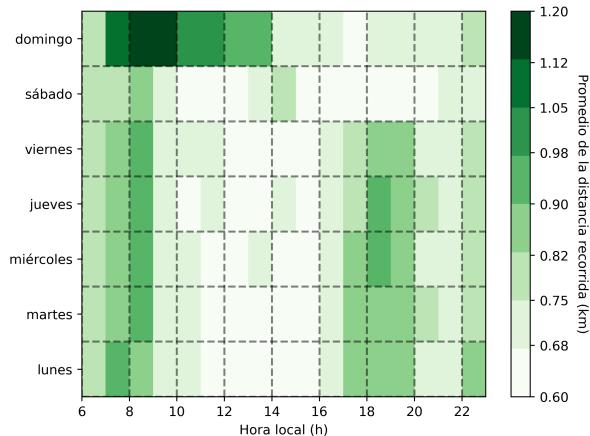
(a) Promedio mensual de la distancia recorrida. (b) Desviación estandar de la distancia recorrida.

Figura 7: Distancia promedio y desviación estandar mensual por hora recorrida por los usuarios calculadas con las ecuaciones 1 y 2.

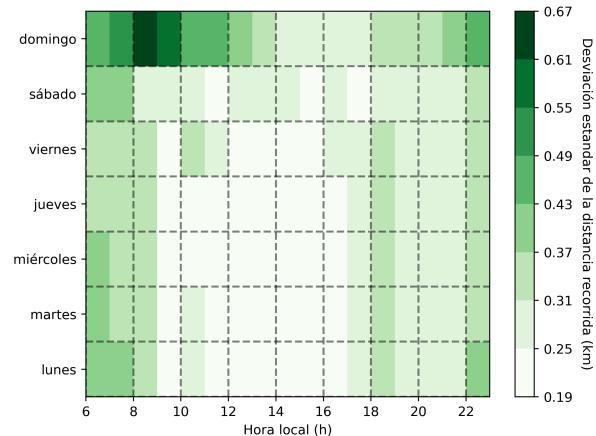
3.3.2. Promedio y desviación estandar diaria semanal por hora

En la figura 8 se aprecia que el uso de la bicicleta se incrementa entre semana a las 7:00 horas y 15:00 horas. Existe una disminución de la distancia recorrida entre las 12 y 16 horas, algo que ya se había previsto en la figura 8a. Se presenta en el periodo de las 8 y 10 horas los días domingo, dando indicios que en ese periodo se usan de manera recreativa. Este indicio también nos lo da la figura 8b, ya que la variación en ese periodo de tiempo es mayor, y esto puede ser debido a que son usadas en diversas actividades. En cambio entre semana la varianza es poca,

dando la impresión que los usuarios realizan una actividad semejante como lo es el transporte de un lugar hacia otro.



(a) Promedio diario semanal.



(b) Desviación estandar diaria semanal.

Figura 8: Distancia promedio y desviación estandar diaria semanal por hora recorrida por lo usuarios calculadas con las ecuaciones 3 y 4.

3.3.3. Distribución de la distancia recorrida por viaje

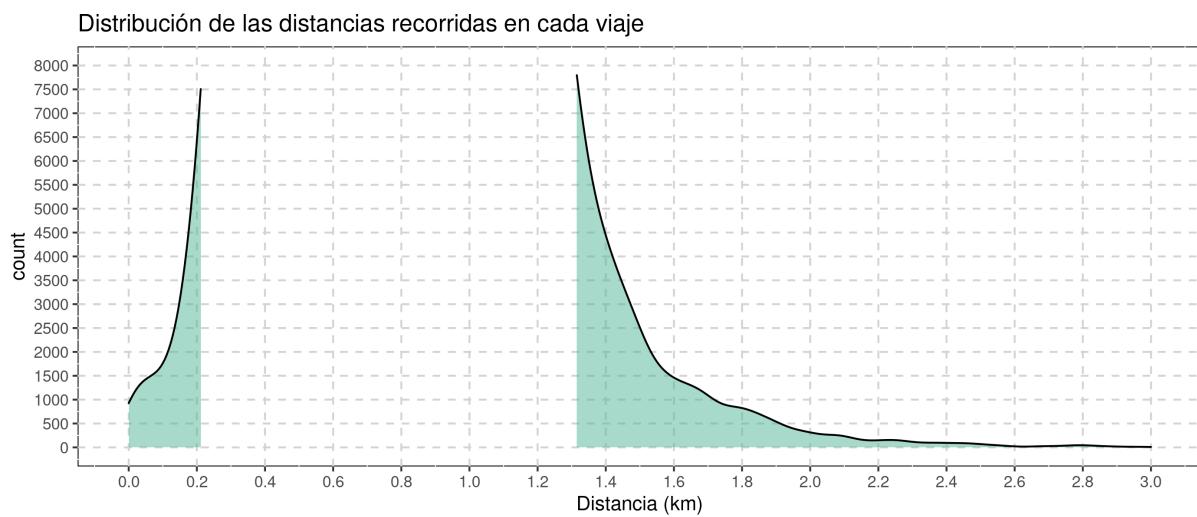


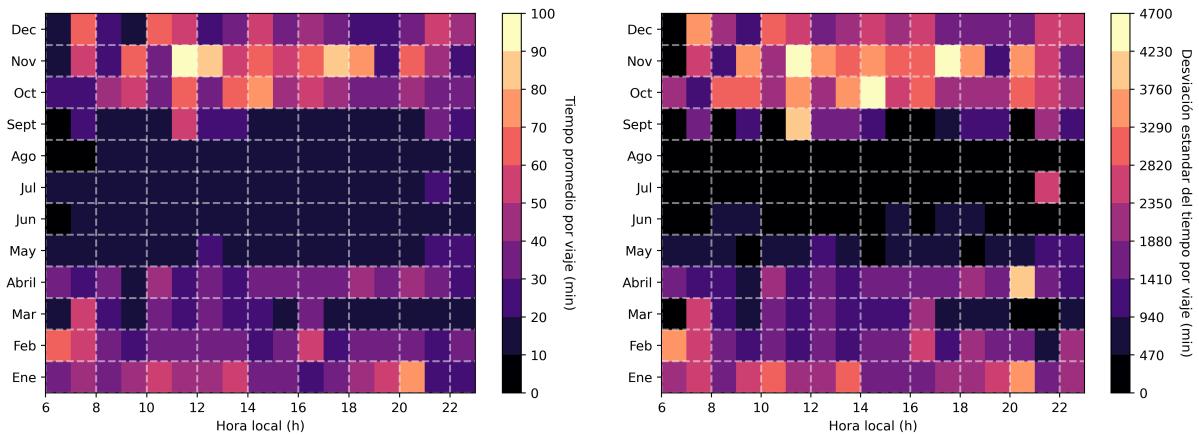
Figura 9: Distribución de las distancias recorridas en el periodo 2015-2018.

3.4. Tiempo de uso promedio de los usuarios

Los datos obtenidos de MiBici contienen el tiempo inicial y final del uso de una bicicleta durante su uso. En base a este tiempo calculado en minutos, se usaron las ecuaciones 1, 2, 3 y 4. Los resultados obtenidos son los siguientes:

3.4.1. Promedio y desviación estandar mensual por hora

En la figura 10a se visualiza que existe un aumento en el tiempo de uso entre los meses octubre y diciembre. Este último coincide con el fin de la temporada con más frecuencia de lluvias y una disminución de la temperatura [5]. En la misma figura se presenta un mínimo entre los meses de mayo y agosto. Con ayuda de la figura 10b se obtiene que el tiempo de uso de los usuarios entre los meses de octubre y diciembre tienen una mayor variación y esto puede deberse a que la baja temperatura y baja probabilidad de lluvia [5]. Ya que los usuarios pueden sentir menos preocupación de las vías públicas y el usar la bicicleta representa más un momento de descanso que estar alerta de su alrededor.



(a) Promedio mensual del tiempo de uso.

(b) Desviación estandar del tiempo de uso.

Figura 10: Tiempo de uso promedio y desviación estandar mensual por hora de los usuarios calculadas con las ecuaciones 1 y 2.

3.4.2. Promedio y desviación estandar diaria semanal por hora

En la figura 11 se aprecia que no hay alguna preferencia en los tiempos de uso en los días entre semana, por lo que se podría estimar un tiempo promedio por día para toda la semana. Con esto el factor más importante a tomar en cuenta es el mes del que se trate, ya que como se describió en la figura 10, sí existen variaciones a lo largo del año. En la figura 11b entre las 8 y 10 am se ve que existe una mayor variación en el tiempo de uso. Lo cual concuerda con lo antes mencionado en la figura 8b

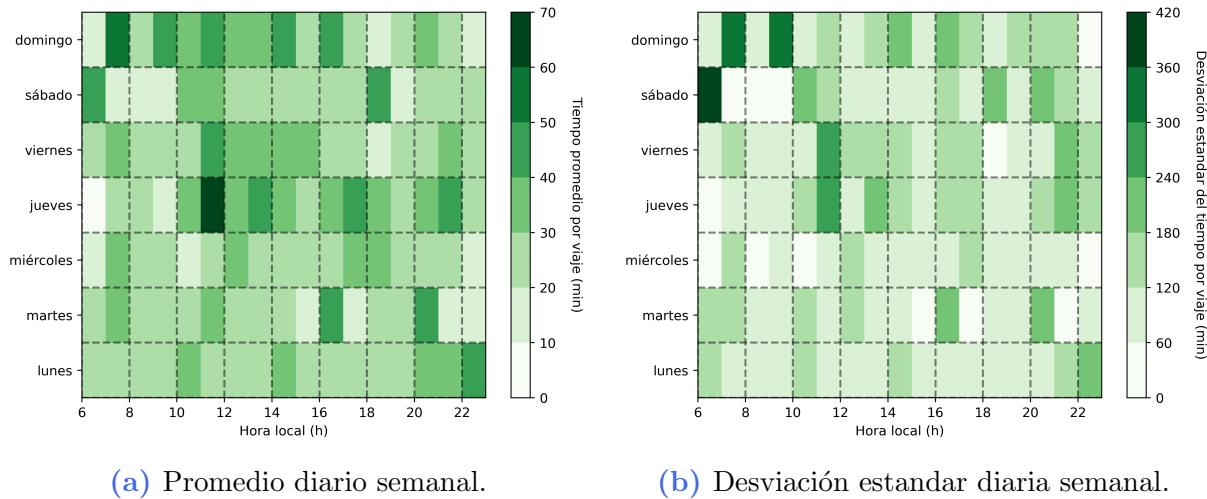


Figura 11: Tiempo de uso promedio y desviación estandar diaria semanal por hora de los usuarios calculadas con las ecuaciones 3 y 4.

3.4.3. Distribución del tiempo de uso de una bicicleta

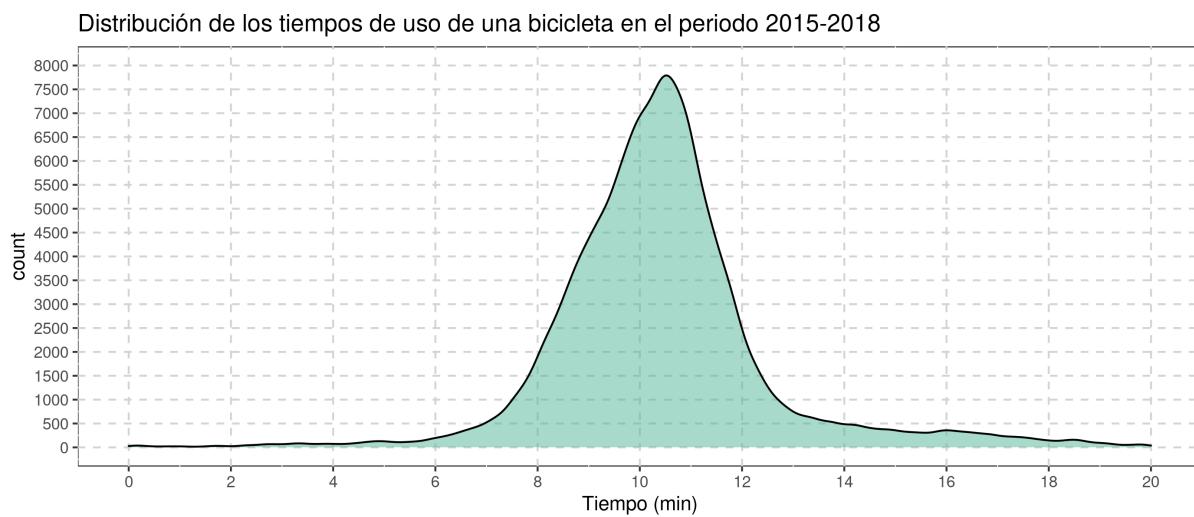


Figura 12: Distribución del tiempo de uso de una bicicleta en el periodo 2015-2018.

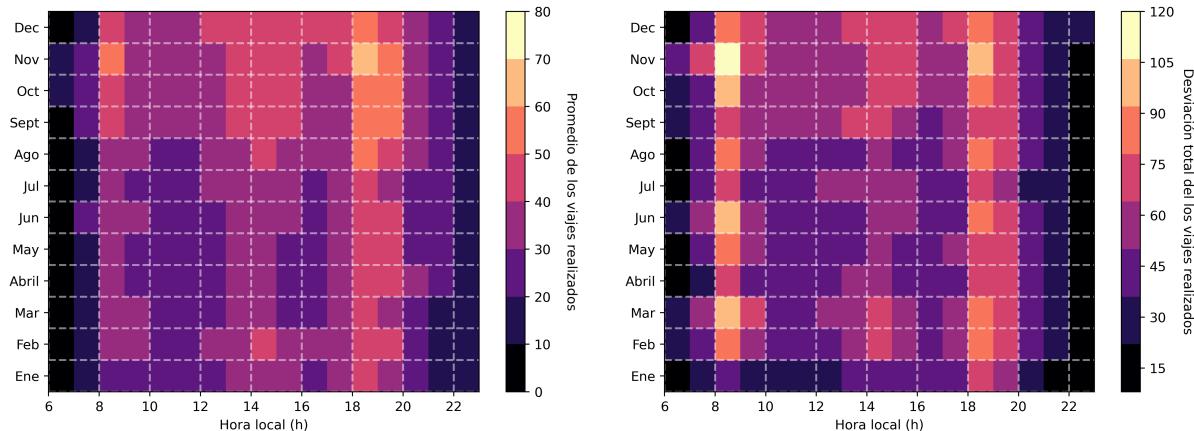
3.5. Número promedio de viajes

Los datos abiertos de MiBici contienen un identificador de usuario, por lo que se puede saber el número de viajes realizados en un día por todos los usuarios. En base a este tiempo calculado en minutos, se usaron las ecuaciones 1, 2, 3 y 4. Los resultados obtenidos son los siguientes:

3.5.1. Promedio y desviación estandar mensual por hora

En la figura 13 se visualiza que existe un aumento en el número de viajes entre los meses septiembre y diciembre. Lo cual coincide con lo antes planteado con las figuras 7 y 10. En la figura 13b se observa como el número de usuarios tiene una variación mayor a las 8, y 18 horas.

Esto puede deberse a la elección de los usuarios por que servicio de transporte público les han mejor tomado en un día.

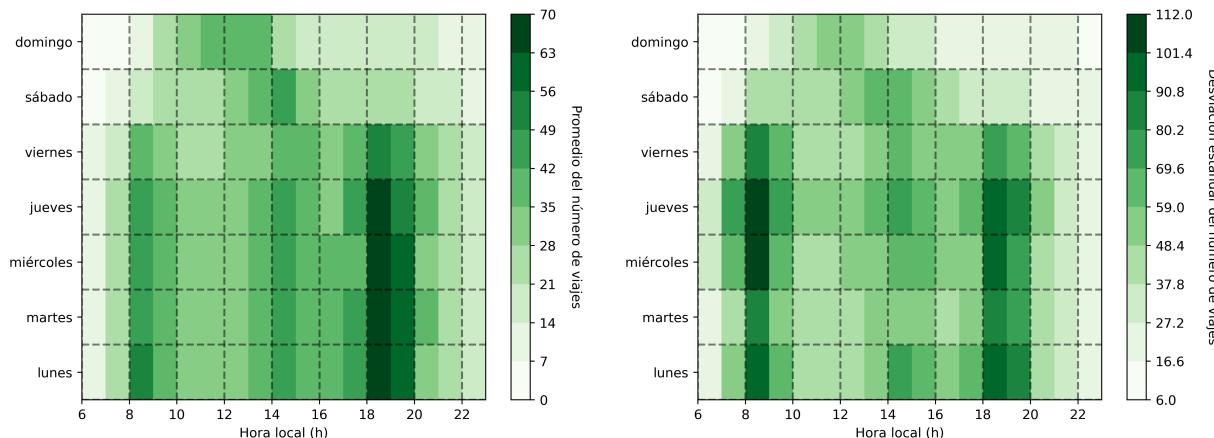


(a) Promedio mensual del número de usuarios. (b) Desviación estandar del número de usuarios.

Figura 13: Tiempo de uso promedio y desviación estandar mensual por hora de los usuarios calculadas con las ecuaciones 1 y 2.

3.5.2. Promedios diarios semanales por hora

En la figura 14a se aprecia que existe una predilección en utilizar el servicio de bicicleta entre semana a las 8 y 16 horas. Existiendo un mínimo en el horario de 17 a 23 horas los días sábados y domingos. Con la figura 14b se observa que en el periodo donde existe un máximo, este presenta una gran variación, lo cual concuerda con lo encontrado en la figura 13b. Por ende, se puede suponer que los usuarios que utilizan el servicio en ese periodo de tiempo pueden no ser recurrentes y usarlo cuando les sea necesario, más no es su primera opción.



(a) Promedio diaria del número de usuarios semanal. (b) Desviación estandar del número de usuarios semanal.

Figura 14: Número de usuarios promedio y desviación estandar diaria semanal por hora calculados con las ecuaciones 3 y 4.

3.5.3. Distribución del número de viajes

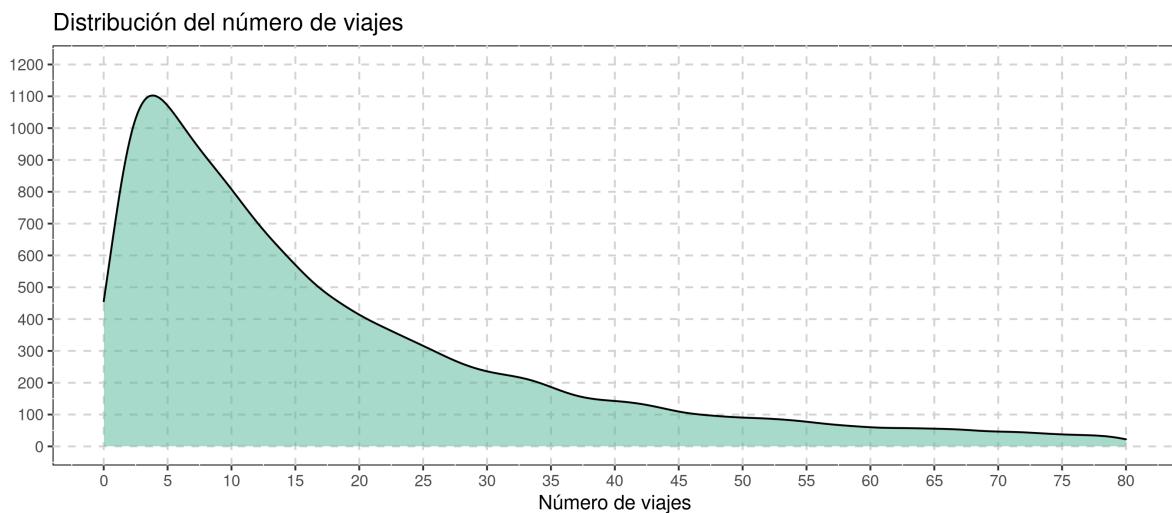


Figura 15: Distribución del número de viajes en el periodo 2015-2018.

4. Referencias

- [1] Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Observatorio Demográfico de América Latina 2014: Proyecciones de población. CEPAL. 2015; Available from: <http://hdl.handle.net/11362/39228>.
- [2] Hall ET. La dimensión oculta. México : Siglo XXI; 1978.
- [3] Pastori E, Brambilla M, Maffii S, Vergnani R, Gualandi E, Skinner I. Modal shift in European transport: a way forward. TRAN Committee. 2018; Available from: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU\(2018\)629182](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/IPOL_STU(2018)629182).
- [4] Gobierno de Guadalajara. Plan Rector Polígono de Intervención Urbana Especial (PIUE) 13 Industrial; 2018. Available from: <https://transparencia.guadalajara.gob.mx/sites/default/files/GacetaTomoVEjemplar21Secc1aOctubre22-2018.pdf>.
- [5] Weather spark. El clima y el tiempo promedio en todo el año en Guadalajara;. Available from: <https://es.weatherspark.com/y/3866/Clima-promedio-en-Guadalajara-M%C3%A9jico-durante-todo-el-a%C3%B1o>.