

Covarianza de Lorentz de la ecuación de Dirac

$$x'^{\mu} = \underline{a^{\mu}_{\nu}} x^{\nu}$$

Transformaciones propias: $\det[\underline{a^{\mu}_{\nu}}] = +1$

A partir de la transformación identidad se genera una sucesión infinitesimal

Transformaciones impropias: $\det[\underline{a^{\mu}_{\nu}}] = -1$

Transformaciones discretas que no se pueden obtener, a partir de la identidad, con sucesiones infinitesimales

Ecuación de Dirac $\left\{ \begin{array}{l} \psi, \psi' \end{array} \right.$
Espinor

$$\left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t} + i\hbar c \sum \hat{\alpha}_k \frac{\partial}{\partial x^k} - \hat{\beta} m_0 c^2 \right] \psi = 0$$

Multiplicando por $\hat{\beta}/c$ ↙

$$\left[i\hbar \hat{\beta} \frac{\partial}{c \partial t} + i\hbar \sum \hat{\beta} \alpha_k \frac{\partial}{\partial x^k} - \hat{\beta}^2 m_0 c \right] \psi = 0$$

Se define $\gamma^0 = \hat{\beta}$, $\gamma^i = \hat{\beta} \alpha_i$ $i=1,2,3$

$$\left[i\hbar \gamma^0 \frac{\partial}{\partial x_0} + i\hbar \sum \gamma^i \frac{\partial}{\partial x^i} - m_0 c \right] \psi = 0$$

$$i\hbar \left[\gamma^0 \partial_0 + \gamma^1 \partial_1 + \gamma^2 \partial_2 + \gamma^3 \partial_3 \right] \psi - m_0 c \psi = 0$$

Las relaciones $\alpha_i \alpha_j + \alpha_j \alpha_i = 2\delta_{ij} \mathbb{1}$

$$\boxed{\alpha_i \beta + \beta \alpha_i = 0} \quad \alpha_i^2 = \beta^2 = \mathbb{1}$$

Ahora $\gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2g^{\mu\nu} \mathbb{1}$ \leftarrow

Además γ^i ($i=1,2,3$) son unitarias
es decir $\gamma^{i\dagger} = \gamma^{i-1}$, y son antihermíticas
ya que $(\gamma^i)^\dagger = -\gamma^i$

Se puede observar $\gamma^{i^2} = -\mathbb{1} = -[\gamma^i \gamma^{i\dagger}]$

$$i = 1, 2, 3$$

Son antihermíticas ya que

$$\begin{aligned}\gamma^{i\dagger} &= (\beta \alpha_i)^\dagger = \alpha_i^\dagger \beta^\dagger = \alpha_i \beta \\ &= -\beta \alpha_i = -\gamma^i\end{aligned}$$

¿Y γ^0 ? Es unitaria y hermitica

$$(\gamma^0)^2 = \beta^2 = \mathbb{1} = \gamma^0 \gamma^{0\dagger}$$

La representación estándar para γ^μ

$$\gamma^0 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \quad \gamma^i = \begin{bmatrix} 0 & \sigma^i \\ -\sigma^i & 0 \end{bmatrix}$$

Notación Dagger de Feynman

$$\gamma^\mu A_\mu = \cancel{\not{A}} = \gamma_\nu A^\nu = g_{\mu\nu} \gamma^\mu A^\nu$$
$$= \gamma^0 A^0 - \vec{\gamma} \cdot \vec{A}$$

Si vamos ∂_μ

$$\gamma^\mu \partial_\mu = \gamma^0 \partial_0 - \vec{\gamma} \cdot \vec{\partial}$$

$$= \gamma^0 \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} + \vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} = \cancel{\not{\partial}} = \cancel{\not{\partial}}$$

Así entonces, la ec. de Dirac

$$[i\hbar \cancel{\not{\partial}} - m_0 c] \psi = 0 \quad \text{pero} \quad P_\mu = i\hbar \frac{\partial}{\partial x^\mu}$$

$$[\cancel{P} - m_0 c] \psi = 0 \quad \textcircled{\text{I}} \quad \theta$$

El acoplamiento mínimo para interacción de Coulomb $\cancel{P} \rightarrow \cancel{P} - \frac{e}{c} A$

$$[\cancel{P} - \frac{e}{c} A - m_0 c] \psi = 0 \quad \textcircled{\text{II}}$$

Si deseamos que la ec. $\textcircled{\text{I}}$ sea covariante de Lorentz, entonces

- debe existir una regla para que θ' calcule $\psi'(x')$, a partir de que θ conozca $\psi(x)$
- es fundamental que en el sistema θ'

$$[\underbrace{i\hbar \gamma^\mu}_{\uparrow} \partial_\mu - m_0 c] \psi'(x') = 0$$

Es importante que se satisfaga que

$$\gamma^{\mu'} \gamma^{\nu'} + \gamma^{\nu'} \gamma^{\mu'} = g^{\mu\nu} \mathbb{1}$$

es decir, se debe satisfacer

$$\gamma^{0'} + = \gamma^0 \quad \gamma^{i'} + = \gamma^i$$

Verifiquemos esta suposición

$$i\hbar \gamma^{0'} \frac{\partial}{\partial (ct')} \Psi'(x') = \left[-i\hbar \sum \gamma^{k'} \frac{\partial}{\partial x'^k} + mc \right] \Psi'(x')$$

$$\textcircled{1} i\hbar \gamma^{0'} \frac{\partial}{\partial t'} \Psi'(x') = \left[-i\hbar c \sum \gamma^{k'} \frac{\partial}{\partial x'^k} + mc^2 \right] \Psi'(x')$$

$$\text{Sea } \underline{\hat{H}'} \Psi'(x')$$

Multiplicamos ec. (1) a la izquierda por γ^0

$$\begin{aligned} \textcircled{2} \quad i\hbar \frac{\partial \Psi'(x')}{\partial t'} &= \left[-i\hbar c \sum \gamma^0 \gamma^k \frac{\partial}{\partial x'^k} + m_0 c^2 \gamma^0 \right] \Psi'(x') \\ &= \hat{H}' \Psi'(x') \end{aligned}$$

$$\textcircled{3} \quad \hat{H}' = -i\hbar c \sum \gamma^0 \gamma^k \frac{\partial}{\partial x'^k} + m_0 c^2 \gamma^0$$

\hat{H}' debe ser hermitiano, tal que sus eigenvalores sean reales.

$$[\hat{H}']^\dagger = \hat{H}'$$

El operador de momento es hermitico
y conmuta con γ^n

$$p_\mu' = i\hbar \frac{\partial}{\partial x'^\mu}, \text{ entonces para que}$$

la ec (3) produzca un Hamiltoniano
Hermitico, cada parte (sumando) debe
ser Hermitico

$$[\gamma^{0'}]^\dagger = \underline{\gamma^{0'}}$$

$$\begin{aligned} \text{Ahora } [\gamma^{0'} \gamma^{k'}]^\dagger &= \gamma^{k'\dagger} \gamma^{0'\dagger} \\ &= \gamma^{k'\dagger} \gamma^{0'} \end{aligned}$$

$$\int \hat{H}'^\dagger = \underline{\hat{H}'}$$

$$\Rightarrow \boxed{\gamma^{k'\dagger} \gamma^{0'} = \gamma^{0'} \gamma^{k'}}$$

$$[\gamma^0 \gamma^{k'}]^\dagger = \gamma^{k' \dagger} \gamma^0 = \gamma^0 \gamma^{k'}$$

Multiplícamos por γ^0 a la derecha

$$\gamma^{k' \dagger} \gamma^0 \gamma^0 = \gamma^0 \underbrace{\gamma^{k'} \gamma^0}_{k=1,2,3}$$

$$\gamma^{k' \dagger} = \gamma^0 [-\gamma^0 \gamma^{k'}] = -\gamma^0{}^2 \gamma^{k'}$$

$$\boxed{\gamma^{k' \dagger} = -\gamma^{k'}}$$

Así entonces $\hat{H}'^\dagger = \hat{H}'$ es Hermítico

Recordemos que $\tilde{\hat{H}}' \neq \hat{H}'$ ✓

Se puede mostrar que las matrices 4×4
que satisfacen \downarrow
 $[\gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu] = g^{\mu\nu} \mathbb{1}$ \downarrow \downarrow
 $\gamma^0{}^\dagger = \gamma^0, \gamma^i{}^\dagger = -\gamma^i$

son idénticas hasta una transformación unitaria,

$$\boxed{\gamma'^{\mu} = \hat{U}^{\dagger} \gamma^{\mu} \hat{U}} \quad \checkmark$$

$$\text{con } \hat{U}^{\dagger} = \hat{U}^{-1}$$

Entonces $\boxed{[\not{D}' - m_0 c] \psi'(x')}$

$$\text{con } \not{D}' = i\hbar \gamma^{\nu} \partial_{\nu}'$$

↑

Revisemos ahora la transformación entre $\psi'(x')$, $\psi(x)$

$$\boxed{x'^{\mu} = a^{\mu}_{\nu} x^{\nu}}$$

$$\boxed{\psi'(\underline{x}')} = \psi'(\hat{\underline{a}}' \underline{x}) = \hat{S}(\hat{\underline{a}}) \psi(\underline{x})$$

$$= \hat{S}(\hat{\underline{a}}) \psi(a^{-1} x') \quad (\text{I})$$

$$\boxed{\psi'(x') = \hat{S}(a) \psi(x)}$$

A su vez

$$\psi(x) = \hat{S}^{-1}(a) [\psi'(x')]$$

$$= \hat{S}^{-1}(a) \psi'(ax) \quad \textcircled{I}$$

Usando \textcircled{I}

$$\psi'(x') = \hat{S}(a) \psi(x), \text{ multiplicando}$$

a la izq. por $\hat{S}(a^{-1})$

$$\hat{S}(a^{-1}) \psi'(x') = \underline{\hat{S}(a^{-1})} \hat{S}(a) \psi(x)$$

Se debe cumplir $\hat{S}(a^{-1}) \hat{S}(a) = \underline{1}$

$$\hat{S}(a^{-1}) \psi'(x') = \psi(x)$$

 \textcircled{II}

Comparando ec. \textcircled{I} con ec. \textcircled{II}

$$\hat{S}^{-1}(a) = \hat{S}(a^{-1})$$

La meta es construir S tal que satisfaga las condiciones propuestas

Regresemos a la ec. de Dirac

$$\boxed{[i\hbar \gamma^\mu \partial_\mu - m_0 c] \psi(x) = 0} \quad \psi(x) = \hat{S}^{-1} \psi'$$

$$[i\hbar \gamma^\mu \partial_\mu - m_0 c] \hat{S}^{-1} \psi' = 0$$

además, multiplicamos por S a la 129.

$$\hat{S} [i\hbar \gamma^\mu \partial_\mu - \underline{m_0 c}] \hat{S}^{-1} \psi' = 0$$

$$[i\hbar \hat{S} \gamma^\mu \hat{S}^{-1} \partial_\mu - m_0 c \underline{\hat{S} \hat{S}^{-1}}] \psi'$$

$$[i\hbar (\hat{S} \gamma^\mu \hat{S}^{-1}) \partial_\mu - m_0 c] \psi' = 0$$

pero $\partial_\mu = a_\mu^\nu \partial_{\nu'}$

$$[i\hbar \hat{S} \gamma^\mu S^{-1} a_\mu^\nu \partial_{\nu'} - m_0 c] \Psi' = 0$$

$$[i\hbar \underline{(\hat{S} \gamma^\mu S^{-1} a_\mu^\nu)} \partial_{\nu'} - m_0 c] \Psi' = 0 \quad \checkmark$$

Requerimos que la ec. de Dirac sea invariante

$\checkmark \Rightarrow$ $\hat{S} \gamma^\mu S^{-1} a_\mu^\nu = \gamma^\nu$

$$[i\hbar \gamma^\nu \partial_{\nu'} - m_0 c] \Psi' = 0$$

se debe cumplir

$$\hat{S}(a) \gamma^\mu \hat{S}^{-1}(a) a_\mu^\nu = \gamma^\nu$$

$$\hat{S}(a) \gamma^\nu \hat{S}^{-1}(a) = \gamma^\nu = a_\mu^\nu \gamma^\mu$$

Se define al espinor como el objeto que transforma como

$$\Psi'(x') = \Psi'(ax) = \hat{S}(a) \Psi(x)$$

Método sistemático para construir \hat{S}

- Transformaciones infinitesimales
- mediante una sucesión de operadores infinitesimales se construye el operador finito.

Transformaciones infinitesimales de Lorentz

$$x'^{\nu} = a^{\nu}_{\mu} x^{\mu}$$

Infinitesimal: Se parte de la transformación identidad

$$X'^{\nu} = \delta^{\nu}_{\mu} X^{\mu} = X^{\nu} \quad \delta^{\nu}_{\mu} = \begin{cases} 1 & \nu = \mu \\ 0 & \nu \neq \mu \end{cases}$$

Ahora agregamos variación (transformación)

→ infinitesimal ←

$$a^{\nu}_{\mu} = \delta^{\nu}_{\mu} + \Delta W^{\nu}_{\mu}$$

con $\Delta W^{\nu\mu} = -\Delta W^{\mu\nu}$ ←

La invariancia de $\underline{dX'_{\mu} dX'^{\mu}} = \underline{dX_{\mu} dX^{\mu}}$

$$= [a^{\nu}_{\mu} dX_{\nu}] [a^{\mu\beta} dX_{\beta}]$$

$$= a^{\nu}_{\mu} a^{\mu\beta} dX_{\nu} dX_{\beta} = \boxed{dX_{\beta} dX^{\beta}}$$

$$= \delta^{\nu}_{\beta} dX_{\nu} dX_{\beta}$$

→ $\underline{a^{\nu}_{\mu} a^{\mu\beta} = \delta^{\nu}_{\beta}}$

$$\underline{a^\mu_\nu} \, a_\mu^\sigma = \delta_\nu^\sigma = [\delta^\mu_\nu + \Delta \omega^\mu_\nu] \cdot$$

$$[\delta_\mu^\sigma + \Delta \omega_\mu^\sigma]$$

$$= \underline{\delta^\mu_\nu \delta_\mu^\sigma} + \underline{\delta^\mu_\nu \Delta \omega_\mu^\sigma} + \underline{\delta_\mu^\sigma \Delta \omega^\mu_\nu} + \underline{\cancel{\Delta \omega^\mu_\nu \Delta \omega_\mu^\sigma}}$$

$$\delta_\nu^\sigma = \delta_\nu^\sigma + \underbrace{\Delta \omega_\nu^\sigma + \Delta \omega^\sigma_\nu}_0$$

$$\Rightarrow \Delta \omega_\nu^\sigma + \Delta \omega^\sigma_\nu = 0$$

$$\underline{g_{\nu\beta}} \Delta \omega^{\beta\sigma} + \underline{g_{\nu\beta}} \Delta \omega^{\sigma\beta} = 0$$

$$g_{\nu\beta} [\Delta \omega^{\beta\sigma} + \Delta \omega^{\sigma\beta}] = 0$$

$$\boxed{\Delta \omega^{\beta\sigma} + \Delta \omega^{\sigma\beta} = 0}$$

