

C-ássio

Uma linguagem de programação

Gabriel Rodrigues¹, Giovanni G. De Giacomo¹

¹Centro de Ciências Computacionais – Universidade Federal do Rio Grande (FURG)
Caixa Postal 474 – 96.201-900 – Rio Grande – RS – Brazil

Resumo. *Este artigo tem como objetivo apresentar a linguagem de programação C-ássio que busca permitir a utilização de elementos de baixo e alto nível para uma programação que ofereça performance e abstração. A linguagem será descrita em suas formas gramaticais formais e informais. No fim da apresentação será apresentado um exemplo de um código utilizando os vários elementos oferecidos pelo C-ássio.*

1. Introdução

A linguagem de programação C-ássio, cujo objetivo é misturar elementos de alto e baixo nível para obter uma linguagem híbrida capaz de proporcionar abstração e performance em um único pacote, será apresentada no decorrer deste documento. Na próxima seção, a gramática do C-ássio será apresentada de maneira informal e na seção seguinte sua Turing-Completeness será justificada. Após isso, serão apresentadas as notações formais de Backus-Naur e Wirth. Por fim, será apresentado um código de exemplo.

2. Descrição Informal

Nesta seção será apresentada a descrição informal da linguagem de programação C-ássio. Após isso, na seção seguinte serão apresentadas as gramáticas formais em duas notações distintas.

programa: *data declarações code funções*

tipo: *byte, word, dword, qword*

argumento: *nome, [nome], registrador*

registrador: *rax, rbx, rcx, rdx, rdi, rsi*

declarações:

simples: tipo nome;

vetor: tipo nome (\mathbb{Z}^+);

estruturas: struct nome { declarações };

parâmetros:

forma 1: tipo nome

forma 2: registrador

funções: *function nome (parâmetros) \leftarrow tipo { comandos };*

comando de atribuição: *argumento \leftarrow expressão;*

comando condicional: *if (condição) { comandos };*

comando iterativo: *while (condição) { comandos };*

comando de entrada: *argumento \leftarrow input();*

comando de saída: *output(argumento);*

3. Turing-Completeness

A linguagem C-ássio é turing-completa devido ao seu suporte a instruções sequenciais, instruções de controle (if) e seu suporte a instruções de iteração (while). Portanto, pelo Teorema de Böhm Jacopini, pode-se afirmar que o C-ássio é turing-completo. [Mogensen 2017]

4. Descrição Formal

Nesta seção são apresentadas as descrições formais nas formas de Backus-Naur e Wirth para a linguagem de programação C-ássio. [Hopcroft 2013]

4.1. Forma de Backus-Naur

$\langle \text{Program} \rangle ::= \text{data } \langle \text{Declaration} \rangle \text{ code } \langle \text{Function} \rangle$

$\langle \text{Capacity} \rangle ::= \epsilon$
| $(\langle \text{Number} \rangle)$

$\langle \text{Declaration} \rangle ::= \epsilon$
| $\text{byte } \langle \text{Identifier} \rangle \langle \text{Capacity} \rangle; \langle \text{Declaration} \rangle$
| $\text{word } \langle \text{Identifier} \rangle \langle \text{Capacity} \rangle; \langle \text{Declaration} \rangle$
| $\text{dword } \langle \text{Identifier} \rangle \langle \text{Capacity} \rangle; \langle \text{Declaration} \rangle$
| $\text{qword } \langle \text{Identifier} \rangle \langle \text{Capacity} \rangle; \langle \text{Declaration} \rangle$
| $\text{struct } \langle \text{Identifier} \rangle \{ \langle \text{Declaration} \rangle \}; \langle \text{Declaration} \rangle$

$\langle \text{Function} \rangle ::= \epsilon$
| $\text{function } \langle \text{Identifier} \rangle (\langle \text{Parameter} \rangle) \langle \text{Return Type} \rangle \{ \langle \text{Instruction} \rangle \};$
| $\langle \text{Function} \rangle$

$\langle \text{Return Type} \rangle ::= \epsilon$
| $\leftarrow \langle \text{Type} \rangle$

$\langle \text{Parameter} \rangle ::= \epsilon$
| $\text{byte } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{word } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{dword } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{qword } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{rax} \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{rbx} \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{rcx} \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{rdx} \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{rdi} \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{rsi} \langle +\text{Parameter} \rangle$

$\langle +\text{Parameter} \rangle ::= \epsilon$
| $, \langle ++\text{Parameter} \rangle$

$\langle ++\text{Parameter} \rangle ::= \text{byte } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{word } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{dword } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{qword } \langle \text{Identifier} \rangle \langle +\text{Parameter} \rangle$
| $\text{rax} \langle +\text{Parameter} \rangle$

		rbx $\langle +Parameter \rangle$
		rcx $\langle +Parameter \rangle$
		rdx $\langle +Parameter \rangle$
		rdi $\langle +Parameter \rangle$
		rsi $\langle +Parameter \rangle$
$\langle Type \rangle$::=	byte
		word
		dword
		qword
$\langle Instruction \rangle$::=	ϵ
		if ($\langle Expression \rangle$) { $\langle Instruction \rangle$ }; $\langle Else \rangle$ $\langle Instruction \rangle$
		while ($\langle Expression \rangle$) { $\langle Instruction \rangle$ }; $\langle Instruction \rangle$
		[$_a-zA-Z$][$_a-zA-Z0-9$]+ $\langle Child \rangle$ $\langle +Instruction \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		[$\langle Identifier \rangle$] $\langle Child \rangle$ $\langle Assignment \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		rax $\langle Assignment \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		rbx $\langle Assignment \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		rcx $\langle Assignment \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		rdx $\langle Assignment \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		rdi $\langle Assignment \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		rsi $\langle Assignment \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
		return $\langle Expression \rangle$; $\langle Instruction \rangle$
$\langle +Instruction \rangle$::=	ϵ
		$\leftarrow \langle Expression \rangle$
		($\langle Argument \rangle$)
$\langle Else \rangle$::=	ϵ
		else { $\langle Instruction \rangle$ };
$\langle Argument \rangle$::=	ϵ
		[$_a-zA-Z$][$_a-zA-Z0-9$]+ $\langle Child \rangle$ $\langle Call \rangle$ $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		[$\langle Identifier \rangle$] $\langle Child \rangle$ $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		rax $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		rbx $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		rcx $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		rdx $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		rsi $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		rdi $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		[0-9]+ $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		($\langle Expression \rangle$) $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		not $\langle Expression \rangle$ $\langle Low \rangle$ $\langle Math \rangle$ $\langle Logical \rangle$ $\langle Boolean \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
		"[a-zA-Z_]*" $\langle MoreArgument \rangle$
$\langle MoreArgument \rangle$::=	ϵ
		, $\langle Value \rangle$ $\langle MoreArgument \rangle$
$\langle Assignment \rangle$::=	ϵ
		$\leftarrow \langle Value \rangle$

[illegible]

```

| % <Expression>
<Identifier> ::= [_a-zA-Z][_a-zA-Z0-9]+
<Number> ::= [0-9]+

```

5. Código

```

data
    struct Point {
        dword x;
        dword y;
    };

    qword num1;
    qword num2;

code
    function sum(qword x, qword y) <- qword {
        return [x] + [y];
    };

    function cassio() {
        [num1] <- inputi();
        [num2] <- inputi();

        if (([num1] + [num2]) > 10) {
            rax <- sum([num1], [num2]);
            outputi(rax);
        };
        else {
            outputs("Prefiro me comunicar com as maquinas.");
        };
    };

```

Referências

- Hopcroft, J. E. (2013). *Introduction to Automata Theory, Languages and Computation: For VTU*, 3/e. Pearson Education India.
- Mogensen, T. Æ. (2017). *Introduction to compiler design*. Springer.