



UNIVERSIDADE DE AVEIRO

DEPARTAMENTO DE ELECTRÓNICA, TELECOMUNICAÇÕES E  
INFORMÁTICA

47022- ARQUITECTURA DE COMPUTADORES AVANÇADA

---

## Home group assignment 2

Semi-Global Matching stereo processing using CUDA

---

8240 - MESTRADO INTEGRADO EM ENGENHARIA DE  
COMPUTADORES E TELEMÁTICA

António Rafael da  
Costa Ferreira  
NMec: 67405

Rodrigo Lopes  
da Cunha  
NMec: 67800

Docentes: Nuno Lau e José Luís Azevedo

Janeiro de 2016  
2015-2016

# Conteúdos

1	Introdução . . . . .	2
2	Exercício 1 . . . . .	3
	2.1 Cuda Kernel da função "determine_costs()" . . . . .	3
3	Exercício 2 . . . . .	7
	3.1 Cuda Kernel(s) da função "iterate_direction_dirxpos_dev()" e das funções correspondentes a outras direcções . . . . .	7
4	Exercício 3 . . . . .	20
	4.1 Cuda Kernel da função "inplace_sum_views()" . . . . .	20
5	Exercício 4 . . . . .	23
	5.1 Cuda Kernel da função "create_disparity_view()" . . . . .	23
6	Intruções de execução . . . . .	25
7	Conclusão . . . . .	26

# 1 Introdução

O trabalho proposto para a unidade curricular de Arquitetura de Computadores Avançada foi a implementação em CUDA para o processamento de um Semi-Global Matching.

Este programa tem como objetivo determinar a imagem de disparidade entre duas imagens idênticas mas de posições diferentes, como se de dois olhos se tratasse, uma vista com o olho da esquerda e outra com o olho da direita.

O relatório reflete todas as geometrias de kernel implementadas, formas de pensamento, métodos de como foram implementados os algoritmos, resultados, tutorial para correr o código elaborado, e por último a conclusão deste mesmo trabalho.

## 2 Exercício 1

### 2.1 Cuda Kernel da função "determine\_costs()"

Neste primeiro exercício, era pedido que se desenvolvesse um kernel em CUDA que substituísse a função *determine\_costs()*. Este exercício foi ainda realizado de duas maneira, uma utilizando a *global memory*, e outra onde se coloca as imagens e o valor de COSTS na *texture memory*.

#### Versão 1 - Global Memory

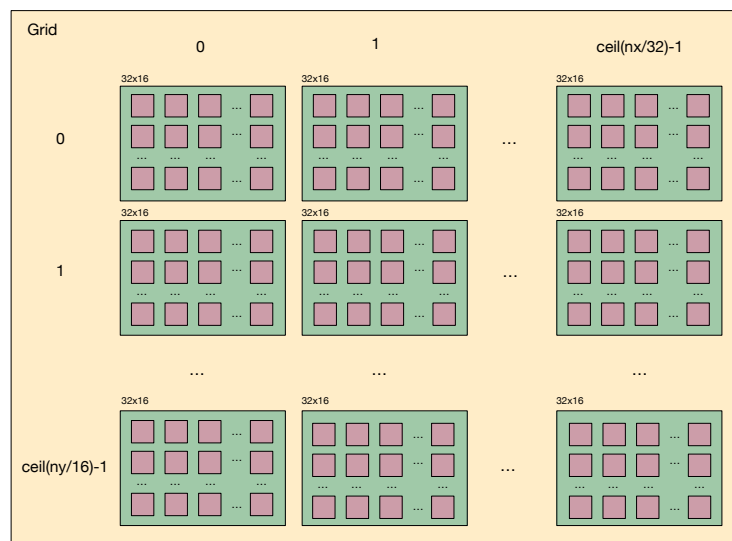


Figura 1:  
Geometria do Kernel para a função *determine\_costs()*

Nesta versão do kernel optou-se por uma geometria (Figura 1 constituída por uma grid de tamanho  $(\text{ceil}(nx/32) \times \text{ceil}(ny/16))$ ) com blocos de 32 x 16 threads cada. Neste kernel, cada thread corresponde a um pixel da imagem, e cada um calcula o valor de custo, sendo este a diferença entre as imagens num determinado pixel.

Para a *global memory* utilizou-se o seguinte algoritmo para desenvolver o kernel:

```
__global__ void determine_costs_device(const int *left_image, const int *right_image,
int *costs,
const int nx, const int ny, const int disp_range)
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;

    if (i < nx && j < ny)
```

```

{
  for ( int d = 0; d < disp_range; d++ ) {
    if ( i >= d ) {
      COSTS(i,j,d) = abs( LEFT_IMAGE(i,j) - RIGHT_IMAGE(i-d,j) );
    }
  }
}
}

```

Com esta implementação obtiveram-se os seguintes resultados:

```

aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm
Host processing time: 5160.187500 (ms)
Device processing time: 5048.691406 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19739.484375 (ms)
Device processing time: 19562.093750 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical

```

Figura 2:

Resultados obtidos utilizando global memory - versão 1

## Versão 2 - Global Memory

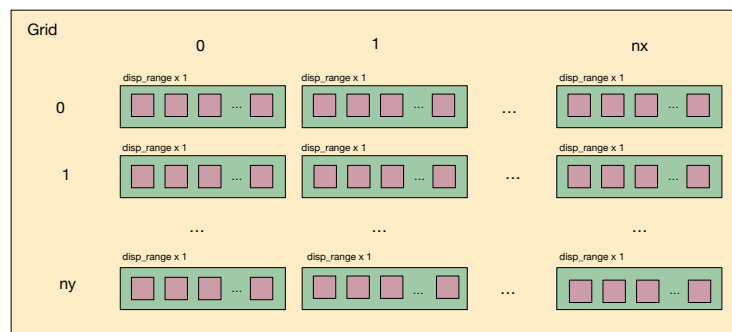


Figura 3:

Geometria do Kernel para a função `determine_costs()`

Na segunda versão deste kernel optou-se por uma geometria (Figura 3) constituída por uma grid de tamanho  $n_x \times n_y$  com blocos de  $\text{disp\_range} \times 1$  threads cada. Neste kernel, cada thread corresponde a um valor de disparidade diferente e cada bloco corresponde a um pixel da imagem.

Os resultados desta nova implementação foram:

```

aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm
Host processing time: 5057.642578 (ms)
Device processing time: 5044.949219 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19576.736328 (ms)
Device processing time: 19501.994141 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical

```

Figura 4:  
Resultados obtidos utilizando global memory - versão 2

Como os resultados das duas versões não diferem muito, e há casos em que um é melhor e outros em que é pior, então, nos próximos exercícios que utilizam este kernel em memória global, será utilizada a versão 1.

### Texture Memory

Neste exercício foi ainda possível a utilização de *texture memory*, pois seria interessante colocar as imagens em cache, de forma a que o acesso a elas fosse mais rápido, notaram-se algumas melhorias, mas não como se estava à espera.

Pensou-se então numa implementação de *texture memory* a duas dimensões, pelo que assim seria mais simples o acesso a cada pixel desejado, visto que cada thread corresponde a um pixel.

Para que isto fosse possível foi necessário introduzir algumas configurações novas:

```

texture<int, cudaTextureType2D, cudaReadModeElementType> devTex_leftImage;
texture<int, cudaTextureType2D, cudaReadModeElementType> devTex_rightImage;

__global__ void determine_costs_device(int *costs,
                                       const int nx, const int ny, const int disp_range)
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;

    if (i < nx && j < ny)
    {
        for (int d = 0; d < disp_range; d++) {
            if (i >= d) {
                COSTS(i, j, d) = abs( tex2D(devTex_leftImage, i, j) - tex2D(devTex_rightImage, i-d, j));
            }
        }
    }
}

void sgmDevice( const int *h_leftIm, const int *h_rightIm,

```

```

        int *h_dispImD,
        const int w, const int h, const int disp_range )
{
    ...
    cudaChannelFormatDesc channelDesc = cudaCreateChannelDesc<int>();
    cudaArray* cuArrayLeftImage;
    cudaArray* cuArrayRightImage;
    cudaMallocArray(&cuArrayLeftImage, &channelDesc, nx, ny);
    cudaMallocArray(&cuArrayRightImage, &channelDesc, nx, ny);
    cudaMemcpyToArray(cuArrayLeftImage, 0, 0, h_leftIm, imageSize, cudaMemcpyHostToDevice);
    cudaMemcpyToArray(cuArrayRightImage, 0, 0, h_rightIm, imageSize, cudaMemcpyHostToDevice);

    devTex_leftImage.addressMode[0] = cudaAddressModeClamp;
    devTex_leftImage.addressMode[1] = cudaAddressModeClamp;
    devTex_leftImage.filterMode = cudaFilterModePoint;
    devTex_leftImage.normalized = false;
    devTex_rightImage.addressMode[0] = cudaAddressModeClamp;
    devTex_rightImage.addressMode[1] = cudaAddressModeClamp;
    devTex_rightImage.filterMode = cudaFilterModePoint;
    devTex_rightImage.normalized = false;

    cudaBindTextureToArray(devTex_leftImage, cuArrayLeftImage, channelDesc);
    cudaBindTextureToArray(devTex_rightImage, cuArrayRightImage, channelDesc);
    ...
}

```

Os resultados que se obtiveram foram os seguintes:

```

aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex1_p2_67405_67800_texture$ ./sgm
Host processing time: 5108.825195 (ms)
Device processing time: 5037.208984 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex1_p2_67405_67800_texture$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex1_p2_67405_67800_texture$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19654.699219 (ms)
Device processing time: 19552.791016 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex1_p2_67405_67800_texture$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical

```

Figura 5:  
Resultados obtidos utilizando texture memory

### 3 Exercício 2

#### 3.1 Cuda Kernel(s) da função "iterate\_direction\_dirxpos\_dev()" e das funções correspondentes a outras direcções

Para este exercício foram implementadas duas versões para a utilização de *global memory*, sendo a versão 2 (otimizada) utilizada na utilização da *shared memory*.

##### Global Memory - Versão 1

Nesta versão, foram criadas duas geometrias apenas, sendo que uma diz respeito às iterações nas direcções em x, e outra em y, visto que tanto para o lado positivo como para o negativo a geometria era idêntica.

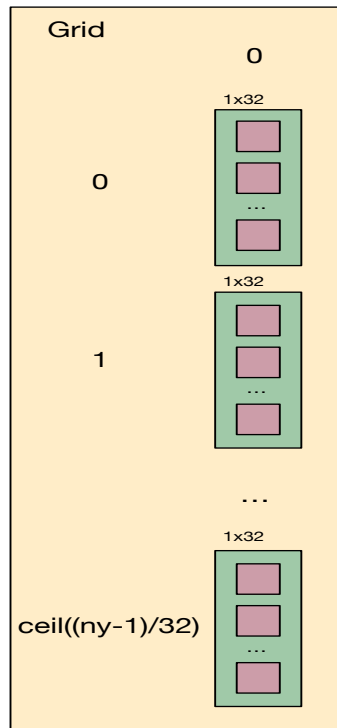


Figura 6:

Geometria do Kernel para as funções `iterate_direction_dirxpos()` e `iterate_direction_dirxneg()`

Como podemos ver na figura 6, a grid é composta por  $\text{ceil}(ny/32)$  blocos, cada bloco composto por 32 threads, sendo cada uma responsável pela linha em x onde está inserida para cálculo dos respetivos paths.



Esta operação tem de ser efetuada sequencialmente pois o pixel seguinte depende sempre do anterior, pelo que se recorreu à seguinte implementação para o kernel *iterate\_direction\_dirxpos()* e para o kernel *iterate\_direction\_dirxneg()*:

```
__global__ void iterate_direction_dirxpos_dev(const int dirx, const int *left_image,
                                             const int* costs, int *accumulated_costs,
                                             const int nx, const int ny, const int disp_range ){

    int i = 0;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;
    if(j < ny){

        for ( int d = 0; d < disp_range; d++ ) {
            ACCUMULATED_COSTS(0,j,d) += COSTS(0,j,d);
        }

        for(i = 1; i<nx; i++){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i-dirx,j,0),
                             &COSTS(i,j,0),
                             abs(LEFT_IMAGE(i,j)-LEFT_IMAGE(i-dirx,j)) ,
                             &ACCUMULATED_COSTS(i,j,0), nx, ny, disp_range);
        }
    }
}

__global__ void iterate_direction_dirxneg_dev(const int dirx, const int *left_image,
                                             const int* costs, int *accumulated_costs,
                                             const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = nx-1;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;

    if(j < ny){

        for ( int d = 0; d < disp_range; d++ ) {
            ACCUMULATED_COSTS(nx-1,j,d) += COSTS(nx-1,j,d);
        }

        for(i = nx-2; i >= 0; i--){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i-dirx,j,0),
                             &COSTS(i,j,0),
                             abs(LEFT_IMAGE(i,j)-LEFT_IMAGE(i-dirx,j)) ,
                             &ACCUMULATED_COSTS(i,j,0), nx, ny, disp_range );
        }
    }
}
```

No caso da direção ser em y, então seguiu-se o mesmo pensamento que em x, obtendo a seguinte geometria:

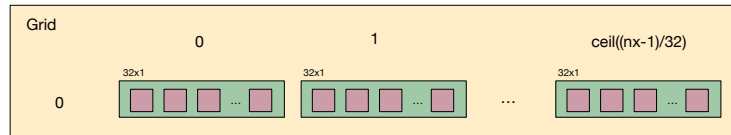


Figura 7:

Geometria do Kernel para as funções `iterate_direction_dirypos()` e `iterate_direction_diryneg()`

Tal como apresentado na figura, neste caso a geometria é composta por uma grid de tamanho  $\text{ceil}(ny/32)$  blocos, cada um composto por 32 threads, onde cada uma volta a ser responsável pelo cálculo do respetivo caminho de todos os pixeis daquela coluna.

Esta geometria volta a aplicar-se às direções positivas e negativa da mesma maneira tal como em x.

Foi então desenvolvido o seguinte código para os kernels `iterate_direction_dirypos()` e `iterate_direction_diryneg()`:

```
__global__ void iterate_direction_dirypos_dev(const int diry, const int *left_image,
                                             const int* costs, int *accumulated_costs,
                                             const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = 0;
    if(i < nx){
        for ( int d = 0; d < disp_range; d++ ) {
            ACCUMULATED_COSTS(i,0,d) += COSTS(i,0,d);
        }
        for(j = 1; j<ny; j++){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i,j-diry,0),
                             &COSTS(i,j,0),
                             abs(LEFT_IMAGE(i,j)-LEFT_IMAGE(i,j-diry)),
                             &ACCUMULATED_COSTS(i,j,0), nx, ny, disp_range );
        }
    }
}

__global__ void iterate_direction_diryneg_dev(const int diry, const int *left_image,
                                             const int* costs, int *accumulated_costs,
                                             const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = ny-1;
    if(i < nx){
        for ( int d = 0; d < disp_range; d++ ) {
            ACCUMULATED_COSTS(i,ny-1,d) += COSTS(i,ny-1,d);
        }
    }
}
```

```

    for(j = ny-2; j >= 0; j--){
        evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i,j-dir_y,0),
                           &COSTS(i,j,0),
                           abs(LEFT_IMAGE(i,j)-LEFT_IMAGE(i,j-dir_y)),
                           &ACCUMULATED_COSTS(i,j,0) , nx, ny, disp_range);
    }
}

```

Nesta primeira versão, os resultados obtidos foram os seguintes:

```

aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_global$ ./sgm
Host processing time: 5044.548340 (ms)
Device processing time: 4754.518066 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_global$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_global$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19286.228516 (ms)
Device processing time: 17583.138672 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_global$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical

```

Figura 8:

Resultados obtidos utilizando a versão 1 com global memory

Notaram-se algumas melhorias, contudo é possível melhorar o speedup, e para isso recorreu-se a uma segunda versão, desenvolvida com o apoio da leitura do artigo <sup>1</sup> fornecido pelos professores.

---

<sup>1</sup> Real-time Stereo Vision: Optimizing Semi-Global Matching, Matthias Michael, Jan Salmen, Johannes Stallkamp, and Marc Schlipsing, IEEE Intelligent Vehicles Symposium pp 1197-1202, 2013

## Global Memory - Versão 2

Nesta segunda versão, decidiu-se alterar a geometria do kernel, de forma a que agora cada thread fosse responsável por um único valor de disparidade num path. Para isso a geometria criada para x foi a seguinte:

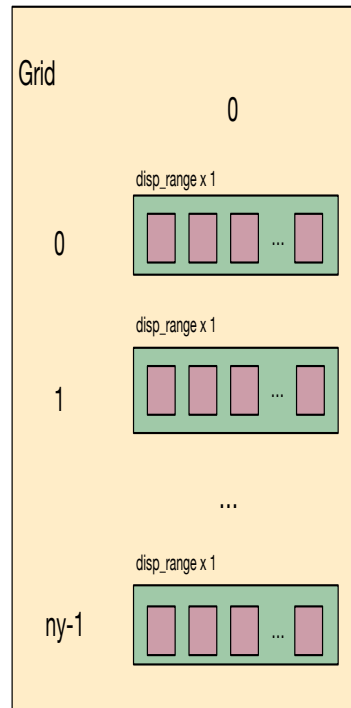


Figura 9:

Geometria do Kernel para as funções `iterate_direction_dirxpos()` e `iterate_direction_dirxneg()`

A grid passa a ser composta por  $ny$  blocos, cada um com um número de threads igual ao *disparity range*. Passa então a existir um bloco para cada linha em  $x$ , composto por threads, onde cada uma corresponde a um valor de disparidade diferente.

A implementação destes dois kernels foi efetuada através do seguinte algoritmo:

```
__global__ void iterate_direction_dirxpos_dev(const int dirx, const int *left_image,
                                              const int* costs, int *accumulated_costs,
                                              const int nx, const int ny, const int disp_range ){

    int i = threadIdx.x;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;
    if(i < disp_range && j<ny){
        ACCUMULATED_COSTS(0,j,i) += COSTS(0,j,i);
    }
}
```

```

__syncthreads();

for(int l = 1; l<nx;l++){
    evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(l-dirx,j,0),
                      &COSTS(l,j,0),
                      abs(LEFT_IMAGE(l,j)-LEFT_IMAGE(l-dirx,j)) ,
                      &ACCUMULATED_COSTS(l,j,0), nx, ny, disp_range, i);
    __syncthreads();
}
}
}

__global__ void iterate_direction_dirxneg_dev(const int dirx, const int *left_image,
                                              const int* costs, int *accumulated_costs,
                                              const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = threadIdx.x;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;

    if(i < disp_range && j < ny){
        ACCUMULATED_COSTS(nx-1,j,i) += COSTS(nx-1,j,i);

        __syncthreads();

        for(int l = nx-2; l >= 0; l--){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(l-dirx,j,0),
                              &COSTS(l,j,0),
                              abs(LEFT_IMAGE(l,j)-LEFT_IMAGE(l-dirx,j)) ,
                              &ACCUMULATED_COSTS(l,j,0), nx, ny, disp_range, i);
            __syncthreads();
        }
    }
}

```

No caso da direção ser em y, a geometria utilizada foi a seguinte:

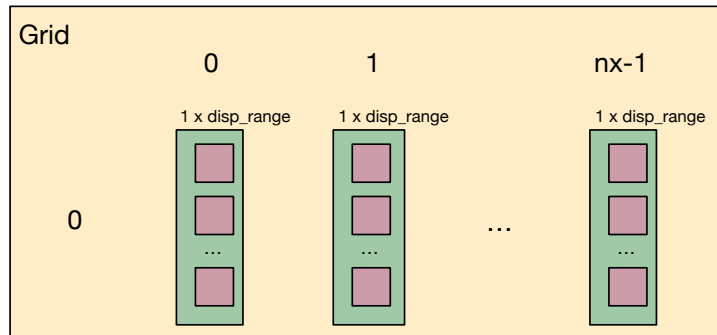


Figura 10:

Geometria do Kernel para as funções `iterate_direction_dirypos()` e `iterate_direction_diryneg()`

Nesta situação, a grid é composta por `nx` blocos, cada um um número de threads igual ao disparity range, onde cada thread, tal como em x, é responsável por um valor de disparidade diferente.

A implementação dos kernels correspondentes a esta geometria é a seguinte:

```
__global__ void iterate_direction_dirypos_dev(const int diry, const int *left_image,
                                             const int* costs, int *accumulated_costs,
                                             const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = threadIdx.y;
    if(j < disp_range && i < nx){
        ACCUMULATED_COSTS(i,0,j) += COSTS(i,0,j);
        __syncthreads();

        for(int l = 1; l<ny; l++){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i,l-diry,0),
                              &COSTS(i,l,0),
                              abs(LEFT_IMAGE(i,l)-LEFT_IMAGE(i,l-diry)),
                              &ACCUMULATED_COSTS(i,l,0), nx, ny, disp_range, j);
            __syncthreads();
        }
    }
}

__global__ void iterate_direction_diryneg_dev(const int diry, const int *left_image,
                                             const int* costs, int *accumulated_costs,
                                             const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = threadIdx.y;
    if(j < disp_range && i < nx){
```

```

ACCUMULATED_COSTS(i , ny-1, j) += COSTS(i , ny-1, j);
__syncthreads();

for(int l = ny-2; l >= 0; l--){
    evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i , l-dir_y , 0) ,
                      &COSTS(i , l , 0) ,
                      abs(LEFT_IMAGE(i , l)-LEFT_IMAGE(i , l-dir_y)) ,
                      &ACCUMULATED_COSTS(i , l , 0) , nx, ny, disp_range , j);
    __syncthreads();
}
}
}

```

Para que a implementação desta segunda versão funcionasse foi necessário recorrer ao comando `__syncthreads()`, de forma a que todas as threads esperassem umas pelas outras quando chegavam ao ponto onde este comando se encontra colocado, garantindo assim que tudo era feito sequencialmente, e posteriormente utilizado de maneira correta quando se recorresse à *shared memory*. Foi ainda necessário efetuar alterações no código da função `evaluate_path()` para que agora dentro deste apenas calculasse o valor necessário para aquele valor de disparidade, ficando assim:

```

__device__ void evaluate_path_dev(const int *prior , const int *local ,
                                  int path_intensity_gradient , int *curr_cost ,
                                  const int nx, const int ny, const int disp_range, const int d)
{
    memcpy(&curr_cost[d] , &local[d] , sizeof(int));

    int e_smooth = NPP_MAX_16U;

    for ( int d_p = 0; d_p < disp_range; d_p++ ) {
        if ( d_p - d == 0 ) {
            // No penalty
            e_smooth = MMIN(e_smooth, prior[d_p]);
        } else if ( abs(d_p - d) == 1 ) {
            // Small penalty
            e_smooth = MMIN(e_smooth, prior[d_p]+PENALTY1);
        } else {
            // Large penalty
            e_smooth =
                MMIN(e_smooth, prior[d_p] +
                    MMAX(PENALTY1,
                        path_intensity_gradient ? PENALTY2/path_intensity_gradient : PENALTY2));
        }
    }

    curr_cost[d] += e_smooth;

    int min = NPP_MAX_16U;

    for ( int d_s = 0; d_s < disp_range; d_s++ ) {
        if ( prior[d_s]<min ) min=prior[d_s];
    }
}

```

```
    curr_cost[d] -= min;  
}
```

Com esta nova implementação, a melhoria no speedup foi brutal, melhorando bastante os resultados:

```
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_globalv2$ ./sgm  
Host processing time: 5052.672363 (ms)  
Device processing time: 479.682709 (ms)  
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_globalv2$ !./te  
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm  
images are identical  
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_globalv2$ ./sgm -p 64  
Host processing time: 19321.195312 (ms)  
Device processing time: 1013.226624 (ms)  
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_globalv2$ !./te  
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm  
images are identical
```

Figura 11:  
Resultados obtidos utilizando a versão 2 com global memory

Para melhorar ainda mais estes resultados passou-se a utilizar a *shared memory* para o cálculo do path.

Esta versão 2 será a utilizada nos exercícios seguintes quando se utilizar apenas memória global.



## Shared Memory

Visto que as threads na versão 2 eram executadas em paralelo, e que existiam valores que todas partilhavam e necessitavam umas das outras para o cálculo dos mínimos, então decidiu-se que seria mais produtivo que as pesquisas fossem feitas na *shared memory*. Para isso, foi necessário criar um array de *shared memory* com `shared_memory_size` igual a `disparity_range*sizeof(int)`, onde cada índice do array corresponde a um valor de disparidade. Agora em vez de a pesquisa ser efetuada no array prior, passou a ser efetuada no shmem, como mostrado no código seguinte.

A maioria das alterações foi feita na função `evaluate_path()`, visto ser nesta que se efetuam todas as pesquisas necessárias para determinar o current cost e o minimo. Com isto a função ficou da seguinte forma:

```
__device__ void evaluate_path_dev(const int *prior, const int *local,
                                int path_intensity_gradient, int *curr_cost,
                                const int nx, const int ny, const int disp_range, const int d, int shmem[])
{
    memcpy(&curr_cost[d], &local[d], sizeof(int));

    int e_smooth = NPP_MAX_16U;

    for ( int d_p = 0; d_p < disp_range; d_p++ ) {
        if ( d_p - d == 0 ) {
            // No penalty
            e_smooth = MMN(e_smooth, shmem[d_p]);
        } else if ( abs(d_p - d) == 1 ) {
            // Small penalty
            e_smooth = MMN(e_smooth, shmem[d_p]+PENALTY1);
        } else {
            // Large penalty
            e_smooth =
                MMN(e_smooth, shmem[d_p] +
                    MMAX(PENALTY1,
                        path_intensity_gradient ? PENALTY2/path_intensity_gradient : PENALTY2));
        }
    }

    curr_cost[d] += e_smooth;

    int min = NPP_MAX_16U;

    for ( int d_s = 0; d_s < disp_range; d_s++ ) {
        if ( shmem[d_s] < min ) min = shmem[d_s];
    }

    curr_cost[d] -= min;

    __syncthreads();

    shmem[d] = curr_cost[d];
}
```

Aqui foi também necessário colocar outra vez o comando `__syncthreads()`,

para que todas as threads apenas escrevessem na memória partilhada quando todas tivessem calculado o mínimo valor nesta.

Mais uma vez com esta nova implementação, os resultados voltaram a melhorar muito em relação à memória global:

```
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm
Host processing time: 5227.986816 (ms)
Device processing time: 373.317627 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm -p 64
Host processing time: 20004.902344 (ms)
Device processing time: 976.468628 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
```

Figura 12:  
Resultados obtidos utilizando shared memory

## Texture Memory

Neste segundo exercício foi também possível recorrer às imagens que se encontravam em cache, pois em todas as funções das várias direções recorre-se às imagens, pelo que decidiu-se optar por recorrer às mesmas, através deste tipo de memória.

As alterações efetuadas foram as seguintes, sendo que as alterações efetuadas no exercício 1 se mantêm:

```
__global__ void iterate_direction_dirxpos_dev(const int dirx,
                                              const int* costs, int *accumulated_costs,
                                              const int nx, const int ny, const int disp_range ){

    int i = threadIdx.x;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;
    extern __shared__ int shmem[];

    if(i < disp_range && j<ny){
        ACCUMULATED_COSTS(0,j,i) += COSTS(0,j,i);
        shmem[i] = COSTS(0,j,i);
        __syncthreads();

        for(int l = 1; l<nx;l++){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(l-dirx,j,0),
                              &COSTS(l,j,0),
                              abs(tex2D(devTex_leftImage, l, j)-tex2D(devTex_leftImage,l-dirx,j)) ,
                              &ACCUMULATED_COSTS(l,j,0), nx, ny, disp_range, i, shmem);

            __syncthreads();
        }
    }
}

__global__ void iterate_direction_dirypos_dev(const int diry,
                                              const int* costs, int *accumulated_costs,
                                              const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = threadIdx.y;
    extern __shared__ int shmem[];

    if(j < disp_range && i < nx){
        shmem[j] = COSTS(i,0,j);
        ACCUMULATED_COSTS(i,0,j) += COSTS(i,0,j);
        __syncthreads();

        for(int l = 1; l<ny; l++){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i,l-diry,0),
                              &COSTS(i,l,0),
                              abs(tex2D(devTex_leftImage, i, l)-tex2D(devTex_leftImage,i,l-diry)) ,
                              &ACCUMULATED_COSTS(i,l,0), nx, ny, disp_range, j,shmem);

            __syncthreads();
        }
    }
}
```

```

__global__ void iterate_direction_dirxneg_dev(const int dirx,
                                              const int* costs, int *accumulated_costs,
                                              const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = threadIdx.x;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;
    extern __shared__ int shmem[];

    if(i < disp_range && j < ny){
        shmem[i] = COSTS(nx-1,j,i);

        ACCUMULATED_COSTS(nx-1,j,i) += COSTS(nx-1,j,i);

        __syncthreads();

        for(int l = nx-2; l >= 0; l--){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(l-dirx,j,0),
                              &COSTS(l,j,0),
                              abs(tex2D(devTex_leftImage, l, j)-tex2D(devTex_leftImage,l-dirx,j)) ,
                              &ACCUMULATED_COSTS(l,j,0), nx, ny, disp_range, i, shmem);
            __syncthreads();
        }
    }
}

__global__ void iterate_direction_diryneg_dev(const int diry,
                                              const int* costs, int *accumulated_costs,
                                              const int nx, const int ny, const int disp_range )
{
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = threadIdx.y;
    extern __shared__ int shmem[];

    if(j < disp_range && i < nx){
        shmem[j] = COSTS(i,ny-1,j);

        ACCUMULATED_COSTS(i,ny-1,j) += COSTS(i,ny-1,j);
        __syncthreads();

        for(int l = ny-2; l >= 0; l--){
            evaluate_path_dev( &ACCUMULATED_COSTS(i,l-dirx,0),
                              &COSTS(i,l,0),
                              abs(tex2D(devTex_leftImage, i, l)-tex2D(devTex_leftImage,i,l-dirx)) ,
                              &ACCUMULATED_COSTS(i,l,0), nx, ny, disp_range, j, shmem);
            __syncthreads();
        }
    }
}

```

Os resultados obtidos foram os seguintes, que como podemos ver, não houve melhorias extraordinárias:

```

aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_texture$ ./sgm
Host processing time: 5294.922363 (ms)
Device processing time: 372.182068 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_texture$ ./te
./testDiffs h_dbull1.pgm d_dbull1.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_texture$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19992.228516 (ms)
Device processing time: 976.926697 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex2_p2_67405_67800_texture$ ./te
./testDiffs h_dbull1.pgm d_dbull1.pgm
images are identical

```

Figura 13:  
Resultados obtidos utilizando texture memory

## 4 Exercício 3

### 4.1 Cuda Kernel da função "inplace\_sum\_views()"

A função *inplace\_sum\_views*, tem como objectivo a soma de pixels de duas imagens. Para esta a geometria utilizada foi idêntica à da determinação de custos (Exercício 1), contudo possui uma pequena alteração, pois o número de colunas é agora correspondente a  $\text{ceil}((nx * \text{disp\_range}) / 32)$ :

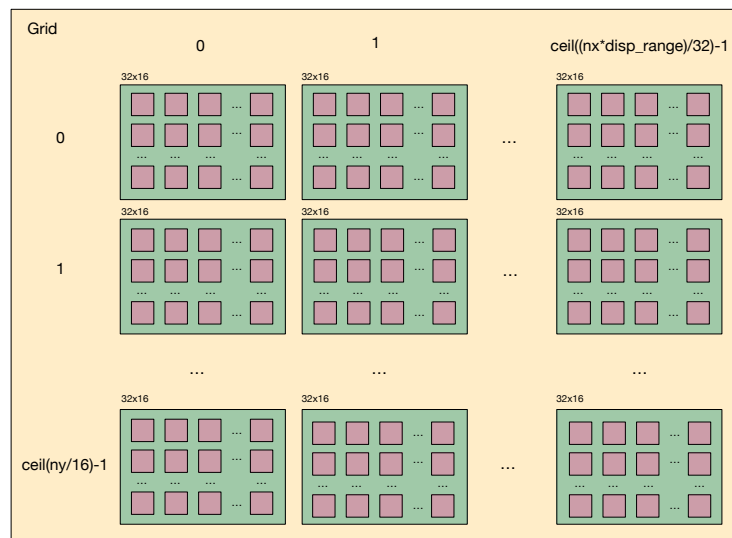


Figura 14:  
Geometria do Kernel para a função *inplace\_sum\_views()*

Para a implementação deste kernel criou-se o seguinte algoritmo:

```

__global__ void inplace_sum_views_dev(int * im1, const int * im2,
                                     const int nx, const int ny, const int disp_range){

    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int j = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;

```

```

    int id = i + (j * (nx*disp_range));

    if(i < nx*disp_range && j < ny){
        int *im1_init = im1;
        im1 += id;
        im2 += id;
        if(im1 != (im1_init + (nx*ny*disp_range)) ){
            *im1 += *im2;
        }
    }
}

```

Posteriormente a esta implementação obtiveram-se os seguintes resultados com a utilização do exercício 2 em *global memory*, em *shared memory* e *texture memory* :

```

aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_globalv2$ ./sgm
Host processing time: 5163.062500 (ms)
Device processing time: 383.577179 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_globalv2$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_globalv2$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19342.464844 (ms)
Device processing time: 826.313293 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_globalv2$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical

```

Figura 15:  
Resultados obtidos utilizando global memory

```

aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm
Host processing time: 5176.985840 (ms)
Device processing time: 276.664124 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19944.400391 (ms)
Device processing time: 790.564941 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical

```

Figura 16:  
Resultados obtidos utilizando shared memory

```
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_texture$ ./sgm
Host processing time: 5192.115234 (ms)
Device processing time: 275.218109 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_texture$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_texture$ ./sgm -p 64
Host processing time: 20159.486328 (ms)
Device processing time: 790.672119 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex3_p2_67405_67800_texture$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
```

Figura 17:  
Resultados obtidos utilizando texture memory

Mais uma vez, é possível verificar-se as melhorias nos resultados tanto a nível de memória global como de memória partilhada.

## 5 Exercício 4

### 5.1 Cuda Kernel da função "create\_disparity\_view()"

No 4º e último exercício era proposto a implementação de um kernel para a função *create\_disparity\_view*, que tem como objectivo a criação da imagem de disparidade originada pelo programa.

Para este kernel pensou-se numa geometria idêntica à da determinação de custos:

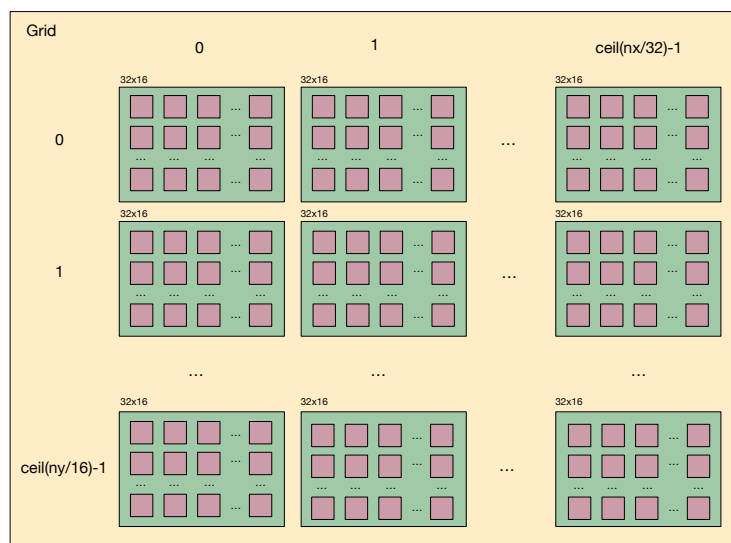


Figura 18:  
Geometria do Kernel para a função *create\_disparity\_view()*

Constituída por uma grid de  $\text{ceil}(nx/32)$  por  $\text{ceil}(ny/16)$  blocos, cada um constituído por  $32 \times 16$  threads, onde cada uma corresponde a um pixel da imagem final e calcula o índice do array de custos daquele pixel, multiplicando-o por 4.

Com a implementação deste exercício 4, todo o programa passou a ser corrido no device, não ficando nenhuma função a ser executada no host no que diz respeito à função *sgmDevice()*. Nesta fase começa-se a obter os valores finais de toda a implementação, contudo, estes valores variam consoante o tipo de memórias utilizadas. Iremos então mostrar os resultados para os vários tipos de memória, sendo que o que possui a *texture memory*, será o que contém os três tipos de memória e será o mais otimizado.

Utilizando *global memory*, *shared memory* e *texture memory*, obtiveram-se os seguintes resultados:



```
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_globalv2$ ./sgm
Host processing time: 5035.794922 (ms)
Device processing time: 359.310852 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_globalv2$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_globalv2$ ./sgm -p 64
Host processing time: 19367.617188 (ms)
Device processing time: 784.115967 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_globalv2$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
```

Figura 19:  
Resultados obtidos utilizando global memory

```
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm
Host processing time: 5306.191406 (ms)
Device processing time: 250.112762 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ ./sgm -p 64
Host processing time: 20010.892578 (ms)
Device processing time: 746.850586 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
```

Figura 20:  
Resultados obtidos utilizando shared memory

```
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_texture$ ./sgm
Host processing time: 5188.437988 (ms)
Device processing time: 252.027649 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_texture$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_texture$ ./sgm -p 64
Host processing time: 20155.427734 (ms)
Device processing time: 750.876343 (ms)
aca0203@nikola:~/acomputadoresavancada/Trabalho 2/aca_sgm/ex4_p2_67405_67800_texture$ !./te
./testDiffs h_dbull.pgm d_dbull.pgm
images are identical
```

Figura 21:  
Resultados obtidos utilizando texture memory

Todos os exemplos nos exercícios anteriores com *texture memory*, possuem também *shared memory*, sendo então estes exemplos os com melhores tempos e versões finais de cada exercício.

## 6 Intruções de execução

Apenas nos exercícios 1 e 2 existem duas versões na memória global.

No exercício 1, a versão 2 é possível de ser utilizada pelo que é necessário descomentar a linha 429 e comentar a linha 430, correspondente à versão 1 do exercício.

No exercício 2, para utilizar a versão 2 é necessário descomentar as linhas 819 e 828 e comentar as linhas 818 e 827, correspondentes à versão 1.

Nos exercícios seguintes e nos diferentes tipos de memória foram utilizadas as versões 1 do exercício 1 e a versão 2 do exercício 2.

Para utilização dos exercícios, basta apenas fazer *make*, para que tudo compile, o resto é como os professores ensinaram, pelo que não foi alterado nada na maneira de executar os programas.

## 7 Conclusão

Este trabalho foi útil para assentar conhecimentos que não foram muito abordados nas aulas teóricas e práticas, contudo é um tema bastante interessante, pelo que se deveria considerar a possibilidade de dedicar mais uma aula prática para adquirir os conhecimentos necessários para efetuar este trabalho com menos dificuldades.

É também interessante ver a diferença dos tempos de execução do mesmo programa no device e no host, pois não se tinha a noção que seria um speedup tão elevado e que uma geometria, como foi o caso da versão 1 e 2 do exercício 2, pudesse ter tanto impacto neste mesmo speedup.

Foi um projeto que deu bastante gosto a realizar, devido ao desafio de conseguir reduzir sempre os tempos de execução e pela aprendizagem e conhecimentos adquiridos.

Por fim, agradecer aos professores, por todo o apoio disponibilizado ao longo da realização do trabalho e do semestre, pois foi muito importante para o nosso progresso académico.