Refleksjonsnotat Kreativt Web prosjekt Eksamen

Gruppemedlemmer:

* Marcus Fredrik Eng
* Bendik Bruan
* Oskar Gravdahl Pedersen
* Håvar Cedolf Karlsen
* Trond Arne Staurset

**Mal for refleksjonsnotat PRO105 kreativt webprosjekt**

Nedenfor er det listet opp en rekke spørsmål dere bør besvare i deres refleksjonsnotat. Gruppen leverer et felles dokument. Eventuelle uenigheter om oppfattelsen av en bestemt situasjon beskrives i selve notatet. Notatet er konfidensielt.

**Refleksjonsnotatet skal leveres fredag 3. desember sammen med resten av løsningen.**

Omfang: 800-1000 ord.

**Spørsmål**

1. Vurder beslutningsprosessen i gruppen. Hva var bra/dårlig?

Gruppen sin beslutningsprosess har vært god, vi har blitt enige om alle beslutningene som har blitt tatt. Gruppen har helt fra starten vært engasjert i denne prosessen og alle i gruppen har fått kommet til og fått komme med sine innspill. Under den kreative uka hadde vi mange ideer, noe som gjorde at vi ventet med å kode til neste uke.

Vi var flinke til diskutere ideene våres og komme med konstruktiv kritikk. Vi var også flinke til å se grensen på kapabiliteten vår, og fant ut hvor mye vi reelt kunne klare å gjøre på oppgaven. Vi planla først en alt for stor oppgave, men vi klarte å kommet til en beslutning om å lage en oppgave som var mer oppnåelig.

1. Vurder kommunikasjonen i gruppen. Hva var bra/dårlig?

Alle har vært flinke til å kommunisere med hverandre når det har kommet til koding og hvilke kode som skal skrives hvor og alle har passet på hverandre at vi har fulgt den kodestandarden vi har satt oss.

Gruppen har i tillegg hatt god kommunikasjon når det kommer til å planlegge dagsorden og å møte opp. Alle har stort sett møtt opp til tiden vi har satt oss.

Det som har vært dårlig med kommunikasjonen i gruppen er at det har forekommet et par tilfeller der det har vært litt surr med kode standarden der det har vært uklart hva vi egentlig vil og om vi skulle endre på den. Men vi har foreløpig klart å holde oss til den kode standarden vi har levert inn.

1. I hvilken grad har dere brukt kreative teknikker i løpet av prosjektet? Hva er erfaringen med disse?

Vi har også hatt mye av diskusjons momenter der vi alle har tømt ide boksen på bordet og kommet med mange kreative ideer som ledet oss til det vi endte opp med å presentere i eksamen

Andre kreative teknikker som vi har tatt i bruk er Inkubasjonstid der vi har latt ideene våres sette seg og så funnet ut i senere tid at vi skulle starte på nytt og komme opp med andre / flere ideer.

Vi har også brukt brainstorming gjennom uka der samtlige i gruppa har kommet med ideer som har vært kritiske for prosjektet. Under brainstorminga har gruppa vært ukritiske til alle ideer. Ikke alle ideer har vært like gode, men vi trengte alle for å lande på den vi valgte.

1. I hvilken grad har dere klart å følge egen handlingsplan? Hvor godt estimerte dere ressursbruken?

Gruppa har fulgt handlingsplanen ganske nøye. Vi har stort sett fått til det vi ønsket, og i noen tilfeller enda mer. Ressursene har vært tilstrekkelig og vi har verken under- eller overvurdert gruppas faglige kompetanse. Gruppa har avviket fra handlingsplanen i noen tilfeller, der vi har sett at de tidligere ideene ikke lar seg gjøre.

1. Hvordan har CPS fungert som rammeverk under utviklingen av løsningen?

Gruppen har brukt CPS metoden på starten av eksamen under planleggingsfasen. Vi har ikke brukt den aktivt under andre uke av eksamen. Men vi har hatt den i bakhodet under hele eksamensperioden.

Vi delte problemene og ideene vi fikk underveis, og fant løsninger sammen for hvordan vi best kunne utføre arbeidet.

1. Hvordan har arbeidsdelingen vært innen teamet?

Arbeidsdelingen har vært god, det har den vært siden vi startet med prosjektet og har fulgt hele veien ut. Vi har gjort det sånn at vi har gitt hvert gruppemedlem en side der de skulle få kode fritt og få utløp for ideene sine både før og under tiden vi har arbeidet.

Dette har gjort sånn at flere av gruppemedlemmene har kommet med fantastiske ideer som har vært med på å gjøre prosjektet vårt bedre.

Vi har også jobbet på tvers av sider og hjulpet hverandre når problemer og utfordringer har dukket opp. Vi  har hatt en side som primæransvar men også jobbet helhetlig.

1. I hvilken grad føler dere at løsningen deres gjenspeiler deres faglige kompetanse på nåværende tidspunkt?

Alle i gruppa er enige om at det vi har presentert i prosjektet på det nåværende tidspunktet gjenspeiler oss flott. Vi har fått med stort sett det vi ønsker å få til, men det har vært tilfeller der ideene våres har gjort at vi har tatt oss vann over hodet. Og vi har måtte startet forfra med ideen eller komme opp med en ny en.

1. Hva vil dere gjøre annerledes neste gang dere har et prosjekt?

Opprette en mer tydelig kodestandard som alle følger der vi alle har det klart for oss hva som skal med og hvordan det skal gjøres. Være tydeligere på når man tenker å møte opp. Bruke litt mer tid på spesifikk planlegging av koding, for å gjøre det lettere å kode.

Flere av disse tingene har fungert ganske bra, men det er først og fremst på de områdene som er nevnt over at vi kunne gjort noen justeringer.