



# REDES

PRÁCTICA 8

## "ENRUTAMIENTO BGP"

INTEGRANTES:

GONZÁLEZ MORA ERIKA GISELE

OLIVARES MENÉZ GLORIA OLIVA

GRUPO: ZCV16

...the  
did before  
overseeing  
makers. I  
w; but, like  
ood, I have a  
things together  
ad been studying  
extiles, draperies, hair arrange-  
and I spent hours over the cos-  
s, the wigs, and all the other details."  
ou speak of studying these material  
s," I said; "do you study women  
in order to understand how they  
act under certain circumstances?"  
ever!" was the emphatic reply. "I  
have to study them. I know. I  
explain it, but if you should talk to  
f some woman I have never  
tell you what she is like a  
ing she would do. It is  
standing."  
and you have the  
ing of a v  
h, there

...do you do when you are not  
vamping?" I asked.  
Oh—I read, and take the dogs for a  
walk.

"I don't do anything very exciting,"  
she added apologetically. "I don't go in  
for sports. I'm not in the least athletic.  
In fact, I'm afraid I am a physical coward.  
I dread one of those struggles I told you  
about. I don't like to be hurt. After  
have been battered and bruised that  
my doctor says to me:

"Well! if love meant  
to the average woman  
most unpopular

"And yet pe  
gles when th  
seats of  
thrill, m  
likes

...thing  
where  
ruggedly that  
vest." She w  
name used  
that she was l  
her name or  
an came from another  
would not discuss the freak st  
which she has been the subject.  
"What difference does it make  
said, with a shrug of her  
may be what the press agents cal  
publicity" if people wonder what a  
Frankenstein I am. If I under  
contradict all the lies that are  
about me, I shouldn't have  
thing else."

**MENTAL** she  
nating. She tal  
gence of books. S  
tive ideas about  
Yet the play is  
a dramatic  
the  
the  
sh

# ÍNDICE

1. Introducción .....	3
1.1. Protocolo BGP .....	3
1.2. Mensajes BGP .....	3
1.3. Formato de los paquetes .....	4
2. Desarrollo .....	5
3. Conclusiones .....	8
4. Bibliografía .....	9

# 1. Introducción

## 1.1. Protocolo BGP

En telecomunicaciones, el protocolo de puerta de enlace de frontera o BGP (del inglés Border Gateway Protocol)<sup>1</sup> es un protocolo mediante el cual se intercambia información de encaminamiento entre sistemas autónomos. Por ejemplo, los proveedores de servicio registrados en Internet suelen componerse de varios sistemas autónomos y para este caso es necesario un protocolo como BGP.

Entre los sistemas autónomos de los ISP se intercambian sus tablas de rutas a través del protocolo BGP. Este intercambio de información de encaminamiento se hace entre los routers externos de cada sistema autónomo, los cuales deben ser compatibles con BGP. Se trata del protocolo más utilizado para redes con intención de configurar un protocolo de puerta de enlace exterior (Exterior Gateway Protocol).

La forma de configurar y delimitar la información que contiene e intercambia el protocolo BGP es creando lo que se conoce como sistema autónomo o AS. Cada uno tendrá conexiones o sesiones internas (iBGP), así como sesiones externas (eBGP).

El protocolo de puerta de enlace de frontera (BGP) es un ejemplo de protocolo de puerta de enlace exterior (EGP). BGP intercambia información de encaminamiento entre sistemas autónomos a la vez que garantiza una elección de rutas libres de bucles. Es el protocolo principal de publicación de rutas utilizado por las compañías más importantes de ISP en Internet. BGP4 es la primera versión que admite encaminamiento entre dominios sin clase (CIDR) y agregado de rutas. A diferencia de los protocolos de puerta de enlace internos (IGP), como RIP, OSPF y EIGRP, no usa métricas como número de saltos, ancho de banda o retardo. En cambio, BGP toma decisiones de encaminamiento basándose en políticas de la red, o reglas que utilizan varios atributos de ruta BGP.

## 1.2. Mensajes BGP

Existen cuatro tipos de mensajes BGP que son los siguientes:

- ♥ **OPEN:** se utiliza para el establecimiento de una sesión BGP una vez haya sido establecida la conexión TCP. Se suelen negociar



ciertos parámetros que caracterizan a esa sesión. Por ejemplo, es muy posible que los miembros de la sesión no tengan la misma versión de BGP por lo que es importante indicar el número de versión en este mensaje.

- ♥ **UPDATE:** es un mensaje de actualización, de mucha importancia en las operaciones de BGP ya que contiene los anuncios de nuevos prefijos. Se generarán mensajes de actualización cada vez que se determine una nueva mejor ruta para cierto destino o haya una modificación sobre alguna existente.
- ♥ **KEEPALIVE:** una vez que la sesión BGP está activa se envía periódicamente un mensaje para mantener viva la conexión o KEEPALIVE para confirmar que el otro extremo sigue estando activo en la sesión BGP. Generalmente se acuerda un tiempo máximo de espera durante el intercambio inicial de mensajes OPEN. El KEEPALIVE suele ser aproximadamente una vez cada tercio del tiempo de espera, pero no más de una vez cada segundo. Los mensajes KEEPALIVE no se deben generar si el tiempo de espera es cero ya que en ese caso se entiende que la sesión es completamente fiable.
- ♥ **NOTIFICATION:** se envía al cerrar una sesión BGP y esto sucede cuando ocurre algún error que requiera el cierre de la misma. De modo que es un mensaje que no permite informar nada.

### 1.3. Formato de los paquetes

Los paquetes BGP tienen una cabecera de 19 bytes, consistente en los siguientes campos:

- Un campo de 16 bytes de Marcado (Marker): para detectar la pérdida de sincronización o autenticación de mensajes BGP entrantes.
- Un campo de 2 bytes de Longitud de Paquete (Length): que especifica la longitud del mensaje BGP en bytes (la longitud no puede ser menor a los 19 bytes de la cabecera sin datos ni mayor a 4096).
- Un campo de 1 byte de Tipo (Type): que indica el tipo de mensaje.

Los datos que siguen a la cabecera del paquete pueden ser de 0 hasta 4.077 bytes, para dar una longitud máxima posible de 4.096.

## 2. Desarrollo

En esta práctica No. 7, realizamos la simulación de una topología en Cisco Packet Tracer, usando enrutamiento BGP

### Configuración de la Topología

Usamos estos dispositivos para la topología:



ROUTER

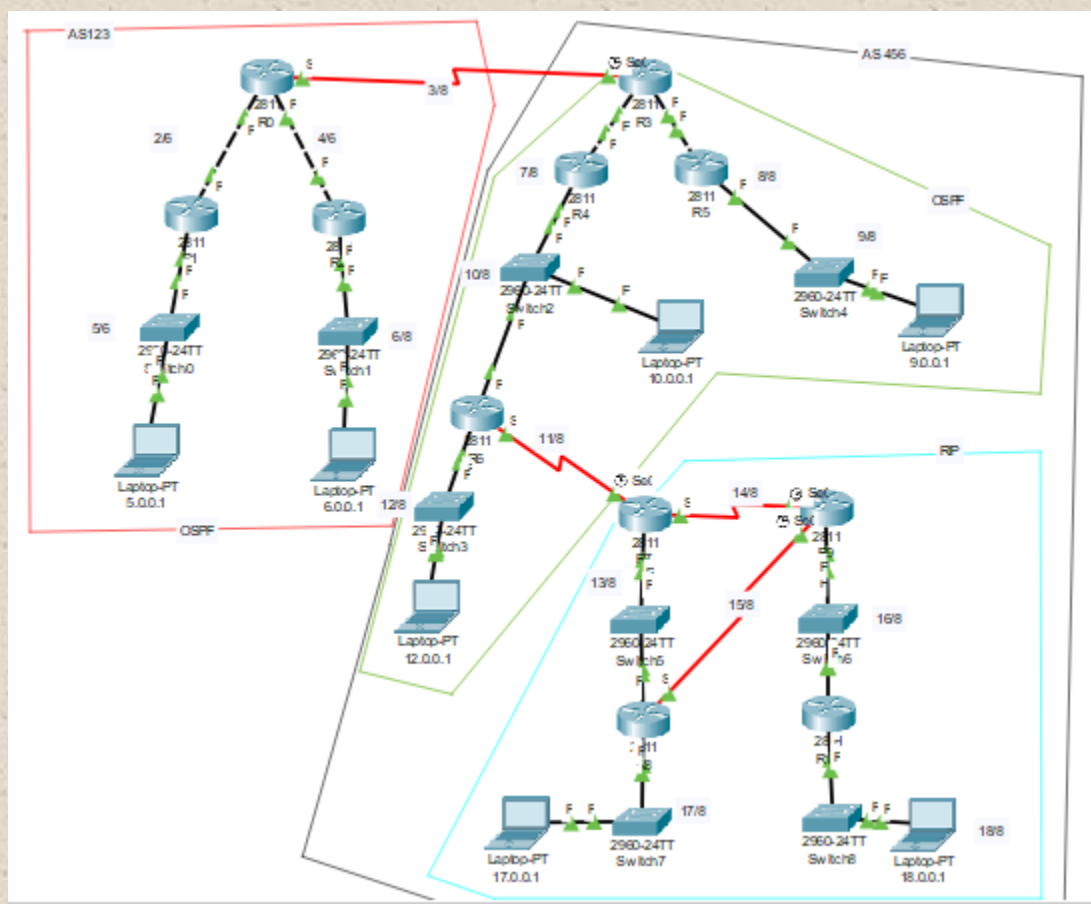


SWITCH



LAPTOP

### TOPOLOGÍA



## Configuración BGP del router R0

```
Router0>enable
Router0#hostname R0
R0# config t
R0(config)#
R0(config)#router ospf 10 -- Configuración OSPF
R0(config-route)#log-adjacency-changes
R0(config-route)#redistribute bgp 123 subnets
R0(config-route)#network 2.0.0.0 0.255.255.255 area 0
R0(config-route)#network 4.0.0.0 0.255.255.255 area 0
R0(config-route)#exit
R0(config)#router bgp 123
R0(config-route)#bgp log-neighbor-changes
R0(config-route)#syn
R0(config-route)#neighbor 3.255.255.253 remote-as 456
R0(config-route)#network 2.0.0.0
R0(config-route)#network 4.0.0.0
R0(config-route)#network 5.0.0.0
R0(config-route)#network 6.0.0.0
R0(config-route)#redistribute ospf 10 match internal external 1
external 2
R0(config-route)#exit
R0(config)#exit
R0#wr -----> Guardar la
configuración
```

**Sucesivamente, todos los routers se configuraron de manera similar.**

### Pruebas

Para poder probar la conectividad, hicimos varias pruebas por el *command prompt*.

-Mostrando la tabla de enrutamiento del R3



```

B   2.0.0.0/8 [20/0] via 3.255.255.254, 00:00:00
C   3.0.0.0/8 is directly connected, Serial0/3/1
B   4.0.0.0/8 [20/0] via 3.255.255.254, 00:00:00
B   5.0.0.0/8 [20/0] via 3.255.255.254, 00:00:00
B   6.0.0.0/8 [20/0] via 3.255.255.254, 00:00:00
C   7.0.0.0/8 is directly connected, FastEthernet0/0
C   8.0.0.0/8 is directly connected, FastEthernet0/1
O   9.0.0.0/8 [110/2] via 8.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/1
O   10.0.0.0/8 [110/2] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O   11.0.0.0/8 [110/66] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O   12.0.0.0/8 [110/3] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O E2 13.0.0.0/8 [110/20] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O E2 14.0.0.0/8 [110/20] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O E2 15.0.0.0/8 [110/20] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O E2 16.0.0.0/8 [110/20] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O E2 17.0.0.0/8 [110/20] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0
O E2 18.0.0.0/8 [110/20] via 7.255.255.253, 00:31:59, FastEthernet0/0

```

-Configuración R3

```

router ospf 10
 log-adjacency-changes
 redistribute bgp 456 subnets
 network 8.0.0.0 0.255.255.255 area 0
 network 7.0.0.0 0.255.255.255 area 0
!
router bgp 456
 bgp log-neighbor-changes
 no synchronization
 neighbor 3.255.255.254 remote-as 123
 network 0.0.0.0 mask 0.255.255.255
 network 7.0.0.0
 network 8.0.0.0
 network 9.0.0.0
 network 10.0.0.0
 network 11.0.0.0
 network 12.0.0.0
 network 13.0.0.0
 network 14.0.0.0
 network 15.0.0.0
 network 16.0.0.0
 network 17.0.0.0
 network 18.0.0.0
 redistribute ospf 10 match internal external 1 external 2

```

-Configuración del R7

```

router ospf 10
 log-adjacency-changes
 redistribute rip subnets
 network 11.0.0.0 0.255.255.255 area 0
!
router rip
 version 2
 redistribute ospf 10 metric 1
 network 11.0.0.0
 network 13.0.0.0
 network 14.0.0.0

```

-Conectividad ping de la laptop 5.0.0.1 a 18.0.0.1

```

C:\>ping 18.0.0.1

Pinging 18.0.0.1 with 32 bytes of data:

Reply from 18.0.0.1: bytes=32 time=13ms TTL=120
Reply from 18.0.0.1: bytes=32 time=12ms TTL=120
Reply from 18.0.0.1: bytes=32 time=40ms TTL=120
Reply from 18.0.0.1: bytes=32 time=13ms TTL=120

Ping statistics for 18.0.0.1:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 12ms, Maximum = 40ms, Average = 19ms

```

-Conectividad ping de la laptop 6.0.0.1 a 9.0.0.1

```

Packet Tracer PC Command Line 1.0
C:\>ping 9.0.0.1

Pinging 9.0.0.1 with 32 bytes of data:

Reply from 9.0.0.1: bytes=32 time=10ms TTL=124
Reply from 9.0.0.1: bytes=32 time=1ms TTL=124
Reply from 9.0.0.1: bytes=32 time=11ms TTL=124
Reply from 9.0.0.1: bytes=32 time=12ms TTL=124

Ping statistics for 9.0.0.1:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 1ms, Maximum = 12ms, Average = 8ms

```

-Prueba tracert 5.0.0.1 a 9.0.0.1

```

C:\>tracert 9.0.0.1

Tracing route to 9.0.0.1 over a maximum of 30 hops:

  0  0 ms    0 ms    0 ms   5.255.255.254
  1  0 ms    0 ms    0 ms   2.255.255.254
  2  2 ms    1 ms   10 ms   3.255.255.253
  3 12 ms    5 ms    1 ms   8.255.255.253
  4  0 ms    2 ms   11 ms   9.0.0.1

Trace complete.

```

### 3. Conclusiones

González Mora Erika Giselle

Las simulaciones implementadas de este protocolo demostraron que BGP es un protocolo fiable que se adapta a cualquier escenario, como así también que funciona correctamente, por lo que no me sorprende su uso masivo en la actual Internet. Se puede observar que depende pura y exclusivamente de las configuraciones realizadas sobre IP, es decir, sin una configuración previa de red en los routers de todas sus conexiones y redes enlazadas es imposible que este protocolo



funcione. Evidentemente, si los routers no conocen a qué y en donde están conectados no pueden correr un protocolo de encaminamiento. La configuración de este protocolo debe ser hecha paso a paso en forma ordenada y metódica, ya que cualquier alteración produce errores de conexión volviendo imposible el correcto funcionamiento. Finalmente, lo más importante que aprendí en la práctica 8, es que el protocolo cuando detecta inconvenientes en el sistema, rápidamente cambia su configuración de encaminamiento para solucionar el problema.

Olivares Ménez Gloria Oliva

Con la realización de esta práctica pudimos poner a prueba y desarrollar de forma virtual el protocolo de enrutamiento BGP. Podemos observar que el protocolo BGP es el más utilizado actualmente y esto es debido a que es un protocolo el cual intercambia la información de enrutamiento entre sistemas autónomos, y a su vez garantiza una elección de rutas libres de bucles. Como mencioné anteriormente, es el protocolo más utilizado para enrutamiento, y esto lo podemos ver ya que es el protocolo que las compañías más importantes de ISP en Internet utilizan; esto es debido a que a diferencia de los protocolos que hemos visto anteriormente (enrutamiento estático, RIP y OSPF) no usa métricas como números de salto, ancho de banda o retardo, BGP toma decisiones de enrutamiento basándose en políticas de la red o reglas utilizadas por varios atributos de ruta BGP. Es un protocolo de enrutamiento que puede utilizarse como protocolo de comunicación entre sistemas autónomos y entre dispositivos dentro de un sistema autónomo. Vemos que es un protocolo sumamente ordenado y con el menor número de fallas debido a que cada router en primera instancia manda su tabla de enrutamiento y se encarga de estar actualizando la misma con nuevas rutas conocidas o eliminando algunas, dependiendo el caso.

## **4. Bibliografía**

colaboradores de Wikipedia. (2020, 12 octubre). *Border Gateway Protocol*. Wikipedia, la enciclopedia libre.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Border\\_Gateway\\_Protocol](https://es.wikipedia.org/wiki/Border_Gateway_Protocol)