#### Verbale della COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO del 02/08/2012

Il 02/08/2012, alle ore 15.3, nella sede di Casa Comunale, si è riunita la COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO nominata dalla Giunta Comunale con deliberazione n° 104 del 28 Dicembre 2009 :

Fatto l'appello nominale risultano presenti :

- Arch. Nicola Quaretti
- Arch. Gabriella Marazzi

Assenti: Dott. Francesco Cipolla

Le funzioni di relatore e segretario vengono svolte, dal Geom. Giorgio Leverone in qualità di Responsabile dei procedimenti in materia Paesaggistica.

Il Presidente constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta, si passa quindi ad esaminare le pratiche edilizie iscritte all' ordine del giorno e si esprime per ogni pratica il relativo parere.

• Pratica Edilizia n° 42/2011

Intestatario: MARIA LINDA STAGNO

Luogo dell'intervento: via San Bernardo 1, Via S. Bernardo 1-a

**Oggetto dell'intervento:** Ristrutturazione edilizia ad ampliamento.

**Parere:** Favorevole

Il progetto prevede la ristrutturazione edilizia ed ampliamento di un immobile per la realizzazione di tre unità immobiliari. Le opere previste si integrano nel volume esistente e sono costituite principalmente dall'ampliamento di alcune bucature sul prospetto sud trasformazione di finestre in portefinestre al piano terra e dalla creazione di un terrazzo in copertura del nuovo modesto volume in ampliamento sul prospetto sud-est. L'inserimento di un poggiolo al secondo piano del prospetto sud in corrispondenza del soggiorno appare congruo e proporzionato. Si esprime pertanto parere favorevole.

• Pratica Edilizia n° 68/2011

Intestatario: Pierbattista Gasparini

**Luogo dell'intervento :** Via S. Bernardo 13a

Oggetto dell'intervento: Ampliamento volumetrico ai sensi dell'art. 3 LR 49/2009

Parere: Contrario

La commissione locale per il paesaggio esprime parere contrario in quanto la soluzione progettuale proposta risulta da un punto di vista grafico poco chiaro in quanto vengono usate tecniche che non consentono una chiara lettura e anzi confondono il modo di esprimere la finalità progettuale (uso del colore giallo a livello progettuale) peraltro da quanto rappresentato emergono elementi che non hanno continuità tipologica e costruttiva tra la parte seminterrata e la parte soprastante con un porticato che rappresenta una sovrabbondanza di elementi ad arco.

### • Pratica Edilizia n° 1/2012

Intestatario: Maria Carossino

Luogo dell'intervento: Via delle Chiappe 10-A

**Oggetto dell'intervento :** Variante in corso d'opera per la realizzazione di un ampliamento volumetrico

Parere: Favorevole con prescrizioni

La Commissione locale per il paesaggio easaminto il progetto che prevede un ampliamento ai sensi della legge 49/09 in variante a un Permesso di Costruire non modifica sostanzialmente l'impianto edilizio ed in parte lo migliora proponendo una tipologia più coerente. Si ritiene comunque che per un miglior inserimento sotto il profilo paesistico ambientale siano ridotte le bucature mantenendo l'asse per una larghezza massima di cm 140.

## • Pratica Edilizia n° 37/2012

Intestatario: Marta GULLI, Paolo Bozzo

Luogo dell'intervento : Via Consiglieri

**Oggetto dell'intervento:** realizzazione posto auto scoperto

Parere: Favorevole

La Commissione locale per il paesaggi,o visto il proprio parere espresso in data 16 maggio 2012, esaminata la nuova soluzione progettuale, esprime parere favorevole in quanto preserva sia la morfologia terrazzata delle soprastanti fasce agricole che ilo percorso pubblico adiacente.

### • Pratica Edilizia nº 11/2012

Intestatario: Alberto Blasi, Sergio Donegà

Luogo dell'intervento: Via S. Bernardo 8-B, Via S. Bernardo 8-A

Oggetto dell'intervento: Realizzazione di un sistema di collegamento in pendenza.

Parere: Favorevole

La Commissione locale per il paesaggio preso in esame il progetto che prevede la realizzazione di un modesto impianto di risalita, preso atto dele modifiche rispetto al precedente progetto che ne hanno migliorato l'inserimento in quanto viene utilizzato una tecnologia più consona al sistema terrazzato con l'utilizzo di una monoratoaia e di una cabina che peraltro troa rifugio in locali chiusi. Ritiene che la stessa così come progettata sia sufficientemente integrata nel contesto paesaggistico.

## • Pratica Edilizia n° 49/2011

Intestatario: Francesca Maggiolo

Luogo dell'intervento: Via Roma 180-A

**Oggetto dell'intervento :** Ampliamento volumetrico ai sensi della L.R. 4/2011 (piano casa)

Parere: Favorevole

Il progetto di ampliamento risulta sufficientemente integrato a motivo del raccordo con la parte esistente che mantiene elementi dell'edilizia spontanea contadina e l'aggiunta vuole con la soluzione proposta non discostarsi da tale situazione.

## • Pratica Edilizia n° 68/2012

Intestatario: Pierino Repetto, Maria Caterina Solimano

Luogo dell'intervento: via Banchero 12

**Oggetto dell'intervento:** accertamento conformità paesaggistica relativo alla realizzazione in assenza di titolo edilizio di una veranda in ferro e vetro sul prospetto ovest.

Parere: Favorevole

la Commissione Locale per il Paesaggio rileva che il manufatto edilizio costituita da

una verada in ferro e vetro inserita sul prospetto ovest della casa, a fronte dei materiali usati (modesti profili in ferro e chiusura in vetro)si armonizza con la stessa e con il paesaggio circostante.

# • Pratica Edilizia n° 28/2012

Intestatario: Sig. Eugenio Bonioli, Marina Novaro

Luogo dell'intervento: Strada Vicinale del Pomelo

**Oggetto dell'intervento :** Demolizione e ricostruzione con ampliamento volumetrico e locale tecnico interrato. (L.R. 49/2009)

Parere: Contrario

L'intervento così come proposto appare non sufficientemente motivato per la previsione di una parziale demolizione dello stesso, peraltro mantenendo la parte in seminterrato, tenuto conto che dalla documentazione fotografica allegata, peraltro non di dettaglio, emergono elementi che varrebbe la pena di mantenere nella sua interezza. Dal punto di vista paesistico ambientale si ritiene che il progetto così come proposto sia eccessivamente incidente nel contesto paesistico a motivo dell'antropizzazione delle fasce dovuta al raddoppio di utilizzo e da una tipologia del nuovo edificio che presenta una forma simmetrica e sproporzionata non consona per l'ambito di che trattasi.

Letto, approvato e sottoscritto.

Con la sottoscrizione del presente verbale i membri della commissione locale per il paesaggio dichiarano l'inesistenza di cause di allontanamento a loro riguardo relative alle pratiche presentate nella presente seduta.

Pieve Ligure, 02-08	8-2012	
Il Presidente		 
Il Segretario		 
La Commissione _		 