

**CITTÀ DI IMPERIA**  
**SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO**  
**RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA**  
**(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)**  
**ISTANZA PROT. 21582/10 del 14-06-2010**

**A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE**

Dati anagrafici: Sig.ra Comollo Laura nata a TORINO il 15-01-1963 C.F.: CMLLRA63A55L219L domiciliata c/o  
Geom. Dulbecco Marco Via Bonfante 1 IMPERIA  
Titolo: proprietà  
Progettista: Geom. DULBECCO Marco

**B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO**

Località: VIA COSTA MURATA 30  
Catasto Fabbricatisezione : PM foglio : 3 mappale : 1739

**C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA**

**C1) VINCOLI URBANISTICI**

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA  
DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR art.23

**C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.**

Assetto insediativo IS-MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49  
Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67  
Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art.  
60

**C3) VINCOLI:**

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -  
Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

**D) TIPOLOGIA INTERVENTO**

Accertamento di compatibilità paesaggistica per opere abusive eseguite in VIA COSTA MURATA 30.

**E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO  
Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO  
Completezza documentaria: SI - NO

**F) PRECEDENTI**

Licenze e concessioni pregresse:  
Autorizzazione ambientale n.109 del 18.4.05 - P.C. n.297 dell'11.8.05.

**G) PARERE AMBIENTALE**

**1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.**

Per il fabbricato oggetto dell'accertamento è già stato rilasciato il P.C.n.297 dell'11.8.05 in capo alla Sig.ra Comollo Laura.

**2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.**

Contesto collinare costituito morfologicamente dai tipici terrazzamenti ricchi di folta vegetazione arborea.

**3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.**

Opere difformi dal P.C. n.297 dell'11.8.05 relativo all'ampliamento di un fabbricato in loc.Costa Murata.  
Sinteticamente le opere consistono in modifiche delle bucatore, nell'ampliamento di terrazzo posto sul prospetto sud del fabbricato e nell'ampliamento della falda del tetto.

#### **4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..**

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS-MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR (art.23) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

#### **5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.**

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere abusive non pregiudizievoli dello stato dei luoghi. Inoltre dette opere non costituendo volumetria risultano ammissibili ai sensi dell'art.167, comma 4°, del D.Lgs.n.42/04 s.m.i..

#### **6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.**

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 28/05/2010 verbale n.3, ha espresso il seguente parere:

*"..., viste le opere abusive oggetto di accertamento, considerato che le stesse non sono pregiudizievoli dell'originaria tipologia del fabbricato, esprime parere favorevole. La sanzione ambientale viene determinata in euro 4.000,0 (quattromila/00)".*

#### **7) CONCLUSIONI**

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 e 181 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR.

Imperia, lì 27/08-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE  
DEL PROCEDIMENTO  
Geom. Paolo RONCO