

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 29476 del 20.8.09 80841/10 del 30-08-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici Sig.ra MONDINO Maria nato a MONDOVI' il 18-08-1935 C.F.: MNDMRA35M58F351Z residente in
c/o Geom. Frontero Ivano Via Aurelia Levante n.3 TAGGIA

Titolo:

Progettista Geom. FRONTERO Ivano

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località SALITA PINO GROSSO 5

Catasto Terreni catasto terreni sezione : PM foglio : 2 mappale : 195

Catasto Fabbricati

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "BC" zona residenziale di completamento - art. 24 AIC Ambiti collinari insediati di completamento - art. 19

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIC Ambiti collinari insediati di completamento - art. 19

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo IS MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 50

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

realizzazione muro di contenimento in SALITA PINO GROSSO 5

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Trattasi di area di pertinenza di fabbricato residenziale.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona morfologicamente è costituita da terrazzamenti ed è posta a monte del tracciato autostradale; i fabbricati

esistenti mono-bifamiliari non presentano caratteristiche di pregio e sono disposti a carattere sparso.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Costruzione muro di sostegno.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS MA (art. 49) delle Norme di Attuazione.

Le opere non risultano esaminabili.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIC Ambiti collinari insediati di completamento - art. 19 (art.) dellanormativa.

Le opere non risultano esaminabili.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, lo scrivente Ufficio ritiene di non poter esprimere il parere di competenza in considerazione che:

- la documentazione progettuale è priva di parte della documentazione richiesta con nota n.29476/09 del 20.8.09 (elaborato grafico rappresentante il prospetto dello stato attuale dei luoghi e il prospetto di progetto del nuovo muro di contenimento);
- manca il fotomontaggio;
- la Sez.C-C dello stato attuale e del progetto risultano con quote altimetriche non coerenti con quelle della planimetria.

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del , verbale n. , ha espresso il seguente parere:" ".

7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento non ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AIC

Imperia, lì03-11-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO