BERANZOONE PRIFORMBAENIEN STERRAESAGGIO

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

FROME S NOT MADE PROPRIED T3358 800 FT 30.01.2012

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Diegtiran Alegrafietti Alessandra nata a MONDOVI' il 03-01-1965 C.F.: NGRLSN65A43F351P domiciliata c/o Geor Pritodografietti Stepra George Geo

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

MÓNE A DI MALTA 24/9

Sezteste Fall bifogito: 8 mappale: 44 sub: 22

C) I) NONCADIRAN REMATOSTIRES ANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

England and the control of the contr

Bernbi Enutature aD. Dodsog \$222021022 000004h. r4.2412 aPterthel (16/xe.k.L.1.490859/939) L.4311885)- SI

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Realizzazione di poggiolo in un condominio sito in Borgo Marina - Via Croce di Malta 23/9.

E) PROGETTO TECNICO

Relazione paesaggistica semplificata completa: S

Completezza documentaria: SI

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

C.E. n.86 del 9.5.89

G) PARERE AMBIENTALE

\$) CateAtTabbistatoHarbedel InmoveobitoricoGeneativario al Nathebato Bitorico Geneativario al Nathebato Bitorico Bitorico Bitorico Bitorico Geneativario Bitorico Bitoric

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona è di particolare pregio paesistico-ambientale in considerazione della prevalente tipologia dei fabbricat

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

R)e@iDMiDAchieldijpAcjobioLsiN有面积iceNteNteNtcOcolory III P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come TU Tessuti Urbani - art. 38 delle Norme di Attuazio Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AISA -art.16 della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici f L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei

Perokhaldi dicipin in intermedia in the control of the control of

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commensionienatelopate peoplo? tee inaggion tre teal eg data elep 16605/2012 per balla rs. echi inta etaplité s. 601 il 1 segue h te pa

7) CONCLUSIONI.

Endeficitiziorisite le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di supra di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale Astamevilia di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione della Com

10050-2001.21i 31

Geom. Paolo RONCO