

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
IN MATERIA PAESAGGISTICA**

<i>PRATICA N:</i>	<i>73/2011</i>	<i>QUALIFICA DELL'INTERVENTO:</i>	<i>NON SPECIFICATO</i>
<i>RICHIEDENTE:</i>	<i>Sig. Raggio Vittorio</i>	<i>PROGETTISTA:</i>	<i>Dott.ssa Susini Sarah</i>
<i>DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:</i>	<i>Taglio pianta di pino d'Aleppo e sostituzione con 2 piante di melograno</i>		

**1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:**

☒ Doc. fotografica

☒ Relazione paesaggistica

☒ Stralcio PRG/PUC

Altro: \_\_\_\_\_

**2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:**

☒ Prima presentazione

Pratica già esaminata:

-precedente parere:

---

**3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:**

*Taglio pianta di n. 1 pino d'Aleppo morto e impianto di n. 2 piante di melograno Punica Granatum*

**4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO**

<b>PTCP</b>	<b>ZONA</b>
ASSETTO INSEDIATIVO	TU
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_B
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

**5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE**

ZONA URBANISTICA	Valutazione di conformità
AMBITO_8	
ZBS	

**Problematiche specifiche:**

## **5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLADISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE**

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto rurale	

**L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:**

☐ è pienamente conforme      ☐ è parzialmente conforme      ☐ non é conforme

## **5.3. VINCOLI**

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949
ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto
Zonizzazione suscettività al dissesto

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

*la sostituzione del pino d'aleppo morto con n. 2 piante di melograno Punica Granatum non appare equilibrata dal punto di vista del valore paesaggistico delle essenze*

e con le seguenti prescrizioni:

---

**e si propone alla Commissione di esprimere parere favorevole**

*Pieve Ligure, 23-01-2012*

**Il Responsabile del Procedimento**  
(*Giorgio Leverone*)