



RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
IN MATERIA PAESAGGISTICA

|                                       |   |                               |                       |
|---------------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------|
| PRATICA N:                            | 95/2009   | QUALIFICA<br>DELL'INTERVENTO: | NON SPECIFICATO       |
| RICHIEDENTE:                          | Sig. DONATI STEFANO   | PROGETTISTA:                  | Geom.<br>OLIVARI LUCA |
| DESCRIZIONE SOMMARIA<br>DEL PROGETTO: | MANUTENZIONE STRAORDINARIA<br>FACCIATE E MODIFICHE<br>PROSPETTICHE. |                               |                       |

1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

- ☒ Relazione paesaggistica  
☒ Relazione tecnica  
☒ Documentazione fotografica  
☒ Elaborati grafici  
☒ Fotoinserimento

Altro: \_\_\_\_\_

2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:

Prima presentazione

- ☒ Pratica già esaminata:

-precedente parere: 24-04-2010

La Commissione Locale per il Paesaggio esaminata la documentazione grafica presentata ritiene che la stessa sia da integrare con l'indicazione del rapporto con la costruzione finitima al fine di una valutazione più completa del progetto e con la relazione paesaggistica

3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

\_\_\_\_\_

4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

| PTCP                   | ZONA       | SI | NO |
|------------------------|------------|----|----|
| ASSETTO INSEDIATIVO    | ID_MA      | X  |    |
| ASSETTO GEOMORFOLOGICO | MO-A       | X  |    |
| ASSETTO VEGETAZIONALE  | COL-ISS_MA | X  |    |



**5.1. CONFORMITA? AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE**

| ZONA URBANISTICA | SI | NO | Valutazione di conformità |
|------------------|----|----|---------------------------|
| ZEC              | X  |    |                           |

Problematiche specifiche:

**5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE**

| AMBITI TERRITORIALI              | si | no | Valutazione di conformità |
|----------------------------------|----|----|---------------------------|
| COSTIERO INSEDIATO               |    |    |                           |
| COSTIERO VILLE CON PARCO         |    |    |                           |
| IMPIANTO LINEARE LUNGO L?AURELIA |    |    |                           |
| RECENTE LOTTIZZAZIONE            |    |    |                           |
| LINEARE LUNGO VIA ROMA           |    |    |                           |
| CENTRO STORICO                   |    |    |                           |
| IMPIANTO RURALE                  | X  |    |                           |
| BOSCHIVO                         |    |    |                           |

L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:

X è pienamente conforme è parzialmente conforme non é conforme

**5.3. VINCOLI**

| VINCOLI   | SI | NO |
|---|----|----|
| Vincolo Monumentale (D.Lgs. 42 del 22.01.04 - libro 1°) |    | X  |
| Territori costieri                                      |    | X  |
| Fiumi, torrenti e corsi d acqua                         |    | X  |
| Territori coperti da foreste e da boschi                |    | X  |
| Rispetto cimiteriale                                    |    | X  |
| Suscettività al dissesto                                |    | X  |
| Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 14/12/1959           | X  |    |
| Altri vincoli   |    | X  |

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

INTERVENTO MINIMALE CORREDATO DA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE INTEGRATIVA ESAUSTIVA DELLE RICHIESTE DELLA



C.L.P.

---

---

---

---

---

e con le seguenti prescrizioni:

---

---

---

---

e si propone alla Commissione di esprimere parere FAVOREVOLE \_\_\_\_\_

*Pieve Ligure, 26-05-2010*

**Il Responsabile del Procedimento**  
*(Giorgio Leverone)*

ed è stato esaminato dalla **Commissione Locale per il Paesaggio** nella seduta del 16/06/2010

La Commissione, al riguardo, ha espresso il seguente parere :

La Commissione Locale per il Paesaggio preso in esame il progetto ritiene che la soluzione progettuale proposta a motivo della non particolare emergenza nel contesto paesistico d'ambito e la modesta modifica tipologica di un a facciata che non riveste particolare pregio ritiene la stessa condivisibile sotto il profilo paesistico ambientale ed in linea con gli indirizzi della disciplina paesistica in vigore.

Il Segretario Verbalizzante