RELAZIONE ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO

PROGETTO: Realizzazione di box pertinenziali	ZONA P.R.G.
totalmente interrati.	AMBITO_4
via XXV Aprile	
Foglio : 5, Mappali : 1212, 313, 314, 403, 475	AMBITO_6
	ZBS
	ZES
CODICE PRATICA: 20/2011	QUALIFICA DELL'INTERVENTO:
	Permesso di Costruire
RICHIEDENTE:	
Sig. Società SALVI srl	

- Esaminati i nuovi atti prodotti su indicazione di quanto richiesto

1. DESCRIZIONE GENERALE DEL PROGETTO

Il progetto prevede la variante di un Permesso di costruire rilasciato per la realizzazione di 6 posti auto interrati realizzandone altri 42 su due piani

DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

Fotoinserimento

Relazione paesaggistica

- x Doc. fotografica
- x Elaborati grafici
- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione geologica
- x Relazione tecnica
- x Stralcio PRG/PUC

Altro:			
AILLU.			

2. PROBLEMATICHE DI CARATTERE GENERALE ATTINENTI AGLI SPECIFICI CARATTERI DEL PROGETTO

L'intervento non è da considerare in variante inquanto a tutti gli effetti è da considerarsi nuovo progetto.

Lo stesso appare eccessivamente dimensionato a motivo dei consistenti sbancamenti

3. ASPETTI VALUTATIVI

3.1. - CONFORMITA' AL PRG e a disposizioni assimilabili

ZONA URBANISTICA	SI	NO	Valutazione di conformità
AMBITO_4			
AMBITO_6			
ZBS			
ZES			

Problematiche specifiche:

3.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto lineare lungo la via Roma	
Ambito di impianto lineare lungo la viabilità Aurelia	

Problematiche specifiche

4. VINCOLI

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949
Territori costieri
ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto
Zonizzazione suscettività al dissesto

5. Conformità ad altri strumenti di pianificazione

5.1. - CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PTCP

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	ID_MA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

5.2. - CONFORMITA' DEL PROGETTO con il Piano Terr. di Coordinamento Provinciale e con altri strumenti di pianificazione territoriale

presenza di vincoli [NO]

5.3. - COMPATIBILITA' CON LE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI PROTEZIONE DELLE ACQUE PUBBLICHE - PIANO DI BACINO ex d. 180

DISTANZA CORSI D'ACQUA SIGNIFICATIVI [5] [10] [40] [>40] INEDIFICABILITA' [SI] [NO] PARERE AREA 06 Amm. Prov.le [SI] [NO]

6. verifica della completezza degli atti di progetto

Gli elaborati prodotti risultano in via generale sufficientemente completi rispetto a quelli disposti per l'esame da parte della C.E.

DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA	presentata	mancante	Non nec.
Autocertificazione o parere ASL			
Elaborati ed attestazione osservanza L. 13/89			
Progetto termico L.10/91			

7. Fattibilità geologica

Zonizzazione del P.R.G.

Suscettività al dissesto (D.L. 180): PG1 PG2

8.	convenzione	attuativa e	onere di	urbanizzazione
o.	COMPUNIC	auuauva c	vpcic ui	ui vain <i>LLaL</i> iviic

Tipo di convenzione	
---------------------	--

9. asservimenti

atto pertinenzialità parcheggi Legge 122/1989	
asservimento parcheggi ai sensi artt. 3 e 5	
L.R. 06/08/2001 n. 24	
Locale agricolo pertinente al fondo	

10. pareri

Polizia Municipale	
Vigili del Fuoco	
Giunta Municipale	

VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELL'UFFICIO

La documentazione prodotta risulta sufficiente e comp	oleta per l'espressione di giudizio da
parte della C.E.I., alla quale si demanda la valutazion	e sotto il profilo paesistico ambientale.
Per quanto di competenza si esprime parere	al contenuto degli atti
proposti, proponendo le condizioni che seguono:	

Pieve Ligure, 31-05-2011

Il Responsabile dei Servizi

(Giorgio Leverone)