RELAZIONE ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO

| PROGETTO: Ampliamento volumetrico i | in base ZONA P.R.G. |
|--|--|
| alla L.R. n° 49/2009 (piano casa) | AMBITO_8 |
| Via Teriasca 13 | |
| Foglio: 7, Mappale: 13 | ZEC |
| CODICE PRATICA: 34/2011 | QUALIFICA DELL'INTERVENTO: |
| | ——— Denuncia di Inizio Attività subord. Parere Ambient. |
| RICHIEDENTE: | Ambieni. |
| Sig. CROVETTO ANDREA | |
| - Esaminati i nuovi atti prodotti su indicaz | zione di quanto richiesto |
| 1. DESCRIZIONE GENERALE DEL F | PROGETTO |
| Fotoinserimento x Computo dei volumi x Doc. fotografica x Elaborati grafici x Piante sezioni 1:100 x Relazione geologica x Relazione tecnica x Stralcio PRG/PUC Altro: | |
| 2. PROBLEMATICHE DI CARATTEI CARATTERI DEL PROGETTO | RE GENERALE ATTINENTI AGLI SPECIFICI |
| | |
| 3. ASPETTI VALUTATIVI | |
| | |
| | |
| 3.1 CONFORMITA' AL PRG e a disp | posizioni assimilabili |

SI

NO

ZONA URBANISTICA

AMBITO_8

Valutazione di conformità

| ZEC | | |
|-----|--|--|
| | | |

Problematiche specifiche:

3.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

| AMBITI TERRITORIALI | Valutazione di conformità |
|---------------------------|---------------------------|
| Ambito di impianto rurale | |

Problematiche specifiche

4. VINCOLI

| VINCOLI PAESAGGISTICI |
|---|
| Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 14/12/1959 |
| |
| ALTRI VINCOLI |
| Zonizzazione suscettività al dissesto |

5. Conformità ad altri strumenti di pianificazione

5.1. - CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PTCP

| PTCP | ZONA |
|------------------------|------------|
| ASSETTO INSEDIATIVO | IS_MA |
| ASSETTO GEOMORFOLOGICO | MO_A |
| ASSETTO VEGETAZIONALE | COL_ISS_MA |

5.2. - CONFORMITA' DEL PROGETTO con il Piano Terr. di Coordinamento Provinciale e con altri strumenti di pianificazione territoriale presenza di vincoli [SI] [NO]

5.3. - COMPATIBILITA' CON LE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI PROTEZIONE DELLE ACQUE PUBBLICHE - PIANO DI BACINO ex d. 180

DISTANZA CORSI D'ACQUA SIGNIFICATIVI [5] [10] [40] [>40] INEDIFICABILITA' [SI] [NO] PARERE AREA 06 Amm. Prov.le [SI] [NO]

6. verifica della completezza degli atti di progetto

Gli elaborati prodotti risultano in via generale sufficientemente completi rispetto a quelli disposti per l'esame da parte della C.E.

| DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA | presentata | mancante | Non nec. |
|---|------------|----------|----------|
| Autocertificazione o parere ASL | | | |
| Elaborati ed attestazione osservanza L. 13/89 | | | |
| Progetto termico L.10/91 | | | |

7. Fattibilità geologica

Zonizzazione del P.R.G.

Tipo di convenzione

Suscettività al dissesto (D.L. 180): PG3A

| • | • | 44 4• | 10 | | |
|---|----------------|--------------|----------|---------|--------------------|
| • | 8. convenzione | affilafiya a | ANAPA di | บานกา | 177971AHA |
| • |). CUHYCHZIUHC | allualiva c | ODELE UI | ui Daii | <i>LLLAL</i> IVIIC |
| _ | | | op | | |

| 9. asservimenti | |
|--|--|
| atto pertinenzialità parcheggi Legge 122/1989 | |
| asservimento parcheggi ai sensi artt. 3 e 5 L.R. 06/08/2001 n. 24 | |
| Locale agricolo pertinente al fondo | |

10. pareri

| Polizia Municipale | |
|--------------------|--|
| Vigili del Fuoco | |
| Giunta Municipale | |

VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELL'UFFICIO

| La documentazione prodotta risulta sufficiente e comp | leta per l'espressione di giudizio da |
|--|---|
| parte della C.E.I., alla quale si demanda la valutazione | e sotto il profilo paesistico ambientale. |
| Per quanto di competenza si esprime parere | al contenuto degli atti |
| proposti, proponendo le condizioni che seguono: | |

Pieve Ligure, 30-01-2012

Il Responsabile dei Servizi

(Giorgio Leverone)