

**CITTÀ DI IMPERIA**  
**SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO**  
**RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA**  
**(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)**  
**ISTANZA PROT. 24465/10 del 05-07-2010**

**A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE**

Dati anagrafici: Sig. Soffi Paolo nato a CARRARA il 02-08-1938 C.F.: SFFPLA38M02B832L residente in Centro Residenziale Capo Berta 19 IMPERIA - Sig.ra Cecamore Giuliana nata a IMPERIA il 17-10-1947 C.F.: CCMGLN47R57E290J residente in Centro Residenziale Capo Berta 19 IMPERIA  
Titolo: proprietà  
Progettista: Ing. Soffi Luisa

**B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO**

LocalitàCENTRO RESIDENZIALE CAPO BERTA 19  
Catasto Fabbricati sezione : ON foglio : 8 mappale : 326

**C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA**

**C1) VINCOLI URBANISTICI**

P.R.G. VIGENTE ZONA:"BC" zona residenziale di completamento - art. 24RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIC art.19

**C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.**

Assetto insediativoID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44  
Assetto geomorfologicoMO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67  
Assetto vegetazionaleCOL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

**C3) VINCOLI:**

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -  
Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

**D) TIPOLOGIA INTERVENTO**

Riparazione porzione muro sostegno in CENTRO RESIDENZIALE CAPO BERTA 19.

**E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO  
Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO  
Completezza documentaria: SI - NO

**F) PRECEDENTI**

Licenze e concessioni pregresse:  
.....

**G) PARERE AMBIENTALE**

**1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.**

La soluzione progettuale prevede interventi statici relativi ad un muro di sostegno, allo stato lesionato, con altezza di m.7,50 circa.

**2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.**

La zona è di particolare pregio paesistico-ambientale sia per la collocazione collinare, parte di ponente del promontorio di Capo Berta, sia per la vegetazione mediterranea sia per i fabbricati esistenti di contenute dimensioni.

**3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.**

L'intervento consiste nella parziale demolizione e ricostruzione della sommità di un muro di sostegno e nella realizzazione di un contrafforte.

#### **4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..**

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIC(art.19) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

#### **5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.**

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere non pregiudizievoli dello stato dei luoghi.

#### **6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.**

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 06/10/2010 verbale n.7, ha espresso il seguente parere: *"... all'unanimità esprime parere favorevole, vista la limitata incidenza delle opere nonché lo stato dei luoghi".*

#### **7) CONCLUSIONI.**

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona ID-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AIC.

Imperia, lì 11-10-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE  
DEL PROCEDIMENTO  
Geom. Paolo RONCO