

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
STANZA PER 08-03-2012

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Stipulato ASSOCIATO L.R. - legale rappresentante Sig. Rufino Ciro nato a ROCCAPIEMONTE il 10-02-1965
Progettista: Geom. CASTELLINI Sergio

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Urbanistica NO e L. 175 ARDP 226 foglio 128 1 mappale : 898

Sezione F.M. foglio : 1 mappale : 898 sub : 7

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTAN

C1) VINCOLI URBANISTICI

SR. Zona di Conservazione - art.23

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Art. 46 Norme di Attuazione - Regime normativo di modificabilità di tipo A - art. 46

MS. Sito geomorfologico

CS. S. Vegetazionale

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) NO

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Installazione insegna.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI

Completezza documentaria: SI

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

nessuna

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Trattasi di condominio sito in Via Littardi, sul fondovalle del torrente Prino.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Zona densamente urbanizzata con palazzi di notevole volumetria.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Installazione di insegna monofacciale sul prospetto del fabbricato.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

La P.T.C.P. non è in vigore. Il P.R.G. definisce la zona come AIC -

La disciplina paesaggistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIC -

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici f

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei

Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autoriz

Alla luce delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esper

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione paesaggistica ha preso in considerazione la proposta presentata dal richiedente

7) CONCLUSIONI.

La Commissione paesaggistica ha ritenuto che la proposta presentata dal richiedente è compatibile con il vincolo di paesaggio

Il RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO