

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
IN MATERIA PAESAGGISTICA**

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|---------------------------------|
| <i>PRATICA N:</i> | <i>70/2011</i> | <i>QUALIFICA DELL'INTERVENTO:</i> | <i>NUOVA COSTRUZIONE</i> |
| <i>RICHIEDENTE:</i> | <i>Sig. Bonioli Eugenio Sig. MIGONE SILVANO</i> | <i>PROGETTISTA:</i> | <i>Arch. FABBRI Claudia</i> |
| <i>DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:</i> | <i>realizzazione autorimesse interrate ai sensi della legge 122/89</i> | | |

1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

- x Doc. fotografica
- x Elaborati grafici
- x Fotoinserimento
- x Mappa catastale 1:2000
- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione geologica
- x Relazione paesaggistica
- x Relazione tecnica
- x Stralcio PRG/PUC

Altro: _____

2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:

Prima presentazione

- x Pratica già esaminata:

-precedente parere:

Commissione edilizia del 01-02-2012

Favorevole

La Commissione Edilizia esaminato il progetto per la realizzazione di 3 autorimesse interrate ai sensi della legge 122/89 esprime parere favorevole attesa la sussistenza di tutti i presupposti della sumenzionata legge nonchè la compatibilità con la vigente disciplina di PTCP (art. 49 bis IS MA Saturo) il quale espressamente consente locali pertinenziali. Fatta salva ogni valutazione della commissione locale del paesaggio.

Commissione locale per il paesaggio del 14/03/2012

Contrario

La soluzione progettuale proposta, prevede un fronte eccessivo a motivo della ripetitività delle bucatore, che si vanno a sommare a quelle esistenti. Si ritiene necessario valutare una soluzione meno ripetitiva nelle bucatore sul fronte e quindi sviluppando le autorimesse all'interno con una unica apertura e corsello prevedendo una diversa distribuzione dei box.

Commissione locale per il paesaggio del 09/01/2013

Rinviato

La commissione locale per il paesaggio esaminato in progetto ritiene che la soluzione uno risulti più congrua all'inserimento nel contesto ambientale di zona. Tuttavia il progetto dovrà essere integrato con una nuova proposta progettuale che consenta di realizzare nella maggiore distanza rispetto al box esistente a monte una aiuola configurata analogamente alla preesistente di sufficiente dimensione da poter ospitare un albero pronto effetto di grandi dimensioni (diametro 20 cm.) di essenza autoctona rovere leccio. Analoga operazione va svolta tra i due box più a valle e quello in posizione centrale.

3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

| PTCP | ZONA |
|------------------------|------------|
| ASSETTO INSEDIATIVO | IS_MA_SAT |
| ASSETTO GEOMORFOLOGICO | MO_A |
| ASSETTO VEGETAZIONALE | COL_ISS_MA |

5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

| ZONA URBANISTICA | Valutazione di conformità |
|------------------|---------------------------|
| AMBITO_8 | |
| ZEC | |

Problematiche specifiche:

5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELL'DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| AMBITI TERRITORIALI | Valutazione di conformità |
| Ambito di impianto rurale | |

L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:

☒ è pienamente conforme

☐ è parzialmente conforme

☐ non é conforme

5.3. VINCOLI

| |
|---|
| VINCOLI PAESAGGISTICI |
| Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 14/12/1959 |

| |
|---------------------------------------|
| ALTRI VINCOLI |
| Zonizzazione suscettività al dissesto |
| Zonizzazione suscettività al dissesto |

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

e con le seguenti prescrizioni:

e si propone alla Commissione di esprimere parere favorevole.

Pieve Ligure, 07-08-2013

Il Responsabile del Procedimento
(Giorgio Leverone)