

Verbale della COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO del 20/07/2011

Il 20/07/2011, alle ore 18.30, nella sede di Casa Comunale, si è riunita la COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO nominata dalla Giunta Comunale con deliberazione n° 104 del 28 Dicembre 2009 :

Fatto l'appello nominale risultano presenti :

- Arch. Nicola Quaretti
- Dott. Francesco Cipolla
- Arch. Gabriella Marazzi

Assenti :

Le funzioni di relatore e segretario vengono svolte, dal Geom. Giorgio Leverone in qualità di Responsabile dei procedimenti in materia Paesaggistica.

Il Presidente constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta, si passa quindi ad esaminare le pratiche edilizie iscritte all' ordine del giorno e si esprime per ogni pratica il relativo parere.

• Pratica Edilizia n° 85/2007

Intestatario : Gian Luigi Blengino

Luogo dell'intervento : Via A. Mezzano 5

Oggetto dell'intervento : Realizzazione di un giardino d'inverno all'interno di spazio di collegamento dismesso e realizzazione di box auto in sottosuolo ai sensi della legge 122/89

Parere: Contrario

Avendo ottemperato alle indicazioni formulate dalla CE, nella seduta del 10/11/10, si ritiene che la soluzione progettuale proposta - che prevede l'inserimento dei quattro accessi nel muro di fascia, e la chiusura con infissi di un loggiato esistente al fine di realizzare un giardino d'inverno - non sia meritevole di approvazione in quanto: · la parte relativa alle bucatore dei box sembra eccessiva a motivo del disequilibrio tra vuoti e pieni sul muro di fascia e la conseguente riduzione dell'apparato vegetazionale anche rampicante che si è formato negli anni. · la parte superiore, che prevede la chiusura dei loggiati esistenti potrebbe anche essere presa in considerazione, ma con la realizzazione di infissi che presentano un ridotto telaio e di cui dovranno essere proposti dei particolari costruttivi di dettaglio. Inoltre anche la relazione paesistica risulta

incompleta e fuori dagli schemi riferita al dettato di cui al Codice del Paesaggio, mancando fotomontaggi e maggiori dettagli costruttivi.

- **Pratica Edilizia n° 28/2011**

Intestatario : Flavio Gualco

Luogo dell'intervento : Via Roma 99

Oggetto dell'intervento : Realizzazione di un posto auto di pertinenza, apertura di un varco carrabile nella recinzione presente e pavimentazione di una porzione limitata di giardino.

Parere: Favorevole

La soluzione progettuale proposta, prevede modesti interventi di sistemazione, si ritiene che con l'arretramento all'interno della proprietà lo stesso sia da ritenersi ammissibile. Il cancello sia realizzato come da disegno e grafici di cui al fotomontaggio in acciaio verniciato in colore verde scuro opaco.

- **Pratica Edilizia n° 30/2011**

Intestatario : Giuseppina TRAVERSO

Luogo dell'intervento : Via Roma

Oggetto dell'intervento : Apertura di un passo carrabile sul fronte strada di via Roma.

Parere: Rinvio

La soluzione progettuale proposta, per quanto si riesce a percepire dagli elaborati trasmessi, considerato che non sono dotati di rilievo e non presentano sufficienti elementi di valutazione sotto il profilo paesaggistico, pur condividendone in linea generale - anche per le migliori conseguenze pubbliche e forse paesaggistiche - non consente dallo stato agli atti un giudizio ai sensi del codice del paesaggio, e conseguentemente la pratica dovrà essere integrata con sezioni rilievi, ulteriori fotomontaggi tavola di confronti (variazioni) e relazioni sullo specifico uso dei materiali e delle modalità costruttive e quanto altro necessario in sede tecnica per il rilascio del titolo abilitativo.

- **Pratica Edilizia n° 31/2011**

Intestatario : Dott. Francesco Galatioto

Luogo dell'intervento : via XXV Aprile 229-4

Oggetto dell'intervento : Realizzazione di una tettoia in sostituzione di quella precedente.

Parere: Rinvio

La soluzione proposta relativa alla realizzazione di una tettoia così come presentata non consente di valutare l'intervento, anche se si ritiene fin da subito specificare di non condividere la tegola canadese come elemento di rivestimento della copertura per cui si invita a proporre un materiale di finitura con uno più tradizionale e sistemare gli atti relativi alla relazione di compatibilità paesaggistica.

• **Pratica Edilizia n° 36/2011**

Intestatario : Fabio MEZZANO

Luogo dell'intervento : Via E. Banchemo 12-16

Oggetto dell'intervento : Realizzazione nuova piscina e finestra lato cucina, nuovo velux sul tetto del bagno al piano primo.

Parere: PARZIALMENTE FAVOREVOLE

Si ritiene che l'intervento edilizio di realizzazione di una nuova piscina, sia abbastanza equilibrato nei suoi rapporti con il terreno per contro sia mantenuta la magnolia esistente, in quanto non si ritengono sufficientemente motivate le ragioni di tale scelta progettuale, mentre per quanto attiene il colore della vasca si consiglia il fondo della piscina in color sabbia. Si ritiene inoltre che l'intervento sia ammissibile anche per quanto attiene la finestra lato cucina ed il nuovo velux sul tetto del bagno al piano primo, tenuto conto delle non eccessive modificazioni della tipologia dell'edificio nel suo rapporto con il contesto paesistico d'ambito.

• **Pratica Edilizia n° 38/2011**

Intestatario : MONICA VERGASSOLA, Claudio Viani

Luogo dell'intervento : Via M. Massone

Oggetto dell'intervento : Realizzazione autorimessa interrata.

Parere: Contrario

L'intervento riproposto relativo alla realizzazione di autorimessa interrata, con piscina in copertura non sembra superare i motivi ostativi contenuti nel provvedimento di diniego

n° 26076 del 05/10/2010, pertanto per economia amministrativa, non si ritiene dar proseguo alla proposta progettuale.

- **Pratica Edilizia n° 40/2011**

Intestatario : Laura Cavagliano

Luogo dell'intervento : Via delle Chiappe 14

Oggetto dell'intervento : Installazione impianto solare fotovoltaico.

Parere: Contrario

Dalle motivazioni addotte non si ritengono superate le richieste della C. L. P., inoltre non avendo valutazioni diverse con fotomontaggio e verifica di compatibilità sufficientemente motivata non si possono ritenere superate con la nota inviata.

- **Pratica Edilizia n° 45/2011**

Intestatario : Torre Embriaci S.r.l.

Luogo dell'intervento : Via delle Chiappe 23

Oggetto dell'intervento : Riordino con ampliamento su edificio esistente con realizzazione di box interrato e piscina.

Parere: Contrario

La soluzione progettuale proposta pur prevedendo un sostanziale riordino dell'attuale situazione edilizia si ritiene che la stessa possa essere migliorata ulteriormente con la rettifica della copertura con un volume semplice e non disegnato sui confini che comporta una discontinuità nella copertura.

- **Pratica Edilizia n° 46/2011**

Intestatario : VILMA S.R.L.

Luogo dell'intervento : Via Campodonico

Oggetto dell'intervento : Variante alla pratica edilizia 16/2009 per la trasformazione di ex cisterna in box e sistemazione parcheggi esterni.

Parere: Favorevole

Si ritiene che la variante proposta non infici i requisiti di ammissibilità, di cui al provvedimento originale per cui si ritiene ammissibile.

- **Pratica Edilizia n° 60/2011**

Intestatario : ELISA FOPPIANO

Luogo dell'intervento : Via 25 aprile 325, Via 25 aprile 327

Oggetto dell'intervento : Sostituzione dei serramenti dei box con allargamento dei varchi d'accesso.

Parere: Favorevole con prescrizioni

La soluzione progettuale proposta risulta minimale sotto il profilo paesistico, in quanto non risulta sostanzialmente modificativa della tipologia peraltro già esistente con particolare riferimento al contesto paesistico d'ambito, per cui la proposta di allargamento delle porte una risulta ammissibile, mentre per migliorare l'inserimento si ritiene di non mettere i riquadri, ma le doghe orizzontali sull'infixo di chiusura.

- **Pratica Edilizia n° 52/2011**

Intestatario : GIOVANNI FRANCESCO CAPURRO

Luogo dell'intervento : Via 25 aprile 133-1-2

Oggetto dell'intervento : Installazione doppio collettore solare termico sulla falda ovest della copertura.

Parere: Favorevole

La soluzione progettuale proposta a motivo di una non eccessiva dimensione dell'elemento tecnologico in rapporto anche alla dimensione della copertura si ritiene ammissibile.

- **Pratica Edilizia n° 53/2011**

Intestatario : Geom. Carlo Davide, Vittoria ALBINO, Rosa ALBINO, Giovanni Albino

Luogo dell'intervento : Via 25 aprile 133

Oggetto dell'intervento : Installazione nuovi lucernai a tetto.

Parere: Favorevole

La soluzione progettuale proposta che amplia i velux filo falda esistenti non modifica eccessivamente la copertura tenuto conto del rapporto tra vuoti e pieni, e dell'esistenza di quelli esistenti ancorché di minor consistenza, si ritiene che per un miglior inserimento il telaio dell'infilso deve essere di minor dimensione possibile.

• **Pratica Edilizia n° 56/2011**

Intestatario : Carlo Chimeri

Luogo dell'intervento :

Oggetto dell'intervento : Realizzazione area parcheggio scoperta e rampa carrabile di accesso

Parere: Favorevole con prescrizioni

La soluzione progettuale proposta modificativa del precedente diniego della CPL del 25/5/2011 ha ridotto e migliorato le pendenze e gli spazi e conseguentemente le sistemazioni ed i movimenti di terra si ritiene che per un miglior inserimento ambientale siano messe a dimora essenze rampicanti arbustive ed arboree a valle dell'intervento.

• **Pratica Edilizia n° 57/2011**

Intestatario : MARIA AGNESE POGGI, FRANCO GIUNIPERO

Luogo dell'intervento : Via 25 aprile 180

Oggetto dell'intervento : Apertura di una finestra in un locale di sgombero.

Parere: Favorevole

La soluzione progettuale proposta appare ammissibile in ragione della non eccessiva modifica nel contesto ripetitivo delle bucatore esistenti sia identica nei colori forgiatura e materiali

• **Pratica Edilizia n° 58/2011**

Intestatario : UMBERTO BENVENUTO

Luogo dell'intervento : Via Privata Chiappa 17

Oggetto dell'intervento : Abbattimento albero e ampliamento di due finestre con sostituzione tapparelle in persiane.

Parere: PARZIALMENTE FAVOREVOLE

La soluzione progettuale proposta per quanto attiene alla modifica delle bucature risulta ammissibile in quanto non modificano la tipologia dell'edificio per contro non si ritiene possibile l'eliminazione dell'alberatura di pregio esistente in ragione delle insufficienti motivazioni addotte all'abbattimento del pino marittimo che costituisce elemento significativo nel paesaggio.

Letto, approvato e sottoscritto.

Con la sottoscrizione del presente verbale i membri della commissione locale per il paesaggio dichiarano l'inesistenza di cause di allontanamento a loro riguardo relative alle pratiche presentate nella presente seduta.

Pieve Ligure, 20-07-2011

Il Presidente _____

Il Segretario _____

La Commissione _____
