## CITTÀ DI IMPERIA SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

### RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 23764/10 del 29-06-2010

## A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Soc. MARE CHIARO s.r.l. con sede in Imperia, Piazza Ricci 8/1 - legale rappresentante Dott.

PASQUALINI Lucionato a TORINO il 13-07-1937 C.F.: PSQLCU37L13L219X.

Titolo: proprietà

Progettista: Geom. DI MICHELE Mirko - Ing. PASQUALINI Fabio

## **B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO**

Località:VIA GABRIELE D'ANNUNZIO 14/4

Catasto Fabbricatisezione : PM foglio : 5 mappale : 2092

## C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

## C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ZR" di ristrutturazione urbanistica - art. 25 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIT Ambiti insediati di trasformazione - art. 18

#### C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativoID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

## C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

#### D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Fabbricato "D" variante a P.C. 462/08 del 9.10.2008 in VIA GABRIELE D'ANNUNZIO 14/4

## **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

#### F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

PDC n. 16/06 del 10.1.2006

PDC n. 462/08 del 9.10.2008

Autorizzazione Ambientale n. 325 del 3.7.2008

#### **G) PARERE AMBIENTALE**

## 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Le opere relative al complesso immobiliare "Ex Colonie Biellesi" sono state autorizzate con P.C. n. 16 del 10.1.2006; per il fabbricato denominato "D" sono stati rilasciati gli atti autorizzativi indicati nel precedente Sub "F". La variante è relativa al P.C. n. 462 del 9.10.2008.

#### 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Il contesto di particolare pregio con valenze paesaggistico - ambientali di notevole interesse in considerazione della posizione collinare prospiciente il mare e della tipologia dei fabbricati ubicati a monte del lotto interessato.

## 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

L'attuale variante che interessa il presente parere consiste in modifiche ad una bucatura (serramento), alla eliminazione di pilastrini al piano terra, nella realizzazione di un tratto di muro, nelle modifiche delle scalette esterne e della cornice della torretta. Le modifiche richieste sono rappresentate in modo specifico nelle tav. 06 e 07 della documentazione grafica.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona comeAIT Ambiti insediati di trasformazione - art. 18 della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

## 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere non pregiudizievoli dello stato dei luoghi e della tipologia del fabbricato già autorizzato.

## 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 21/07/2010 verbale n.11, ha espresso il seguente parere: "... all?unanimità considerato che le opere sondi modesta entità e che peraltro non risultano contrastanti con la tipologia già autorizzataesprime parere favorevole".

#### 7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zonaID-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AIT.

#### Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- sia dato corso ed attuazione alle prescrizioni ed alle condizioni contenute nei permessi di costruire indicati nel precedente sub. "F";
- non vi sia soluzione di continuità fra parte esistente e parte nuova per quanto concerne i materiali, i colori, le caratteristiche dei serramenti ed ogni altro elemento costruttivo;
- siano realizzate le indicazioni progettuali descritte nella Relazione Tecnica e Relazione Paesaggistica di progetto

relativamente a modalità esecutive purchè non contrastino con le prescrizioni del presente provvedimento autorizzativo.

Imperia, lì 10-0&010 IL TECNICO ISTRUTTORE IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Geom. Paolo RONCO