# CITTÀ DI IMPERIA SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

# RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 16955/10 del 10-05-2010

## A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig.ra AMORETTI Bruna nata a IMPERIA il 05-05-1953 C.F.: MRTBRN53E45E290C domiciliata

c/o Geom. Ghiglione Giuseppe Via San Maurizio, 17 IMPERIA

Titolo: delega dalla proprietaria

Progettista: Geom. GHIGLIONE Giuseppe

# B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località:VIA SAN LEONARDO

Catasto Fabbricatisezione : PM foglio : 7 mappale : 344 sub : 2

# C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

#### C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "A" zona di interesse storico artistico e di particolare pregio ambientale - art. 22 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AISA Ambiti e nuclei insediati di interesse storico-artistico e aree di cornice - art. 16

#### C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativoSU Aree urbane - Strutture urbane qualificate - Regime normativo di mantenimento - art. 35 Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

#### C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO - Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

#### D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Realizzazione di copertura terrazzo e porticato in VIA SAN LEONARDO.

#### **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

#### F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

.....

#### **G) PARERE AMBIENTALE**

#### 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

L'intervento interessa un fabbricato residenziale multipiano facente parte di una palazzata del centro storico del Parasio; le opere sono previste al piano terra sul retro di detto immobile.

#### 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona del Parasio, dotata di struttura urbana qualificata di ampie dimensioni, si distingue dal più ampio contesto per

caratteri di particolare pregio paesistico - ambientale, tale da identificarla come componente significativa della morfologia urbana.

## 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Realizzazione di porticato in Via San Leonardo.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come SU Aree urbane - Strutture urbane qualificate - Regime normativo di mantenimento - art. 35 delle Norme di Attuazione.

Le opere parrebbero non contrastare con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona comeAISA Ambiti e nuclei insediati di interesse storico-artistico e aree di cornice - art. 16 della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

#### 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, le opere in progetto parrebbero non pregiudizievoli dello stato dei luoghi, in considerazione della loro modesta entità e della localizzazione non visibile da luoghi pubblici, però, considerata la localizzazione di particolare pregio paesistico - ambientale, si chiede alla Commissione Locale per il Paesaggio un approfondimento in merito alla compatibilità delle opere.

#### 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 04/08/2010 verbale n.9, ha espresso il seguente parere: "... contrario poiché l?intervento proposto altera gli equilibri del sito introducendo un vistoso elemento in una zona particolarmente delicata classificata dal vigente P.T.C.P. come struttura urbana (mantenimento), nonché come zona di interesse storico ed artistico ?A? dal vigente P.R.G.".

#### 7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento **non ammissibile** ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42 e ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zonaSU dell'assetto insediativo.

Imperia, lì 16-0\2010

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO

IL TECNICO ISTRUTTORE