

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
IN MATERIA PAESAGGISTICA**

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|--------------------------------|
| <i>PRATICA N:</i> | <i>30/2011</i> | <i>QUALIFICA DELL'INTERVENTO:</i> | <i>NON SPECIFICATO</i> |
| <i>RICHIEDENTE:</i> | <i>Sig.ra TRAVERSO Giuseppina</i> | <i>PROGETTISTA:</i> | <i>Geom. MERLO Lorenzo</i> |
| <i>DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:</i> | <i>Apertura di un passo carrabile sul fronte strada di via Roma.</i> | | |

1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

- x Doc. fotografica
- x Elaborati grafici
- x Fotoinserimento
- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione paesaggistica
- x Relazione tecnica
- x Stralcio PRG/PUC

Altro: _____

2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:

Prima presentazione

Pratica già esaminata:

-precedente parere:

20/07/2011 Rinvio

La soluzione progettuale proposta, per quanto si riesce a percepire dagli elaborati trasmessi, considerato che non sono dotati di rilievo e non presentano sufficienti elementi di valutazione sotto il profilo paesaggistico, pur condividendone in linea generale - anche per le migliori conseguenze pubbliche e forse paesaggistiche - non consente dallo stato agli atti un giudizio ai sensi del codice del paesaggio, e conseguentemente la pratica dovrà essere integrata con sezioni rilievi, ulteriori fotomontaggi tavola di confronti (variazioni) e relazioni sullo specifico uso dei materiali e delle modalità costruttive e quanto altro necessario in sede tecnica per il rilascio del titolo abilitativo.

09/01/2013 Rinvio

La commissione locale per il paesaggio esaminato in progetto ritiene che lo stesso debba essere integrato con un'ulteriore precisazione progettuale in cui si indichi in maniera puntuale la tipologia dei materiali impiegati. Si invita a verificare i muri preesistenti in pietra facciavista reinserendone nel progetto le caratteristiche. Si ritiene inoltre necessario che venga presentata una relazione tecnica dettagliata che rappresenti il tipo di pavimentazioni adottate, recinzioni ed eventuali particolari costruttivi e pacchetti di impermeabilizzazione previsti e il sistema di smaltimento delle acque meteoriche. Eventuali rederring dovranno essere realistici in modo da permettere una lettura efficace della progettazione inserita nel contesto ambientale di zona.

3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

| PTCP | ZONA |
|------------------------|------------|
| ASSETTO INSEDIATIVO | ID_MA |
| ASSETTO GEOMORFOLOGICO | MO_A |
| ASSETTO VEGETAZIONALE | COL_ISS_MA |

5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

| | |
|------------------|---------------------------|
| ZONA URBANISTICA | Valutazione di conformità |
| AMBITO_6 | |
| ZES | |

Problematiche specifiche:

5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

| | |
|--|---------------------------|
| AMBITI TERRITORIALI | Valutazione di conformità |
| Ambito di impianto lineare lungo la via Roma | |

L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:
[X] è pienamente conforme [] è parzialmente conforme [] non é conforme

5.3. VINCOLI

| |
|-----------------------|
| VINCOLI PAESAGGISTICI |
|-----------------------|

| |
|---|
| Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949 |
|---|

| |
|---------------|
| ALTRI VINCOLI |
|---------------|

| |
|---------------------------------------|
| Zonizzazione suscettività al dissesto |
|---------------------------------------|

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

e con le seguenti prescrizioni:

e si propone alla Commissione di esprimere parere favorevole

Pieve Ligure, 20-03-2012

Il Responsabile del Procedimento
(Giorgio Leverone)