

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 29142/10 del 11-08-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Dott. SAGLIETTO Marco nato a IMPERIA il 24-12-1976 C.F.: SGLMRC76T24E290H residente in Corso Roosevelt, 6 IMPERIA - (Self G3 S.r.l. utilizzatore).

Titolo: proprietà

Progettista: Arch. ZORNIOTTI Sergio - Ing. DE CICCIO Giovanni.

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località: VIA GIUSEPPE AIRENTI 7

Catasto Fabbricatisezione : PM foglio : 3 mappale : 2714 - 985

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "DM" zona destinate ad attività miste produttive, terziarie e commerciali - art. 39

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE APR art.22

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo ID-MO-A Insediamenti diffusi - Regime normativo di modificabilità di tipo A - art. 46

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento di compatibilità paesaggistica per opere eseguite in difformità dal P.C. n.504 del 23.11.09 in VIA GIUSEPPE AIRENTI 7.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

ultime autorizzazioni: P.C. n.122 dell'1.4.09 - P.C. n.504 del 23.11.09.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Si tratta di fabbricato, con terreno circostante, con destinazione commerciale privo di caratteristiche formali di pregio.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona è densamente urbanizzata con fabbricati a carattere commerciale e con altri residenziali. Lungo la strada

pubblica di penetrazione nella valle del Caramagna limitrofa all'omonimo Torrente i fabbricati presentano ampie volumetrie mentre quelli collinari hanno dimensioni contenute.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Le opere abusive, descritte in modo specifico nella Relazione Tecnica Illustrativa progettuale, sinteticamente consistono in modifiche interne al fabbricato e in modifiche esterne alle bucature, alla tettoia in plexiglass, alla realizzazione di un muro e di una rampa nonché altre limitate sistemazioni.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID-MO-A Insediamenti diffusi - Regime normativo di modificabilità di tipo A - art. 46 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come APR(art.22) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere abusive non pregiudizievoli dello stato dei luoghi. Inoltre dette opere risultano ammissibili ai sensi dell'art.167, comma 4, del D.Lgs. n.42/04 s.m.i..

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 08/09/2010 verbale n.5, ha espresso il seguente parere:

"..., viste le opere oggetto di accertamento, considerata la limitata incidenza delle stesse, le ritiene ammissibili ai sensi dell'art. 167 comma 4 del D.Lgs. n. 42/04. La sanzione ambientale viene determinata in euro 1500,00 (millecinquecento/00)".

7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.167 e 181 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona ID-MO-A dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona APR.

Imperia, lì 09-09-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO