## CITTÀ DI IMPERIA SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

## ISTANZA PROT. 27156/10 del 26-07-2010 e PROT. 223/11 del 04-01-2011

#### A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig. GAMBI Paolo nato a IMPERIA il 29-01-1969 C.F.: GMBPLA69A29E290J - Sig.ra ARETTI Katia nata a IMPERIA il 31-01-1971 C.F.: RTTKTA71A71E290G domiciliati c/o Geom. Ghiglione

Giuseppe Via San Maurizio, 17 IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Geom. GHIGLIONE Giuseppe

## B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

LocalitàSTRADA PERRINE - PIANI

Catasto Fabbricatisezione : PIA foglio : 3 mappale : 1201 sub : 1-2-4

## C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

## C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: ESart.47 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR art.23

## C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativoIS-MA art.49

Assetto geomorfologicoMO-B

Assetto vegetazionaleCOL-ISS

#### C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

### D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Ampliamento di fabbricato residenziale ai sensi della L.R. 49/09 (piano casa).

## **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

## F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

C.E. n.367 del 8.8.2000; C.E. n.207 del 9.5.02; P.C. n.101 del 4.3.04; Autorizzazione ambientale n.84 del 7.2.08; P.C. n.313 del 28.7.09.

## **G) PARERE AMBIENTALE**

## 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Per il fabbricato residenziale oggetto degli interventi in ampliamento sono già stati rilasciati i provvedimenti autorizzativi indicati nel precedente sub F).

## 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona un tempo destinata all'agricoltura oggi risulta in parte edificata con fabbricati di contenuta volumetria

disposti sul territorio a carattere sparso.

## 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

La soluzione progettuale prevede l'ampliamento di un fabbricato residenziale proponendone un allungamento contenuto.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ISMA (art.49) delle Norme di Attuazione. Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR (art.23) della normativa. Le opere non contrastano con detta norma.

## 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Per una soluzione, con eccessivo ampliamento del fabbricato esistente, la C.P. nella seduta del 13.10.10 con voto n.11 ha espresso il seguente parere: "..... visti gli elaborati progettuali decide di rinviare l'esame dell'istanza affinchè venga prodotta una nuova soluzione che non preveda l'allungamento del fabbricato". Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere così come modificate non pregiudizievoli dello stato dei luoghi in quanto risulta proposto un contenuto ampliamento complessivo.

## 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 23/02/2011, verbale n.2, ha espresso il seguente parere: "... visto l?adeguamento alla prescrizione a quanto richiesto nella seduta del 13.10.2010 n. 11 e considerato che l?adeguamento proposto ben si inserisce nella tipologia del fabbricato esistente la commissione all?unanimità esprime parere favorevole".

## 7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR.

#### Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- non vi sia soluzione di continuità fra parte esistente e parte nuova per quanto concerne i materiali, i colori, le caratteristiche dei serramenti ed ogni altro elemento costruttivo;
- siano realizzate le indicazioni progettuali descritte nelle Relazione Tecnica e Relazione Paesaggistica di progetto, relativamente a modalità esecutive, purchè non contrastino con le prescrizioni del presente provvedimento autorizzativo.

Imperia, lì24-02-2011

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Geom. Paolo RONCO