CITTÀ DI IMPERIA

SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 19423/10 del 27-05-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig.ra CUOGHI Maria Virginia - C.F.: CGHMVR48T62E290Y residente in Via Pirinoli, 12

IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Ing. CORIO Paolo

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località:VIA GIACINTO MENOTTI SERRATI 23

Catasto Fabbricati sezione : ON foglio : 7 mappale : 351

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "BC" zona residenziale di completamento - art. 24 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIC Ambiti collinari insediati di completamento - art. 19

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativoID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento di compatibilità paesaggistica per opere eseguite in assenza di autorizzazione (manutenzione straordinaria e risanamento di edificio) in VIA GIACINTO MENOTTI SERRATI 23.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

P.C. 19/08 del 21/01/2008.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Si tratta di proprietà con fabbricato residenziale posto a monte della Via Serrati; le aree di pertinenza ed i volumi esistenti non autorizzati, così come indicato al successivo sub 3).

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona ad est della periferia di Oneglia è parte del promontorio del Capo Berta, lato ponente; il contesto è ricco di vegetazione arborea con fabbricati - ville di pregio architettonico.

La zona presenta quindi valenza di pregio paesistico - ambientale.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

L'intervento consiste, senza autorizzazione, nell'aver demolito volumi esistenti e nell'aver ricostruito i medesimi in posizione diversa rispetto a quella originaria.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44 delle Norme di Attuazione.

Le opere abusive non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona comeAIC Ambiti collinari insediati di completamento - art. 19 della normativa.

Le opere abusive non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere non pregiudizievoli dello stato dei luoghi e amissibili ai sensi dell'art. 167, comma 4, del Decreto Legislativo n. 42/2004 s.m.i..

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 21/07/2010 verbale n. 1, ha espresso il seguente parere: "... viste le opere abusive di modesta entità quoco emergenti dal punto di vista paesaggistico nonché ammissibili ai sensi dall?art. 167 D.L. 42/04, stabilisce una sanzione pari ad euro 3.500,00 (Tremilacinquecento)".

7) CONCLUSIONI.

L?ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l?intervento ammissibile ai sensi dell?art.167 e 181 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona ID-MA dell?assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AIC.

Imperia, lì 06-082010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Geom. Paolo RONCO