

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 35268/10 del 07-10-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig. HYSAJ Edmond nato in ALBANIA il 27-04-1990 C.F.: HYSDND90D27Z100W residente in Vi
Dell'Immacolata, 2 - Fr. Moltedo IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Arch. GUIDI Piercarlo

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località STRADA PERRINE - PIANI

Catasto Terreni sezione : PIA foglio : 3 mappale : 295 - 296 -297 -298 -301 -302 - 303 - 304 - 305

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA
DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR art.23

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo IS-MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49 (in corrispondenza del
confine con IS-MA CPA)

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art.
60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Variante a P.C. n.335 del 29.7.09 per realizzazione fabbricato residenziale in STRADA PERRINE - PIANI.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

Autorizzazione ambientale n. 548 del 17.11.08 - P.C. n.335 del 29.7.09 a nome Matvejeva Irina.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Per il fabbricato oggetto della presente variante sono stati rilasciati i provvedimenti autorizzativi indicati
nel precedente sub F).

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Si tratta di zona agricola con prevalente connotazione naturalistica, con terrazzamenti degradanti verso il torrente
Prino; la vegetazione è costituita da colture di alberi di ulivo. Elemento di disturbo nel contesto paesaggistico è la

presenza di un viadotto dell'autostrada.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

La soluzione progettuale della variante prevede una diversa distribuzione interna con variazione dei prospetti; è prevista inoltre una modifica nella collocazione del muro retrostante il fabbricato autorizzato ed una variazione delle quote del terreno di pertinenza.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS-MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR (art.23) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere non pregiudizievoli dello stato dei luoghi e degli elementi formali che caratterizzano il fabbricato autorizzato.

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 15/12/2010 verbale n.9, ha espresso il seguente parere:

"... si ritiene l'intervento non pregiudizievole degli elementi formali già autorizzati pertanto la commissione all'unanimità esprime parere favorevole".

7) CONCLUSIONI.

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR.

Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- siano realizzate e sia data attuazione alle condizioni ed alle prescrizioni contenute nell'Autorizzazione ambientale n.548 del 17.11.08 e nel P.C. n.335 del 29.7.09.

- siano realizzate le indicazioni progettuali descritte nelle Relazione Tecnica e Relazione Paesaggistica di progetto, relativamente a modalità esecutive, purchè non contrastino con le prescrizioni del presente provvedimento autorizzativo.

Imperia, lì 20/2-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO