# CITTÀ DI IMPERIA

## SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

#### RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 26820/10 del 23-07-2010

# A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig.ra ROLANDO Bruna nata a TOIRANO il 03-03-1942 C.F.: RLNBRN42C43L190F residente in

Via Gorizia, 149 TORINO

Titolo: proprietà

Progettista: Arch. BERTOLA Massimiliano

# B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località:VIA PIRINOLI 46 -48

Catasto Fabbricatisezione : PM foglio : 6 mappale : 42 sub : 7

# C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

## C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "BS" zona residenziale satura - art.23RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIS art.17

## C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativoTU Tessuti Urbani - art. 38

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionaleCOL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

# C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

## D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Variante a P.C. n.421 datato 5.10.07 consistente nella non realizzazione di ascensore in VIA PIRINOLI 46 - 48.

# **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

#### F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

- P.C. 421/07 del 05/10/2007.

#### **G) PARERE AMBIENTALE**

# 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Con P.C. in data 5.10.07 n.421 la Sig.ra Rolando Bruna è stata autorizzata all'esecuzione dei lavori per abbattimento barriere architettoniche mediante l'inserimento di una piattaforma elevatrice e mediante apertura pedonale in Via Pirinoli 46-48.

#### 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona è densamente urbanizzata con fabbricati realizzati in epoche diverse con ampie volumetrie.

#### 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

La variante consiste nel non realizzare la piattaforma elevatrice (ascensore) autorizzata con P.C. datato 5.10.07 n.421.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come TU Tessuti Urbani - art. 38 delle Norme di Attuazione. Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIS (art.17) della normativa. Le opere non contrastano con detta norma.

## 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere non pregiudizievoli dello stato dei luoghi.

## 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 13/10/2010 verbale n. 6, ha espresso il seguente parere: "... favorevole in quanto la variante risulta limitativa rispetto a quanto già autorizzato".

### 7) CONCLUSIONI.

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zonaTU dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AIS.

#### Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- non vi sia soluzione di continuità fra parte esistente e parte nuova per quanto concerne i materiali, i colori, le caratteristiche dei serramenti ed ogni altro elemento costruttivo;
- siano realizzate le indicazioni progettuali descritte nelle Relazione Tecnica e Relazione Paesaggistica di progetto, relativamente a modalità esecutive, purchè non contrastino con le prescrizioni del presente provvedimento autorizzativo.

Imperia, lì20-10-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO