



RELAZIONE ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO

PROGETTO: Consolidamento, restauro e aumento di S.L.A. per adeguamento igienico-funzionale e reralizzazione box interrato di portinenza. Via 25 aprile 299 Foglio : 7, Mappale : 185	ZONA P.R.G. ZAP
CODICE PRATICA: 66/2009	QUALIFICA DELL'INTERVENTO: Permesso di Costruire
RICHIEDENTE:	

- Esaminati i nuovi atti prodotti su indicazione di quanto richiesto

1. DESCRIZIONE GENERALE DEL PROGETTO

2. PROBLEMATICHE DI CARATTERE GENERALE ATTINENTI AGLI SPECIFICI CARATTERI DEL PROGETTO

3. ASPETTI VALUTATIVI

3.1. - CONFORMITA' AL PRG e a disposizioni assimilabili

ZONA URBANISTICA	SI	NO	Valutazione di conformità
ZAP			

Problematiche specifiche:

3.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITO PAESISTICO	si	no	Valutazione di conformità

Problematiche specifiche

4. VINCOLI

VINCOLI	SI	NO
Vincolo Monumentale (D.Lgs. 42 del 22.01.04 - libro 1°)		



Territori costieri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fiumi, torrenti e corsi d'acqua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Territori coperti da foreste e da boschi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto cimiteriale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suscettività al dissesto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altri vincoli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Conformità ad altri strumenti di pianificazione

5.1. - CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PTCP

PTCP	ZONA	SI	NO
ASSETTO INSEDIATIVO	IS_CE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ASSETTO INSEDIATIVO	IS_MA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO-A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL-ISS_MA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.2. - CONFORMITA' DEL PROGETTO con il Piano Terr. di Coordinamento Provinciale e con altri strumenti di pianificazione territoriale

presenza di vincoli [SI] [NO]

5.3. - COMPATIBILITA' CON LE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI PROTEZIONE DELLE ACQUE PUBBLICHE - PIANO DI BACINO ex d. 180

DISTANZA CORSI D'ACQUA SIGNIFICATIVI [5] [10] [40] [>40]

INEDIFICABILITA' [SI] [NO]

PARERE AREA 06 Amm. Prov.le [SI] [NO]

6. verifica della completezza degli atti di progetto

Gli elaborati prodotti risultano in via generale sufficientemente completi rispetto a quelli disposti per l'esame da parte della C.E.

DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA	presentata	mancante	Non nec.
Autocertificazione o parere ASL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaborati ed attestazione osservanza L. 13/89	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Progetto termico L.10/91	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Fattibilità geologica

Zonizzazione del P.R.G.

Suscettività al dissesto (D.L. 180) : Pg3a

8. convenzione attuativa e opere di urbanizzazione

Tipo di convenzione	
---------------------	--

9. asservimenti

atto pertinenzialità parcheggi Legge 122/1989	
---	--



asservimento parcheggi ai sensi artt. 3 e 5 L.R. 06/08/2001 n. 24	
Locale agricolo pertinente al fondo	

10. pareri

Polizia Municipale	
Vigili del Fuoco	
Giunta Municipale	

VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELL'UFFICIO

La documentazione prodotta risulta sufficiente e completa per l'espressione di giudizio da parte della C.E.I., alla quale si demanda la valutazione sotto il profilo paesistico ambientale.

Per quanto di competenza si esprime parere _____ al contenuto degli atti proposti, proponendo le condizioni che seguono:

Pieve Ligure, 09-11-2009

Il Responsabile dei Servizi

(Giorgio Leverone)