

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 167)

ISTANZA PER 20-01-2016

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

BARBARA DI SCIOLO LIDO di De Rose Andrea & C - legale rappresentante Sig. DE ROSE Andrea nato a IM
Priggele, Barbara DI SCIOLO Barbara

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località: TARSIZIA PERCIN foglio : 7 mappale : 1478-1480

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.25B: Zona Destinazione verde attrezzata
Servizio DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo Valori d'immagine - Regime normativo di mantenimento - art. 37

Assetto geomorfologico MO-B

Assetto vegetazionale COLL-ISS

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) NO

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - VINCOLO DISTANZA BATTIGLIONE

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento di compatibilità paesaggistica per realizzazione di opere in difformità dai titoli autorizzativi.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI

Completezza documentaria: SI

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse: Concessione n. 196/92 - n. 140/97 - PdC n. 157/04, n. 210/09, n. 222/12.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Trattasi di manufatti facenti parte di stabilimento balneare (chiosco - cabine - pedane - tende - ecc.) che era a

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Zona a mare della passeggiata di Oneglia posta su area demaniale. La zona appare, per posizione e caratteri

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Accertamento di compatibilità paesaggistica per realizzazione di opere in difformità dai titoli autorizzativi. In pa

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Le opere non rispettano i vincoli di paesaggio e di regime di mantenimento - art. 37 delle Norme di Attuazione.

La disciplina paesistica di livello dettata dal P.R.G. definisce la zona come SU - art.26

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici f

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei

Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autoriz

Supporto di legge n. 42 del 22.01.2004 art. 146 comma 1-bis, in materia di vincoli paesaggistici, che prevede la sanzione ambientale, vista la perizia di stima allegata che valuta il maggior profitto in ? 4.255,60

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio non si è costituita nel termine di 30 giorni dal 27/01/2016 comma 4 del D.Lgvo. 42/04 e le opere

7) CONCLUSIONI.

Il risultato della Commissione Locale per il Paesaggio è negativo, in quanto le opere in oggetto non sono compatibili con il vincolo paesaggistico di cui all'art. 146 del D.Lgvo. 42/04 e le opere

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Imperia, li 16-02