

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 27082/10 del 26-07-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig. BOTTINO Giuseppe nato a IMPERIA il 30-01-1975 C.F.: BTTGPP75A30E290Z residente in Via
Artallo n. 294 IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Geom. BOTTINO Giuseppe

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località: VIA ARTALLO 294

Catasto Terreni sezione : PM foglio : 1 mappale : 1359 - 2569 - 2570

Catasto Fabbricati sezione : PM foglio : 1 mappale : 1948 sub : 2 - 3

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA
DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR art.23

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo IS-MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre - Regime normativo di mantenimento - art.
60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Ampliamento di fabbricato e realizzazione di autorimessa ai sensi dell'art. 28 delle NTA in VIA ARTALLO 294.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

Concessione sanatoria n.199/c/92 del 19.3.92 in capo alla Sig.ra Ventura Piera - Accertamento compatibilità
paesaggistica n.182 del 31.8.2010.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Il fabbricato oggetto dell'intervento risulta posizionato su un crinale secondario è composta da due piani fuori terra
con due corpi le cui coperture sono del tipo a capanna.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona, per le sue peculiari caratteristiche dei contesti collinari ricchi di vegetazione arborea costituita da alberi di

ulivo, è considerata di pregio ambientale; i fabbricati esistenti sono collocati in modo sparso con volumetrie contenute.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

La soluzione progettuale prevede l'ampliamento del fabbricato residenziale e la realizzazione di una autorimessa.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS-MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49 delle Norme di Attuazione.

Le opere contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR (art.23) della normativa.

Le opere contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Lo scrivente Ufficio con Relazioni datate 7.7.08 e 10.3.09 in merito a due progetti che prevedevano l'ampliamento del fabbricato in argomento con la realizzazione anche di autorimesse aveva ritenuto entrambi gli interventi non ammissibili ai sensi degli artt.146 e 159 del D.L.vo n.42/2004. Anche la C.E.I. nelle sedute del 23.9.08 e del 10.3.09 aveva respinto dette due soluzioni progettuali.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritiene che la nuova soluzione progettuale non superi le motivazioni negative già espresse dallo scrivente Ufficio e dalla C.E.I.. Ciò premesso lo scrivente Ufficio si rimette al parere della Commissione Locale per il Paesaggio.

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 06/10/2010 verbale n.18, ha espresso il seguente parere:

"... contrario ritenendo le opere in progetto incongrue sotto l'aspetto tipologico e risulta altresì troppo incidente sotto l'aspetto ambientale".

7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento non ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR.

Imperia, lì 19-10-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO