# CITTÀ DI IMPERIA

#### SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

# RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

#### ISTANZA PROT. 25871/10 del 15-07-2010

# A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig.ra RAMELLA Mirella nata a IMPERIA il 11-12-1928 C.F.: RMLMLL28T51E290Y domiciliata c/o Geom. Valent Cristina Via Monade n.18 DIANO CASTELLO.

Titolo: proprietà

Progettista: Geom. VALENT Cristina

# **B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO**

Località: STRADA SAVOIA 7

Catasto Terreni sezione : ON foglio : 1 mappale : 374 - 375

# C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA 28 DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE : AGR - AREE AGRICOLE DI RILEVANZA PRODUTTIVA - art.23.

#### C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

# C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) NO

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI ?ï NO

#### D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento di compatibilità paesaggistica per difformità a P.C. n° 129/08 consistenti in spostamento di muro e recinzione.

# **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI

Completezza documentaria: SI

#### F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

- Permesso di Costruire n° 129/08 del 11/03/2008 a nome Ramella Mirella.

#### **G) PARERE AMBIENTALE**

# 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Trattasi di muro di recinzione già oggetto del permesso di costruire n° 129/08 del 11/03/2008.

#### 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona è di particolare pregio paesaggistico sia per la morfologia, sia per l'esposizione.

#### 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Le opere oggetto di accertamento di compatibilità paesaggistica consistono nell'avere realizzato il muro di cinta e la soprastante recinzione in posizione lievemente traslata rispetto a quanto autorizzato con il P.C. 129/08. Il nuovo muro è stato realizzato in pietra locale a spacco con modalità difformi rispetto alle indicazioni contenute nelle prescrizioni di cui al citato permesso di costruire.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR - AREE AGRICOLE DI RILEVANZA PRODUTTIVA - art.23. della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

# 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere oggetto di accertamento di compatibilità paesaggistica non pregiudizievoli dello stato dei luoghi.

Inoltre, le suddette opere si ritengono ammissibili ai sensi dell' art.167, comma 4, lettera a) del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42.

Alla Commissione per il Paesaggio si chiede di quantificare l?importo della sanzione pecuniaria prevista dall?art. 167 del D.Lgs. n° 42 del 22/01/2004, come modificato dall?art.27 del D.Lgs. n° 157 del 24/03/2006.

#### 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 15/09/2010, verbale n.4, ha espresso il seguente parere: "... le opere abusive risultano ammissibili ai sensi dell?art 167, comma 4 del D.L.vo n.42/04. Si è rilevato peraltro che il rivestimento del muro non è stato realizzato come da prescrizione riportata nel p.c. n. 129 dell?11 marzo 2008. Pertanto la sanzione viene determinata in ?. 4.000,00".

# 7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.167 e 181 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona ID-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR.

# IL TECNICO ISTRUTTORE

Geom. Sandra Amoretti

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Geom. Paolo RONCO

Imperia, lì 20-09-2010