



RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
IN MATERIA PAESAGGISTICA

PRATICA N:	8/2010	QUALIFICA DELL'INTERVENTO:	RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA PARZIALE
RICHIEDENTE:	Sig. Panarello Matteo Antonio	PROGETTISTA:	Geom. RAZETO SIMONA
DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:	Ampliamento apertura sul prospetto nord al piano primo sottostrada		

1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

- ☒ Relazione paesaggistica  
☒ Relazione tecnica  
☒ Documentazione fotografica  
☒ Elaborati grafici  
☒ Fotoinserimento

Altro: \_\_\_\_\_

2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:

- ☒ Prima presentazione

Pratica già esaminata:

-precedente parere:

---

---

3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

---

---

---

4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP	ZONA	SI	NO
ASSETTO INSEDIATIVO	ID_MA	X	
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO-A	X	
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL-ISS_MA	X	



#### 5.1. CONFORMITA? AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA	SI	NO	Valutazione di conformità
ZBS	X		

Problematiche specifiche:

#### 5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	si	no	Valutazione di conformità
COSTIERO INSEDIATO			
COSTIERO VILLE CON PARCO			
AMBITO COSTIERO NON INSEDIATO			
IMPIANTO LINEARE LUNGO L'AURELIA			
RECENTE LOTTIZZAZIONE	X		
LINEARE LUNGO VIA ROMA			
CENTRO STORICO			
IMPIANTO RURALE			
BOSCHIVO			

L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:

X è pienamente conforme      è parzialmente conforme      non é conforme

#### 5.3. VINCOLI

VINCOLI	SI	NO
Vincolo Monumentale (D.Lgs. 42 del 22.01.04 - libro 1°)		X
Territori costieri		X
Fiumi, torrenti e corsi d'acqua		X
Territori coperti da foreste e da boschi		X
Rispetto cimiteriale		X
Suscettività al dissesto		X
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949	X	
Altri vincoli		X

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**



**INTERVENTO MINIMALE**

---

---

---

---

---

e con le seguenti prescrizioni:

---

---

---

---

e si propone alla Commissione di esprimere parere **FAVOREVOLE** \_\_\_\_\_

*Pieve Ligure, 04-06-2010*

**Il Responsabile del Procedimento**  
*(Giorgio Leverone)*

ed è stato esaminato dalla **Commissione Locale per il Paesaggio** nella seduta del 16/06/2010

La Commissione, al riguardo, ha espresso il seguente parere :

La Commissione Locale per il Paesaggio preso in esame il progetto ritiene che la soluzione progettuale proposta che prevede modeste modifiche esterne della facciata nord risulta integrarsi adeguatamente nel contesto paesistico d'ambito a condizione che le cornici del pannello dei portoncini siano più regolari.

Il Segretario Verbalizzante