RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO IN MATERIA PAESAGGISTICA

	IN MATERIA	PAESAGGISTICA	
PRATICA N:	5/2011	QUALIFICA DELL'INTERVENTO:	NUOVA COSTRUZIONE
RICHIEDENTE:	Sig. Chimeri Carlo	PROGETTISTA:	Arch. Revello Marco
DESCRIZIONE SOMMARIA DEL	Area parcheggio scoperta e rampa		
PROGETTO:	di accesso		
x Relazione paesagg x Relazione tecnica x Stralcio PRG/PUG Altro: 2. PROFILO STORIO x Prima presentazi Pratica già esamir	CO DELLA PRATIC	CA:	
-precedente parere:			
3. SOTTO IL PROFI INTERVENTI:	LO PAESAGGISTIO	CO SONO RILEVANTI	I SEGUENTI
INTERVENTI:			

4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI

ZONA

COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP

ASSETTO INSEDIATIVO	IS_MA	
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A	
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA	
5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD	ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE	
ZONA URBANISTICA	Valutazione di conformità	
AMBITO_8		
ZEC		
5.2 CONFORMITA' ALLE DISPOS DI LIVELLO PUNTUALE	SIZIONI DELLA <u>DISCIPLINA PAESISTICA</u>	
AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità	
Ambito di impianto rurale		
Ambito di impianto rurale L'intervento rispetto della Disciplina l	Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:	
Ambito di impianto rurale L'intervento rispetto della Disciplina l [] è pienamente conforme 5.3. VINCOLI	Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.: [x] è parzialmente conforme [] non é conf	
Ambito di impianto rurale L'intervento rispetto della Disciplina I [] è pienamente conforme 5.3. VINCOLI VINCOLI PAESAGGISTICI	Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.: [x] è parzialmente conforme [] non é conf	
Ambito di impianto rurale L'intervento rispetto della Disciplina I [] è pienamente conforme 5.3. VINCOLI VINCOLI PAESAGGISTICI	Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.: [x] è parzialmente conforme [] non é conf	
Ambito di impianto rurale L'intervento rispetto della Disciplina I [] è pienamente conforme 5.3. VINCOLI VINCOLI PAESAGGISTICI Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 14	Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.: [x] è parzialmente conforme [] non é conf	

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:

L'intervento che prevede una rampa di accesso e un'area a parcheggio e manovra con dimensioni di mt. 5×13 appare eccessivo in ragione della destinazione agricola del fondo.

e con le seguenti prescrizioni:

e si propone alla Commissione di esprimere parere contrario al progetto così come presentato

Pieve Ligure, 25-05-2011

Il Responsabile del Procedimento

(Giorgio Leverone)