

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 4708/10 del 08-02-2010 e prot. 25823 del 15.7.201

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig.ra AICARDI Rita nata a IMPERIA il 29-05-1958 C.F.: CRDRTI58E69E2900 residente in Via Fanny Roncati Carli, 23 IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Ing. SEMERIA Angelo

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località: STRADA VICINALE STRA

Catasto Fabbricati sezione : ON foglio : 2 mappale : 1822 sub : 1- 2

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR Aree agricola di rilevanza produttiva - art. 23

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento compatibilità paesaggistica per opere abusive eseguite su fabbricato sito in STRADA VICINALE STRA.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

Concessione in sanatoria n.3561/C/99 del 19.5.99.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Le opere abusive sono state realizzate in un fabbricato articolato con due piani fuori terra, con tetto del tipo a capanna.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Si tratta di zona collinare posta a monte e ad est dell'abitato di Oneglia con fabbricati disposti a carattere sparso; il versante collinare è situato a ridosso del promontorio del Capo Berta ed è ricco di folta vegetazione arborea.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

L'accertamento di compatibilità paesaggistica è relativo ad opere abusive quali la variazione interna della disposizione dei locali, la modifica delle bucatore ed il completamento del fabbricato così come indicato nella Tav. 4 del progetto.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR Aree agricole di rilevanza produttiva - art. 23 della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere abusive non pregiudizievoli dello stato dei luoghi. Dette opere non avendo comportato aumento di volumetrica, rispetto a quanto già autorizzato, risultano ammissibili ai sensi dell'art.167, comma 4°, del D.Lgs.42/01 s.m.i..

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 25/08/2010, verbale n. 5, ha espresso il seguente parere: *"..., viste le opere edilizie realizzate, visto, altresì che trattasi sostanzialmente della modifica di alcune bucatore che non pregiudicano le caratteristiche formali e tipologiche del fabbricato si ritiene assentibile l'istanza ai sensi dell'art. 167 comma 4° del D.Lgs. n. 42/2004. La sanzione ambientale viene determinata in 1.500,00 (millecinquecento/00)".*

7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.167 e 181 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona ID-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR.

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO

Imperia, lì 27-08-2010