

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 20637/10 del 07-06-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici Sig. MACCARONE Nicola nato a IMPERIA il 07-02-1977 C.F.: MCCNCL77B07E290K residente in
Corso Salvador Allende 38 IMPERIA Sig. MACCARONE Pasquale nato a MILANO il 18-12-
1974 C.F.: MCCPQL74T18F205F residente in Corso Salvador Allende 38 IMPERIA

Titolo:

Progettista Geom. MACCARONE Nicola

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località CORSO SALVADOR ALLENDE 38

Catasto Terreni

Catasto Fabbricati catasto urbano sezione : TOR foglio : 6 mappale : 248 sub : 1 catasto urbano sezione : TOR foglio
: 6 mappale : 248 sub : 2 catasto urbano sezione : TOR foglio : 6 mappale : 248 sub : 3 catasto
urbano sezione : TOR foglio : 6 mappale : 962 sub : 1 catasto urbano sezione : TOR foglio : 6
mappale : 962 sub : 2 catasto urbano sezione : TOR foglio : 6 mappale : 962 sub : 3

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR Aree agricola di rilevanza produttiva - art. 23

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo IS MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento -
art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

ampliamento di due fabbricati gemelli ai sensi della LR 49/09 in località Piani - CORSO SALVADOR ALLENDE 38 -
VARIANTE -

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

PDC n. 553 del 22/12/2004 e n. 223 del 7/7/2005

DIA del 19/6/2006

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Per i due fabbricati oggetto degli ampliamenti sono già stati rilasciati i PDC n. 553 del 22/12/2004 e n. 223 del 7/7/2005 in capo ai Sigg. Maccarone Nicola e Pasquale.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona collinare - agricola allo stato è stata interessata dall'insediamento di fabbricati con volumetrie contenute disposti a carattere sparso; la vegetazione è costituita da alberi di ulivo.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

per entrambi i fabbricati le opere in variante, che interessano la presente relazione, consistono nella chiusura con ampliamento dell'autorizzato porticato ubicato nel progetto nord, nel tamponamento del vano scala esterno, nell'aggiunta di un vano (camera) sul lato ovest e nella modifica delle bucatore.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS MA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49 (art.) delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR Aree agricola di rilevanza produttiva - art. 23 (art.) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere non pregiudizievoli dello stato dei luoghi.

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del , verbale n. , ha espresso il seguente parere:" ".

7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR

Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- le due finestre poste in corrispondenza del tamponamento della scala, lato nord, abbiano la stessa dimensione di quelle previste nell'ampliamento con tamponamento dell'autorizzato porticato lato nord;
- i muri di tamponamento del nuovo corpo di fabbrica (camera) siano rivestiti con pietra locale a spacco disposta a corsi orizzontali senza stuccatura dei giunti e la copertura sia pavimentata con piastrelle di cotto opaco;

- siano realizzate le prescrizioni contenute nei pdc n. 553 del 22/12/2004 e n. 223 del 7/7/2005.
- siano realizzate le indicazioni progettuali descritte nella Relazione Tecnica e Relazione Paesaggistica di progetto relativamente a modalità esecutive purché non contrastino con le prescrizioni del presente provvedimento autorizzativo;

Imperia, lì27-07-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO