

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
IN MATERIA PAESAGGISTICA**

<i>PRATICA N:</i>	<i>8/2011</i>	<i>QUALIFICA DELL'INTERVENTO:</i>	<i>MANUTENZIONE STRAORDINARIA</i>
<i>RICHIEDENTE:</i>	<i>Sig. Cesaroni Bruno Sig.ra Pepponi Fernanda</i>	<i>PROGETTISTA:</i>	<i>Ing. CAMBIAGGIO ENRICO</i>
<i>DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:</i>	<i>Realizzazione di una portafinestra sul prospetto nord per l'accesso al terrazzo di proprietà e realizzazione di un breve tratto di scala in carpenteria metallica per l'accesso alla copertura del fabbricato, anch'esso in corrispondenza del prospetto nord.</i>		

**1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:**

Iscrizione al catasto

Mappa catastale 1:2000

x Doc. fotografica

x Elaborati grafici

x Fotoinserimento

x Piante sezioni 1:100

x Relazione paesaggistica

x Relazione tecnica

x Stralcio PRG/PUC

Altro: \_\_\_\_\_

**2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:**

x Prima presentazione

Pratica già esaminata:

-precedente parere:

---

**3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI  
INTERVENTI:**

#### 4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	ID_MA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

#### 5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA	Valutazione di conformità
AMBITO_4	
ZAP	

**Problematiche specifiche:**

#### 5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLADISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto lineare lungo la viabilità Aurelia	

**L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:**

[ x ] è pienamente conforme      [ ] è parzialmente conforme      [ ] non é conforme

#### 5.3. VINCOLI

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949
Territori costieri

ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

**l'intervento è previsto su un edificio a destinazione industriale che è localizzato in un contesto non di pregio.**

e con le seguenti prescrizioni:

---

**e si propone alla Commissione di esprimere parere favorevole**

*Pieve Ligure, 01-04-2011*

**Il Responsabile del Procedimento**  
*(Giorgio Leverone)*