CITTÀ DI IMPERIA SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA (D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Datigar Sagratite TTO Giuseppe nato a IMPERIA il 29-03-1950 C.F.: SGLGPP50C29E290C residente in Viale I Pritogrettista Ing. DE CICCO Giovanni

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO VARABILISEIPETE AIRENTI 5

Catasto Fabbricati

ZAINQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTAN

C1) VINCOLI URBANISTICI

FDMCzd/16-E05TinaZOMAattività miste produttive, terziarie e commerciali - art. 39

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

ADS \$4000 And see idatia in one notification And a compact of the compact of the

MKS Btt Region confologation di modificabilità di tipo B - art. 67

AS QUITOS & Quantization ad pricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60 C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI ?ï NO ?ï

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI ?ï NO ?ï

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI ?ï NO ?ï Relazione paesaggistica semplificata completa: SI ?ï NO ?ï

Completezza documentaria: SI ?ï NO ?ï

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

?????????????????

G) PARERE AMBIENTALE

- 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.
- 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.
- 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.
- 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Le (diste) i pliente no presenstitation a roto lo cert lo detten truzzlen alle I P.R.G. definisce la zona come

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici f L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autoriz Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esper

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

7) CONCLUSIONI

LÍDIf MiO, A istelelle accrietation en sie dicentipa tebalità esti sciud ed i lipuento 4) u et 5) a les vols de Parvalupez i qua retella o Commeisa i a poe a Local e Prescrizion i

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno pres

(CeteCS)(C)(C)(S)(AR)(J)(E)(C)(C)	LEGRESPONS ARBINE DEL PROCEDIMENTO
ALCONO IGNO IGNO I CLE	ACCOUNT COLONIA COLONI