

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
IN MATERIA PAESAGGISTICA**

<i>PRATICA N:</i>	<i>6/2012</i>	<i>QUALIFICA DELL'INTERVENTO:</i>	<i>OPERE INTERNE</i>
<i>RICHIEDENTE:</i>	<i>Sig. Garaventa S.p.a.</i>	<i>PROGETTISTA:</i>	<i>Arch. Volta Sabina Arch. MONTALDO GIULIANO</i>
<i>DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:</i>	<i>Modifiche tramezze, rifacimento pavimenti, finestre e persiane. Manutenzione ringhiere terrazzi. Realizzazione due piscine e dotazione nuovi posti auto.</i>		

1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

x Relazione paesaggistica

x Fotoinserimento

x Stralcio PRG/PUC

x Elaborati grafici

x Piante sezioni 1:100

x Mappa catastale 1:2000

x Doc. fotografica

Relazione geologica

x Relazione tecnica

Altro: _____

2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:

Prima presentazione

Pratica già esaminata:

-precedente parere:

18-04-2012

La Commissione Locale per il Paesaggio sospende l'esame della pratica chiedendo le seguenti integrazioni: -rilievo planoaltimetrico degli spazi esterni -fotoinserimento di tutti i prospetti interessati dagli interventi: - relazione agrotecnica relativa agli interventi di scavo in prossimità delle alberature esistenti; -particolari costruttivi.

09-01-2013

La commissione locale per il paesaggio esaminato in progetto ritiene che secondo la normativa vigente il progetto sia carente

27-06-2013

la Commissione locale per il paesaggio rileva che il progetto è stato integrato con un rilievo dello stato di fatto sufficiente per comprendere l'andamento morfologico dei suoli, gli elaborati planimetrici vanno comunque integrati con la posizione delle sezioni e delle viste dei prospetti, si rinnova la richiesta espressa in sede della precedente commissione relativamente alla relazione agronomica. Inoltre visto che l'integrazione dovrebbe sostituire integralmente la documentazione presentata nella precedente DIA si richiede di completare tale documentazione con gli elaborati presenti nella precedente DIA e non presentati (es. relazione paesaggistica ecc.).

3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	IS_MA_CPA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA	Valutazione di conformità
ZAP	
AMBITO_4	
ZAP_T2	
SUA	

Problematiche specifiche:

5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto lineare lungo la viabilità Aurelia	

L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:
[x] è pienamente conforme [] è parzialmente conforme [] non é conforme

5.3. VINCOLI

Zona ambientale paesistica (ZAP)

AMBITO_4 Ambito di impianto lineare lungo la viabilità Aurelia

Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico

IS_MA_CPA Insediamento sparso - Mantenimento (finalizzato alla salvaguardia di corridoi paesistico-ambientali)

MO_A Modificabilità di tipo A

COL_ISS_MA Colture-Insediamenti sparsi, serre - Mantenimento

Piano di Bacino

PG3A Suscettività alta

Beni paesaggistici tutelati (Dlgs. 42/2004 - P. III) Complesso paesistico (DM. 28 gennaio 1949)

DLGS_42_2004_ART_142_LETT_A Territorio costiero compreso in una fascia della profondità di 300m dalla linea di battigia (Dlgs. 42/2004, a. 142, lett. a)

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

e con le seguenti prescrizioni:

e si propone alla Commissione di esprimere parere favorevole

Pieve Ligure, 29-11-2013

Il Responsabile del Procedimento

(Giorgio Leverone)