

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
IN MATERIA PAESAGGISTICA**

<i>PRATICA N:</i>	<i>49/2011</i>	<i>QUALIFICA DELL'INTERVENTO:</i>	<i>NUOVA COSTRUZIONE PER AMPLIAMENTO</i>
<i>RICHIEDENTE:</i>	<i>Sig.ra Maggiolo Francesca</i>	<i>PROGETTISTA:</i>	<i>Geom. SESSAREGO ATTILIO</i>
<i>DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:</i>	<i>Ampliamento volumetrico ai sensi della L.R. 4/2011 (piano casa)</i>		

**1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:**

- x Doc. fotografica
- x Elaborati grafici
- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione paesaggistica
- x Stralcio PRG/PUC

Altro: \_\_\_\_\_

**2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:**

Prima presentazione

Pratica già esaminata:

-precedente parere:

**Data:** 20-12-2011 - L'intervento proposto deve essere rivalutato in ragione dell'esistente situazione al piano terreno, in particolare i corpi di fabbrica minori che verrebbero male inglobati nel porticato. Pertanto tale soluzione progettuale dovrà essere maggiormente studiata in ragione del nuovo porticato, inglobando meglio la parte esistente ovvero modificando anch'essa al fine di armonizzare meglio la tipologia finale che si va a generare.

**Data:** 18-04-2012 -La Commissione Locale per il Paesaggio esprime parere contrario in quanto rileva che l'intervento proposto non risolve ancora il rapporto tra i corpi di fabbrica minori esistenti e il nuovo porticato. Inoltre gli elaborati presentati non chiariscono il rapporto tra il nuovo volume e la serra esistente.

**3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:**

---

#### 4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	ID_MA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

#### 5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA	Valutazione di conformità
AMBITO_6	
AMBITO_7	
ZES	

**Problematiche specifiche:**

#### 5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELL'ADISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto lineare lungo la via Roma	
Ambito del Centro Storico	

**L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:**

[ x ] è pienamente conforme

[ ] è parzialmente conforme

[ ] non é conforme

#### 5.3. VINCOLI

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949

ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

---

---

e con le seguenti prescrizioni:

---

---

**e si propone alla Commissione di esprimere parere favorevole**

*Pieve Ligure, 02-08-2012*

**Il Responsabile del Procedimento**  
*(Giorgio Leverone)*