



RELAZIONE ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO

PROGETTO: <i> Variante in corso d'opera alla P. E. 97/2007</i> <i>Foglio : 5, Mappale : 56</i>	ZONA P.R.G. ZEC
CODICE PRATICA: 85/2009	QUALIFICA DELL'INTERVENTO: <i>Permesso di Costruire</i>
RICHIEDENTE: <i>Sig. Chimeri Carlo</i>	

- Esaminati i nuovi atti prodotti su indicazione di quanto richiesto

1. DESCRIZIONE GENERALE DEL PROGETTO

2. PROBLEMATICHE DI CARATTERE GENERALE ATTINENTI AGLI SPECIFICI CARATTERI DEL PROGETTO

rispetto al progetto approvato:

- modifiche alle sistemazioni esterne
- modifiche profilo di fascia a valle del volume fuori terra
- modifiche interne al locale interrato
- modifiche alla sagoma del fabbricato fuori terra (vedi dimostrazione volumetrica)
- installazione di pannelli fotovoltaici su falda di volume fuori terra

3. ASPETTI VALUTATIVI

3.1. - CONFORMITA' AL PRG e a disposizioni assimilabili

ZONA URBANISTICA	SI	NO	Valutazione di conformità
ZEC	x		

Problematiche specifiche:

3.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITO PAESISTICO	sì	no	Valutazione di conformità
8 - RURALE	x		



--	--	--	--

Problematiche specifiche

4. VINCOLI

VINCOLI	SI	NO
Vincolo Monumentale (D.Lgs. 42 del 22.01.04 - libro 1°)		x
Territori costieri		x
Fiumi, torrenti e corsi d'acqua		x
Territori coperti da foreste e da boschi		x
Rispetto cimiteriale		x
Suscettività al dissesto	x	
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 14/12/1959	x	
Altri vincoli		x

5. Conformità ad altri strumenti di pianificazione

5.1. - CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PTCP

PTCP	ZONA	SI	NO
ASSETTO INSEDIATIVO	IS_MA	x	
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO-A	x	
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL-ISS_MA	x	

5.2. - CONFORMITA' DEL PROGETTO con il Piano Terr. di Coordinamento Provinciale e con altri strumenti di pianificazione territoriale
presenza di vincoli [SI] [NO]

5.3. - COMPATIBILITA' CON LE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI PROTEZIONE DELLE ACQUE PUBBLICHE - PIANO DI BACINO ex d. 180

DISTANZA CORSI D'ACQUA SIGNIFICATIVI [5] [10] [40] [>40]

INEDIFICABILITA' [SI] [NO]

PARERE AREA 06 Amm. Prov.le [SI] [NO]

6. verifica della completezza degli atti di progetto

Gli elaborati prodotti risultano in via generale sufficientemente completi rispetto a quelli disposti per l'esame da parte della C.E.

DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA	presentata	mancante	Non nec.
Autocertificazione o parere ASL			x
Elaborati ed attestazione osservanza L. 13/89			x
Progetto termico L.10/91			x



7. Fattibilità geologica

Zonizzazione del P.R.G.

Suscettività al dissesto (D.L. 180) : Pg2 Pg3a

8. convenzione attuativa e opere di urbanizzazione

Tipo di convenzione	
---------------------	--

9. asservimenti

atto pertinenzialità parcheggi Legge 122/1989	
asservimento parcheggi ai sensi artt. 3 e 5 L.R. 06/08/2001 n. 24	
Locale agricolo pertinente al fondo	

10. pareri

Polizia Municipale	
Vigili del Fuoco	
Giunta Municipale	

VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELL'UFFICIO

La documentazione prodotta risulta sufficiente e completa per l'espressione di giudizio da parte della C.E.I., alla quale si demanda la valutazione sotto il profilo paesistico ambientale.

Per quanto di competenza si esprime parere _____ al contenuto degli atti proposti, proponendo le condizioni che seguono:

Pieve Ligure, 07-07-2010

Il Responsabile dei Servizi

(Giorgio Leverone)