

## **Verbale della COMMISSIONE EDILIZIA del 09/02/2011**

Il 09/02/2011, alle ore 15.30, nella sede di Casa Comunale, si è riunita la COMMISSIONE EDILIZIA nominata dalla Giunta Comunale con deliberazione n° 13 del 15 Febbraio 2010 :

Fatto l'appello nominale risultano presenti :

- Ing. Massimo Ratto
- Arch. Piero Fantoni
- Avv. Emanuele Gerbi
- Geol. Franco Olivari

Assenti : Arch. Alessandra Tuo

Le funzioni di relatore e segretario vengono svolte, come previsto dalla delibera di Giunta Comunale n° 13 del 15 Febbraio 2010, dal Responsabile dei Servizi Tecnici.

Il Presidente constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta, si passa quindi ad esaminare le pratiche edilizie iscritte all'ordine del giorno e si esprime per ogni pratica il relativo parere.

• **Pratica Edilizia n° 41/2010**

**Intestatario :** Torre Embiaci S.r.l.

**Luogo dell'intervento :** via delle Chiappe 23

**Oggetto dell'intervento :** Riordino con ampliamento su edificio esistente con realizzazione di due autorimesse interrato e piscina

**Parere:** Contrario

La CE esaminato il progetto che prevede la riqualificazione di volumi esistenti, realizzazione di autorimesse interrato e piscina, esprime il seguente parere: 1. Parere favorevole quanto al progettato intervento sull'edificio residenziale a condizione che venga presentato un nuovo elaborato con la specifica indicazione del calcolo dei volumi misurati ai sensi di legge e delle norme tecniche di attuazione del PRG vigente; 2. Parere contrario quanto alla piscina e alle autorimesse in quanto entrambe le opere risultano artificiosamente interrate mediante un riporto di terreno che ne altera sensibilmente l'originaria morfologia.

• **Pratica Edilizia n° 71/2010**

**Intestatario :** Giulio Angelo Petrucci

**Luogo dell'intervento :** Via Roma

**Oggetto dell'intervento :** Intervento di demolizione e ricostruzione edificio esistente adibito a deposito a parità di volume e superficie

**Parere:** Contrario

La CE esaminato il progetto esprime parere contrario alla realizzazione dei progettati posti auto in copertura, posto che la disciplina di zona (art. 41 - zona ZES) non prevede siffatta possibilità (che è invece espressamente consentita in altre zone del territorio comunale). Alla luce di quanto sopra non si ritiene ammissibile il previsto innalzamento di quota della copertura del manufatto esistente che si sarebbe giustificato solo nell'ottica di realizzare i predetti posti auto. In ogni caso la CE rileva la non adeguatezza degli elaborati di progetto in quanto, a titolo esemplificativo: • L'immobile cisterna è dichiarato ripetutamente "non oggetto della pratica" mentre se ne prevede la pavimentazione della copertura e la realizzazione di un'intercapedine lato monte corredata di palificata di contenimento del terreno; • Negli elaborati di confronto pianta magazzino e sezione A-A non è evidenziato in alcun modo la prevista sopraelevazione della piccola fascia di terreno tra il magazzino e la cisterna; • E' del tutto assente la

relazione geologica.

- **Pratica Edilizia n° 84/2010**

**Intestatario :** Antonella SECHI

**Luogo dell'intervento :** via Banchemo 13 a

**Oggetto dell'intervento :** Realizzazione ampliamento volumetrico ai sensi della LR 49/2009

**Parere:** Favorevole

La CE fatte salve le valutazioni della competente Commissione Locale per il Paesaggio esprime parere favorevole a condizione che venga presentata la relazione geologica inerente gli specifici interventi aventi valenza dal punto di vista geologico ed idrogeologico.

- **Pratica Edilizia n° 87/2010**

**Intestatario :** Paola Ghilardi, Lucia Ghilardi

**Luogo dell'intervento :**

**Oggetto dell'intervento :** Recupero edilizio dei fabbricati semidiruti ad uso agricolo

**Parere:** Favorevole

La CE fatte salve le valutazioni della competente Commissione Locale per il Paesaggio esprime parere favorevole a condizione che venga presentata la relazione geologica inerente gli specifici interventi aventi valenza dal punto di vista geologico ed idrogeologico.

- **Pratica Edilizia n° 86/2010**

**Intestatario :** CARRERA QUATTRO S.R.L.

**Luogo dell'intervento :** Via 25 aprile 27

**Oggetto dell'intervento :** variante al Permesso di costruire 19/2009

**Parere:** Rinvio

La CE fatte salve le valutazioni della competente Commissione Locale per il Paesaggio

esprime parere favorevole ad esclusione della ridefinizione del volume soggiorno annesso all'unità immobiliare 2 al piano terra per il quale si rileva la necessità che venga presentato un nuovo progetto con la specifica indicazione del calcolo dei volumi misurati ai sensi di legge e delle norme tecniche di attuazione del PRG vigente;

- **Pratica Edilizia n° 91/2010**

**Intestatario :** Marco GUTTUSO

**Luogo dell'intervento :** Via Consiglietto 2b

**Oggetto dell'intervento :** Opere di messa in sicurezza del sedime franato e realizzazione di volume tecnico interrato.

**Parere:** Rinvitato

La CE rinvia l'esame della pratica in attesa che vengano ripresentati nuovi elaborati grafici maggiormente intelleggibili recependo, ad esempio, le indicazioni del mod 9-100692 delle norme tecniche di attuazione del vigente PRG e nel rispetto dell'usuale codice colore giallo demolito rosso costruito. La CE rileva inoltre la tassativa necessità che vista anche la tipologia dell'intervento venga presentata da subito la necessaria relazione geologica oltrechè una sufficientemente ampia documentazione fotografica.

- **Pratica Edilizia n° 50/2010**

**Intestatario :** SALVATORE CINTORINO

**Luogo dell'intervento :** Via Chiossa

**Oggetto dell'intervento :** Ristrutturazione immobili con ampliamento volumetrico ai sensi della Legge Regionale 49/2009

**Parere:** Favorevole

La CE verificata la compatibilità con le disposizioni di cui alla legge 49/2009, fatte salve le valutazioni della competente Commissione Locale per il Paesaggio esprime parere favorevole.

- **Pratica Edilizia n° 80/2010**

**Intestatario :** Marcello Cinotti

**Luogo dell'intervento :** Via Demola 1

**Oggetto dell'intervento :** Accertamento di conformità ai sensi dell'art. 36 del T.U. n. 380/2001 e art. 43 della LR 16/2008

**Parere:** Favorevole

La CE verificata la conformità all'art. 36 DPR 380/01 e art. 43 LR 16/2008 esprime parere favorevole al mantenimento di quanto realizzato che risulta conforme all'art.32 delle norme tecniche di attuazione del PRG vigente.

Letto, approvato e sottoscritto.

Con la sottoscrizione del presente verbale i membri della commissione edilizia e gli esperti in materia di bellezze naturali dichiarano l'inesistenza di cause di allontanamento a loro riguardo relative alle pratiche presentate nella presente seduta.

Pieve Ligure, 09-02-2011

**Il Presidente** \_\_\_\_\_

**Il Segretario** \_\_\_\_\_

**La Commissione** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_