RELAZIONE ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO

PROGETTO: Ampliamento fabbricato esistente ai	
sensi degli art. 3 e 4 della L R 4/2011	ZONA P.R.G.
Via 25 aprile 333	AMBITO_4
Foglio: 7, Mappale: 240	
CODICE PRATICA: 104/2013	QUALIFICA DELL'INTERVENTO:
	Permesso di Costruire
RICHIEDENTE:	
Sig. D'Angeli Sergio	
Sig. D'Angeli Flavio	

- Esaminati i nuovi atti prodotti su indicazione di quanto richiesto

1. DESCRIZIONE GENERALE DEL PROGETTO

DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

Barriere architettoniche

- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione tecnica
- x Relazione paesaggistica
- x Computo dei volumi
- x Fotoinserimento
- x Stralcio PRG/PUC
- x Elaborati grafici
- x Mappa catastale 1:2000
- x Doc. fotografica

Relazione geologica

nuo

2. PROBLEMATICHE DI CARATTERE GENERALE ATTINENTI AGLI SPECIFICI CARATTERI DEL PROGETTO

il progetto è stato presentato ai sensi dell'art. 3 della LR 4/2011, sarebbe corretto fosse p resentato ai sensi dell'art. 7

il progetto prevede la realizzazione di un piano autorimesse interrate al di sotto delle volumetrie preesistenti senza prevedere la demolizione totale e ricostruzione come sarebbe auspicabiledata la natura del manufatto esistente (manca la relazione geologica); lo scavo delle autorimesse interrate è previsto di circa 5 mt. in fregio alla S.S. n.1 Aurelia, o ccorre quindi il parere preventivo dell'A.N.A.S.

il progetto prevede la ricostruzione dell'edificio in fregio al Rio Camposanto confine con il comune di Sori occorre il patrere dell'area 06 della Provincia di Genova

3. ASPETTI VALUTATIVI

3.1. - CONFORMITA' AL PRG e a disposizioni assimilabili

ZONA URBANISTICA	SI	NO	Valutazione di conformità
AMBITO_4			

Problematiche specifiche:

3.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto lineare lungo la viabilità Aurelia	

Problematiche specifiche

4. VINCOLI

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949
Territori costieri

ALTRI VINCOLI		
Zonizzazione susc	ettività al dissesto	

5. Conformità ad altri strumenti di pianificazione

5.1. - CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PTCP

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	IS MA CPA

ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

5.2. - CONFORMITA' DEL PROGETTO con il Piano Terr. di Coordinamento Provinciale e con altri strumenti di pianificazione territoriale

presenza di vincoli [SI] [NO]

5.3. - COMPATIBILITA' CON LE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI PROTEZIONE DELLE ACQUE PUBBLICHE - PIANO DI BACINO ex d. 180

DISTANZA CORSI D'ACQUA SIGNIFICATIVI [5] [10] [40] [>40] INEDIFICABILITA' [SI] [NO] PARERE AREA 06 Amm. Prov.le [SI] [NO]

6. verifica della completezza degli atti di progetto

Gli elaborati prodotti risultano in via generale sufficientemente completi rispetto a quelli disposti per l'esame da parte della C.E.

DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA	presentata	mancante	Non nec.
Autocertificazione o parere ASL			
Elaborati ed attestazione osservanza L. 13/89			
Progetto termico L.10/91			

7. Fattibilità geologica

Zonizzazione del P.R.G.

Tipo di convenzione

Suscettività al dissesto (D.L. 180): PG1

8. convenzione attuativa e op	ere di urbanizzazione
-------------------------------	-----------------------

9. asservimenti	
atto pertinenzialità parcheggi Legge 122/1989	
asservimento parcheggi ai sensi artt. 3 e 5 L.R. 06/08/2001 n. 24	
Locale agricolo pertinente al fondo	

10. pareri

Polizia Municipale	
Vigili del Fuoco	
Giunta Municipale	

VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELL'UFFICIO

La documentazione prodotta risulta sufficiente e completa	a per l'espressione di giudizio da
parte della C.E., alla quale si demanda la valutazione sotto il profilo edilizio.	
Per quanto di competenza si esprime parere	al contenuto degli atti
proposti, proponendo le condizioni che seguono:	

Pieve Ligure, 30-07-2014

Il Responsabile dei Servizi

(Giorgio Leverone)