# RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO IN MATERIA PAESAGGISTICA

PRATICA N:	2/2011	QUALIFICA DELL'INTERVENTO:	MANUTENZIONE STRAORDINARIA
RICHIEDENTE:	Sig. GRILLO DOMENICO Sig.ra Adamo Adriana	PROGETTISTA:	Arch. Grillo Laura
DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:	Taglio di un pino marittimo presente all'interno della proprietà in quanto ritenuto pericoloso per l'incolumità delle persone abitanti nelle proprietò confinanti.		

1	DOCUMEN	<b>FAZIONE PRO</b>	CETTHALE	AGLI ATTI
		4 /3///////////////////////////////////	/	

	D	C .	C*
Y	I )oc	toto	grafica
<b>/</b> \	DUC.	1010	zianca

- x Elaborati grafici
- x Mappa catastale 1:2000
- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione paesaggistica
- x Relazione tecnica

Aluo.
-------

2	DDULII	$\mathbf{\Omega}$	STORICO	DEI I Y	PRATICA:
<i>L</i> .	FRUIT		3111KH		FRAIILA:

X	Prima presentazione Pratica già esaminata:			
-ţ	precedente parere:			

# 3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

INTERVENTI:

### 4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	ID_MA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

#### 5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA	Valutazione di conformità
AMBITO_5	
ZBS	

### **Problematiche specifiche:**

### 5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA<u>DISCIPLINA PAESISTICA</u> DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di recente lottizzazione	

L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:

[ x ] è pienamente conforme [ ] è parzialmente conforme	[ ] non é conform
---	-------------------

#### 5.3. VINCOLI

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949
Territori costieri
ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata si segnalano all'attenzione della Soprintendenza i seguenti aspetti del progetto: visto lo stato di potenziale pericolo per la pubblica incolumità rilevato dal progettista, e

e si propone alla Soprintendenza di esprimere parere favorevole	
e con le seguenti prescrizioni:	

Pieve Ligure, 03-03-2011

Il Responsabile del Procedimento

(Giorgio Leverone)