RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO IN MATERIA PAESAGGISTICA

PRATICA N:	86/2011		NON SPECIFICATO
RICHIEDENTE:	Sig. Scappulla Massimo	PROGETTISTA:	Arch. Papotto Maria Gabriella
SOMMARIA DEL PROGETTO:	messa in sicurezza muro di fascia in pietra, realizzazione di n. 2 rampe di accesso alle fasce del terreno di proprietà e cancello.		

1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

	-	C .	C*
\mathbf{v}	I)oc	toto	grafica
Λ	DUC.	1010	granca

- x Elaborati grafici
- x Fotoinserimento
- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione paesaggistica
- x Stralcio PRG/PUC

Altro			
Allro			

2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:

Prima presentazione

x Pratica già esaminata:

-precedente parere:

La Commissione Locale per il Paesaggio esprime parere contrario alla demolizione del muro in fregio alla via Besso, in quanto elemento caratterizzante del contesto paesaggistico d'ambito. Nel caso di riproposizione del progetto si rileva la necessità di un rilievo puntuale delle alberature esistenti, di quelle eventualmente da rimuovere ed eventuale posizionamento delle nuove essenze.

3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	ID_MA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA	Valutazione di conformità	
AMBITO_5		
ZBS		

Problematiche specifiche:

5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di recente lottizzazione	

L'intervento risp	oetto della Disci	plina Paesistica	di livello pun	tuale allegata al	P.R.G. :
	JULIU GULLU DINU	pille i desistica	ar ir one pair	.vaare arregava ar	

[x] è pienamente conforme [] è parzialmente conforme [] non é conforme

5.3. VINCOLI

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949
Territori costieri
ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto
Zonizzazione suscettività al dissesto

segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto: la larghezza delle rampe a progetto appare eccessiva, i pilastrini previsti a progetto non appaiono conformi con le tipologie presenti sul territorio		
e con le seguenti prescrizioni:		
e si propone alla Commissione di esprimere parere favorevole		

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata si

Il Responsabile del Procedimento

Pieve Ligure, 12-03-2012

(Giorgio Leverone)