# CITTÀ DI IMPERIA SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 13438/10 del 14-04-2010

#### A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici Arch. CANAVERO Monique nato a SVIZZERA il 18-11-1963 C.F.: CNVMNQ63S58Z133J residente in Piazza Sagna, 12 MONCALIERI

Titolo: proprietà

Progettista Arch. CANAVERO Monique

## B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

LocalitàSTRADA SAVOIA //

Catasto Terreni catasto terreni sezione : ON foglio : 10 mappale : 51

Catasto Fabbricati catasto urbano sezione : ON foglio : 10 mappale : 71 sub : 2 catasto urbano sezione : ON foglio :

10 mappale: 71 sub: 3 catasto urbano sezione: ON foglio: 10 mappale: 71 sub: 4

# C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

## C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "S" zona agricola di salvaguardia - art. 49

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AISA

#### C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo IS CE Insediamenti sparsi - Regime normativo di conservazione - art. 48

Assetto geomorfologico MO-A Regime normativo di modificabilità di tipo A - art. 66

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

# C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

## D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Variante all'Autorizzazione ambientale n.173 del 10.4.08 relativo alla ristrutturazione di fabbricato in Strada Savoia

# **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

# F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

Autorizzazione ambientale n.173 del 10.4.08.

#### **G) PARERE AMBIENTALE**

#### 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO

L'attuale immobile risulta fatiscente ed obsoleto sito in un lotto parte incolto a parte con vegetazione arborea costituita in prevalenza da alberi di ulivo. Come rilevasi dalla documentazione progettuale l'attuale struttura dell'immobile è formata da murature perimetrali senza alcuna copertura.

## 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona è parte del complesso territoriale del promontorio di Capo Berta, con ricca vegetazione arborea promiscua con prevalenza degli ulivi, con terrazzamenti e con fabbricati disposti in modo padronali immerse nella ricca vegetazione. La zona nel suo complesso presenta valori ambientali di qualità e di tipicità per quanto riguarda l'insediamento esistente.

## 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

La nuova variante in particolare è relativa a modifiche alle bucature, alla struttura in acciaio e vetro con riduzione della superficie di tamponamento, così come indicato nella documentazione progettuale.

Per un precedente progetto di variante che prevedeva anche la realizzazione di un interrato la Commissione per il Paesaggio nella seduta del 22.7.09 aveva rinviato l'esame della pratica per approvondimenti e successivamente nella seduta del 9.9.10 aveva espresso parere favorevole.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS CE Insediamenti sparsi - Regime normativo di conservazione - art. 48 (art.) delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona comeAISA(art.16) della normativa. Le opere non contrastano con detta norma.

## 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere in variante presentate il 14.4.2010 non pregiudizievoli dello stato dei luoghi.

## 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del , verbale n. , ha espresso il seguente parere:" ".

#### 7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS CE dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AISA

#### Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- siano realizzate e sia data attuazione alle prescrizioni contenute nell'Autorizzazione ambientale n.173 del 10.4.08 in capo alla Sig.ra Canavero Monique.

Imperia, lì05-05-2010

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Geom. Paolo RONCO

IL TECNICO ISTRUTTORE