

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 42352/10 del 06-12-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig. PIRA Enrico nato a PIEVE DI TECO il 23-01-1953 C.F.: PRINRC53A23G632N residente in Via Gioberti, 82 TORINO

Titolo: proprietà

Progettista: Arch. MILONE Giovanni

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località: VIA FANNY RONCATI CARLI 92

Catasto Fabbricatisezione : ON foglio : 2 mappale : 337 - 338

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ZRL" zona di ristrutturazione urbanistica su impianto lineare - art. 26

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIT art.18

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo SU Aree urbane - Strutture urbane qualificate - Regime normativo di mantenimento - art. 35

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento di compatibilità paesaggistica per modifiche fabbricato in Via FANNY RONCATI CARLI 92 autorizzato con P.C. n.208 del 22.6.05.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

P.C. n.208 del 19.12.05 - D.I.A. Prot.n.8908 del 12.3.09.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Le difformità oggetto della presente richiesta di accertamento di compatibilità paesaggistica sono relative ad un fabbricato residenziale che con P.C. n.208 del 22.6.05, il Sig. Pira Enrico, è stato autorizzato all'esecuzione dei lavori di risanamento conservativo.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Zona residenziale caratterizzata da ville padronali antiche e da edifici pluripiano più recenti con sviluppo urbanistico dell'immediato dopoguerra. Vegetazione ricorrente costituita da siepi ornamentali, alberature autoctone (ulivi, cipressi, oleandri ecc.) o ambientate (palme).

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Demolizione di un piccolo corpo di fabbrica e correzione di una quota riferita al corpo di fabbrica lato est così come rappresentato nella documentazione progettuale.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come SU Aree urbane - Strutture urbane qualificate - Regime normativo di mantenimento - art. 35 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIT(art.18) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritiene la richiesta tendente a sanare le opere abusive in argomento ammissibile ai sensi dell'art.167 comma 4, del Decreto Legislativo n.42/04 s.m.i..

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 26/01/2011, verbale n.3, ha espresso il seguente parere:

"... vista la modesta incidenza delle opere ammissibili ai sensi dell'art. 167 comma 4°

D.Lgs. 42/04 s.m.i. la commissione all'unanimità esprime parere favorevole. La sanzione ambientale viene determinata in €. 1.000,00 (mille)".

7) CONCLUSIONI.

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.167, comma 4° e dell'art.181, del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, s.m.i.

Imperia, lì 28-01-2011

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO