

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 13017/10 del 12-04-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig.ra Consagro Filomena nata a IMPERIA il 22-02-1946 C.F.: CNSFMN46B62E290H domiciliata c/o
Geom. Brancatisano Giovanni Via IV Novembre 2/a PONTEDASSIO
Titolo: comproprietaria
Progettista: Geom. BRANCATISANO Giovanni

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località: VIALE GIACOMO MATTEOTTI 143
Catasto Fabbricatisezione : PM foglio : 4 mappale : 1525 sub : 8

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "BS" zona residenziale satura - art.23 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA
DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIS art.17

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo TU Tessuti Urbani - art. 38
Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67
Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento -
art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -
Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Realizzazione di veranda.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO
Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO
Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

.....

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

La soluzione progettuale prevede l'intervento su un fabbricato articolato con cinque piani fuori terra, con copertura a padiglione; detto immobile è stato realizzato negli anni 60 del secolo scorso e trovasi ubicato a monte di Viale Matteotti.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona è densamente urbanizzata con fabbricati di ampie dimensioni localizzati fra il viale Matteotti (Aurelia) e C.so Roosevelt, quest'ultimo localizzato ad una quota superiore rispetto al fabbricato oggetto dell'intervento

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Le opere proposte consistono nella realizzazione di una veranda quale chiusura di un terrazzo-loggia localizzato sui prospetti est e sud e posto al quarto piano dell'edificio.

La soluzione propone la realizzazione di detta veranda con caratteristiche e materiali identici a quelli delle verande esistenti nei prospetti est e sud.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come TU Tessuti Urbani - art. 38 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIS(art.17) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere pregiudizievoli dello stato dei luoghi anche se gli elementi formali originari del fabbricato risultano in parte compromessi dalla presenza delle attuali verande ubicate ai piani primo e secondo.

A parere dello scrivente Ufficio la prevista veranda peggiorerebbe ulteriormente le caratteristiche architettoniche dell'originario immobile.

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 16/06/2010 verbale n.4, ha espresso il seguente parere:

"... contrario in quanto l'intervento si ritiene pregiudizievole degli elementi formali che costituiscono l'originario fabbricato".

7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento **non ammissibile** ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42.

Imperia, lì 18-06-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO