CITTÀ DI IMPERIA

SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

115571TA1192ZALePR02-101-2012

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Diatiran A @ a fice Emanuelina nata a IMPERIA il 03-11-1926 C.F.: BBAMLN26S43E290G domiciliata c/o Geom. Pritodoethistogurieten. SESSA Ester

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

LÓCAMAINTA' MASSABOVI - VIA COSTA MURATA

Sezticosto FEMb fiogalfio: 3 mappale: 1844

🗷 INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTAN

C1) VINCOLI URBANISTICI

PSK. Abanyal Gotth Note: 200 NJAionale - art. 47

DOSTO I PALENS & COLORD R. C.G. rille Valva Eal Lou Coroll Nat U Att E23

C2) DISCIPLĬNA DI P.T.C.P.

#8:344tolinsædiætiventi sparsi - Regime normativo di mantenimento - art. 49

MKS eBto Repenimentologiation di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto S'e Getazio ragio cole in impianti sparsi di serre-Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI

D) TIPOLOGIA ĬNTERVENTO

Cambio di destinazione d'uso da magazzino a residenziale di fabbricato mediante ampliamento e modifiche e E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI

Completezza documentaria: SI

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

Concessione Edilizia n. 111/81 e variante n. 272/84 - DIA prot. 28226 del 08.08.2011.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Trattasi di fabbricato edificato con concessione edilizia n. 111/81 e successiva variante n. 272/84 su due pian

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

L'area oggetto d'intervento risulta essere in zona collinare, morfologicamente caratterizzata da terrazzamenti

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Trattasi di un leggero ampliamento del fabbricato in oggetto al fine di addivenire al cambio di destinazione d'u 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

LISPINTACIER sediablementa esta procedira di actual actual

A& Elisabipetiman primerstisatetta intribilizanezha printantrutarilezade a P. 12.33 dellefi inisarre a tai vizon a come

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici f L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autoriz Ad the protection and the interest of the inte 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

Lactambrenssiehæetsjobeketpetristellareptergjøprogetbatsenloutraatkelr06606/2012iera negativa I?aspetto esteriore dell?imi 7) CONCLUSIONI.

LSuffléiode/lstsslettoeirifschoteadiivocoempiasiteriitächdeil divietlioppumitulale die le Pv. Rt. El apvalqtaariton e odreder voolan aniosaaio A E Rocale Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno pres

- il manto di copertura sia realizzato in tegole laterizie marsigliesi con abadini d?ardesia perimetrali; i co
- i canali di gronda ed i pluviali siano di rame, rispettivamente con sezione semicircolare e circolare, aggi
- le soluzioni cromatiche dei prospetti non rivestiti in pietra siano di un colore scelto tra quelli della gamr

| ₽ ΦΦ 1 Ωia, lì 15-06 | GERES PONSER INCOEL PROCEDIMENTO |
|------------------------------------|----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |