

## RELAZIONE ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO

<i>PROGETTO: Ampliamento volumetrico Via E. Banchemo 7 Foglio : 5, Mappale : 91</i>	<i>ZONA P.R.G. AMBITO_6  AMBITO_8  ZEC</i>
<i>CODICE PRATICA: 85/2011</i>	<i>QUALIFICA DELL'INTERVENTO: Permesso di Costruire</i>
<i>RICHIEDENTE: Sig.ra Radoslovich Angela</i>	

- Esaminati i nuovi atti prodotti su indicazione di quanto richiesto

### 1. DESCRIZIONE GENERALE DEL PROGETTO

---

---

#### DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

- x Doc. fotografica
- x Elaborati grafici
- x Fotoinserimento
- x Pianta sezioni 1:100
- x Relazione paesaggistica
- x Relazione tecnica
- x Stralcio PRG/PUC

Altro: \_\_\_\_\_

### 2. PROBLEMATICHE DI CARATTERE GENERALE ATTINENTI AGLI SPECIFICI CARATTERI DEL PROGETTO

---

---

### 3. ASPETTI VALUTATIVI

---

---

#### 3.1. - CONFORMITA' AL PRG e a disposizioni assimilabili

ZONA URBANISTICA	SI	NO	Valutazione di conformità
------------------	----	----	---------------------------

AMBITO_6			
AMBITO_8			
ZEC			

**Problematiche specifiche:**

### 3.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto lineare lungo la via Roma	
Ambito di impianto rurale	

**Problematiche specifiche**

### 4. VINCOLI

VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 14/12/1959
Territori costieri

ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto
Zonizzazione suscettività al dissesto

### 5. Conformità ad altri strumenti di pianificazione

#### 5.1. - CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PTCP

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	ID_MA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

#### 5.2. - CONFORMITA' DEL PROGETTO con il Piano Terr. di Coordinamento Provinciale e con altri strumenti di pianificazione territoriale

presenza di vincoli [SI] [NO]

### 5.3. - COMPATIBILITA' CON LE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI PROTEZIONE DELLE ACQUE PUBBLICHE - PIANO DI BACINO ex d. 180

DISTANZA CORSI D'ACQUA SIGNIFICATIVI [5] [10] [40] [>40]

INEDIFICABILITA' [SI] [NO]

PARERE AREA 06 Amm. Prov.le [SI] [NO]

#### 6. verifica della completezza degli atti di progetto

Gli elaborati prodotti risultano in via generale sufficientemente completi rispetto a quelli disposti per l'esame da parte della C.E.

DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA	presentata	mancante	Non nec.
Autocertificazione o parere ASL			
Elaborati ed attestazione osservanza L. 13/89			
Progetto termico L.10/91			

#### 7. Fattibilità geologica

Zonizzazione del P.R.G.

Suscettività al dissesto (D.L. 180) : PG2 PG3A

#### 8. convenzione attuativa e opere di urbanizzazione

Tipo di convenzione	
---------------------	--

#### 9. asservimenti

atto pertinenzialità parcheggi Legge 122/1989	
asservimento parcheggi ai sensi artt. 3 e 5 L.R. 06/08/2001 n. 24	
Locale agricolo pertinente al fondo	

#### 10. pareri

Polizia Municipale	
Vigili del Fuoco	
Giunta Municipale	

### VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELL'UFFICIO

*La documentazione prodotta risulta sufficiente e completa per l'espressione di giudizio da parte della C.E.I., alla quale si demanda la valutazione sotto il profilo paesistico ambientale. Per quanto di competenza si esprime parere\_\_\_\_\_al contenuto degli atti proposti, proponendo le condizioni che seguono:*

*Pieve Ligure, 31-01-2012*

**Il Responsabile dei Servizi**  
*(Giorgio Leverone)*