# CITTÀ DI IMPERIA

## SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

#### RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 29239/10 del 12-08-2010

# A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Soc. MAJOR s.r.l. - amministratore unico Sig. NOVARO Giuseppe nato a IMPERIA il 09-07-

1950 C.F.: NVRGPP50L09E290A residente in Corso Roosevelt, 22 IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Arch. ROSSI Mario Clemente

# B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località:VIA DELLE VALLI

Catasto Terreni sezione : PM foglio : 4 mappale : 133

# C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

## C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "BC" zona residenziale di completamento - art. 24- RIFERIMENTO GRAFICO

**TAVOLA** 

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIC art.19

#### C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativoIS-MO-B Insediamenti sparsi- Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 50 Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionaleCOL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

## C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

## D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento compatibilità paesaggistica per realizzazione autorimessa ai sensi dell'art. 28 delle NTA in VIA DELLE VALLI.

## **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

## F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

P.C. 349/05

#### **G) PARERE AMBIENTALE**

## 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

L'immobile oggetto della richiesta di Compatibilità paesaggistica è stato autorizzato con P.C.n.349/2005 ed è relativo ad una autorimessa interrata sita in Via delle Valli.

#### 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona è di particolare pregio paesaggistico-ambientale in considerazione della vegetazione e della tipologia dei

fabbricati esistenti.

#### 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Le modifiche apportate consistono principalmente:

a) diversa superficie del manufatto interrato con un aumento pari a mq.33,46; b) spostamento dell'ingresso, diversa distribuzione interna e delle bucature; c) arretramento del manufatto dalla via pubblica; d) modifica delle quote del solaio con diversi solai.

Le modifiche sono chiaramente rappresentate nella documentazione progettuale.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS-MO-B Insediamenti sparsi- Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 50 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIC(art.19) della normativa. Le opere non contrastano con detta norma.

#### 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritiene la richiesta tendente a sanare le opere abusive in argomento ammissibile ai sensi dell'art.167, comma 4°, del D.L.n.42/04 s.m.i..

## 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 15/09/2010, verbale n. 16, ha espresso il seguente parere: "... considerato che le opere abusive risultano ammissibiliai sensi dell?art. 167 comma 4 del D.L.vo n.42/04 e che le stesse non pregiudicano dal punto di vista ambientale le opere già precedentemente autorizzate si esprime parere favorevole a condizione che sopra tutto il solaio di copertura sia collocata terra vegetale inerbita di altezza non inferiore a cm. 50 raccordata con il terreno circostante. La sanzione viene determinata in ?. 8.000,00".

#### 7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.167 e 181 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zona IS-MO-Bdell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AIC.

# Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- sopra tutto il solaio di copertura sia collocata terra vegetale inerbita di altezza non inferiore a cm. 50 raccordata con il terreno circostante.

Imperia, lì 01-102010

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO