

CITTÀ DI IMPERIA
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)
ISTANZA PROT. 29978/10 del 19-08-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig.ra DENTICO Calogera nata a VALLELUNGA PRATAMENO il 09-05-1938 C.F.: DNTCGR38E49L609I residente in Via Giuseppe Airenti, 148 IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Geom. DULBECCO Marco

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località: VIA GIUSEPPE AIRENTI 148

Catasto Fabbricatisezione : PM foglio : 3 mappale : 672

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "BC" zona residenziale di completamento - art. 24 RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIC art.19

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo TU Tessuti Urbani - art. 38

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Variante ad A.A. n. 264/09 e P.C. n.442/09 relativo a recupero di locali sottotetto in VIA GIUSEPPE AIRENTI 148.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

- autorizzazione ambientale n. 264/09 del 22/06/2009 e permesso di costruire n. 442/09 del 14/10/2009.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Il fabbricato originario, articolato con due piani fuori terra con copertura "a capanna" è stato oggetto di condono edilizio con CE n.1695/C/94 in capo alla Sig.ra Di Prima Giuseppina. Con P.C. n.442 datato 14.10.09 per il fabbricato in argomento la Sig.ra Calogera Dentico è stata autorizzata all'esecuzione dei lavori di recupero dei locali sottotetto.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona interessata non risulta di particolare pregio ambientale.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Diversa distribuzione interna al piano sottotetto. Variazione delle bucatore con soppressione di abbaini lato nord e finestra lato ovest; nuove porte finestre ad est e ad ovest nonché realizzazione di lucernario nella falda nord. La soluzione progettuale prevede anche la sopraelevazione del tetto di cm.23 per coibentazione; al primo piano, lato ovest, una porta finestra con balcone verrà sostituita da una finestra.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come TU Tessuti Urbani - art. 38 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIC (art.19) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere autorizzate con il P.C. n.442 del 14.10.09 non migliorative della tipologia originaria del fabbricato e quelle della variante in esame peggiorative della tipologia già assentita in quanto i previsti elementi edilizi risultano incongrui in particolare nelle fronti est ed ovest.

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 10/11/2010 verbale n.16, ha espresso il seguente parere:

"... contrario in quanto la variante risulta peggiorativa della tipologia già assentita, in particolare per quanto riguarda i previsti elementi edilizi incongrui nelle fronti est ed ovest".

7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento non ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42.

Imperia, lì 17-11-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO