

CITTÀ DI IMPERIA  
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO  
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA  
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)  
ISTANZA PROT. 20191/10 del 03-06-2010 e 21247/10 del 10.6.2010

**A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE**

Dati anagrafici Sig. Comai Gianfranco nato a CAVEDINE il 24-09-1954 C.F.: CMOGFR54P24C393Q residente in Via  
San Marco 28/a VERONA Sig.ra Calabrese Tiziana nato a PADOVA il 11-05-1972 C.F.:  
CLBTZN72E51G224W residente in Via San Marco 28/a VERONA

Titolo: proprietà

Progettista Arch. ASCHERI Paolo

**B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO**

Località STRADA TANETTE - MONTEGRAZIE //

Catasto Terreni catasto terreni sezione : MON foglio : 4 mappale : 828

Catasto Fabbricati

**C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA**

**C1) VINCOLI URBANISTICI**

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47 AGR Aree agricola di rilevanza produttiva - art. 23

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR Aree agricola di rilevanza produttiva - art. 23

**C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.**

Assetto insediativo ANI MA Aree non insediate - Regime normativo di mantenimento - art. 52

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

**C3) VINCOLI:**

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

**D) TIPOLOGIA INTERVENTO**

Riesame per realizzazione di pergolato in loc.Montegrazie

**E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

**F) PRECEDENTI**

Licenze e concessioni pregresse:

**G) PARERE AMBIENTALE**

**1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.**

Il fabbricato oggetto dell'intervento ha caratteristiche residenziali, è costituito da due piani fuori terra e la copertura è del tipo a capanna; il progettato pergolato è previsto sul terrazzo di copertura del seminterrato.

## **2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.**

Si tratta delle alture della Valle del Prino con aggregati edilizi antichi collocati sia nelle valli sia nei poggi e nei crenali, l'insieme costituisce complessi straordinari di bellezze panoramiche, naturali ed autropizzate. Le pendici sono ammantate di verde con alberi di ulivo diffusi.

## **3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.**

La soluzione progettuale prevede la realizzazione di un pergolato con struttura metallica di m.11.60x3.80 sul prospetto sud del fabbricato esistente. Sulla falda sud del fabbricato sono previsti quattro pannelli solari. Detti pannelli hanno dimensioni così come indicato nelle tavole progettuali.

## **4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..**

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ANI MA Aree non insediate - Regime normativo di mantenimento - art. 52 (art.) delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR Aree agricole di rilevanza produttiva - art. 23 (art.) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

## **5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.**

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

In precedenza nella seduta del 26.5.2010 con verbale n.14 la Commissione locale per il paesaggio aveva espresso il seguente parere: ".....contrario in quanto l'opera altera sostanzialmente i caratteri architettonici del fabbricato oggetto dell'intervento. Potrà essere presa in considerazione una soluzione che preveda l'installazione dei pannelli fotovoltaici e/o solari sul terreno circostante il fabbricato". Successivamente la Commissione locale per il Paesaggio nella seduta del 9.6.2010 con verbale n.3 ha espresso il seguente parere: "..... vista la nuova soluzione prodotta, sostanzialmente simile alla precedente, conferma il parere contrario già espresso in data 26.5.2010". Lo scrivente Ufficio con relazione datata 18.5.2010 e 9.6.2010 aveva ritenuto le opere pregiudizievoli dello stato dei luoghi in quanto la struttura del pergolato si configurava quale elemento estraneo al contesto territoriale che peraltro il PTCP, nell'assetto insediativo, definisce come ANIMA.

Si ritiene possa essere presa in considerazione una soluzione che preveda sia i pannelli solari sia quelli fotovoltaici collocati sul terreno circostante il fabbricato esistente".

## **6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.**

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del , verbale n. , ha espresso il seguente parere:" ".

Imperia, lì 1706-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE  
DEL PROCEDIMENTO  
Geom. Paolo RONCO