

CITTÀ DI IMPERIA  
SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO  
RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA  
(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)  
ISTANZA PROT. 14107/10 del 20-04-2010

**A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE**

Dati anagrafici Sig.ra Negro Franca nato a CARRU' il 19-03-1945 C.F.: NGRFNC45C59B841A residente in Via Villaro 15 Frazione Bergalla BALESTRINO

Titolo:

Progettista Geom. BOTTINO Giuseppe

**B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO**

Località: VIA MARTE //

Catasto Terreni catasto terreni sezione : PM foglio : 3 mappale : 1339 catasto terreni sezione : PM foglio : 3 mappale : 1425

Catasto Fabbricati

**C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA**

**C1) VINCOLI URBANISTICI**

P.R.G. VIGENTE ZONA: "PP" zona soggetta a strumenti urbanistici attuativi in fase di elaborazione, in itinere o in corso di attuazione - art. 35

RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA

DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AIS art.17

**C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.**

Assetto insediativo ID MO-A Insediamenti diffusi - Regime normativo di modificabilità di tipo A - art. 46

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

**C3) VINCOLI:**

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

**D) TIPOLOGIA INTERVENTO**

realizzazione di fabbricato bifamiliare in VIA MARTE - SUA approvato con D.C.C.n.227 del 7.7.1982 - lotto E

**E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

**F) PRECEDENTI**

Licenze e concessioni pregresse:

**G) PARERE AMBIENTALE**

**1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.**

Il terreno dell'edificazione è stato oggetto di uno studio con predisposizione di uno SUA (Piano Particolareggiato) approvato con D.C.C.n.227 del 7.7.1982; in detto SUA è prevista l'edificazione di un fabbricato, sul mapp.1339 e 1425, delle dimensioni di m.12x8 con altezza di m.3,00 (Tav. 4 del Piano Particolareggiato).

**2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.**

Il carattere edificatorio della zona è rappresentato da fabbricati residenziali di dimensioni contenute e con tipologie varie.

### **3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.**

Il Piano Particolareggiato per il lotto E prevede nella Relazione a pag.25 un volume complessiva di mc.280,80 con superficie coperta di mq.96.00; un indice di mc/mq 0,40 su mq.702,00. Il progetto presentato per il rilascio della Autorizzazione Ambientale prevede la realizzazione di un fabbricato articolato con due piani residenziali e due autorimesse seminterrate.

### **4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..**

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID MO-A Insediamenti diffusi - Regime normativo di modificabilità di tipo A - art. 46 (art.) delle Norme d'Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AIS( art.17) della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

### **5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.**

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, lo scrivente Ufficio rileva che la soluzione progettuale proposta per il rilascio dell'Autorizzazione Ambientale risulta diversa da quanto stabilito nel Piano Particolareggiato citato in precedenza.

### **6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.**

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del , verbale n. , ha espresso il seguente parere:" ".

Imperia, lì14-07-2010

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE  
DEL PROCEDIMENTO  
Geom. Paolo RONCO