

RELAZIONE PER L'AMBIENTE E IL PAESAGGIO

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA n. 08-02-2011 e prot.26464 del 26.7.2011

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dott. Ing. Paolo Ronco, C.O. n. 1485, VIA S. MARTANA il 08-08-1958 C.F.: TSSLCU58M08F024Z domiciliato c/o Arc

B) RICHIEDENTE E CARATTERISTICA DELL'ISTANZA

PARZONA G. INTERESSO storico artistico e di particolare pregio ambientale - art. 22

Normativa di riferimento: D.Lgs. n. 151 del 10.10.1998 art. 15 e art. 16 del Regolamento di mantenimento - art. 60

Ambientale D.Lgs. 22.01.2004, n. 42 art. 146 comma 7 e art. 147 del D.Lgs. n. 151 del 10.10.1998 art. 15 e art. 16 del Regolamento di mantenimento - art. 60

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Modifiche alle dimensioni di finestre in immobile sito in Via Croce di Malta 15.

E) PROGETTO TECNICO

Relazione paesaggistica semplificata completa SI SI NO NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:.....

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL'IMMOBILE OGGETTO D'INTERVENTO Marina di Porto Maurizio.

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Zona di particolare pregio paesistico-ambientale in considerazione della struttura urbana ed edilizia del centro

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Modifiche alle dimensioni delle finestre in immobile sito in Via Croce di Malta.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come TU Tessuti Urbani - art. 38 delle Norme di Attuazio

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AISA - art.16 della normativa.

Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici f

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei

Per il presente parere si è tenuto conto della relazione paesaggistica presentata dal progettista e della relazione

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale presenta

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione locale per il Paesaggio, in data 21/09/2010, ha deliberato e ha espresso il seguente par

7) CONCLUSIONI.

Il presente parere è stato formulato sulla base delle informazioni fornite dal progettista e della relazione

10/2011, 22

Geom. Paolo RONCO