# CITTÀ DI IMPERIA

## SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

#### RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 16411/10 del 05-05-2010

# A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig. CAPPELLO Andrea nato a TORINO il 26-08-1976 C.F.: CPPNDR76M26L219A residente in Via

Giuseppe Airenti, 111 IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Geom. GHIGLIONE Claudio

# **B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO**

Località:VIA GIUSEPPE AIRENTI 111

Catasto Fabbricatisezione : CAR foglio : 6 mappale : 1068 -1669

# C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

# C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR art.23

#### C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativo ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44 Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionale COL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

# C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

## D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Ampliamento di fabbricato, ai sensi della L.R. 49/09, in Via G. Airenti.

# **E) PROGETTO TECNICO:**

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

#### F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

C.E. n.26 del 26.1.00; P.C. n.205 del 15.5.06.

#### **G) PARERE AMBIENTALE**

#### 1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

L'immobile oggetto dell'intervento, articolato con due piani fuori terra, è stato oggetto di autorizzazioni edilizie (C.E. n.26 del 26.1.2001 - P.C.n.205 del 15.5.06) per ristrutturazioni e ampliamenti (portico).

## 2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

La zona valliva percorsa dal Torrente Caramagna è formata da aree ortive con radi insediamenti in prevalenza accessori dei fondi agricoli.

#### 3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

La soluzione progettuale prevede l'ampliamento del piano terra, lato nord, del fabbricato esistente.

# 4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come ID-MA Insediamenti diffusi - Regime normativo di mantenimento - art. 44 delle Norme di Attuazione.

Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR(art.23) della normativa. Le opere non contrastano con detta norma.

#### 5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritengono le opere non pregiudizievoli dello stato dei luoghi e della tipologia originaria del fabbricato.

# 6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 16/06/2010 verbale n. 2, ha espresso il seguente parere: "..., visto che il previsto ampliamento non risulta pregiudizievole degli elementi formali e tipologici del fabbricato esistente, esprime parere favorevole a condizione che la tinteggiatura dell?ampliamento stesso sia differenziata da quella del fabbricato residenziale".

# 7) CONCLUSIONI

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.146 del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, ai sensi del P.T.C.P. per quanto concerne la zonaID-MA dell'assetto insediativo e ai sensi del livello puntuale del P.R.G. per quanto concerne la zona AGR.

#### Prescrizioni

Al fine di pervenire a un migliore inserimento e qualificazione dal punto di vista ambientale sia opportuno prescrivere che:

- la pavimentazione del piano di calpestio del previsto terrazzo sia realizzata con elementi di cotto opaco;
- le alberature interessate dall?intervento siano salvaguardate e se divelte ripiantumate in sito; inoltre siano previste adeguate integrazioni vegetazionali con la messa a dimora di esemplari sufficientemente sviluppati e tipici dei luoghi;
- non vi sia soluzione di continuità fra parte esistente e parte nuova per quanto concerne i materiali, i colori, le caratteristiche dei serramenti ed ogni altro elemento costruttivo;
- siano realizzate le indicazioni progettuali descritte nelle Relazione Tecnica e Relazione Paesaggistica di progetto, relativamente a modalità esecutive, purchè non contrastino con le prescrizioni del presente provvedimento autorizzativo.

Imperia, lì18-06-2010

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO