

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
IN MATERIA PAESAGGISTICA**

<b>PRATICA N.:</b>	60/2009	<b>QUALIFICA DELL'INTERVENTO:</b>	<b>PERMESSO DI COSTRUIRE IN DEROGA</b>
<b>RICHIEDENTE:</b>	Sig. BARGAGLIOTTI ALESSIO	<b>PROGETTISTA:</b>	Arch. LUGHI Serena
<b>DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:</b>	Permesso di costruire in deroga al P.R.G. ai sensi dell'art. 36 della L.R. 16/2008 relativo all'edificio adibito a residenza protetta "Pineta Marina" sito in zona Z.A.C. ambientale costiera per ampliamento e adeguamento alla Legge 13/1989 ed alle prescrizioni dei VV.FF.		

**1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:**

- ☒ Relazione paesaggistica
- ☒ Relazione tecnica
- ☒ Documentazione fotografica
- ☒ Elaborati grafici
- ☒ Fotoinserimento
- ☒ Altro: PARERE ASL3, PARERE VV.FF, PARERE RFI

**2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:**

- ☐ Prima presentazione
- ☒ Pratica già esaminata:  
-precedente parere:

COMMISSIONE EDILIZIA INTEGRATA del 26-11-2009 - Favorevole con prescrizioni - L'intervento proposto in ampliamento ad una villa anni 60 non modifica sostanzialmente la tipologia edilizia a motivo del suo inserimento sul retro che peraltro ricompone il prospetto con la demolizione di evidenti superfetazioni. La CEI ritiene l'intervento ammissibile a condizione che il previsto ampliamento sia uniformante o senza soluzione di continuità con l'uso, la tecnica costruttiva e le cromie dell'edificio esistente. La CEI prescrive altresì che il progetto venga integrato con la seguente documentazione: - relazione geologica adeguata ai contenuti e alle prescrizioni del D.M. 14/01/2008; - relazione tecnica mirata alla dimostrazione che l'intervento proposto non determini ripercussioni sull'edificio esistente avuto particolare riguardo alla necessità di dimensionare le nuove strutture portanti in ottemperanza ai disposti del D.M. 14/01/2008.

**3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:**

RIMODELLAZIONE ED AMPLIAMENTO VOLUMETRICO, REALIZZAZIONE DI SCALA ESTERNA DI SICUREZZA SUL LATO SUD.

**4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO**

ASSETTO INSEDIATIVO	ID_CE	NON CONFORME
---------------------	-------	--------------

ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO-A	CONFORME
------------------------	------	----------

ASSETTO VEGETAZIONALE	COL-ISS_MA	CONFORME	
-----------------------	------------	----------	--

### 5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA	SI	NO	Valutazione di conformità
------------------	----	----	---------------------------

ZAC		X	*
-----	--	---	---

\* INTERVENTO ASSENTIBILE IN QUANTO RIGUARDA UN EDIFICIO DI INTERESSE PUBBLICO

**Problematiche specifiche:**

### 5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	si	no	Valutazione di conformità
COSTIERO INSEDIATO			
<b><u>COSTIERO VILLE CON PARCO</u></b>	X		non modifica sostanzialmente la tipologia edilizia
COSTIERO NON INSEDIATO			
IMPIANTO LINEARE LUNGO L'AURELIA			
RECENTE LOTTIZZAZIONE			
LINEARE LUNGO VIA ROMA			
CENTRO STORICO			
IMPIANTO RURALE			
BOSCHIVO			

**L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:**

☐ è pienamente conforme ☒ è parzialmente conforme ☐ non é conforme

### 5.3. VINCOLI

VINCOLI	SI	NO
Vincolo Monumentale (D.Lgs. 42 del 22.01.04 - libro 1°)		X
Territori costieri	X	
Fiumi, torrenti e corsi d'acqua		X
Territori coperti da foreste e da boschi		X
Rispetto cimiteriale		X
Suscettività al dissesto		X
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949	X	
Altri vincoli		X

A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata **si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:**

L'UFFICIO RITIENE CHE L'INTERVENTO POSSA ESSERE AMMISSIBILE PREVIO L'ASSENSO DEL CONSIGLIO COMUNALE AI SENSI DELL'ART.36 DELLA LEGGE 16/2008

---

---

---

---

---

e con le seguenti prescrizioni:

---

---

---

---

**e si propone alla Commissione di esprimere parere FAVOREVOLE ALLE CONDIZIONI DI CUI SOPRA**

*Pieve Ligure, 09-04-2010*

**Il Responsabile del Procedimento**  
*(Giorgio Leverone)*

ed è stato esaminato dalla **Commissione Locale per il Paesaggio** nella seduta del  
La Commissione, al riguardo, ha espresso il seguente parere :

Il Segretario Verbalizzante