### RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO IN MATERIA PAESAGGISTICA

PRATICA N:	6/2012	QUALIFICA DELL'INTERVENTO:	OPERE INTERNE
RICHIEDENTE:	Sig. Garaventa S.p.a.	PROGETTISTA:	Arch. Valdata Massimo
DESCRIZIONE SOMMARIA DEL PROGETTO:	Modifiche tramezze, rifacimento pavimenti,finestre e persiane. Manutenzione ringhiere terrazzi. Realizzazione due piscine e dotazione nuovi posti auto.		

#### 1. DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AGLI ATTI:

<b>D</b> 1		1	
Rel	lazione	$\sigma = 0$	LO0109
1/0	lazione	ZCU.	iogica

- x Doc. fotografica
- x Elaborati grafici
- x Fotoinserimento
- x Piante sezioni 1:100
- x Relazione tecnica

Altro:			
AIIIO.			

#### 2. PROFILO STORICO DELLA PRATICA:

Prima presentazione Pratica già esaminata:

•

-precedente parere:

18/04/2013 Sospeso

La Commissione Locale per il Paesaggio sospende l?esame della pratica chiedendo le seguenti integrazioni: - rilievo planoaltimetrico degli spazi esterni -fotoinserimento di tutti i prospetti interessati dagli interventi: - relazione agrotecnica relativa agli interventi di scavo in prossimità delle alberature esistenti; -particolari costruttivi.

09/01/2013 rinviato

La commissione locale per il paesaggio esaminato in progetto ritiene che secondo la normativa vigente il progetto sia carente

27/06/2013 rinviato

la Commissione locale per il paesaggio rileva che il progetto è stato integrato con un rilievo dello stato di fatto sufficiente per comprendere l'andamento morfologico dei suoli, gli elaborati planimetrici vanno comunque integrati con la posizione delle sezioni e delle viste dei prospetti, si rinnova la richiesta espressa in sede della precedente commissione relativamente alla relazione agronomica. Inoltre visto che l'integrazione dovrebbe sostituire integralmente la documentazione presentata nella precedente DIA si richiede di completare tale documentazione con gli elaborati presenti nella precedente DIA e non presentati ( es. relazione paesaggistica ecc.).

## 3. SOTTO IL PROFILO PAESAGGISTICO SONO RILEVANTI I SEGUENTI INTERVENTI:

# 4. CONFORMITA' DEL PROGETTO CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PAESISTICO

PTCP	ZONA
ASSETTO INSEDIATIVO	IS_MA_CPA
ASSETTO GEOMORFOLOGICO	MO_A
ASSETTO VEGETAZIONALE	COL_ISS_MA

### 5.1. CONFORMITA' AL PRG E AD ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

ZONA URBANISTICA		Valutazione di conformità
AMBITO_4		
SUA		
ZAP		
ZAP_T2		

### **Problematiche specifiche:**

# 5.2. - CONFORMITA' ALLE DISPOSIZIONI DELLA DISCIPLINA PAESISTICA DI LIVELLO PUNTUALE

AMBITI TERRITORIALI	Valutazione di conformità
Ambito di impianto lineare lungo la viabilità Aurelia	

L'intervento rispetto della Disciplina Paesistica di livello puntuale allegata al P.R.G.:
[ ] è pienamente conforme [ ] è parzialmente conforme [ ] non é confor
5.3. VINCOLI
VINCOLI PAESAGGISTICI
Vincolo Paesistico-Ambientale D.M. 28/01/1949
Territori costieri
ALTRI VINCOLI
Zonizzazione suscettività al dissesto
A conclusione dell'istruttoria della pratica e dell'esame della documentazione presentata si segnalano all'attenzione della Commissione i seguenti aspetti del progetto:
e con le seguenti prescrizioni:
e si propone alla Commissione di esprimere parere
Pieve Ligure, 07-08-2013

Il Responsabile del Procedimento

(Giorgio Leverone)