CITTÀ DI IMPERIA

SERVIZIO BENI AMBIENTALI E PAESAGGIO

RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

(D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 art. 146 comma 7)

ISTANZA PROT. 40632/10 del 22-11-2010

A) IDENTIFICAZIONE DEL RICHIEDENTE

Dati anagrafici: Sig. LO IACONO Giuseppe nato a PARTINICO il 10-07-1960 C.F.: LCNGPP60L10G348D residente

in Salita Carli n.40 IMPERIA

Titolo: proprietà

Progettista: Geom. SEMERIA Riccardo

B) IDENTIFICAZIONE DEL SITO

Località SALITA CARLI 40- PIANI

Catasto Fabbricatisezione: TOR foglio: 7 mappale: 1398 sub: 1 - 2

C) INQUADRAMENTO URBANISTICO ED AMBIENTALE DELL'ISTANZA

C1) VINCOLI URBANISTICI

P.R.G. VIGENTE ZONA: "ES" zona agricola tradizionale - art. 47RIFERIMENTO GRAFICO TAVOLA DISCIPLINA DI P.R.G. DI LIVELLO PUNTUALE AGR art.23

C2) DISCIPLINA DI P.T.C.P.

Assetto insediativoIS-MA CPA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento finalizzato alla salvaguardia dei corridoi paesistico-ambientali - art. 49 ter

Assetto geomorfologico MO-B Regime normativo di modificabilità di tipo B - art. 67

Assetto vegetazionaleCOL-ISS Colture agricole in impianti sparsi di serre- Regime normativo di mantenimento - art. 60

C3) VINCOLI:

Beni Culturali D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte II (ex L. 1089/39) SI - NO -

Ambientale D.Lgs. 22/01/2004, n. 42 Parte III (ex L. 1497/39 ? L.431/85) SI - NO -

D) TIPOLOGIA INTERVENTO

Accertamento di compatibilità paesaggistica per modifiche bucature in difformità dal P.C. n.255 del 5.6.08 concernente fabbricato sito in SALITA CARLI 40- PIANI.

E) PROGETTO TECNICO:

Relazione paesaggistica normale completa: SI - NO

Relazione paesaggistica semplificata completa: SI - NO

Completezza documentaria: SI - NO

F) PRECEDENTI

Licenze e concessioni pregresse:

P.C. n.226 del 16.5.07 - P.C. n.255 del 5.6.08.

G) PARERE AMBIENTALE

1) CARATTERISTICHE DELL' IMMOBILE OGGETTO D' INTERVENTO.

Per l'immobile oggetto della presente richiesta di Accertamento di compatibilità paesaggistica sono stati rilasciati i sottoelencati provvedimenti autorizzativi in capo al Sig.Lo Iacono Giuseppe:

- P.C. n.226 del 16.5.07 (realizzazione fabbricato);
- P.C. n.255 del 5.6.08 (Variante).

2) NATURA E CARATTERISTICHE DELLA ZONA.

Versante collinare ricco di vegetazione arborea costituita in prevalenza da ulivi e con fabbricati residenziali disposti a carattere sparso.

3) NATURA E CONSISTENZA DELLE OPERE.

Modifica delle bucature, del parapetto, dell'interrato.

4) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL P.T.C.P. E CON IL LIVELLO PUNTUALE DEL P.R.G..

Il P.T.C.P., nell'assetto Insediativo, definisce la zona come IS-MA CPA Insediamenti sparsi - Regime normativo di mantenimento finalizzato alla salvaguardia dei corridoi paesistico-ambientali - art. 49 ter delle Norme di Attuazione. Le opere non contrastano con detta norma.

La disciplina paesistica di livello puntuale del P.R.G. definisce la zona come AGR(art.23) della normativa. Le opere non contrastano con detta norma.

5) COMPATIBILITA' DELL' INTERVENTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE.

Il contesto interessato dall'intervento in oggetto è assoggettato a vincolo imposto con provvedimenti specifici finalizzati alla tutela dei beni paesaggistici e ambientali.

L'art.146 del Decreto Legislativo n.42 del 22.01.2004 stabilisce che nelle zone soggette a vincolo, i titolari dei beni vincolati devono presentare, all'Ente preposto alla tutela, domanda di autorizzazione, corredata della documentazione progettuale, qualora intendano realizzare opere che introducono modificazioni ai beni suddetti. Ciò considerato, si è proceduto all'esame della soluzione progettuale presentata tendente ad ottenere l'autorizzazione paesistico-ambientale e si è verificato se le opere modificano in modo negativo i beni tutelati ovvero se le medesime siano tali da non arrecare danno ai valori paesaggistici oggetto di protezione e se l'intervento nel suo complesso sia coerente con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

Allo stato attuale delle conoscenze e delle informazioni contenute nella documentazione progettuale ed esperiti i necessari accertamenti di valutazione, si ritiene la richiesta tendente a sanare le opere abusive in argomento ammissibile ai sensi dell'art.167, comma 4° del Decreto Legislativo n.42/01 s.m.i..

6) VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO.

La Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 26/01/2011, verbale n.2, ha espresso il seguente parere: "... vista la modesta incidenza delle opereammissibili ai sensi dell?art. 167 comma 4°

D.Lgs. 42/04 s.m.i. la commissione all?unanimitàesprime parere favorevole. La sanzione ambientale viene determinata in ?. 516,00 (cinquecentosedici)".

7) CONCLUSIONI.

L'ufficio, viste le verifiche di compatibilità di cui ai punti 4) e 5) e vista la valutazione della Commissione Locale per il Paesaggio di cui al punto 6), ritiene l'intervento ammissibile ai sensi dell' art.167 comma 4° e dell'art.181, del Decreto Legislativo 22.1.2004 n.42, s.m.i..

Imperia, lì28-01-2011

IL TECNICO ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Geom. Paolo RONCO