

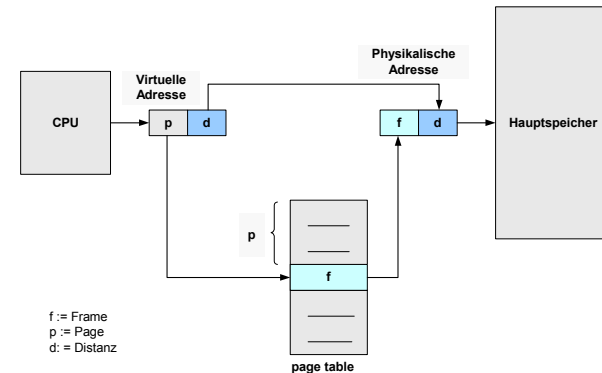
# MAS: Betriebssysteme

## Speicherverwaltung – Strategien

T. Pospíšek

# Gesamtüberblick

1. Einführung in Computersysteme
2. Entwicklung von Betriebssystemen
3. Architekturansätze
4. Interruptverarbeitung in Betriebssystemen
5. Prozesse und Threads
6. CPU-Scheduling
7. Synchronisation und Kommunikation
- 8. Speicherverwaltung**
9. Geräte- und Dateiverwaltung
10. Betriebssystemvirtualisierung



# Zielsetzung

---

- Weiterführende Konzepte der Speicherverwaltung, insbesondere des Hauptspeichers, kennenlernen und verstehen

# Überblick

---

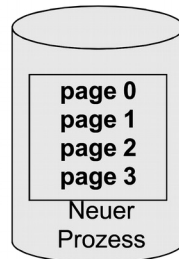
1. **Seitenersetzung und Verdrängung (Replacement)**
2. Speicherbelegung und Vergabe (Placement)
3. Entladen (Cleaning)
4. Fallbeispiele: Windows, Unix, Linux

# Szenario: Ein neuer Prozess benötigt Speicher und genug Platz im Hauptspeicher

## Vor der Speicher-Allokation

### Liste mit freien Frames

14  
13  
18  
20  
15



Neuer Prozess  
benötigt 4 Frames

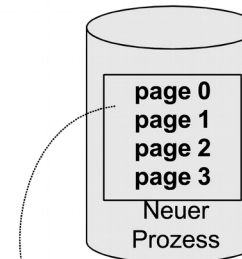
### Hauptspeicher



## Nach der Speicher-Allokation

### Liste mit freien Frames

15



0	14
1	13
2	18
3	20

Seitentabelle des neuen  
Prozesses

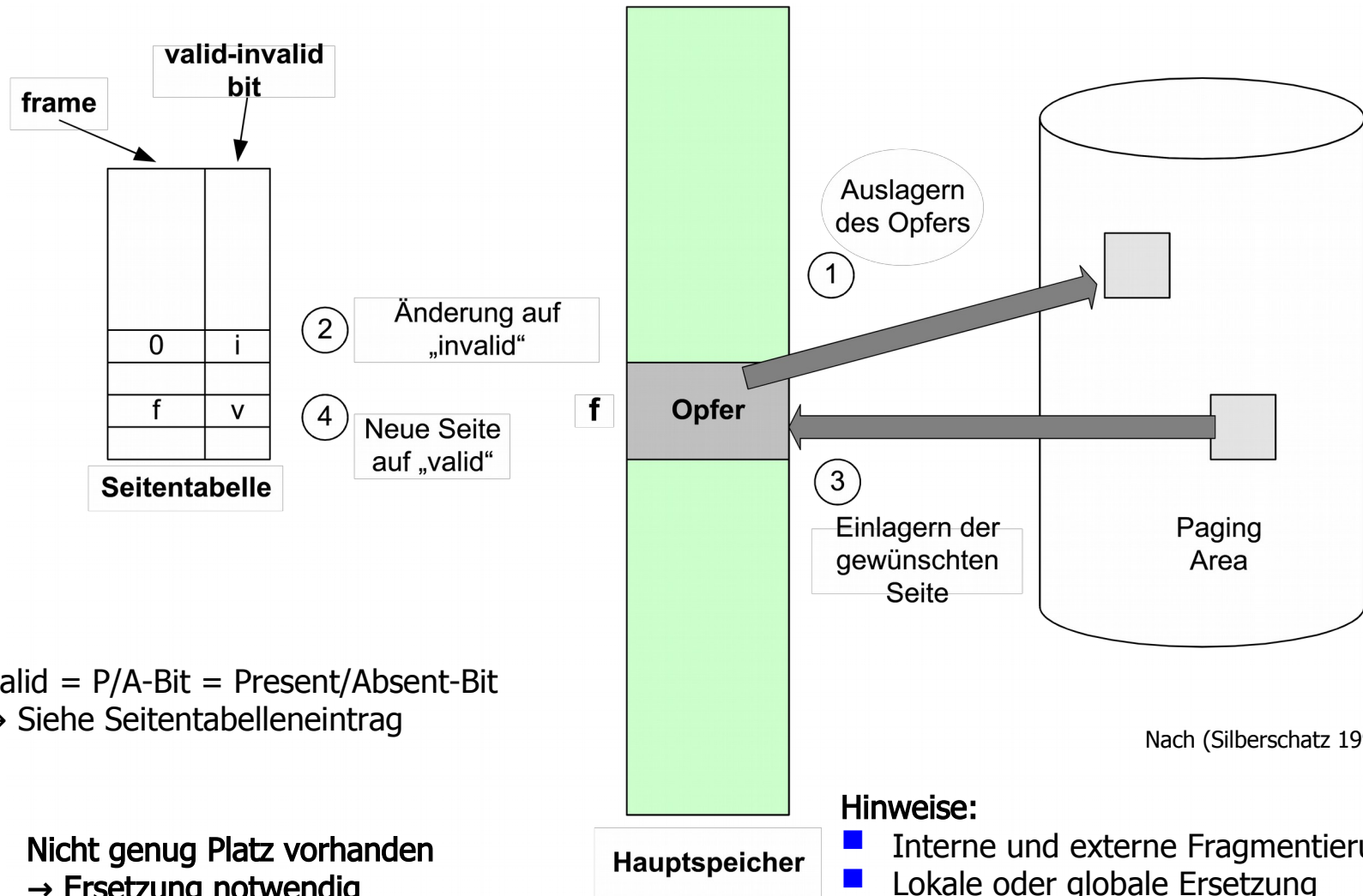
### Hauptspeicher



**Hinweis:**  
Ausführbare Datei wird meist  
nicht auf Paging Area ausgelagert!

Nach (Silberschatz 1994)

# Szenario: Seitenanforderung aber nicht genug Platz im Hauptspeicher



## Einschub: interne vs externe Fragmentierung

- **Intern:**  
es werden 23 Bytes gebraucht, das System kann aber nur minimal 32 Bytes liefern → 8 Bytes durch interne Fragmentierung verloren
- **Extern:**  
das System vergibt Speicher in gleich grossen Blöcken.  
Es hat 3 Blöcke am Stück.  
Die erste Anwendung braucht einen Block und bekommt vom System Block #2. Die nächste Anwendung braucht zwei Blöcke am Stück. Obwohl das System noch 2 freie Blöcke hat, kann es die Anwendung nicht bedienen, da diese, aufgrund der „dummen“ Vergabestrategie, nicht am Stück sind.

## Einschub: lokale vs globale Seitenersetzung

---

- wenn ein Frame freigemacht werden muss, dann können bei der Entscheidung:
  - **lokal:**  
nur Frames des Prozesses zur Auswahl stehen
  - **global:**  
die Frames aller Prozesse zur Auswahl stehen



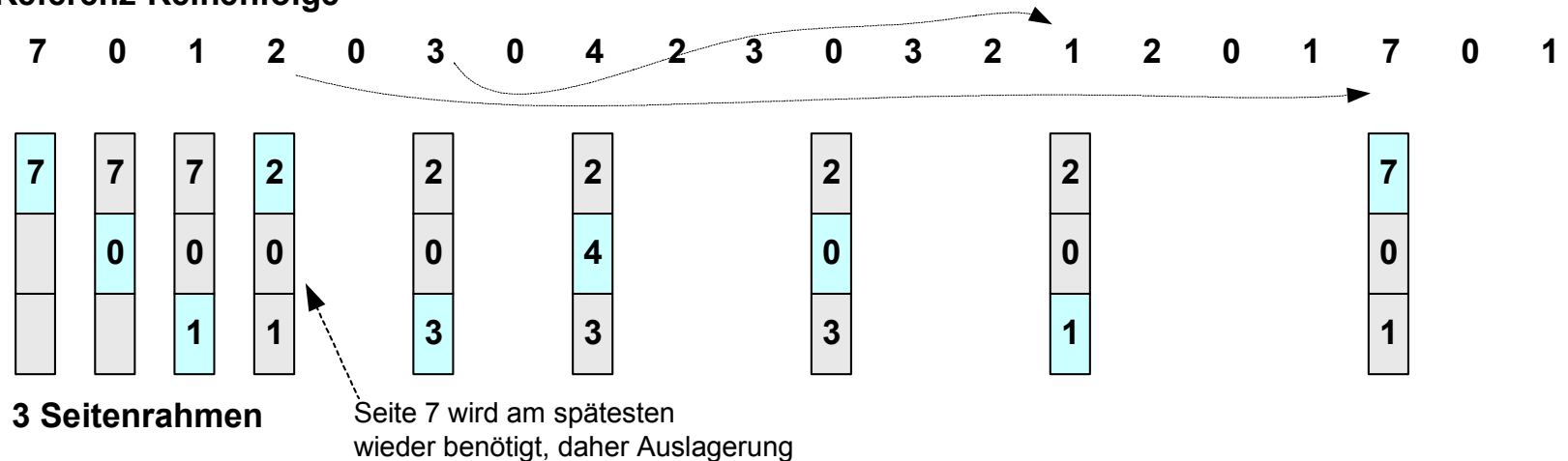
## Page Fault und Belady

- Bei einem **Seitenzugriffsfehler** (page fault) muss ein Frame für die einzulagernde Seite gefunden werden
- Das Betriebssystem wählt ggf. eine Seite aus, die aus dem Speicher entfernt wird, um Platz zu schaffen
- Optimal wäre es, die zukünftigen Seitenzugriffe vorher zu bestimmen
- **Belady** (1966): Am wenigsten Ersetzungen sind erforderlich, wenn man die Seiten zur Verdrängung auswählt, die am spätesten in der Zukunft benutzt werden  
→ **schwer zu realisieren, nur als Referenz!**

# Belady

- Einfaches Beispiel mit 3 Frames
- 6 Ersetzungen nach der ersten Belegung

## Referenz-Reihenfolge



Nach (Silberschatz 1994)

# Beispiel Belady

- Zugriffsreihenfolge: 0-1-2-3-4-0-1-5-6-0-1
- Nach Belady: (4 Ersetzungen)

Frames →

Zugr	0	1	2	3	4	0	1	5	6	0	1
RAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAM	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
RAM	-	-	2	(3)	(4)	4	4	(5)	(6)	6	6
PA				2	2	2	2	2	2	2	2
PA					3	3	3	3	3	3	3
PA								4	4	4	4
PA									5	5	5

RAM = Realer Speicher

(x) = Seitenersetzung notwendig

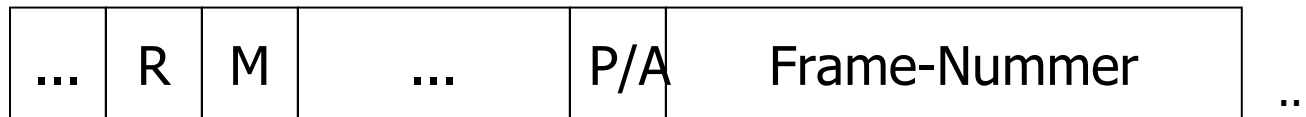
PA = Paging Area

# Demand Paging

- Die Strategie zur Auswahl dieser zu verdrängenden Seite wird in einem **Seitenersetzungs-Algorithmus** festgelegt
- Mögliche „bedarfsgerechte“ Strategien (**Demand-Paging**):
  - First-In, First-Out (FIFO)
  - Not-Recently-Used (NRU)
  - Second-Chance, Clock-Page
  - Least-Recently-Used (LRU)
  - Not-Frequently-Used (NFU)
  - ...
- Kurzzeitstatistiken erforderlich: Speicherung in den Seitentabelleneinträgen

## Zur Erinnerung: Seitentabelleneintrag

- Beispiel für einen Aufbau eines Eintrags in der Seitentabelle
- R- und M-Bit wichtig für Seitenersetzung



Modified-Bit: Verändernder Zugriff auf Seite erfolgt (dirty bit)  
Manchmal auch als D-Bit bezeichnet

Reference-Bit: Zugriff auf Seite erfolgt

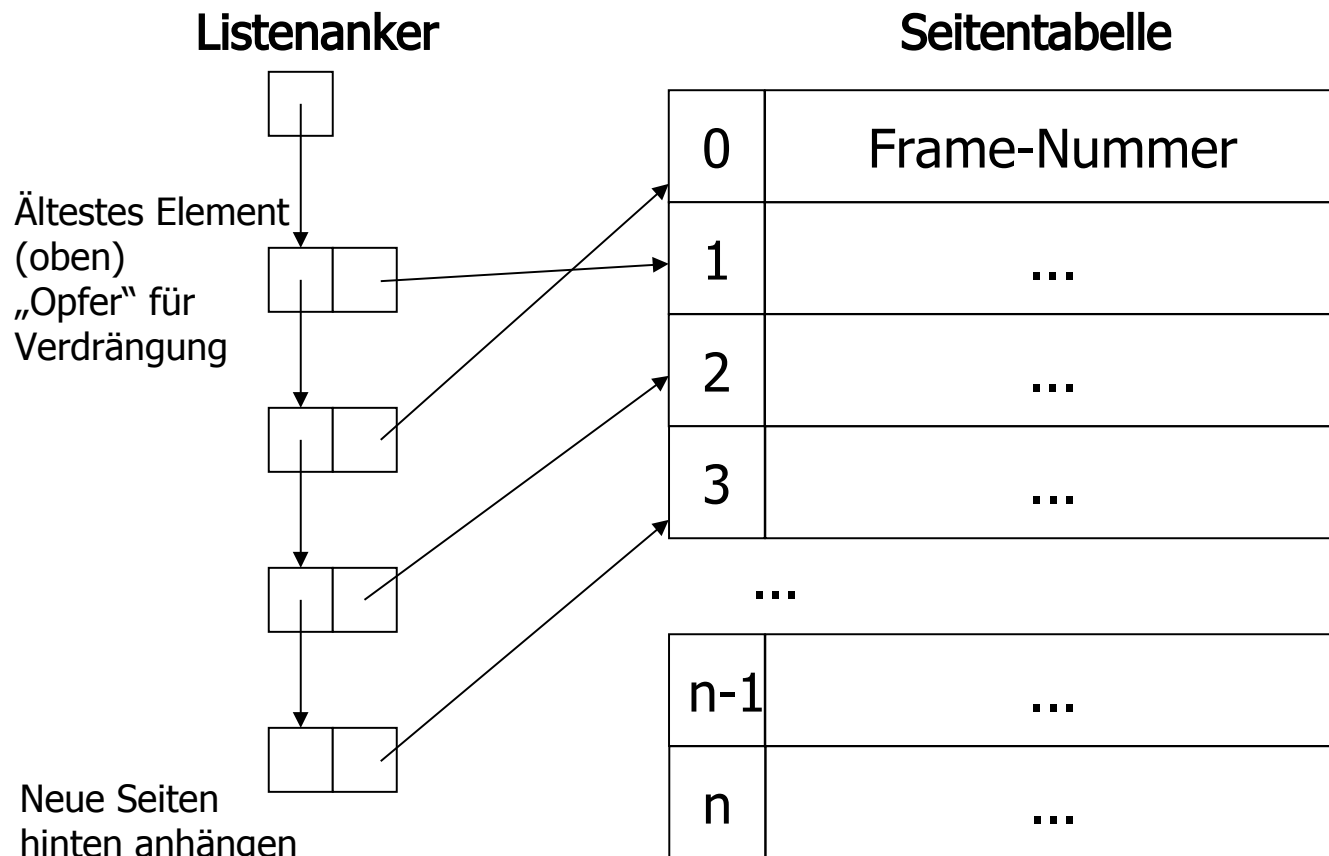
# FIFO

- First-In First-Out: Die älteste Seite wird ersetzt
- Einfach zu implementieren
  - FIFO-Liste über alle Seitentabelleneinträge
  - Recht einfach zu implementieren, geringer Overhead, in konkreten Betriebssystemen im Einsatz
- Nachteil: Wirft möglicherweise wichtige Seiten aus dem Hauptspeicher
- R-Bit nicht notwendig
- Seitentabelleneintrag:

...	...	M	Frame-Nummer
-----	-----	---	--------------

# FIFO: Seitentabelleneintrag

- FIFO-Liste muss verwaltet werden (kein Umhängen notwendig)



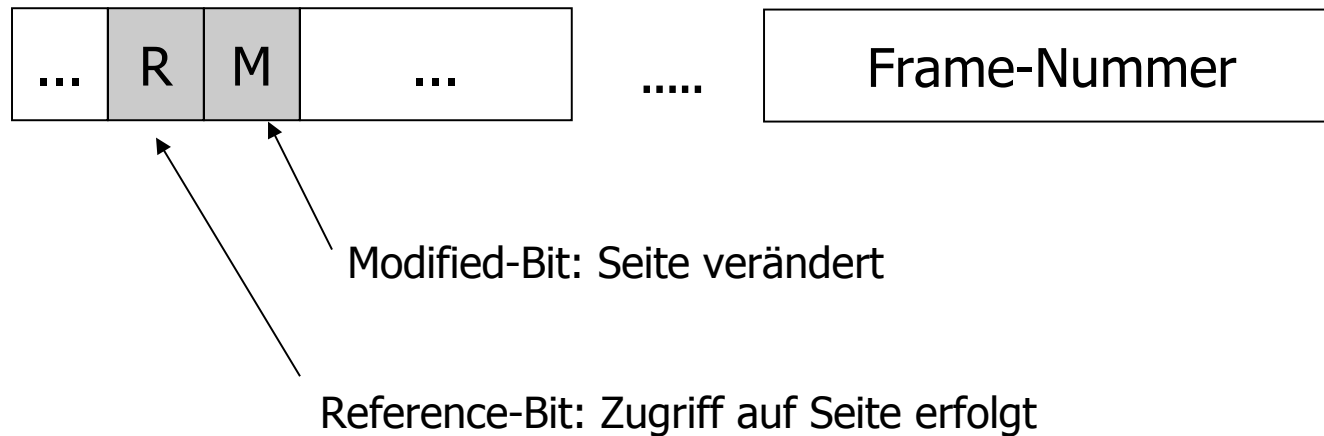
# NRU

- Not Recently Used
- Seiten, die **in letzter Zeit nicht genutzt wurden**, sind Kandidaten für die Verdrängung
- Auch einfach zu implementieren (R/M-Bit nutzen), aber nur durchschnittliche Performance
  - 4 Klassen („Opfersuche“ in dieser Reihenfolge):
    - 1)  $R = 0, M = 0$  (Seiten werden als erstes ausgelagert)
    - 2)  $R = 0, M = 1$  (Verändert im vorhergehenden Intervall)
    - 3)  $R = 1, M = 0$  (Nur lesender Zugriff im aktuellen Intervall)
    - 4)  $R = 1, M = 1$  (Seiten werden als letztes ausgelagert)
  - Modifizierte Seiten sind besser gestellt
  - R-Bit wird periodisch vom Kernel zurückgesetzt, M-Bit nicht!



## NRU: Seitentabelleneintrag

- Nur ein R- und M-Bit notwendig



# Second Chance

## ■ Second Chance

- Verbesserung von FIFO
- Auch das R-Bit (Referenz-Bit) wird inspiziert → Aging
- Ist älteste Seite schon benutzt, wird sie nicht ausgelagert, sondern an das Ende der Liste gehängt
  - Achtung: Einlagerung nicht gleich Nutzung!
- Wenn alle Seiten schon referenziert wurden, entspricht die Auswahl der zu ersetzenden Seite dem FIFO-Algorithmus
- Seitentabelleneintrag:

...	R	M	Frame-Nummer
-----	---	---	--------------

## Clock Page (1)

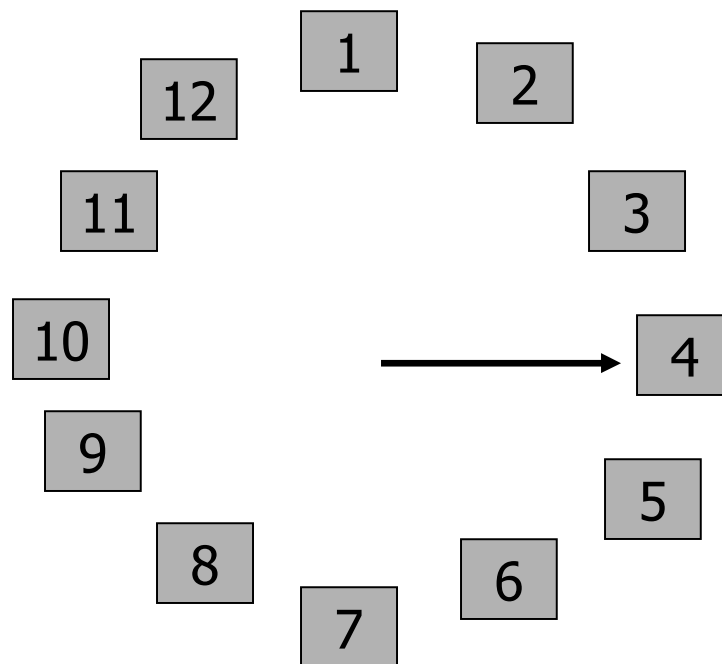
---

### ■ Clock Page

- Implementierungsverbesserung zu Second Chance
- Seiten werden in zirkulierender Liste wie eine Uhr verwaltet
- Bei einem Seitenfehler wird immer die Seite untersucht, auf die gerade der „Uhrzeiger“ verweist, der **Seitentabelleneintrag wird nicht umgehängt**

## Clock Page (2)

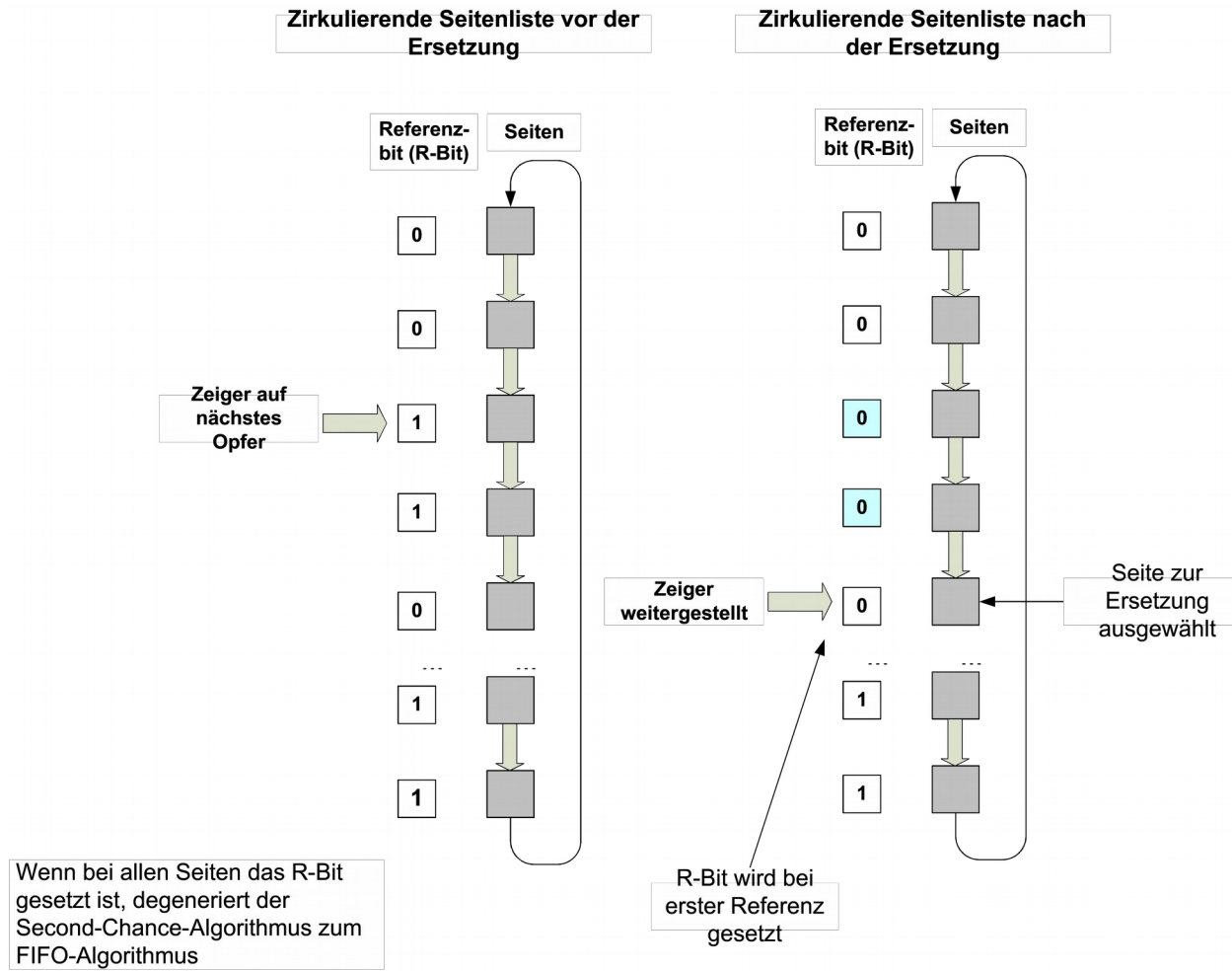
### ■ Clock Page Algorithmus



Bei page fault:

- Seite, auf die Zeiger verweist wird ausgelagert, falls R-Bit = 0
- Wenn  $R = 1$ , wird  $R = 0$  gesetzt und der Zeiger auf die nächste Seite gestellt
- Das geht solange, bis eine Seite mit  $R = 0$  gefunden wird

# Clock Page (3)

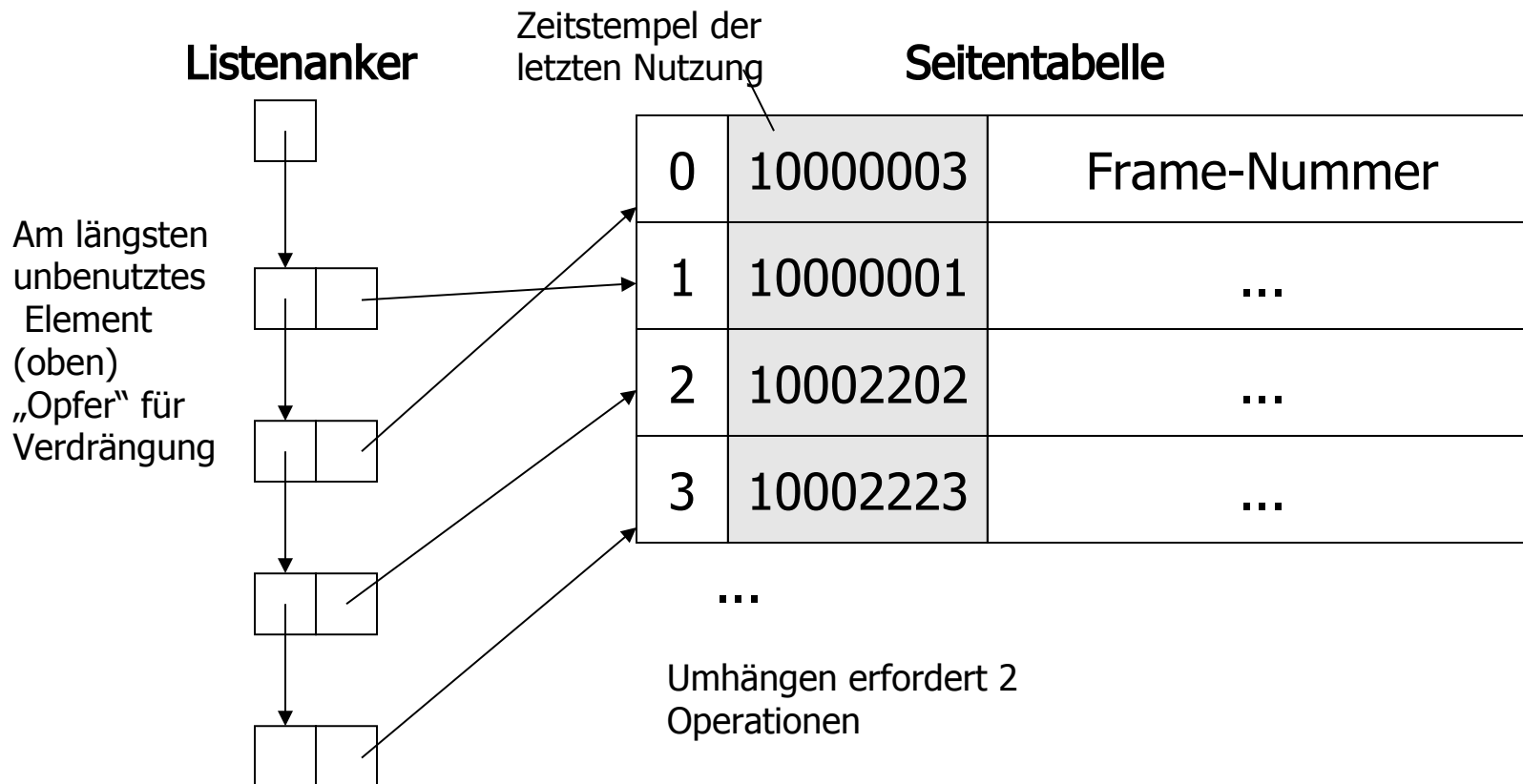


Nach (Silberschatz 1994)

- Seite wird ersetzt, deren letzte Nutzung zeitlich am weitesten zurückliegt
  - Der Zeitpunkt, seit dem die Seite unbenutzt ist, wird gemessen → quantitative Zeitmessung notwendig
- Gute Ergebnisse
- Aber: Verfahren ist **aufwändig** zu realisieren:
  - Z.B.: Verkettete Liste mit den am weitesten in der Vergangenheit verwendeten Seiten am Anfang (absteigend sortiert)
  - Update der Liste bei **jedem** Zugriff auf den Speicher (Aufwand des Umhängens!)
  - Eigene Hardware (MMU) zur Berechnung sinnvoll (selten)

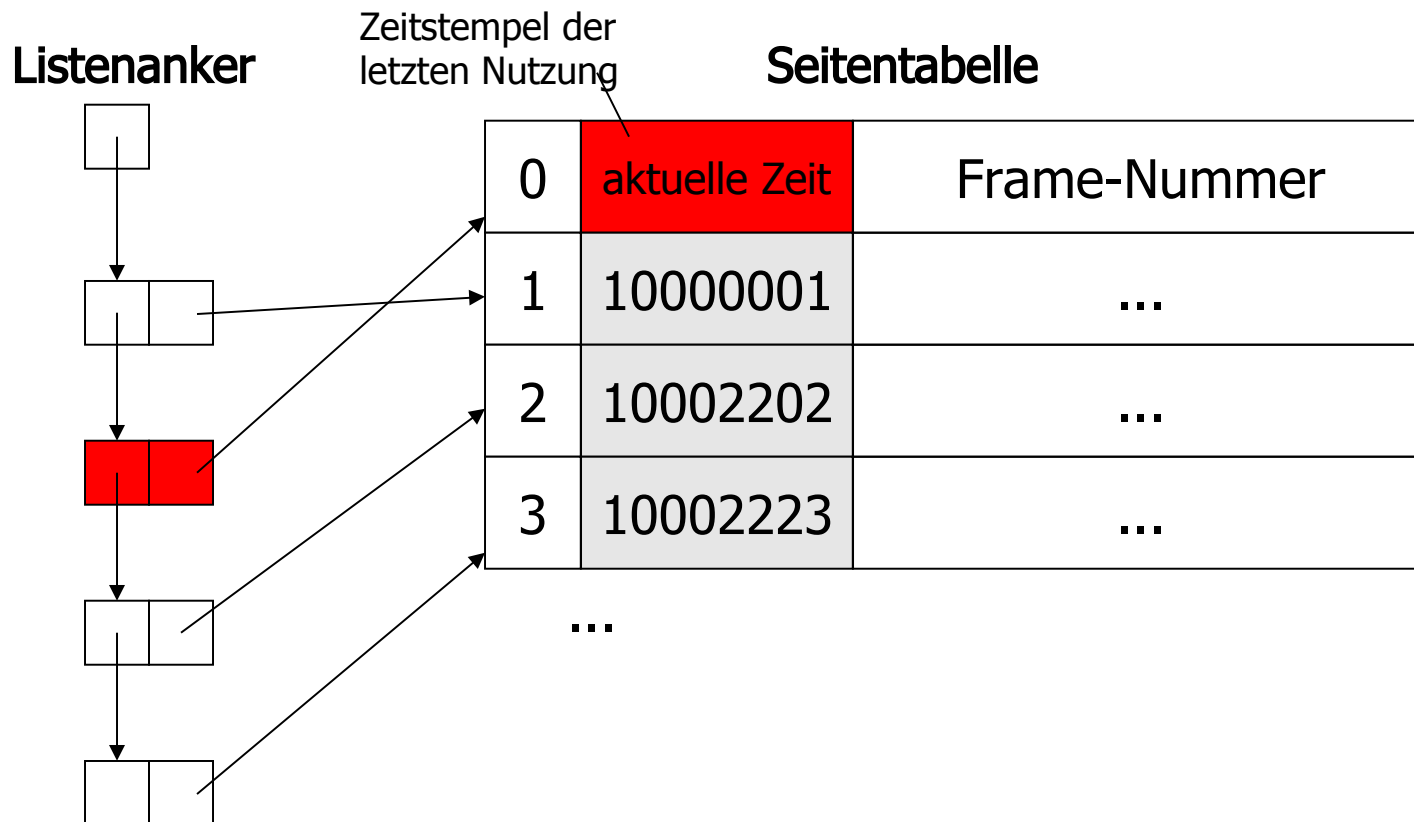
# LRU: Verwaltung in einer Liste (1)

- LRU-Liste muss verwaltet werden (Umhängen ist aufwändig)



## LRU: Verwaltung in einer Liste (2) - Umhängen

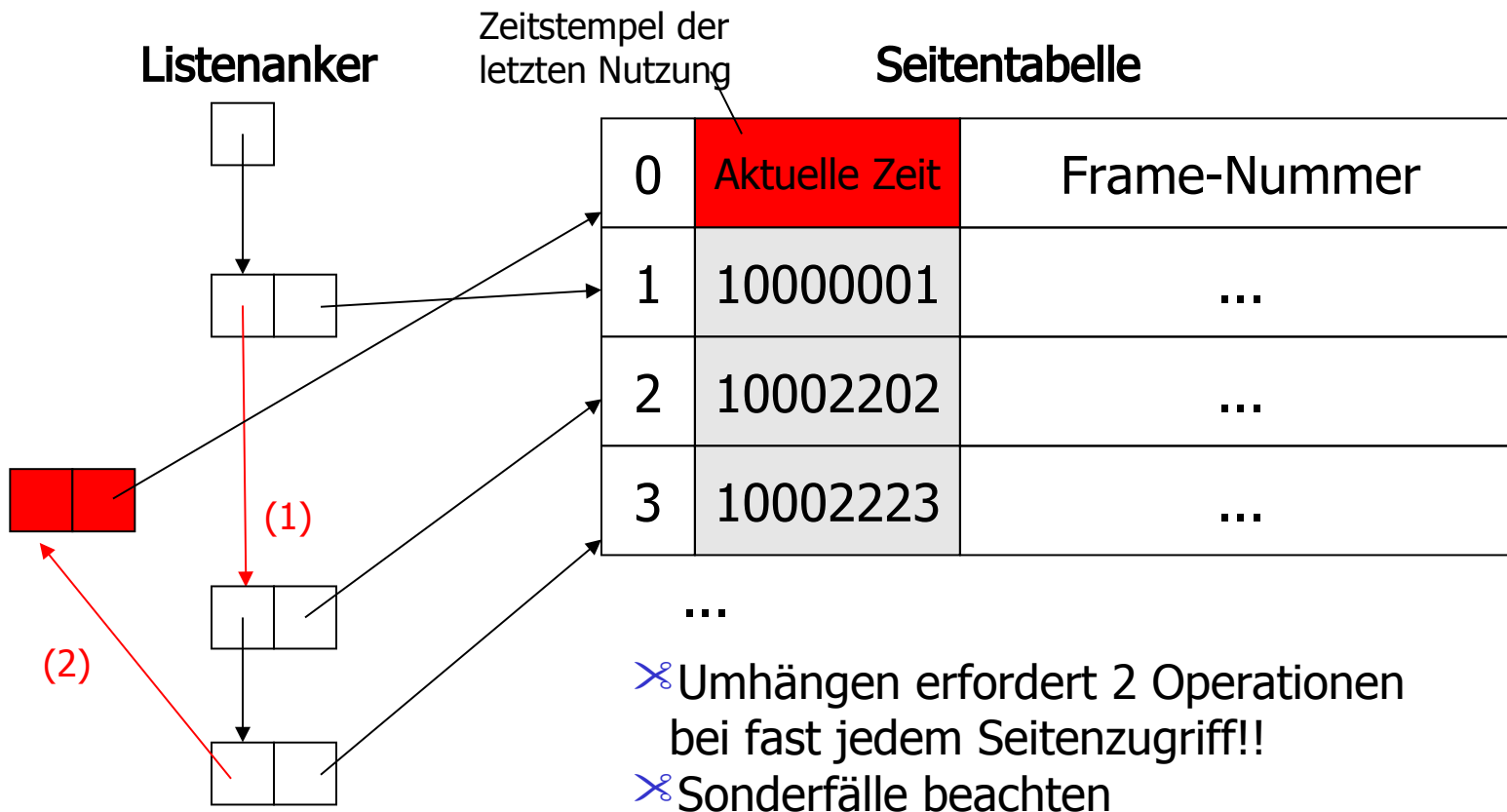
- Element in der Liste umhängen (1)
- Element im Zugriff kommt an das Ende der Liste





# LRU: Verwaltung in einer Liste (3) - Umhängen

## ■ Element in der Listen umhängen (2)

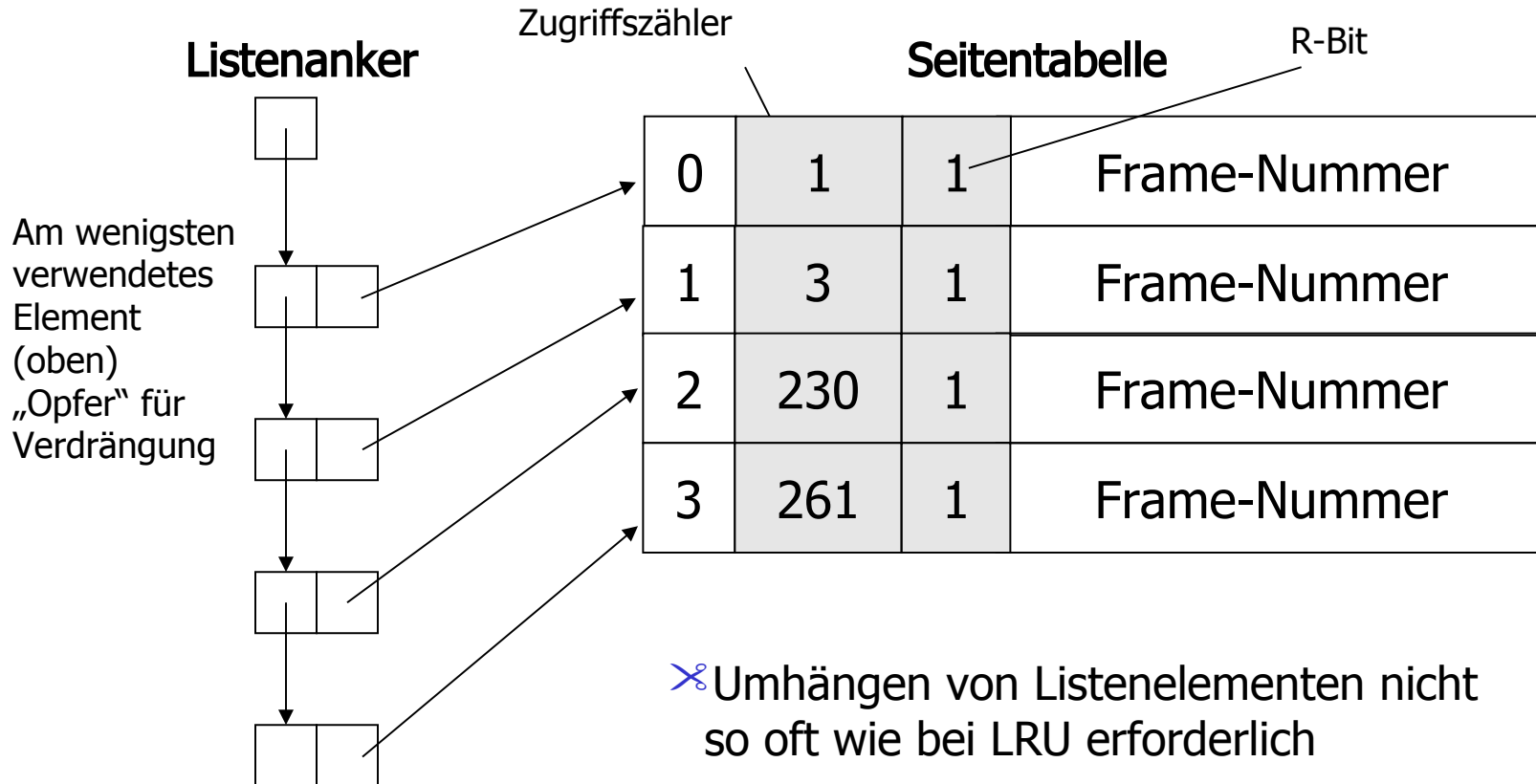


# NFU

- Eine gute Annäherung an LRU bietet das **NFU**-Verfahren (Not-Frequently Used)
  - Diejenigen Seiten ersetzen, die in einem Zeitintervall **selten genutzt** wurden
  - Eintrag in der Seitentabelle erhält einen **Zugriffszähler** (initialisiert mit dem Wert 0)
  - Der Zähler wird bei Benutzung (R-Bit = 1) erhöht
  - Bei einem Seitenzugriffsfehler wird die Seite mit dem kleinsten Wert im Zähler zur Ersetzung ausgewählt
- **Problem:** Auch alte, häufig zugegriffene Seiten, die nicht mehr verwendet werden, werden nicht ausgelagert
- Verbesserung: Alterung berücksichtigen → **NFU mit Aging** kommt **LRU schon sehr nahe**

# NFU: Listenverwaltung (mit Aging)

- NFU-Liste muss verwaltet werden

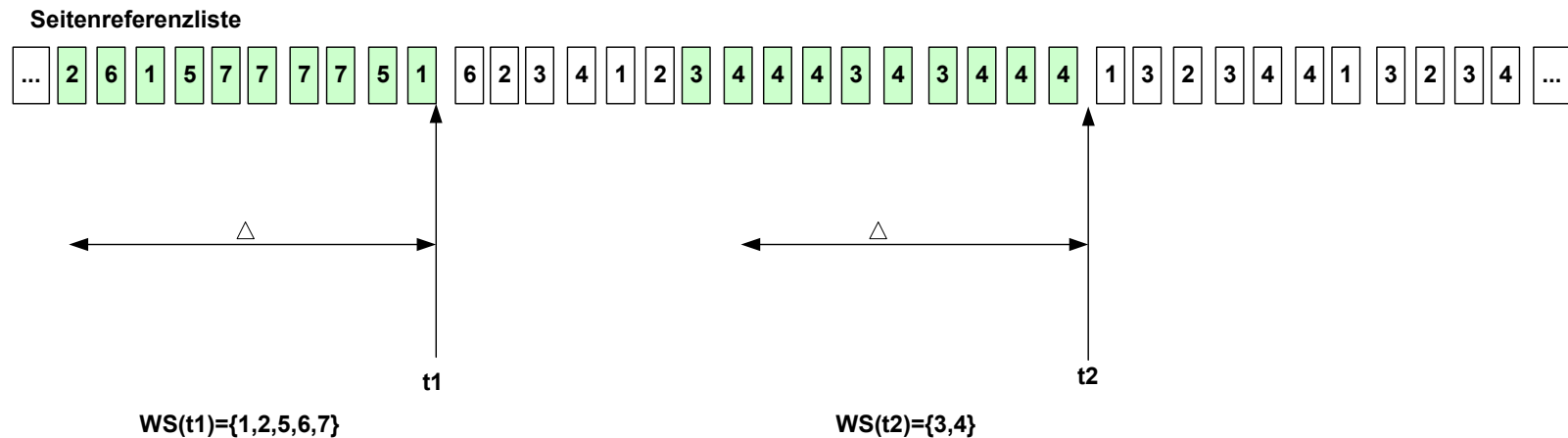


## Prepaging, Working Set (1)

- Bisher diskutierte Verfahren: Demand Paging
- Nutzt man die Lokalität von Softwareprogrammen, so kann man auch sinnvoll **Prepaging** betreiben:
  - Also Seiten, die evtl. noch gar nicht angefordert wurden, in den Hauptspeicher lesen
- Die aktuell benötigte Seitenmenge wird auch als **Working Set** bezeichnet. Wenn diese Menge im Hauptspeicher ist, gibt es keinen Seitenzugriffsfehler
- Dieses Ziel versucht der Working-Set-Algorithmus zu erreichen

## Prepaging, Working Set (2)

- Die letzten  $d$  Referenzen werden betrachtet und daraus wird der Working-Set ermittelt
- Beispiel:  $d = 10$



## Prepaging, Working Set (2)

- Der **Working-Set-Algorithmus** geht von folgender Annahme aus:
  - Die benötigten Seiten, also der Working Set, ändern sich nur langsam
  - Die in nächster Zukunft benötigten Seiten sind mit guter Wahrscheinlichkeit in der Nähe der gerade adressierten
- Das Verfahren macht es notwendig, sich die Menge der verwendeten Seiten zu merken
- Es wird **Prepaging** benutzt, um die erwarteten Seiten präventiv einzulagern
  - Einlagerung von **wahrscheinlich** benötigten Seiten eines schlafenden Prozesses, bevor dieser wieder aktiv ist

# Überblick

---

1. Seitenersetzung und Verdrängung (Replacement)
2. **Speicherbelegung und Vergabe (Placement)**
3. Entladen (Cleaning)
4. Fallbeispiele: Windows, Unix, Linux

# Speicherbelegungstrategien (Placement)

- Vermeidung von Fragmentierung anstreben
  - interne Fragmentierung!
  - externe Fragmentierung passiert nur, wenn verschieden grosse Pages eingesetzt werden
- Die Belegung des Hauptspeichers wird in **Speicherbelegungstabellen** verwaltet
- Die Realisierung kann z.B. als Bit Map erfolgen:
  - Jedem Rahmen wird ein Bit zugeordnet
    - 0 = frei
    - 1 = belegt
- Freie Hauptspeicherbereiche erkennt man dann an nebeneinander liegenden Nullen

Bit Map    111000000001111111100000111111111000100...



# Speicherbelegungstrategien: Suche nach freien Seiten

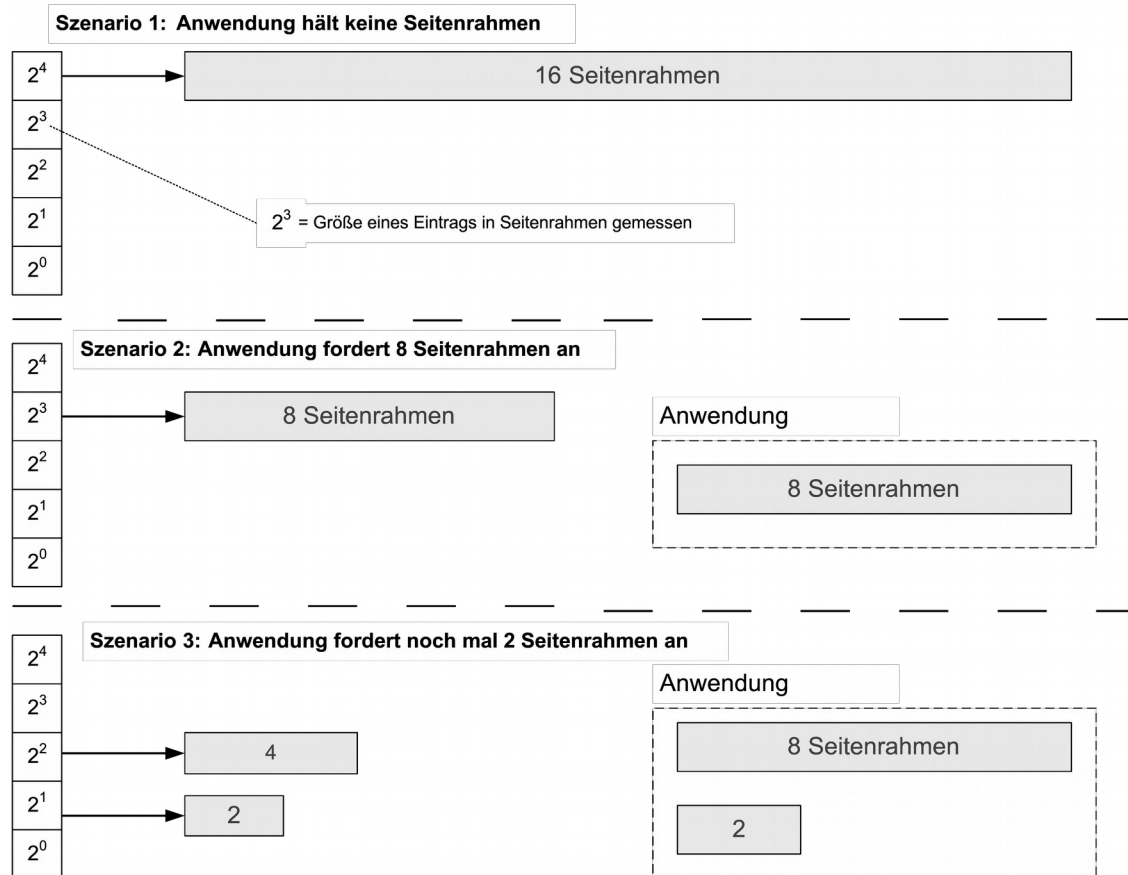
## ■ Vergabestrategien:

- **Sequentielle Suche**, erster geeigneter Bereich wird vergeben (First-Fit)
- **Optimale Suche** nach dem passendsten Bereich, um Fragmentierung möglichst zu vermeiden (Best-Fit)
- **Buddy-Technik**: Schrittweise Halbierung des Speichers bei einer Hauptspeicheranforderung
  - Speichervergabe:
    - Suche nach kleinstem geeigneten Bereich
    - Halbierung des gefundenen Bereichs solange bis gewünschter Bereich gerade noch in einen Teilbereich passt
  - Bei Hauptspeicherfreigabe werden Rahmen wieder zusammengefasst:
    - Zurückgegebenen Bereich mit allen freien Nachbarbereichen (und deren Partnern) verbinden und zu einem Bereich machen



Prof. (emer.)  
Donald E. Knuth  
Stanford University

# Speicherbelegungsstrategien: Buddy-Technik (1)



- Reduziert externe Fragmentierung auf Kosten einer verstärkten internen Fragmentierung!

# Überblick

---

1. Seitenersetzung und Verdrängung (Replacement)
2. Speicherbelegung und Vergabe (Placement)
3. **Entladen (Cleaning)**
4. Fallbeispiele: Windows, Unix, Linux

# Entladestrategien (Cleaning)

- Legt den Zeitpunkt fest, wann eine modifizierte Seite auf die Paging-Area geschrieben wird
- Varianten:
  - **Demand-Cleaning:** Bei Bedarf
    - Vorteil: Seite lang im Hauptspeicher
    - Nachteil: Verzögerung bei Seitenwechsel
  - **Precleaning:** Präventives Zurückschreiben, wenn Zeit ist
    - Vorteil: Frames in der Regel verfügbar
  - **Page-Buffering:** Listen verwalten
    - Modified List: Wird zwischengepuffert
    - Unmodified List: Für Entladen freigegeben
    - Heute üblich (siehe Windows)

# Überblick

---

1. Seitenersetzung und Verdrängung (Replacement)
2. Speicherbelegung und Vergabe (Placement)
3. Entladen (Cleaning)
4. **Fallbeispiele: Windows, Unix, Linux**

# Speicherverwaltung unter Unix: Überblick

- Frühere Unix-Systeme bis zu BSD 3 nutzten ausschließlich **Swapping**
  - Ein Prozess namens **swapper** (daemon) mit PID 1 übernahm das Swapping bei bestimmten Ereignissen bzw. zyklisch im Abstand von mehreren Sekunden
  - Swapping → das ganze Programm wird auf Disk ausgelagert

# Speicherverwaltung unter Unix: Überblick

- Ab BSD 3 wurde **Demand Paging** ergänzt, alle anderen Unix-Derivate (System V) haben es übernommen
- Ein sog. **Page Daemon** wurde eingeführt (PID 2)
- Im Page Daemon ist der Seitenersetzungsalgorithmus nach einem **Clock-Page** Algorithmus implementiert
- Heute: Variationen je nach Unix-Derivat

# Speicherverwaltung unter Linux: Varianten

- Bei 32-Bit-Linux:
  - Virtuelle Adressen mit 32 Bit Länge, 1 GiB für den Kernel und die Seitentabellen, restliche 3 GiB für den User-Prozess
- Bei 64-Bit-Linux:
  - Bis zu 57-Bit-virtuelle Adressen und Adressraum der Größe  $2^{57}$  (128 PB)
  - bedingt entsprechende Prozessoren, heute üblich:  $2^{48}$  (256 TB)
- Adressumsetzung:
  - Linux verwendet **vierstufige** Seitentabellen, ab Version 4.12 können **fünfstufige** Seitentabellen möglich
  - Evtl. Mapping auf zweistufige oder sonstige Seitentabelle, wenn Hardware es nicht kann

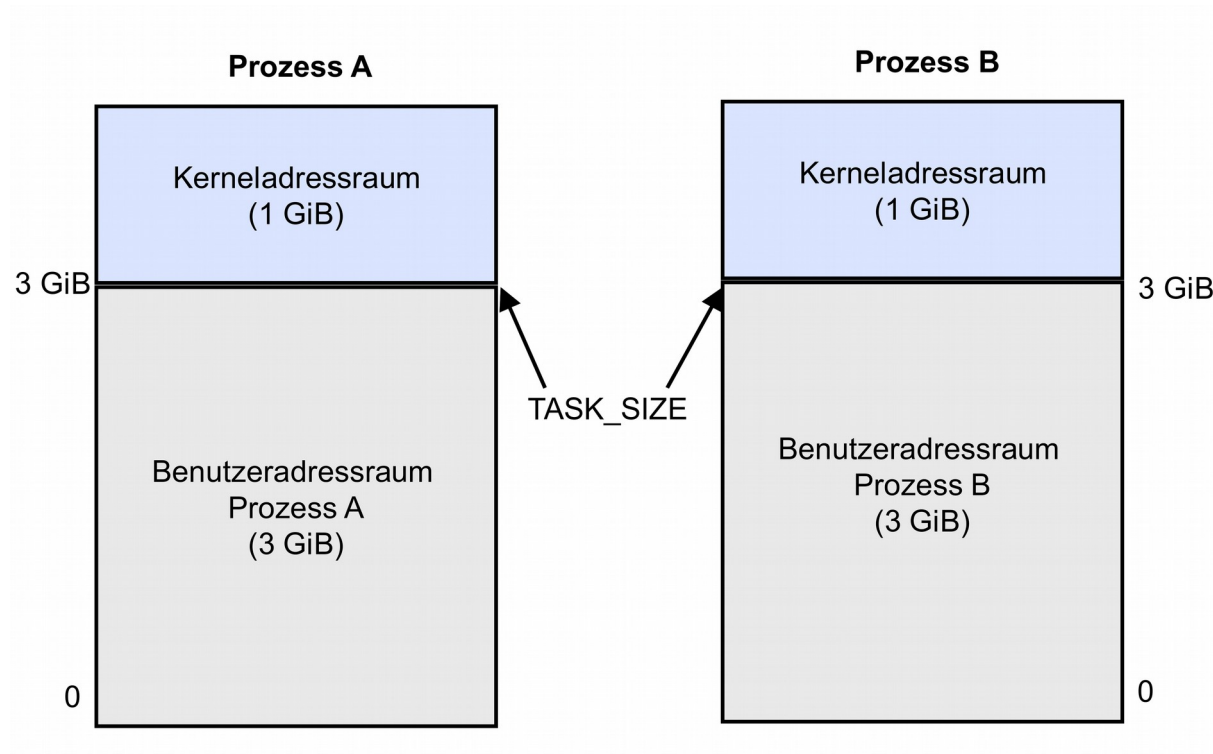


# Speicherverwaltung unter Linux: Strategien

- **Fetch-Policy:**
  - Als Einlagerungsstrategie wird **Demand Paging** ohne Prepaging und ohne Working Set verwendet
- **Replacement- und Cleaning-Strategie:**
  - Replacement über eine Art Clock-Page-Algorithmus
  - Verwaltung mehrerer Listen mit Seitenrahmen (Page Buffering)
  - Mehrere Kernel-Threads zur Listenbearbeitung:
    - **kswapd** überprüft periodisch die Listen und lagert bei Bedarf um
    - **bdflush** (ab 2.6 **pdflush**) schreibt periodisch veränderte („dirty“) Seiten auf die Paging-Area
- **Placement-Policy:**
  - Speicherbelegung erfolgt über **Buddy-Technik**

# Speicherverwaltung unter Linux: Adressraumtopologie

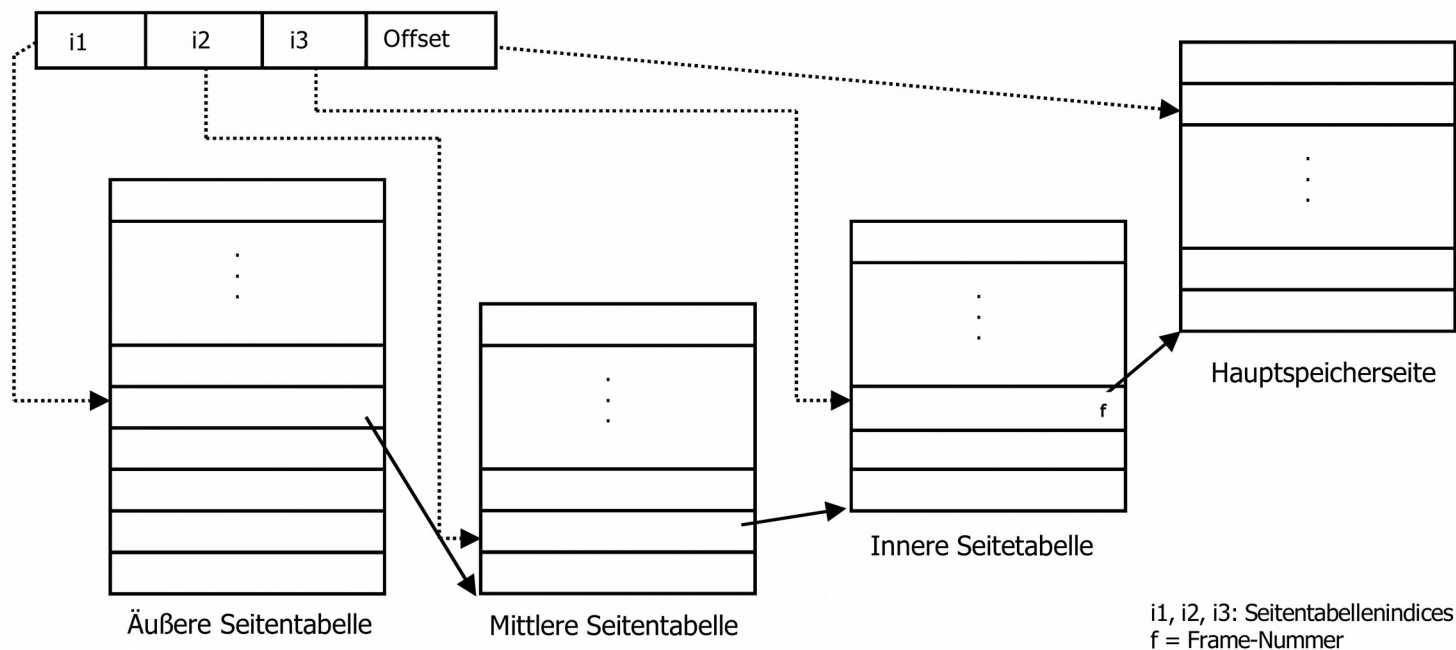
- Adressraumbelegung bei 32-Bit-Architektur



# Speicherverwaltung unter Linux (32-Bit): Adressumsetzung am Beispiel

- Virtuelle 32 Bit Adressen, hier: dreistufige Seitentabellen
- Abbildung bei Intel-Pentium auf zweistufiges Verfahren (Pentium unterstützt nur zwei Stufen)

Virtuelle Adresse  
bei 32-Bit-Adressraum:



# Speicherverwaltung unter Windows: Überblick

- **Virtuelle Adressen** mit 32 Bits Länge, also 4 GiB Adressraum, 2 davon für den User-Prozess und der Rest für den Kernel
  - linearer Adressraum ohne Segmentierung
- **Seitengröße** abhängig von Prozessorarchitektur:

Prozessorarchitektur	Größe der Small Page	Größe der Large Page
X86	4 KiB (12 Bit Offset)	4 MiB (22 Bit Offset)
x64 (AMD)	4 KiB (12 Bit Offset)	2 MiB (21 Bit Offset)
IA64 (Intel)	8 KiB (13 Bit Offset)	16 MiB (24 Bit Offset)

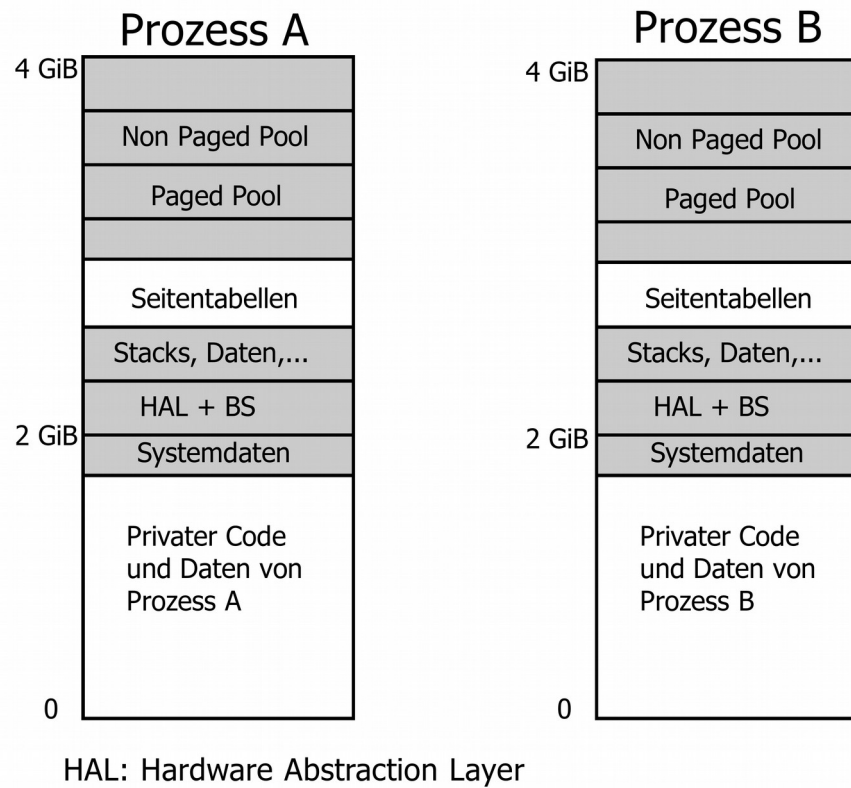
Hinweis: Large Pages werden von Grafikprozessoren genutzt

# Speicherverwaltung unter Windows: Strategien

- **Fetch-Policy:**
  - Nutzung von **Demand Paging**
  - Ab Windows 2003 wird auch **Prepaging** verwendet
- **Replacement- and Cleaning-Policy:**
  - Kombination aus lokaler und globaler Ersetzungsstrategie
  - Eigenes Working-Set-Verfahren
  - FIFO bei Multiprozessormaschinen
  - Clock-Page bei Einprozessormaschinen
  - Mehrere Auslagerungslisten werden verwaltet
  - Mehrere Threads bearbeiten die Listen
- **Placement-Policy:**
  - Nicht näher erläutert

# Speicherverwaltung unter Windows: Adressraumbelegung

## ■ Aufbau eines virtuellen Adressraums (vgl. Tanenbaum)



# Speicherverwaltung unter Windows: Working-Sets (1)

## ■ Working Sets

- Jeder Prozess hat einen Working Set mit einer veränderbaren Größe (Minimum 50 Seiten, Maximum 345 Seiten je nach vorhandenem Speicher)
- Bei einem Seitenfehler wird nicht über den maximalen eigenen Working Set eines Prozesses eingelagert
- Ausnahme:
  - Ein Prozess „paged“ stark und andere nicht, dann wird der „pagende“ Prozess erhöht, aber nicht mehr als die verfügbaren Seitenrahmen - 512, so dass immer noch ein paar Seitenrahmen frei bleiben

# Speicherverwaltung unter Windows: Working-Sets (2)

- Ein zyklisch arbeitender **Working Set Manager Thread** versucht zusätzlich nach einem komplizierten Verfahren freie Seitenrahmen zu besorgen
- Ein Seitenrahmen (Frame) ist
  - entweder einem (oder mehreren) Working Set(s) zugeordnet
  - oder genau einer von vier Listen, in denen Windows freie Seitenrahmen verwaltet



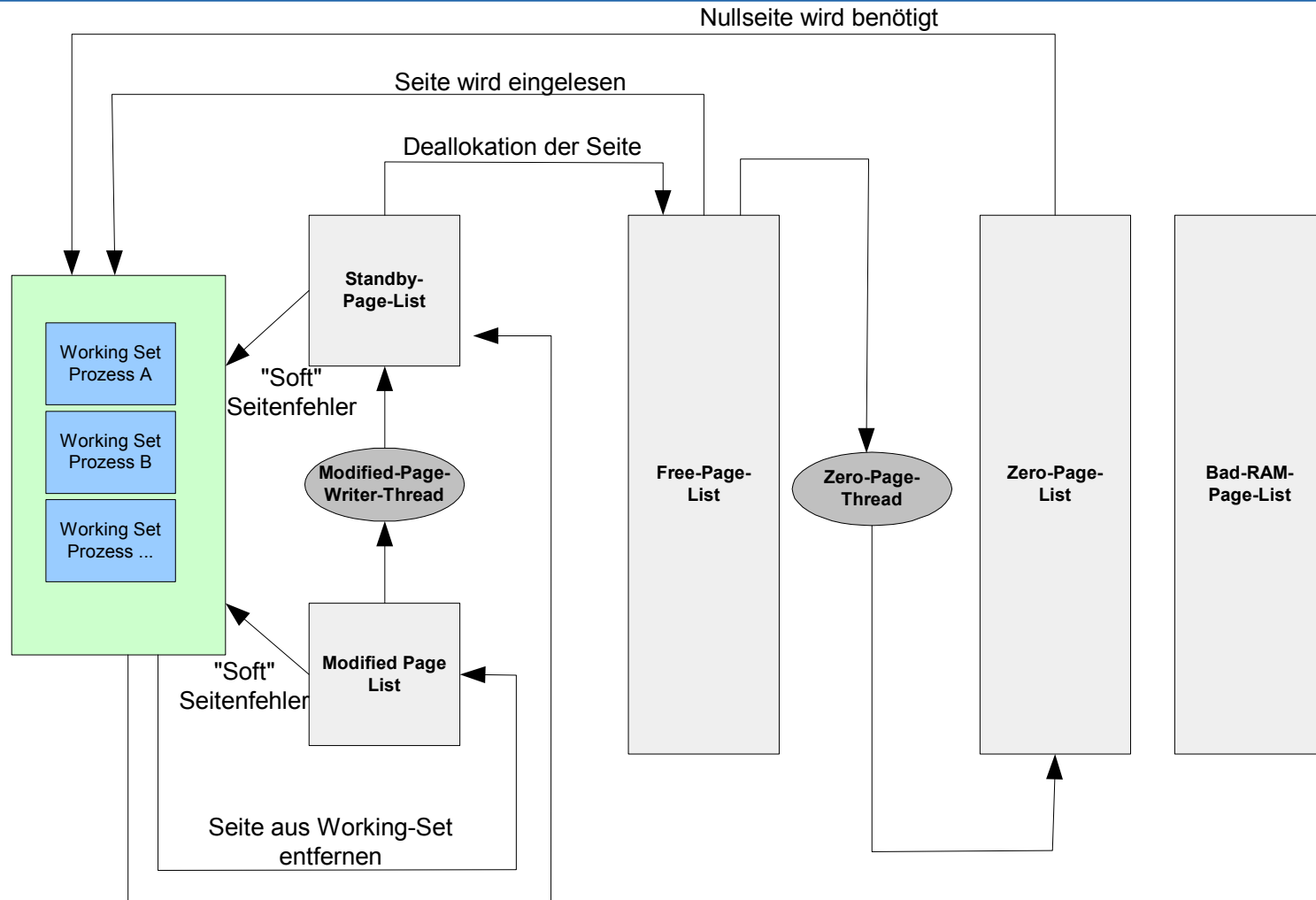
# Speicherverwaltung unter Windows: Page Buffering - Listenverwaltung

- Die Listen im Einzelnen:
  - **Modified-Page-List**
    - Seiten, die bereits für die Seitenersetzung ausgewählt wurden, aber noch nicht ausgelagert wurden und auch dem nutzenden Prozess noch zugeordnet sind
  - **Standby-Page-List**
    - Wie modified page list, mit dem Unterschied dass sie „clean“ sind, also eine gültige Kopie auf der Paging Area haben
  - **Free-Page-List**
    - Frames, die bereits „clean“ sind und keinem Prozess mehr zugeordnet sind
  - **Zero-Page-List**
    - Wie die free page list und zusätzlich mit Nullen initialisiert
  - Weitere Liste hält defekte Speicherseiten (Bad-RAM-Page-List)

# Speicherverwaltung unter Windows: Spezielle Systemthreads

- Einige Threads arbeiten an der Verwaltung dieser Listen mit
  - **Swapper-Thread:**
    - Läuft alle paar Sek., sucht nach Prozessen, die schon länger nichts tun (idle) und legt deren Frames in die Modified- oder Standby-Page-List
  - **Modified-Page-Writer-Thread:**
    - Laufen periodisch und sorgen für genügend saubere Seiten durch Umschichtung von der Modified-Page-List in die Standby-Page-List (vorher wird auf Platte gesichert)
  - **Zero-Page-Thread:**
    - Läuft mit niedriger Priorität, löscht Frames aus der Free-Page-List und legt sie in die Zero-Page-List

# Speicherverwaltung unter Windows: Zusammenspiel von Threads und Listen



# Zusammenfassung

---

- ✓ Seitenersetzung und Verdrängung (Replacement)
- ✓ Speicherbelegung und Vergabe (Placement)
- ✓ Entladen (Cleaning)
- ✓ Fallbeispiele: Windows, Unix, Linux

# Gesamtüberblick

---

- ✓ Einführung in Computersysteme
- ✓ Entwicklung von Betriebssystemen
- ✓ Architekturansätze
- ✓ Interruptverarbeitung in Betriebssystemen
- ✓ Prozesse und Threads
- ✓ CPU-Scheduling
- ✓ Synchronisation und Kommunikation
- ✓ Speicherverwaltung
- 9. Geräte- und Dateiverwaltung
- 10. Betriebssystemvirtualisierung