## Examen PP varianta A — NOT EXAM MODE

31.05.2019

ATENŢIE: Aveți 2 ore · 1-9: 10p; 10: 30p · 100p pentru nota maximă · **Justificați** răspunsurile!

1. Reduceți expresia lambda  $E = (\lambda x.(x (\lambda y.z x)) \lambda x.x)$ Solutie:

$$\rightarrow (\lambda x.(x \ z) \ \lambda x.x) \rightarrow (\lambda x.x \ z) \rightarrow z$$

2. Se dă următorul cod Racket:

```
(define computation (delay (+ 5 5)))
(* 5 5)
(define (f x) (cons x (force computation)))
(map f '(1 2 3 4))
```

- (a) De câte ori se realizează adunarea?
- (b) Prima evaluare a adunării se realizează înainte sau după înmulțire?
- (c) Rescrieți codul pentru computation și pentru f folosind închideri funcționale în loc de promisiuni și răspundeți din nou la întrebările de la (a) și (b).

Soluție:

- (a) o singură dată, la prima evaluare a lui computation.
- (b) după înmulțire, atunci când se apelează prima oară (force computation)
- (c) (define computation ( $\lambda$  () (+ 5 5))) (\* 5 5) (define (f x) (cons x (computation))) (map f '(1 2 3 4))

acum se apelează de 4 ori, la fiecare evaluare a lui computation; dar prima dată tot după înmulțire.

3. Date fiind două liste de numere L1 și L2, scrieți în Racket codul care produce o listă de perechi (x . n), unde x este un element din L1, iar n este numărul de apariții ale lui x în L2. E.g. pentru L1 = (1 4 5 3) și L2 = (1 3 2 4 1 5 3 9) rezultatul este ((1 . 2) (4 . 1) (5 . 1) (3 . 2)). Nu folosiți recursivitate explicită.

Soluție:

```
(map (lambda (x) (cons x (length (filter ((curry equal?) x) L)))) '(1 4 5 3)) sau (map (lambda (x) (cons x (length (filter (lambda (y) (equal? x y)) L)))) '(1 4 5 3))
```

4. Sintetizați tipul următoarei funcții în Haskell: fxy = x y (y x)

Soluție:

```
x :: a -> b -> c
```

y :: a , dar și y :: (a -> b -> c) -> b  $\Rightarrow$  a = (a -> b -> c) -> b Eroare, deoarece a nu poate unifica cu o expresie de tip care îl conține strict pe a.

- 5. (a) Câți pași de concatenare sunt realizați pentru evaluarea expresiei Racket (car (append '(1 2) '(3 4)))?
  - (b) Dar pentru expresia Haskell head \$ [1, 2] ++ [3, 4] ?

Solutie:

- (a) Se concatenează întregime listele, deci doi pasi.
- (b) Este suficient un singur pas pentru ca head să întoarcă primul element.
- 6. Evidențiați o posibilă instanță a clasei Haskell de mai jos:

class MyClass c where

```
f :: c a -> a
```

```
Soluție:
instance MyClass [] where
  f = head
```

7. Transformați propoziția "Nu tot ce zboară se mănâncă." în logică cu predicate de ordinul întâi. Solutie:

```
\exists x.zboara(x) \land \neg se\_mananca(x) – există și lucruri care zboară și nu se mănâncă sau
```

 $\neg(\forall x.zboara(x) \Rightarrow se\_mananca(x))$  – nu este adevărat că orice care zboară automat se și mănâncă

8. Se dă programul Prolog:

q(X, A, [X|A]). q(X, [A|B], [A|C]) :- q(X, B, C).

Dacă predicatul p primește în primul argument o listă, la ce valori leagă al doilea argument? Câte soluții are interogarea p([1, 2, 3, 4], S)?

Solutie:

Ia primul element (și elimină duplicatele lui) și îl pune pe diverse poziții ale listei, inclusiv pe prima. Patru soluții: [1, 2, 3, 4], [2, 1, 3, 4], [2, 3, 1, 4], [2, 3, 4, 1]

9. Se dau următoarele relații genealogice prin predicatul c(Parinte, Copil). Implementați predicatul frati(X, F), care leagă F la lista de frați ai lui X (dacă există). De exemplu, pentru definițiile de mai jos, interogarea frati(herodot, F) leagă F la [faramir, george].

```
c(alex, celia). c(alex, delia). c(alex, marcel).
c(barbra, celia). c(barbra, delia). c(barbra, marcel).
c(delia, faramir). c(delia, george). c(delia, herodot).
c(erus, faramir). c(erus, george). c(erus, herodot).
Soluție:
frati(X, F) :- c(P, X), !, findall(Y, (c(P, Y), Y \= X), F). sau
frati(X, F) :- findall(Y, (c(P, X), c(P, Y), Y \= X), F1), sort(F1, F).
```

- 10. PROBLEMA (Poate fi implementată în orice limbaj studiat la PP.) Se urmărește implementarea unui *multi-map*, care este un tabel asociativ în care unei chei i se pot asocia oricâte valori.
  - (a) Descrieți reprezentarea *multi-map*-ului. Pentru Haskell, dați definiția tipului de date polimorfic. Definiți funcția/predicatul lookup, care extrage lista tuturor valorilor asociate cu o cheie.
  - (b) Definiți funcția/predicatul insert', pentru adăugarea unei noi asocieri între o cheie și o valoare.
  - (c) Definiți funcția/predicatul map', care aplică o funcție/predicat pe fiecare valoare din *multi-map*. NOTĂ: în Prolog, map' va aplica întotdeauna un același predicat p(+VIn, -VOut).

Solutie:

Racket:

```
(define multimapExample '((a 1 2 3) (b 5 6 7) (c 7 8)))

(define (lookup k m) (cdr (assoc k m)))
(lookup 'b multimapExample)

(define (insert k v m)
  (let-values (((bef aft) (splitf-at m (λ(kv) (not (equal? (car kv) k))))))
  (if (null? aft)
        (cons (list k v) m)
        (append bef (list (cons k (cons v (cdar aft)))) (cdr aft))
        )))
  (insert 'd 5 multimapExample)
  (insert 'b 9 multimapExample)
```

```
(define (mmap f m)
   (map
     (lambda (kv) (cons (car kv) (map f (cdr kv))))
   (mmap add1 multimapExample)
Haskell:
 data MultiMap k a = MM [(k, [a])] deriving (Eq, Show)
 ins :: Eq k \Rightarrow k \Rightarrow a \Rightarrow MultiMap k a \Rightarrow MultiMap k a
 ins k a (MM lst) = MM $ case back of
   [] -> (k, [a]) : front
   (-, as): back \rightarrow (k, a : as): front ++ back
   where
   (front, back) = break ((== k) . fst) lst
   map' :: (a -> b) -> MultiMap k a -> MultiMap k b
   map' f (MM lst) = MM \$ map (\( (k, as) -> (k, map f as)) lst
   test = ins 2 'z' $ ins 3 'c' $ ins 2 'b' $ ins 1 'a' $ MM []
Prolog:
 lookup(K, MM, Values) :- member((K, Values), MM).
 insert(K, V, MM, Out) :-
   select((K, L), MM, MM1), !,
   Out = [(K, [V|L]) | MM1].
 insert(K, V, MM, [(K, [V]) | MM]).
 f(V, V1) := V1 \text{ is } V + 1.
 map(MM, Out) :-
   findall((K, L1),
     ( member((K, L), MM),
       findall(E1, (member(E, L), f(E, E1)), L1)),
     Out).
```