

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»
КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И ПРОГРАММНОЙ ИНЖЕНЕРИИ (КАФЕДРА №43)

ОТЧЕТ
ЗАЩИЩЕН С ОЦЕНКОЙ
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

Старший преподаватель

должность, уч. степень, звание

подпись, дата

Е.В. Павлов

инициалы, фамилия

ОТЧЕТ О ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ

«ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ»

по дисциплине: «МЕТРОЛОГИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»

РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ

СТУДЕНТ ГР.

4631

подпись, дата

С.А. Гришин

инициалы, фамилия

Санкт-Петербург
2018

1. Цель работы

Целью данной работы является изучение оценочных показателей качества и получение навыков описания модели качества программного обеспечения.

2. Задание

Описать модель качества программного обеспечения при помощи оценочных показателей качества в соответствии со стандартом ГОСТ 28195-89.

В качестве варианта задания выбрана программа, написанная на языке программирования C++, [хеш-таблицу](#) с двойным хешированием.

3. Оценка показателей качества программного обеспечения

	Наименование показателя качества	Оценка, пояснение
1.	Надежность	
1.1	Возможность обработки ошибочных ситуаций	присутствует
1.2	Полнота обработки ошибочных ситуаций	присутствует
1.3	Наличие проверки допустимых значений входных данных	присутствует
1.4	Наличие системы контроля полноты входных данных	присутствует
1.5	Наличие средств контроля корректности входных данных	присутствует
1.6	Наличие средств восстановления процесса в случае сбоя оборудования	отсутствует
1.7	Наличие возможности разделения по времени выполнения отдельных функций программ	отсутствует
1.8	Наличие возможности повторного старта с точки останова	отсутствует
1.9	Наличие обработки неопределенностей (деление на 0, квадратный корень из отрицательного числа etc.)	отсутствует (не встречается)
1.10	Наличие централизованного управления процессами, конкурирующими из-за ресурсов	отсутствует (не встречается)
1.11	Наличие возможности автоматически обходить ошибочные ситуации в процессе вычисления	присутствует (обработка исключений)
1.12	Наличие средств, обеспечивающих завершение процесса в случае ошибок	присутствует
1.13	Наличие средств, обеспечивающих выполнение программы в сокращенном объеме в случае ошибок	отсутствует
2.	Сопровождаемость	
2.1	Наличие комментариев в точках входа и выхода программы	отсутствует
2.2	Оценка простоты программы по числу точек входа и выхода: $W = 1 / ((D + 1) \times (F + 1))$, где D – общее число точек входа в программу, F – общее число точек выхода из программы	$W = 1 / ((1 + 1) \times (1 + 1)) = 0.25$
2.3	Оценка простоты программы по числу переходов по условию: $U = (1 - A / B)$, где A – общее число переходов по условию, B – общее число исполняемых операторов в программе	$U = 1 - (13 / 25) = 0.48$

2.4	Оценка программы по числу циклов (количество циклов в программе)	12 циклов for
2.5	Используется ли язык высокого уровня	да (C++)
2.6	Наличие заголовочных комментариев программы с указанием ее структурных и функциональных характеристик	отсутствует
2.7	Использование при построении программы метода структурного программирования	да
2.8	Использование при построении программы метода объектно-ориентированного программирования	да
2.9	Наличие ограничений на размеры модуля	отсутствует (ограничений нет)
2.10	Наличие модульной схемы программы и поддержка оверлейной структуры	отсутствует
2.11	Оценка программы по числу уникальных модулей	Все модули уникальны
2.12	Оценка программы по числу циклов с одним входом и одним выходом	Присутствуют двенадцать циклов с одним входом и одним выходом
3.	Удобство применения	
3.1	Возможность освоения программных средств по документации	отсутствует
3.2	Возможность освоения программы в обучающем режиме	отсутствует
3.3	Полнота и понятность документации для освоения	отсутствует
3.4	Легкость и быстрота загрузки и запуска программы	присутствует
3.5	Легкость и быстрота завершения работы программы	отсутствует (прекращение работы программы возможно только при ручном завершении)
3.6	Возможность распечатки содержимого программы	отсутствует
3.7	Возможность приостанова и повторного запуска работы без потерь информации	отсутствует
3.8	Соответствие меню требованиям пользователя	меню присутствует
3.9	Возможность прямого перехода вверх и вниз по многоуровневому меню (пропуск уровней)	отсутствует
3.10	Возможность управления подробностью получаемых выходных данных	отсутствует
3.11	Обеспечение удобства ввода данных	присутствует
3.12	Интуитивно понятный интерфейс	присутствует
3.13	Легкость восприятия оперируемой информацией и данными	присутствует
4.	Эффективность	
4.1	Функции ввода/вывода	реализованы
4.2	Функции защиты и проверки данных	реализованы
4.3	Функции защиты от несанкционированного доступа	отсутствуют
4.4	Функции контроля доступа	отсутствуют
4.5	Число знаков после запятой в результатах вычислений	отсутствуют (не требуется)
4.6	Требуемый объем внутренней памяти (оперативная память)	>750 кб
4.7	Требуемый объем внешней памяти (дисковое пространство)	190 кб
4.8	Оценка числа потенциальных пользователей	отсутствует
4.9	Оценка числа функций программного обеспечения	одна
4.10	Насколько набор функций удовлетворяет требованиям	полностью

	пользователя	
4.11	Насколько возможности программ охватывают область решаемых пользователем задач	полностью
4.12	Возможность настройки формата выходных данных для конкретных пользователей	отсутствует
4.13	Оценка независимости модулей	подключаемые модули независимы, ПО может использоваться как модуль для другого проекта
4.14	Оценка программ по числу переходов и точек ветвления	в программе 13 точек ветвления
4.15	Оценка зависимости программы от программ операционной системы	не зависит
4.16	Зависимость от других программных средств	не зависит
4.17	Оценка программы по использованию условных переходов	13 условных переходов
4.18	Оценка программы по использованию безусловных переходов	отсутствуют
4.19	Оценка программы по использованию локальных переменных	1 локальная переменных
4.20	Оценка программы по числу комментариев	От 0 до 1 комментария к каждой функции
4.21	Комментарии к точкам ветвлений	отсутствуют
4.22	Комментарии к операторам объявления переменных	отсутствуют
4.23	Оценка семантики операторов	написаны в едином стиле
4.24	Семантика имен используемых переменных	написаны в едином стиле
4.25	Использование отступов, сдвигов и пропусков при формировании текста	присутствует
5.	Корректность	
5.1	Наличие интерфейса с пользователем	присутствует
5.2	Отсутствие противоречий в настройке системы	противоречия отсутствуют
5.3	Единообразие организации списков передаваемых параметров	все параметры передаются единообразно
5.4	Единообразие наименования каждой переменной и константы	все переменные и константы названы единообразно; наименования некоторых переменных повторяются в разных блоках кода (в разных функциях)
5.5	Используются ли разные идентификаторы для разных по смыслу переменных	используются
5.6	Все ли общие переменные объявлены как глобальные переменные	все

4. Выводы

В результате выполнения данной лабораторной работы были изучены оценочные показатели качества программного обеспечения в соответствии с ГОСТ 28195-89. Составлена модель качества на основе таких показателей, как надежность, сопровождаемость, удобство применения, эффективность и корректность.

Некоторые из показателей качества не были учтены должным образом или их оценка была

произведена некорректно ввиду специфики оцениваемого программного обеспечения. В целом и целом, программа соответствует ГОСТ 28195-89.

5. Используемые источники

1. ГОСТ Р ИСО/МЭК 25-10-2015. Системная и программная инженерия. Требования и оценка качества систем и программного обеспечения (SQuaRE). Модели качества систем и программных продуктов. – М.: Стандартиформ, 2015. – 29 с.
2. Черников Б.В. Оценка качества программного обеспечения: Практикум: учебное пособие / Б.В. Черников, Б.Е. Поклонов / Под ред. Б.В. Черникова. – М.: ИД "ФОРУМ": ИНФРА-М, 2012. – 400 с.: ил.

Приложение

MAIN.CPP

```
#include "HashMap.h"
#include <iostream>
#include <string>
#include <time.h>

using namespace std;

const int N = 2500;
const int K = 3;

void menu(HashMap<string> &HMap) {
    cout << endl
         << "1 - Print\n"
         << "2 - Add element\n"
         << "3 - Delete elem\n"
         << "4 - Export\n"
         << "5 - Exit\n"
         << "Select the menu item: ";

    int choice;
    cin >> choice;
    cin.clear();
    cin.ignore(cin.rdbuf()->in_avail());

    switch (choice) {
    case 1: {
        HMap.print();
        menu(HMap);
        break;
    }
    case 2: {
        string key;
```

```

        string val;
        cout << "Key: ";
        getline(cin, key);
        if (key.length() == 6 && isupper(key[0]) && isupper(key[5]) &&
            isdigit(key[1]) && isdigit(key[2]) && isdigit(key[3]) &&
            isdigit(key[4])) {
            cout << "Value: ";
            getline(cin, val);
            HMap.put(key, val);
        }
        menu(HMap);
        break;
    }
    case 3: {
        string key;
        cout << "Key: ";
        getline(cin, key);
        if (key.length() == 6 && isupper(key[0]) && isupper(key[5]) &&
            isdigit(key[1]) && isdigit(key[2]) && isdigit(key[3]) &&
            isdigit(key[4])) {
            cout << "Elements with collisions: " << HMap.del(key).size() << endl;
        }
        menu(HMap);
        break;
    }
    case 4: {
        HMap.excel(string("excel.txt"));
        cout << "OK" << endl;
        menu(HMap);
        break;
    }
    case 5: {
        break;
    }
    default:
        cout << "Incorrect choice." << endl;
        menu(HMap);
    }
}

int main() {
    srand(time(0));
    HashMap<string> HMap(N);

    for (int i = 0; i < K; i++) {
        string strKey(6, '0');
        string strVal(10 + rand() % 70, '\0');
        strKey[0] = 'A' + rand() % 26;
        strKey[1] = '0' + rand() % 9;
    }
}

```

```

        strKey[2] = '0' + rand() % 9;
        strKey[3] = '0' + rand() % 9;
        strKey[4] = '0' + rand() % 9;
        strKey[5] = 'A' + rand() % 26;
        for (int i = 0; i < strVal.length(); i++)
            strVal[i] = (char)'A' + rand() % 26;
        HMap.put(strKey, strVal);
    }

    menu(HMap);
    return 0;
}

```

HASHNODE.H

```

#pragma once
#include <string>

template <typename V>
class HashNode {
public:
    HashNode(const std::string& key, const V& value) : key(key), value(value) {}

    std::string getKey() const { return key; }
    V getValue() const { return value; }
    void setValue(V val) { HashNode::value = val; }

private:
    std::string key;
    V value;
};

```

HASHMAP.H

```

#pragma once

#include "HashNode.h"
#include <fstream>
#include <iostream>
#include <vector>

using namespace std;
template <typename V> class HashMap {
public:
    HashMap(int N) {
        MAP_SIZE = N;
        map = new HashNode<V> *[N];
        exprt = new int[N];

        for (int i = 0; i < N; i++) {

```

```

        map[i] = nullptr;
        expirt[i] = 0;
    }

    // Generate prime numbers for h2
    // 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19...N
    primes_h2.push_back(2);
    for (int i = 3; i < N; i++) {
        bool prime = true;

        for (int j = 0; j < primes_h2.size() && primes_h2[j] * primes_h2[j] <= i;
            j++) {
            if (i % primes_h2[j] == 0) {
                prime = false;
                break;
            }
        }
        if (prime)
            primes_h2.push_back(i);
    }
};

~HashMap() {
    for (int i = 0; i < N; i++)
        delete map[i];
    delete map;
    delete expirt;
};

unsigned int h1(string &key) {
    unsigned int h1 = 0;
    const int p = 37;
    unsigned int p_pow = 1;
    //  $h(S) = S[0] + S[1] * P + S[2] * P^2 + S[3] * P^3 + \dots + S[N] * P^N$ 
    for (size_t i = 0; i < key.length(); i++) {
        h1 += (key[i] - '0' + 1) * p_pow;
        p_pow *= p;
    }
    return h1;
}

unsigned int h2(string &key) {
    unsigned int h2 = 0;
    for (size_t i = 0; i < key.length(); i++)
        h2 += key[i] * key[i];
    // Take a random item
    return primes_h2[h2 % primes_h2.size()];
}

```



```

void put(string key, V value) {
    unsigned int h1 = HashMap::h1(key);
    unsigned int h2 = HashMap::h2(key);
    for (size_t i = 0; i < MAP_SIZE; i++) {
        exprrt[h1 % N] += 1;
        if (map[h1 % N] == nullptr) {
            map[h1 % N] = new HashNode<V>(key, value);
            return;
        }
        else {
            if (map[h1 % N]->getKey() == key)
                map[h1 % N]->setValue(value);
            h1 = (h1 + h2) % N;
        }
    }
    cout << "OVERFLOW" << endl;
}

HashNode<V> *seach(string &key) {
    unsigned int h1 = HashMap::h1(key);
    unsigned int h2 = HashMap::h2(key);
    for (size_t i = 0; i < MAP_SIZE; i++) {
        if (map[h1 % N] != nullptr && map[h1 % N]->getKey() == key)
            return map[h1 % N];
        else
            h1 = (h1 + h2) % N;
    }
    return nullptr;
}

vector<HashNode<V>*> del(string &key) {
    unsigned int h1 = HashMap::h1(key);
    unsigned int h2 = HashMap::h2(key);
    vector<HashNode<V>*> collision;
    for (size_t i = 0; i < MAP_SIZE; i++) {
        if (map[h1 % N]->getKey() == key) {
            delete map[h1 % N];
            map[h1 % N] = nullptr;
            return collision;
        }
        else {
            collision.push_back(map[h1 % N]);
            h1 = (h1 + h2) % N;
        }
    }
}

void excel(string &name) {
    ofstream fout(name);
}

```

```

        for (size_t i = 0; i < MAP_SIZE; i++)
            fout << exprt[i] << endl;
        fout.close();
    }

    void print() {
        cout << endl;
        for (size_t i = 0; i < MAP_SIZE; i++)
            if (map[i] != nullptr)
                cout << i << ": " << map[i]->getKey() << " - " << map[i]->getValue()
                    << endl;
    }

private:
    HashNode<V> **map;
    int *exprt;
    int MAP_SIZE;
    vector<int> primes_h2;
};

```