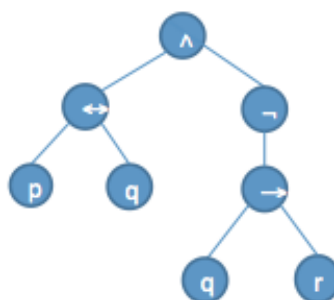


Sesión 1: Fundamentos de Lógica de Proposiciones

Sintaxis

1. Toda fórmula bien formada se puede representar por un árbol como se muestra en el ejemplo siguiente:

$(p \leftrightarrow q) \wedge \neg(q \rightarrow r)$



Di cuáles de las siguientes son fórmulas bien formadas de la lógica proposicional y para las que lo sean, dibuja el árbol de formación:

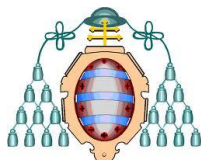
- | | | |
|-------------------------|--|--|
| a. $(p \wedge q)$ | b. $r(p \wedge q)$ | c. $(\neg(p \wedge q) \vee r)$ |
| d. $p \neg$ | e. $(\neg(p \wedge q) \vee r \wedge q)$ | f. $(p \wedge (q \vee q)) \vee (\neg p \wedge (q \wedge r))$ |
| g. $r \neg(p \wedge q)$ | h. $(\neg p \vee q)$ | i. $((p \wedge (\neg q \vee \neg p)) \wedge (\neg q \vee \neg p))$ |
| j. $\neg(p \vee q)$ | k. $(p \wedge (q \vee q)) \vee ((\neg p) \wedge (q \wedge r))$ | l. $((\neg p \wedge q) \vee r)$ |

2. ¿Cuál de las siguientes sentencias es una proposición atómica?

- a. Si nieva, entonces las escuelas están cerradas.
- b. Yo no salgo.
- c. Voy al cine.

Formalización de frases:

3. Formalizar las siguientes frases del lenguaje natural y del lenguaje de la programación, traduciéndolas al lenguaje de la Lógica de Proposiciones (utilizar las letras p, q, r, ... para representar las proposiciones simples siguiendo el orden de aparición)
 - a. Es septiembre y no tengo vacaciones.
 - b. Estudio o no apruebo el examen.
 - c. Si no estudio no apruebo el examen.
 - d. Para aprobar el examen es necesario estudiar.
 - e. Es suficiente copiar para suspender.
 - f. No me voy de vacaciones a menos que apruebe.
 - g. Tengo clase sí y sólo sí soy estudiante.
 - h. Si has leído los apuntes y has hecho los ejercicios de los tres primeros boletines, entonces estás bien preparado para el examen de lógica, en otro caso, tendrás problemas.



- i. *El cáncer no se curará a menos que se determine su causa y se encuentre una medicina para él.*
 - j. *En este blog no se borran los comentarios a menos que contengan insultos o estén fuera de la temática del post.*
 - k. *En el caso de una matrícula ordinaria, no es posible matricularse de menos de 30 créditos a menos que se trate de un alumno a tiempo parcial.*
 - l. *Cenaré ensalada a menos que sea mi cumpleaños y haya tarta.*
 - m. *If p then q else r*
 - n. *El bizcocho sube sólo si tiene levadura, pero para que no suba es suficiente abrir el horno*
 - o. *Solo cogeré el autobús del aeropuerto si es necesario llegar temprano para facturar el equipaje.*
 - p. *Es necesaria la lluvia para que haya una buena cosecha, pero es suficiente una granizada para perderla.*
 - q. *No fue suficiente que no lloviese para que tuviésemos una buena noche de fuegos artificiales.*
 - r. *Para aprobar la asignatura es suficiente, pero no necesario, estudiar y no suspender los exámenes.*
4. Indíquese la sintaxis adecuada para formalizar la expresión formal “no es suficiente que suceda p para que se cumpla q ”, para las que no la representen a qué expresión representarían:

$$p \sim \rightarrow q, p \rightarrow \sim q, \sim p \rightarrow q, \sim(p \rightarrow q)$$

Formalización de razonamientos:

5. Un candidato del Partido de los Nuevos escribe en su perfil de Twitter:

“Si se es político profesional, se es un corrupto. Yo no soy un político profesional. Luego no soy un corrupto y tenéis que votarme.”

Se pide formalizar el razonamiento en el lenguaje de la lógica proposicional (ya veremos más adelante si deberíamos votarle...)

6. En una revista de Economía leemos:

“La inflación sube si bajan los tipos de interés. Los gobiernos no están contentos si sube la inflación. Por tanto, los tipos de interés están bajando y los gobiernos están contentos.”

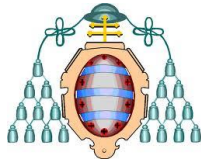
Se pide formalizar el razonamiento en el lenguaje de la lógica proposicional (ya veremos más adelante si esto tiene sentido o no ...)

Evaluación:

7. Calcular el valor de verdad de las fórmulas F y G siguientes bajo la interpretación $I=\{p=F, q=V\}$

$$F: (p \rightarrow q) \leftrightarrow \neg q \vee \neg p$$

$$G: (p \rightarrow q) \rightarrow (p \wedge \neg q) \vee \neg p$$



8. Sabiendo que p y q son ciertos, ¿se puede determinar el valor de verdad de las fórmulas siguientes? En caso afirmativo, ¿cuáles son ciertas?

a) $p \leftrightarrow (q \wedge \neg q)$

b) $\neg p \rightarrow (q \leftrightarrow r)$

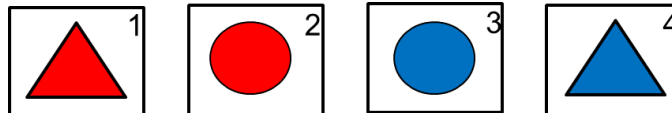
c) $\neg p \leftrightarrow (\neg q \vee r)$

d) $p \rightarrow (q \leftrightarrow r)$

e) $p \vee \neg p$

9. Se dispone de cuatro tarjetas cada una de las cuales tiene dibujados un triángulo por una cara y un círculo por la otra, de colores rojo o azul indistintamente.

Para la siguiente configuración:



¿Cuál es el mínimo nº de tarjetas que hay que levantar para saber si los siguientes enunciados son verdaderos o falsos?; ¿cuáles son las tarjetas a levantar en cada caso?

- En todas las tarjetas hay un triángulo rojo y un círculo azul*
- En todas las tarjetas hay un triángulo rojo o un círculo azul*
- En todas las tarjetas en las que hay un triángulo rojo hay un círculo azul*
- Solamente hay un círculo azul en aquellas tarjetas en las que hay un triángulo rojo.*