

2

(IV)

# Patrón Composite

*(Patrones de diseño)*

## Diseño del Software

Grado en Ingeniería Informática del Software

Curso 2022-2023

# Composite (Compuesto)

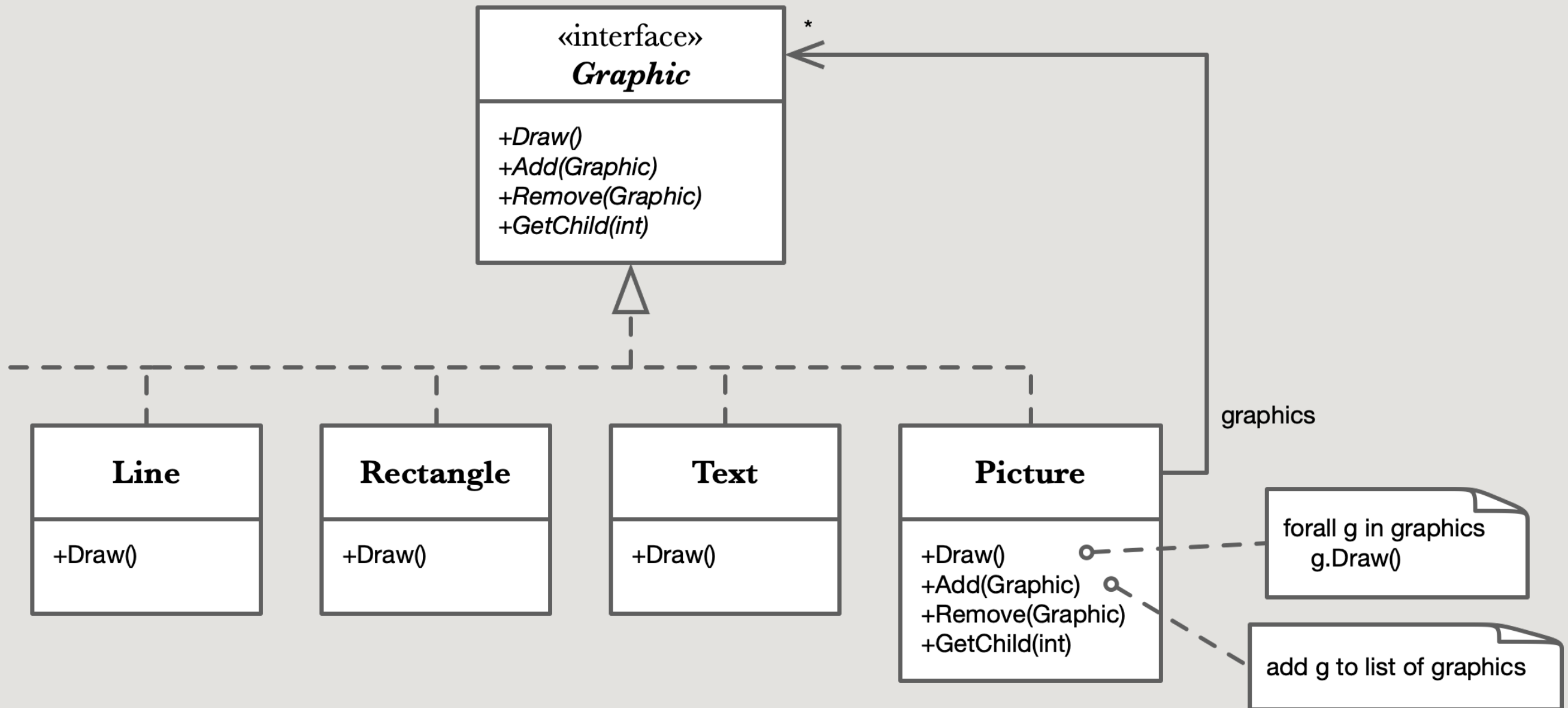
- Patrón estructural de objetos
- Propósito:

*Permite componer objetos en estructuras arbóreas para representar jerarquías de todo-parte, de modo que los clientes puedan tratar a los objetos individuales y a los compuestos de manera uniforme.*

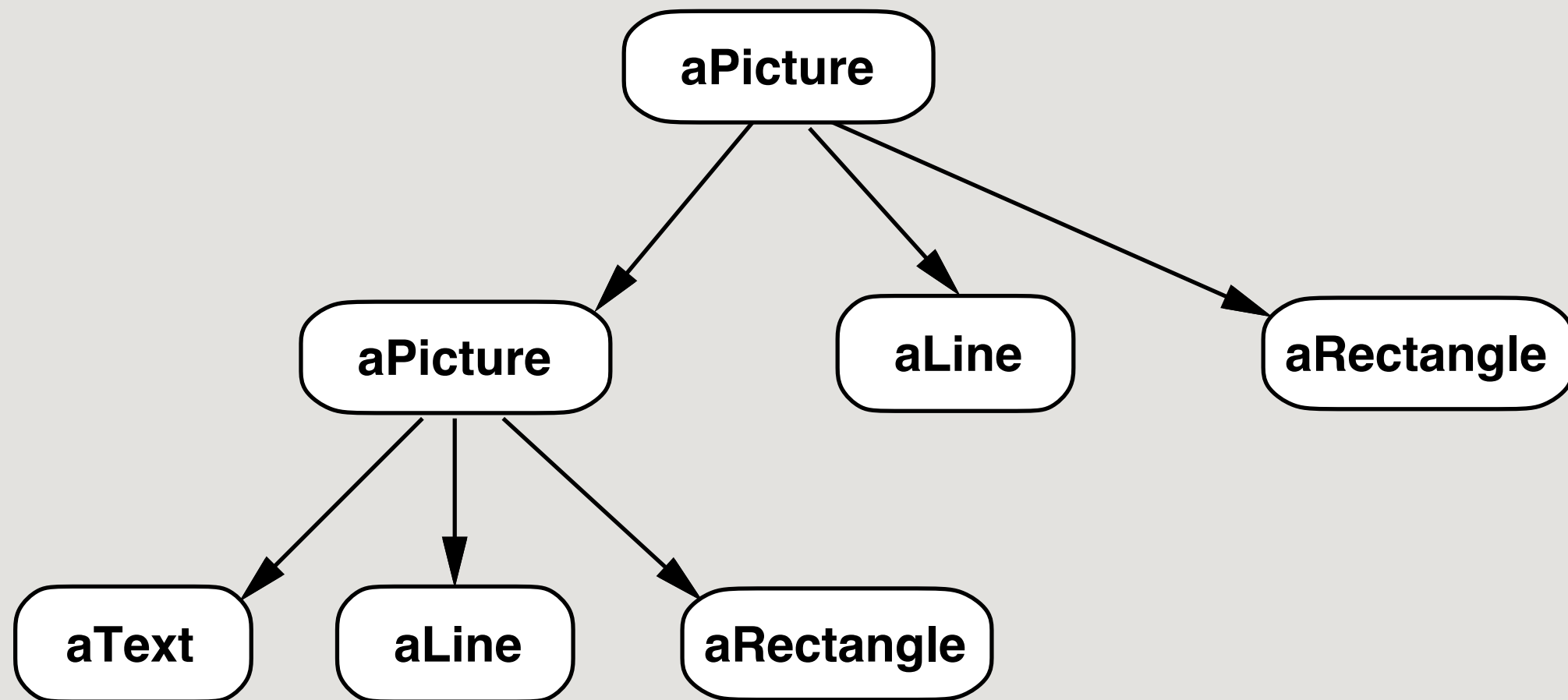
# Motivación

- **Un editor de dibujo permite realizar dibujos compuestos de elementos simples (como líneas, rectángulos, etc.) u otros dibujos**
  - ¿Cómo evitamos que los clientes tengan que distinguir entre unos y otros?

# Motivación



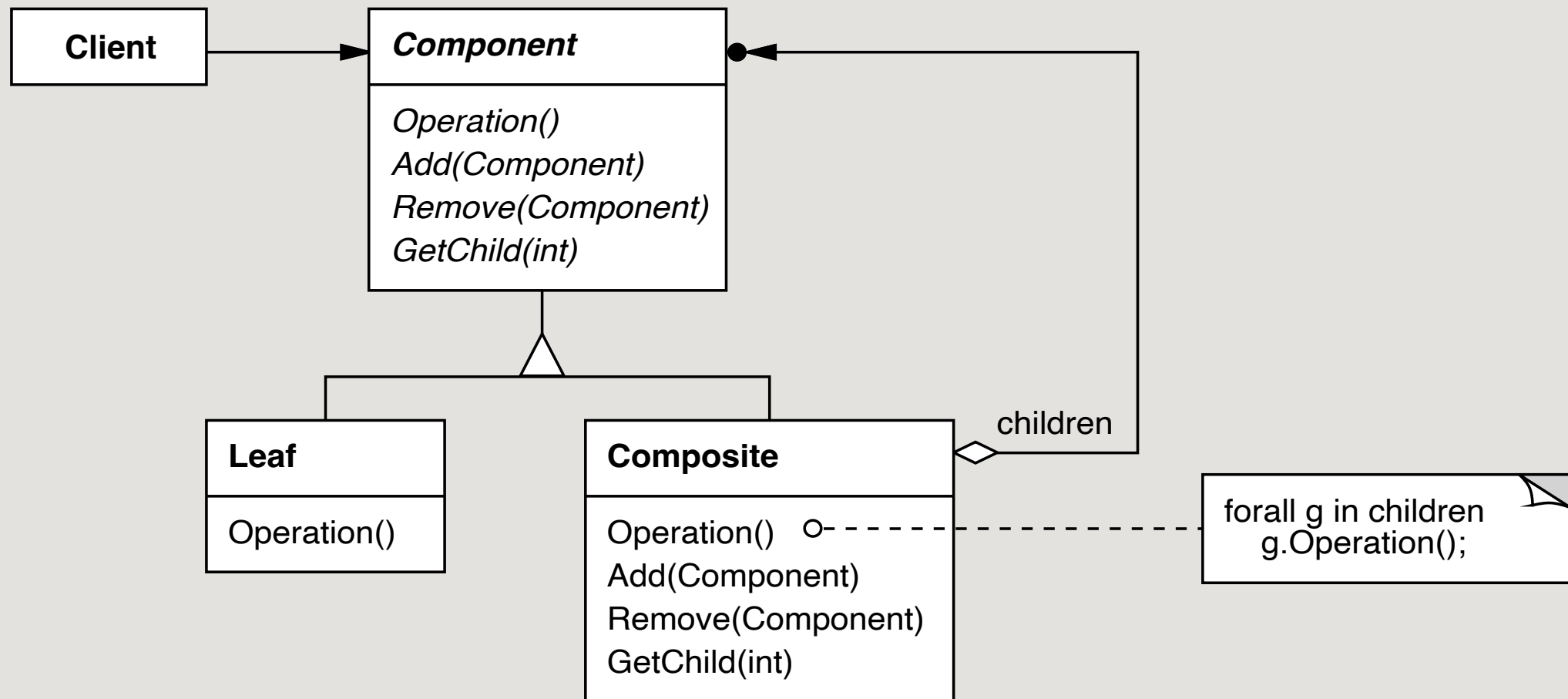
# Motivación



# Aplicabilidad

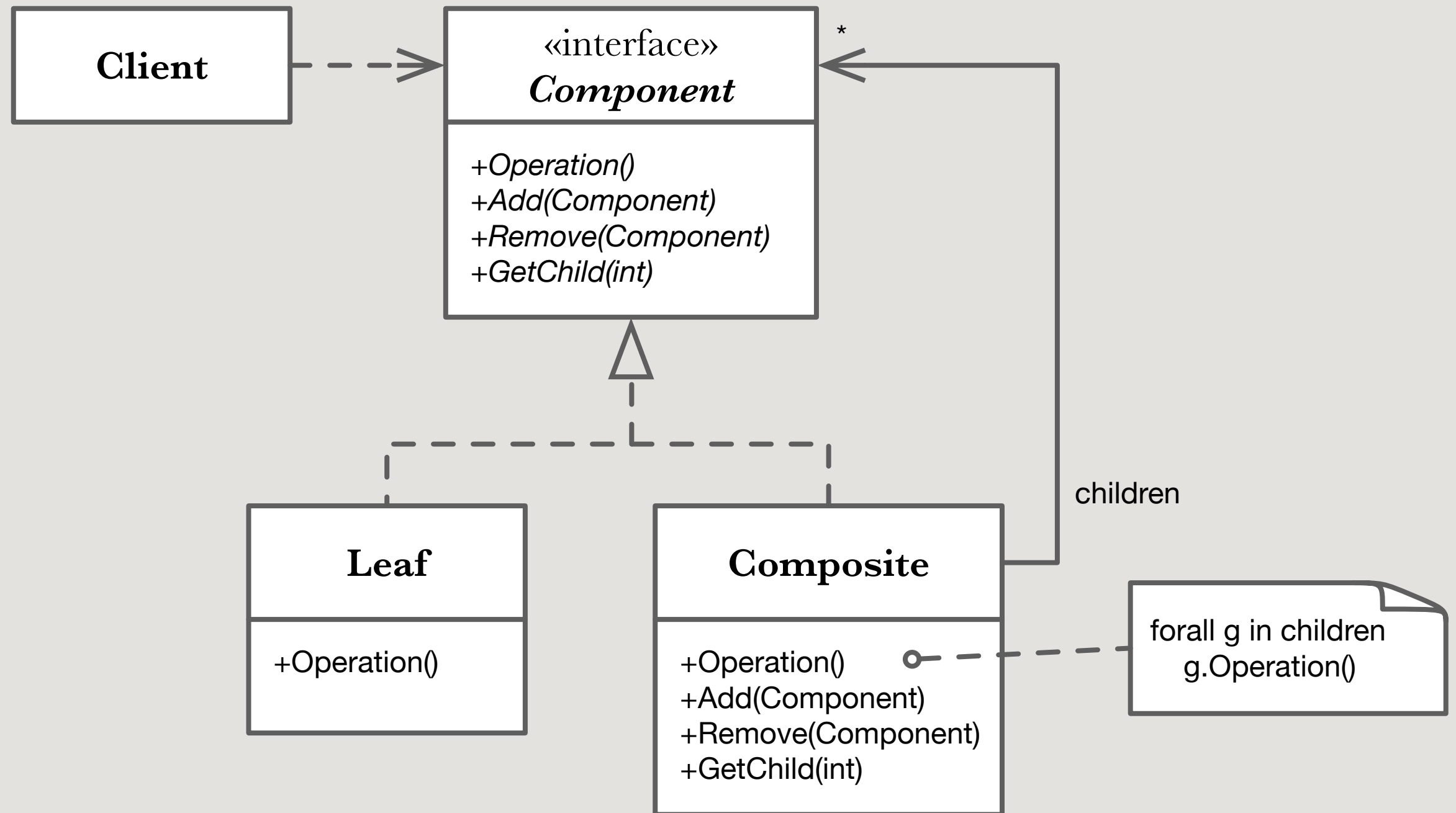
- Representar jerarquías de parte-todo
- Que los clientes traten por igual los objetos individuales y los compuestos

# Estructura



La estructura del patrón *Composite*, tal como aparece en el GoF

# Estructura

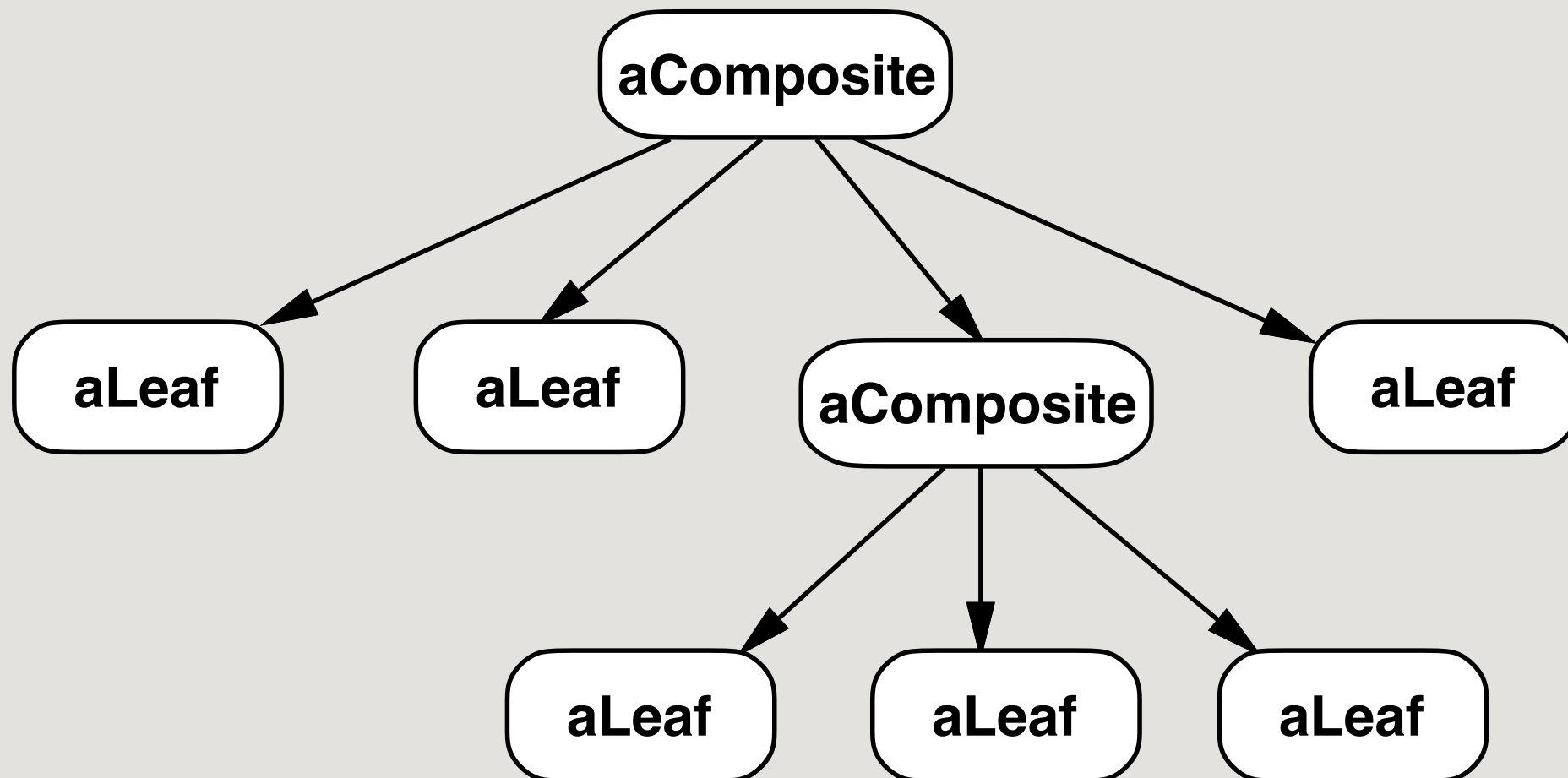


La estructura del patrón *Composite*, en UML



# Estructura

- Una estructura de objetos típica del patrón *Composite* se parece a ésta:



# Participantes

## ● Component (Grahic)

- Declara la interfaz común
- Implementa el comportamiento predeterminado que es común a todas las clases
- Declara operaciones para acceder a los hijos *No necesariamente (de hecho, en nuestro caso será más frecuente que las declaremos en el compuesto)*
- (opcional) Define una interfaz para acceder al padre

## ● Leaf (Rectangle, Line, Text...)

## ● Composite (Picture)

- Almacena sus componentes hijos
- Implementa las operaciones relacionadas con los hijos

## ● Client

- Manipula los objetos de la composición a través de la interfaz de Component

# Consecuencias

- **Permite jerarquías de objetos tan complejas como se quiera**
  - Allá donde el cliente espere un objeto primitivo, podrá recibir un compuesto y no se dará cuenta
- **Simplifica el cliente**
  - Al eliminar el código para distinguir entre unos y otros
- **Se pueden añadir nuevos componentes fácilmente**

# Consecuencias

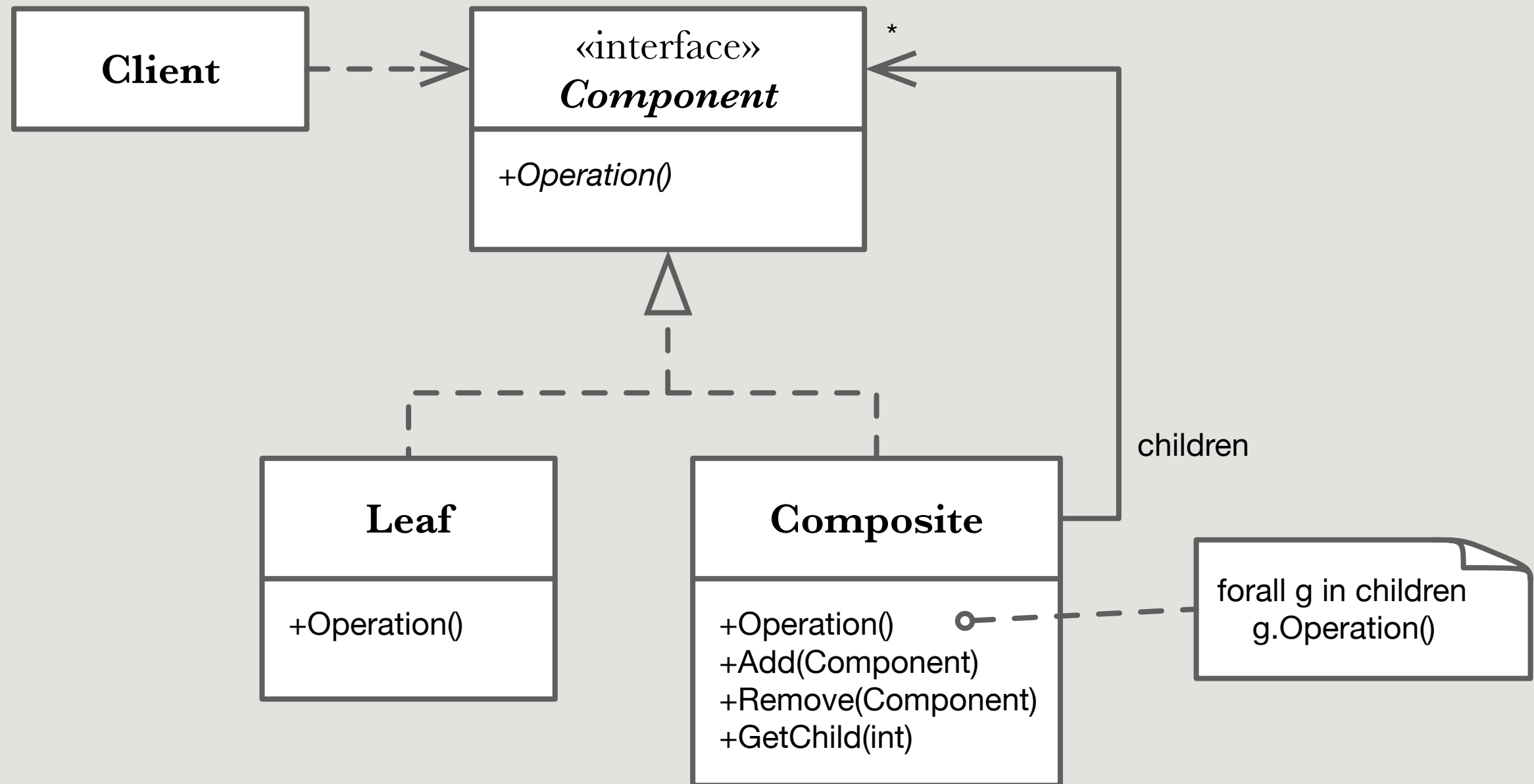
- **Como desventaja, podría hacer el diseño demasiado general**
  - Si queremos restringir los componentes que pueden formar parte de un compuesto determinado

*Según el GoF, con el Composite no se puede confiar en el sistema de tipos para garantizar estas restricciones, y hay que hacerlo con comprobaciones en tiempo de ejecución. Tal vez sea así si queremos añadir componentes dinámicamente, pero si lo sabemos a priori o podemos modificar el diseño, suele ser fácil hacerlo (introduciendo nuevos tipos).*

# Implementación

- **Referencias explícitas al padre**
- **Maximizar la interfaz de *Component***
  - El componente puede proporcionar implementaciones predeterminadas que luego las clases hoja y las compuestas redefinan
  - Problema: puede haber operaciones que tengan sentido en unas pero no en otras
    - ▶ Ejemplo: las operaciones de gestión de los hijos
    - ▶ Compromiso entre seguridad (comprobación estática de tipos) y transparencia (flexibilidad)

# Estructura



Cómo quedaría la estructura optando por la seguridad de tipos frente a la flexibilidad (relativa)

# Implementación

## ● Orden de los hijos

- Si es significativo, hay que diseñar las interfaces de acceso y gestión de los hijos cuidadosamente
  - ▶ Por ejemplo, mediante un iterador (*Iterator*)