東大寄付講座Solidity講義2024_1座学

Solidity開発の概要

株式会社 Ecdysis CEO / Solidity House 運営

落合 渉悟

目次

- スマートコントラクト概要
- スマートコントラクトとセキュリティ
- スマートコントラクトと法制度
- スマコンのDevOps
- Metacontract

スマートコントラクト概要

スマートコントラクトとは

「チューリング完全なプログラムをアップロードできる機能」をブロック チェーンに持たせることで、一からネットワークを普及させずとも改ざん 耐性のあるシステムを開発できるもの。

スマートコントラクトとはこのようなプログラムを開発および公開できる 処理系(プログラムの実行環境)、およびそれをターゲットとした**高級プロ** グラミング言語を総称したもの。

なお、個々のプログラムそのものをコントラクト=契約と呼ぶ。

スマートコントラクトの分類

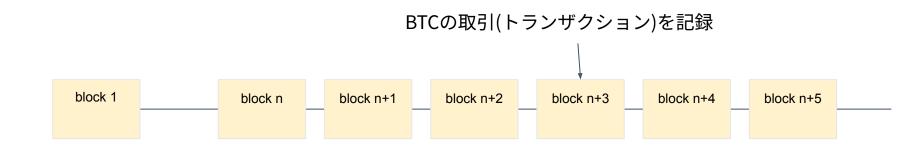
スマートコントラクトは二種類に分類できる。

ひとつは末端の使用者の側で作用後の状態がどのようなものになるかまでを含めてメッセージとして署名する**UTXO型**のスマートコントラクトであり、ビットコインなどがそれにあたる。

もうひとつは使用者は実行対象のプログラムとインプットだけを用意して、あと状態はパブリックチェーンの側が計算する**VM型**のスマートコントラクトであり、イーサリアムなどがそれにあたる。

UTXO型スマートコントラクト

ビットコインは基本的に「BTC」という単位を取引するトランザクションをUTXOで管理。 取引内容にプログラムコードを含めることも可能。



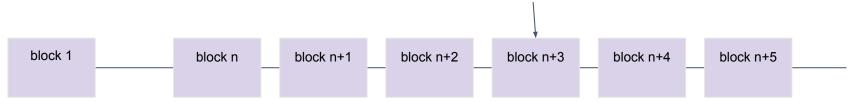
VM型スマートコントラクト

イーサリアムは**Ethereum Virtual Machine(EVM)**というプログラムの実行環境を備えている。

スマートコントラクトアカウント毎に固有の、不変なコードを持つことができ、トラン ザクションを起点として複雑な処理を実行することが出来る。







VM型スマートコントラクトだけにできること

- 1. コントラクトが第一級市民(First-class Citizen)としてアセットを保有できること。(アカウントモデルがUTXO型と異なる)
- 2. 後状態が矛盾する2つのトランザクションについて、どちらが先になったとしても前状態を特に限定せずに実行可能なので、複雑なプログラムを記述してもスムーズな実行が期待できること。

これらの性質により、「書きかけの契約書」のようなものをインターネット上に放流するような状態が作れる。

EVM (Ethereum Virtual Machine)

スマートコントラクトの処理系

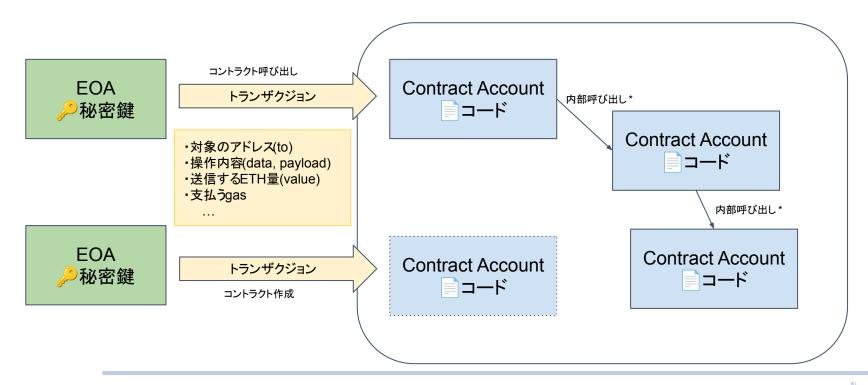
- opcodesを読み取ることでスマートコントラクトを保存したり、実行したりできる。(e.g. *ADD, SUB, CALL*)
- 32bytesずつのバイナリを仮想メモリや仮想ストレージに保存するスタック型のプログラム。
- 1コントラクトの最大プログラムサイズが24.576KBであり、極めて小 さい。
- 1トランザクションで3000万ガスまで処理できるが、このガスという 単位は例えばストレージへ32bytes保存するだけで21000ガスを消費 する。

EVMのアカウントモデル

EVMには以下2つの種類のアカウントの概念がある。*アドレスの規格は共通

- EOA (Externally Owned Account / 外部所有アカウント)
 秘密鍵に紐づいたアカウントで、署名を通じてトランザクションを発行できるコードは持てない(今後のEthereumアップグレードで変更される可能性はある)
- CA (Contract Account)
 コードを持つことのできるアカウント
 秘密鍵を持たないため、署名は作れないが、EOAからのトランザクジョンを受け取り、他のコントラクトアカウントと内部トランザクジョン(メッセージ、コール)を通じてやりとりすることが出来る

EVMのアカウントモデル



Gas

トランザクションが取り込まれ、Ethereumのグローバルステートを変更するために必要となるETH。

トランザクションからスマートコントラクトを動かしたり、デプロイしたりする際に 消費され、バリデータに報酬となったり、Burnされて消失する。 ネットワークダウンを防ぐためにも必要。

相当するETHの単位は主にGweiが使われる。

ETH 1 ether

wei(最小単位) 10^(-18) ether = 0.00000000000000001 ether

Gwei (Giga wei) 10^{-9} ether = 0.00000001 ether

ここで最新情報を確認できる。

https://www.blocknative.com/gas-estimator?gasType=ethereum

Gas

実際に消費されるGasはネットワークの混雑具合などによって変動するGas Price (先述のMaxFee)とGas Amountが掛け合わされたものになる opcodeごとにMinimum Gasが定められており、処理の複雑さによってGas Amount は変化する

参考

ETHの送信:21000Gas、ガス代:30Gweiだと0.0006ETHかかる

特に、ストレージへの読み取り・書き込みは多くのGasが必要になる

ブロックガスリミット

ブロックに取り込むことのできるトランザクションのガス量の総和にはリミットが 設けられている

これは、無限ループ実行によるネットワークの遅延・破壊を防ぐための機構である 現在は3000万Gasに設定されている

スマートコントラクトのクセ

- 1. EOAからしかTxを発生させられない
 - →スマコン系内のスケジューラーは不可
- 2. 決定論性を破るプログラムが書けない
 - →外部への通信は不可、オラクルが必要になる
- 3. ログインという概念がない(署名検証による認証)
- 4. 32bytesのデータを基本単位としたバイナリプログラミング
 - →計算機資源の制約、Stack too deep、Gas golfing

スマートコントラクトとセキュリティ

セキュアさとは

ラテン語のsē-cūra(気にかけること無しで)が語源。

仕様に穴がない前提で、仕様通りに実装されていること。

しかし、完全あるいは十分な仕様が事前にシステムに与えられることは実際は多くなく、かつ攻撃者は常に仕様の穴を探す努力をしている。

そのモデルが成立するためのassumption (前提)を利用者に明示することで安全にシステムを利用してもらうことが可能であり、その説明の中には攻撃者モデルも含まれているべきである。

Assumptionの明示

例えばNakamoto Consensusを採用するパブリックチェーンはシビル耐性アルゴリズム(PoW, PoS, dPoS等)において51%攻撃が継続することによってネットワークが麻痺し、この状況で利用したユーザーはreorgや二重支払いによって資産(状態)のsafetyが守られないことがある。

例えばEthereumのスケーリングソリューションであるOptimistic Rollup においては1週間のchallenge periodの内にサーバー管理者の不正の証拠の提出が必要であるし、分散ファイルシステムであるIPFSもGarbage Collectionにデータを破棄されないようにheart beat処置を実施しなければならない。(SafetyとLiveness)

Audit

コントラクトの脆弱性を検出するサービス

| サービス形態 | 概要 | 料金 | 監査人数 |
|------------------------|-----------|-----|--------|
| ファーム (OpenZeppelin) | 専門事業者へ依頼 | 低~高 | 数人 |
| コンテスト (Code4rena) | 不特定多数の監査人 | 中~高 | 数十~数百人 |
| バウンティ (Immunefi) | 深刻度に応じた賞金 | 0~高 | O~数百人 |

スマートコントラクトと法制度

Fintechとスマートコントラクト

銀行

現金をお預かりして、銀行口座にその数値を記録する。銀行が残高を 更新する権利を持ち、現金を運用することも許可されている。

● Fintechスタートアップ

サーバーで残高管理をし、銀行口座で決済を完了させる。サーバーの 値を運営が更新する権利を持つが、預かり金の運用は制限されてい る。

スマートコントラクト

システムの残高すなわち保有現金であり、自分以外が残高を更新する ことも運用することもできない。

利益を約束すること

第一種金融商品取引業(金融商品取引法第28条第一項)

- 1. 取得勧誘の相手方が50名以上
- 2. 取得勧誘=予定された資金調達に先立ってなされる情報及び声明の公表並びに広報活動であって、公衆の心理を調整し、又は発行者若しくはその証券に対する公衆の関心を喚起する効果を有するもの(米国SEC)
- 3. NFTも利益の約束をすると証券扱い

賭博及び富くじに関する罪:刑法185条-187条

簡単に言うとギャンブルは規制業種であり、限られた主体しか営業できない。

オンラインカジノは取締りにくい海外のギャンブル運営主体に日本人が能動的にアクセスしにいっているという状況。

日本在住の開発者がギャンブル系のスマートコントラクトを公開すること は違法行為なので注意が必要。

スマートコントラクトと課税

都度スマートコントラクトの設計ごとに実質的な税解釈を与えなければならない。

税務的に不確実な要素は「税率が高い方」を想定して活動せねばならない ので不利益になる。

税務的に「枯れた」統一規格を制定するとやりやすい。

匿名性と制裁: Virgil Griffithの事例

2019年、北朝鮮にEthereumの基本的な仕様を教えに渡航したEthereum FoundationのSpecial Project担当だったVirgil Griffith (当時39歳)は懲役5年の刑を言い渡された。

匿名性と制裁: Tornado Cashの事例

2022年、匿名送金プロトコルであるTornado Cashは数千億円にものぼる 犯罪被害を資金洗浄することを幇助(特に北朝鮮のハッカーグループ Lazarusについて)したとして、開発者のAlex Pertsev (29)をアムステルダム 市警が逮捕した。

Tornado CashはOFAC(米国外国資産管理局)のブラックリストをプロトコル内で参照し利用できないようにしていたが、そのリストに入っていないLazarusおよび他の犯罪収益を幇助したことにより、強権的な対応となった。

Tornadoのデプロイは分散的に行われているが、それでも開発者は逮捕された。

匿名性と制裁: Tornado Cashの事例

その後、米国民を雇用しているプロトコルはそのメンバーの身の潔白を示すためにOFACのBlacklistをUIに埋め込んだり、プロトコルに埋め込んだりしているが、Tornado Cash自身もOFACのBlacklistはもともとプロトコルレベルで参照しており、そのリストにまだ追加されていないLazarusと思わしきアカウントに利した結果、開発者が制裁を受け、逮捕となっている。

根本的な回避方法は発明されていない。

アップグレーダビリティとパブリックコメント

meta contractをはじめとするアップグ レーダビリティ手法は担当者が資産 を引き抜く関数を追加できる能力を 持っていることから、担当者はカスト ディ業者に近い性格があるが・・・

2020年4月3日 パブコメ 11番

秘密鍵の一部を預かり、利用者の指示により、 利用者の暗号資産の移転を補完するために、署 名を追加する業務は、資金決済法第2条第7項第 4号に規定する「他人のために暗号資産の管理を すること」に該当しないとの理解でよいか。 また、秘密鍵を全て預かるものの、暗号資産の 移動の指示は利用者のみが行え、個々の移動指 示に署名を加えるだけしかできない装置をもって 業務を行えば、当該業務は資金決済法第2条第7 項第4号に規定する「他人のために暗号資産の管

> 理をすること」に該当しないか。 事業者、又は事業者と委託先の両者をあわせ て、マルチシグアドレス(又は同等の機能を持った スマートコントラクトで実現されたコントラクトウォ レット)の暗号資産の移転に必要な数に満たない 数の秘密鍵のみを保管し、暗号資産の移転のた めに必要な署名のうち一部のみの署名を行う場 合、事業者は、主体的に利用者の暗号資産の移 転を行い得る状態になく、「他人のために暗号資 産の管理をすること」には該当しないとの理解で い得る状態にないと考えられますので、基本的に 上いか

事業者が保管する秘密鍵が暗号化されてお り、事業者は復号・使用することができず、署名時

個別事例ごとに実態に即して実質的に判断さ れるべきものではありますが、事業者が利用者 の暗号資産を移転するために必要な秘密鍵の一 部を保有するにとどまり、事業者の保有する秘密 鍵のみでは利用者の暗号資産を移転することが できない場合には、当該事業者は、主体的に利 用者の暗号資産の移転を行い得る状態にないと 考えられますので、基本的には、資金決済法第2 条第7項第4号に規定する「他人のために暗号資 産の管理をすること」に該当しないと考えられま

また、事業者が利用者の暗号資産を移転する ことができ得る数の秘密鍵を保有する場合であっ ても、その保有する秘密鍵が暗号化されており 事業者は当該暗号化された秘密鍵を復号するた めに必要な情報を保有していないなど、当該事 業者の保有する秘密鍵のみでは利用者の暗号 資産を移転することができない場合には、当該事 業者は、主体的に利用者の暗号資産の移転を行 は、同号に規定する「他人のために暗号資産の 管理をすること」に該当しないと考えられます。

まとめ

- 1. スマートコントラクトは強力であるがゆえに、簡単に法に抵触する
- 2. システムを運用するだけでなく、利益を約束したり、特定の主体に知識を教えたり、プログラムを開発するだけで刑罰の対象になりうる
- 3. 独断でシステムを設計したりビジネスを設計してはいけない。必ず先 人に相談しよう。

休憩(5分)

スマートコントラクトのDevOps

Upgradeability

改ざん不可能なプログラムが動き続けるのがブロックチェーンの良いところ

しかし、セキュリティの向上や法令改正に従うためには、アップグレーダ ビリティが必要

アップグレード権限を適切に管理しながら、コントラクトの質を向上させていくのがのぞましい(最終的に放棄できる)

Solidityにおいてもアップグレード手法の標準化が試みられている

Cloneability

あるテンプレートが存在し、それを基に複数のコントラクトが立ち上がる シチュエーションが想定される

テンプレートの子(Clone)に共通の振る舞いが期待されるとき、アップ グレードがそれらすべてに反映されることがのぞましい

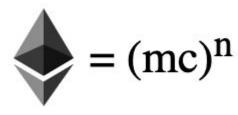
基の機能を保持しつつも、カスタムのために親から抜ける(Duplicate)機 構もあるとよい

Meta Contractとは

What is "Meta Contract"?

"metacontract/mc" is a UCS-based framework for creating highly maintainable and cost-effective smart contracts.

- Eth=(mc)^n
- mc=(bundle)^m
- bundle= schema * (function)^q
- schema = (vertical domain)^p
- vertical domain = A struct tree in a storage



EVMのクセ

- 制限された計算資源
 - 24,576 bytesのコントラクトサイズ上限
 - 1024までのスタック
 - 30Mのブロックガスリミット
- 不変性
 - バグがあっても基本的には修正できない
- 外部通信不可→Oracleどうする?

and more and more...

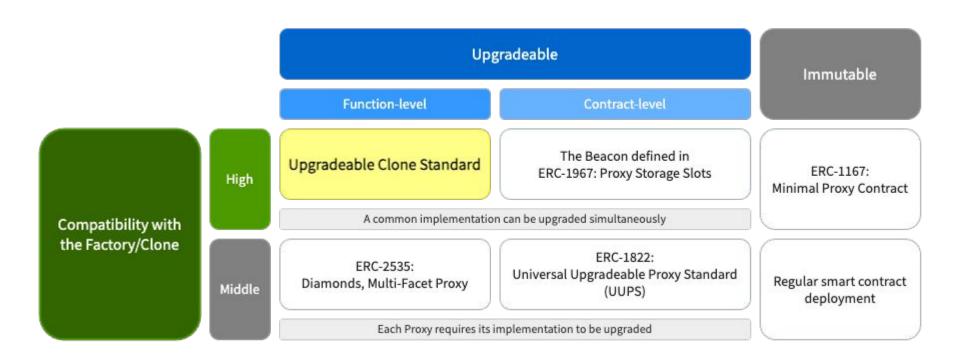
コントラクトを開発する上で対処すべきこと

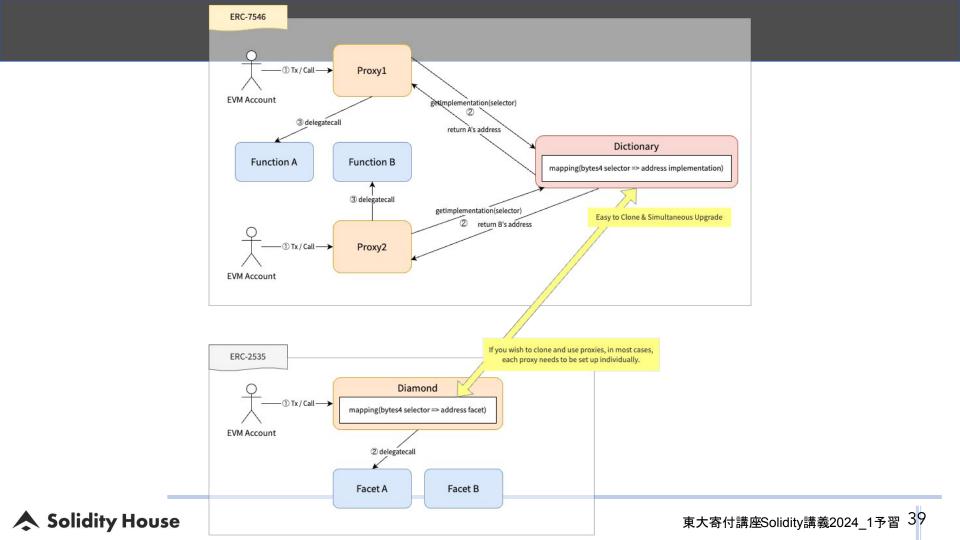
- □ードを高品質なものとするために自動テストが必要
 - 長くなりがちなテスト実行時間への対処
- 機能/非機能要件の追加によって複雑になるコードベース
 - 複雑化するファイルやディレクトリ構成への対処

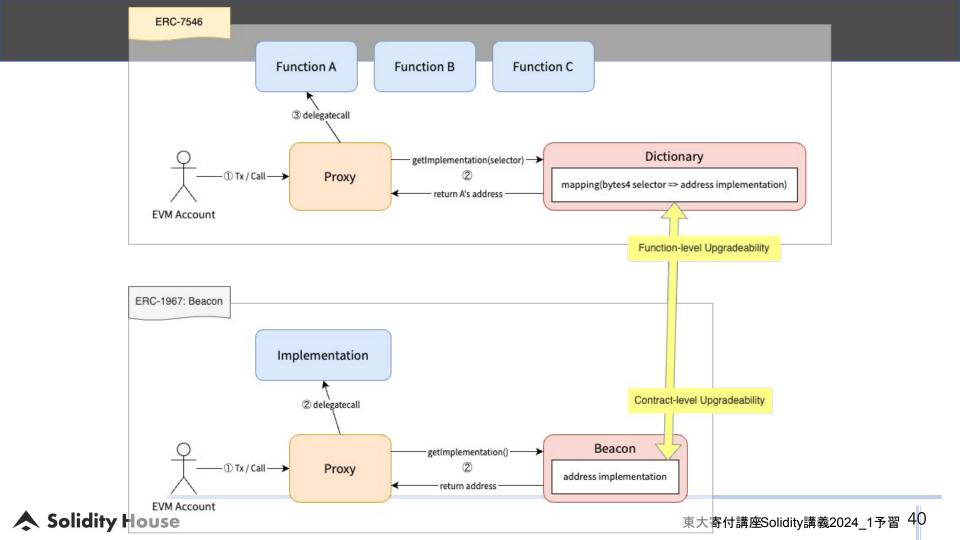
and more and more...

ERC-7546:UCSアーキテクチャによる対処

- Mass Production & Unified Management
 Easily handle use cases like Contract Wallets and DAOs
 where non-devs need individualized contract states







Getting Started

- prerequisite: foundry
- フレームワークのインストール
 forge init <Project Name> -t metacontract/template
- Functionsの設定
 - Standard Functionsを組み合わせて使う
 - オリジナルのCustom Functionを開発して使う

Standard Functions

cloneやsetAdminなど、汎用的に使われるであろう関数を metacontract/mcの標準関数群として提供し、それらを組み合わせるだけでシンプルなコントラクトであれば作成可能にする (OZ Contractsのようなイメージ)

Custom Function / Bundle

Standard Functionsに含まれていない機能を利用したい場合、開発者は独自の関数を簡単に追加することが出来る。 命名規則など、いくつかの条件さえ守れば、基本的にはアップ グレードやそれに伴うストレージコンフリクトなどの危険性もほと んど意識せず機能追加することが可能。

また、それらのFunctionsをVertical DomainごとにまとめたものをBundleと呼ぶ。

Custom Functionを開発する

State Fuzzingを利用することで、TDDフレンドリーに最小限の Unit Testで開発イテレーションを回すことが可能

Etherscan Compatibility

「Is this a proxy?」の仕組み

ERC-1967互換のコントラクトにおいて

- Logic→そのアドレスのABI
- Beacon→BeaconからgetImplしたアドレスのABI をread/write as Proxyとして表示させる

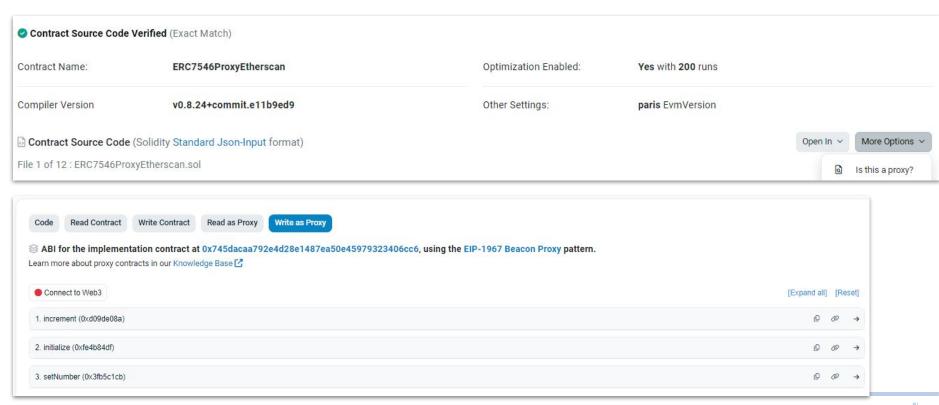
DictionaryがBeaconなので、参照したい関数をまとめる FacadeコントラクトをgetImplに設置する

Etherscan Compatibility

```
contract CounterFacade is ICounter {
    function increment() external {}
   function initialize(uint256 initialNumber) external {}
    function setNumber(uint256 newNumber) external {}
```

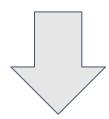
```
function deployCounter(MCDevKit storage mc, uint256 initialNumber) internal returns(MCDevKit storage) {
    mc.init(bundleName());
    mc.use("Increment", Increment.increment.selector, address(new Increment()));
    mc.use("Initialize", Initialize.initialize.selector, address(new Initialize()));
    mc.use("SetNumber", SetNumber.setNumber.selector, address(new SetNumber()));
   mc.set(address(new CounterFacade()));
    mc.deploy(abi.encodeCall(Initialize.initialize, initialNumber));
    return mc;
```

Etherscan Compatibility



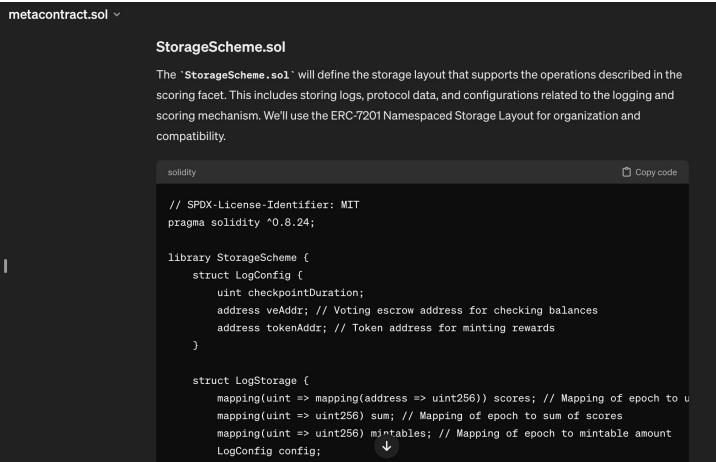
Indexer Auto Generator (Soon)

- •Reth ExEx で state diffを取得する
- ・storage layoutのうちのどこが更新されたかを同定する
- •GraphAPI Serverに差分を適用する
- GraphAPIを用いて検索等を行えるようになる



TheGraphハンドラの実装が不要

mcbot: GPTsによる開発支援 (有料) - Schema creation



mcbot: GPTsによる開発支援 (有料) - folder structure

metacontract.sol > Folder Structure

The folder structure is designed to encapsulate the functionalities and storage scheme described in the Yamato meta contract's scoring facet. It adheres to the guidelines of isolating logic in functions and structuring tests accordingly.

```
Copy code
/src
  /scorebundle
   /functions
     ScoreLib.sol
     PointMathLib.sol
     SetLogConfigProtected.sol
     PopulateMintableProtected.sol
     Mint.sol
    /storages
     StorageScheme.sol
   /_internal
     // Shared state mutation logics that are used across different functions
     // This could include libraries for handling specific storage manipulation or c
     // that are common across the yamato meta contract's facets
/tests
```



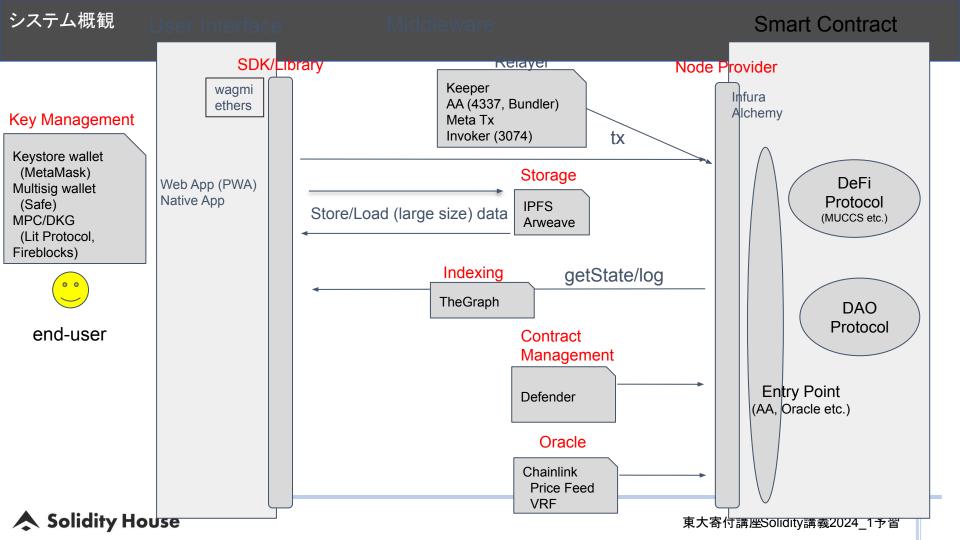
mcbot: GPTsによる開発支援 (有料) - Function impl

```
Copy code
solidity
// SPDX-License-Identifier: MIT
pragma solidity ^0.8.24;
import "../storages/StorageScheme.sol";
import "../_internal/PointMathLib.sol";
import "@openzeppelin/contracts/token/ERC20/IERC20.sol";
library ScoreLib {
    using StorageScheme for StorageScheme.LogStorage;
    /// @notice Logs an action with the associated points, updates scores and sums ac
    /// @param action The name of the action performed.
    /// @param abiParams The parameters of the action encoded in ABI format.
    function log(string memory action, bytes memory abiParams) external {
       StorageScheme.LogStorage storage log = StorageLib.log();
       uint epoch = block.timestamp / log.config.checkpointDuration;
       uint point;
        if (keccak256(abi.encodePacked(action)) == keccak256(abi.encodePacked("borrow
            point = borrow(abiParams);
```

開発環境セットアップ

開発環境

- 推奨エディタ
 - o <u>Cursor</u>
 - <u>Visual Studio Code</u> (VSCode)
- スマートコントラクト開発環境
 - Foundry
- スマートコントラクト開発フレームワーク
 - Meta Contract
 - GPTs: MC GPT / Schema



ターゲット

Smart Contract

