

## РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО РОБОТИ ЕГ



1. ЗАВЧАСНО ОЗНАЙОМЛЮВАТИСЬ З МАТЕРІАЛАМИ АКРЕДИТАЦІЙНОЇ СПРАВИ, А НЕ НА ЕТАПІ СПІЛКУВАННЯ ІЗ ЗВО.
2. ВИВЧАТИ ДОКУМЕНТИ ДАНОГО ЗАКЛАДУ.
3. НЕ ПОРІВНЮВАТИ І НЕ ШУКАТИ ВІДПОВІДНІ ДОКУМЕНТИ І ПРОЦЕДУРИ СВОГО ЗАКЛАДУ ІЗ ЗАКЛАДОМ, У ЯКОМУ ПРОХОДИТЬ АКРЕДИТАЦІЯ (ЕКСПЕРТИ НАДАЮТЬ РЕКОМЕНДАЦІЇ ПІД ЧАС ФОКУС-ГРУП З ПРАКТИК СВОГО ЗАКЛАДУ)
4. ЗАПИТ НА ДОДАТКОВІ ДОКУМЕНТИ МАЄ БУТИ ЗАПИТОМ НА ДОКУМЕНТИ, А НЕ ЗАПИТОМ НА СТВОРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ (ПРОСЯТЬ СТВОРЮВАТИ І ЗАПОВНЮВАТИ НЕЗРОЗУМІЛІ ТАБЛИЦІ, ОПИСУВАТИ "НА ЛИСТОЧОК" ТУ ЧИ ІНШУ ПРОЦЕДУРУ, БО "ТРЕБА ДОЛУЧИТИ ДО ЗВІТУ ЕГ" ТОЩО)
5. ПРОГРАМУ ВІЗИТУ РОЗРОБЛЯТИ ВІДПОВІДНО ДО ПОТРЕБ ДАНОЇ АКРЕДИТАЦІЇ, А НЕ ДУБЛЮВАТИ З ПОЕПЕРДНІХ АКРЕДИТАЦІЙ, НЕ ЗМІНЮЮЧИ НЕ ЛИШЕ НАЗВИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ, А ІНОДІ І НЕ ЗМІНЮЮЧИ НАЗВУ ЗВО.
6. ПІСЛЯ ЗАВЕРШЕННЯ ТРИДЕННОЇ "РОБОТИ У ЗАКЛАДІ" НЕ ВИХОДИТИ НА ЗВО І НА ГАРАНТА БЕЗПОСЕРЕДНЬО, ЩОБ ВОНИ ЩЕ ЩОСЬ НАДІСЛАЛИ ЗА МЕЖАМИ КАБІНЕТУ АБО РОЗПОВІЛИ ПРО ТУ ЧИ ІНШУ ПРОЦЕДУРУ, ОБГРУНТОВУЮЧИ, ЩО ЦЕ МОЖЕ ВПЛИНУТИ НА ОЦІНЮВАННЯ ПО ВІДПОВІДНОМУ КРИТЕРІЮ (ВСЕ МАЛИ З'ЯСУВАТИ ПІД ЧАС ОПРАЦЮВАННЯ МАТЕРІАЛІВ АКРЕДИТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ТА ПІД ЧАС ФОКУС-ГРУП).

## РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО РОБОТИ ГЕР



1. ВІДСУТНЯ ЄДИНА ПОЛІТИКА РОБОТИ УСІХ ГЕР. ДОВОДИТЬСЯ “ПІДЛАШТОВУВАТИСЬ” ПІД РОБОТУ КОЖНОЇ ГЕР.
2. ГРАФІК АКРЕДИТАЦІЙ ВІДОМИЙ ВЖЕ НА КІНЕЦЬ СЕРПНЯ І ВІН У ВІДКРИТОМУ ДОСТУПІ. У ГЕР (ОСОБЛИВО ТИХ, ДЕ ЗА РІК ПРОХОДИТЬ БІЛЬШЕ 200-Х СПРАВ) Є МОЖЛИВІСТЬ СПЛАНУВАТИ СВОЮ РОБОТУ І ВИЗНАЧИТИ СВОЮ ЗАВАНТАЖЕНІСТЬ У ТОЙ ЧИ ІНШИЙ ПЕРІОД ЧАСУ ТА ЯКІ ДОПОВІДАЧІ (ЗА ЯКИМИ СПЕЦІАЛЬНОСТЯМИ) БУДУТЬ НАДМІРНО ЗАВАНТАЖЕНІ У ВІДПОВІДНІЙ ГЕР.
3. НЕУЗГОДЖЕНІСТЬ ТА НЕПОСЛІДОВНІСТЬ ВИСНОВКІВ ТА РЕКОМЕНДАЦІЙ ОДНОМУ І ТОМУ Ж ЗВО У РОЗРІЗІ РОБОТИ НАВІТЬ ОДНІЄЇ ГЕР. РІЗНІ ГЕР МОЖУТЬ НАДАВТИ ЗОВСІМ ПРОТИЛЕЖНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗАКЛАДУ.
4. ВЕЛИЧЕЗНА ПРОБЛЕМА ІЗ ПЛАНУВАННЯМ ЧАСУ У ДЕЯКИХ ГЕР. ВЧАСНО НЕ РОЗПОЧИНАЮТЬ РОЗГЛЯД СПРАВИ. БУЛИ ВИПАДКИ ОЧІКУВАННЯ ГАРАНТАМИ БІЛЬШЕ ТРЬОХ ГОДИН БЕЗ ЖОДНОГО ІНФОРМУВАННЯ ЇХ ЗІ СТОРОНИ ГЕР.
5. НЕ ВСІ ДОПОВІДАЧІ, А ВІДПОВІДНО І ГЕР НЕ БЕРУТЬ ДО УВАГИ РЕАКЦІЮ ЗАКЛАДУ НА ЗВІТ ЕГ І НА ПРОЄКТ ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ ГЕР, НАВІТЬ НА ТЕ, НА ЩО ЗАКЛАД ЗВЕРТАЄ УВАГУ ПІД ЧАС ЗАСІДАННЯ. ВІДСУТНІЙ ДІАЛОГ І ПОЯСНЕННЯ НЕВРАХУВАННЯ ВІДПОВІДНИХ ПОЯСНЕНЬ І НАДАНИХ ДОДАТКОВИХ ДОКУМЕНТІВ.
6. ЧАСТА ПРАКТИКА ПОВНОГО ДУБЛЮВАННЯ ЗВІТУ ЕГ У ПРОЄКТ, А ПОТІМ У ОСТАТОЧНЕ РІШЕННЯ ГЕР. ЯК РЕЗУЛЬТАТ, СТАЛИ ЧАСТІШАТИ ВИПАДКИ ПОВЕРНЕННЯ СПРАВ ДО ГЕР, ЩО ЗБІЛЬШУЄ ЧАС АКРЕДИТАЦІЇ СПРАВИ (Є ВИПАДКИ 5-6 МІСЯЦІВ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ).
7. НЕ ЗОВСІМ ЗРОЗУМІЛА ТАКОЖ Є ПРАКТИКА НЕБАГАТЬОХ ГЕР, КОЛИ НЕ НАДАЮТЬ СЛОВО ЗАКЛАДУ ПІД ЧАС ЗАСІДАННЯ ТІЛЬКИ ІЗ-ЗА ТОГО, ЩО СПРАВА ІДЕ НА ЗВИЧАЙНУ АКРЕДИТАЦІЮ (ПРОХОДЖЕННЯ “АВТОМАТОМ”).