

Аналітика потреб менеджерів науки 2025

Опрацьовано анкет: 50 | Унікальних закладів: 37

62%

ДОСВІД РОБОТИ > 10 РОКІВ

94%

ПОТРЕБА У ГРАНТАХ*

*засіканість у навч. програмах

78%

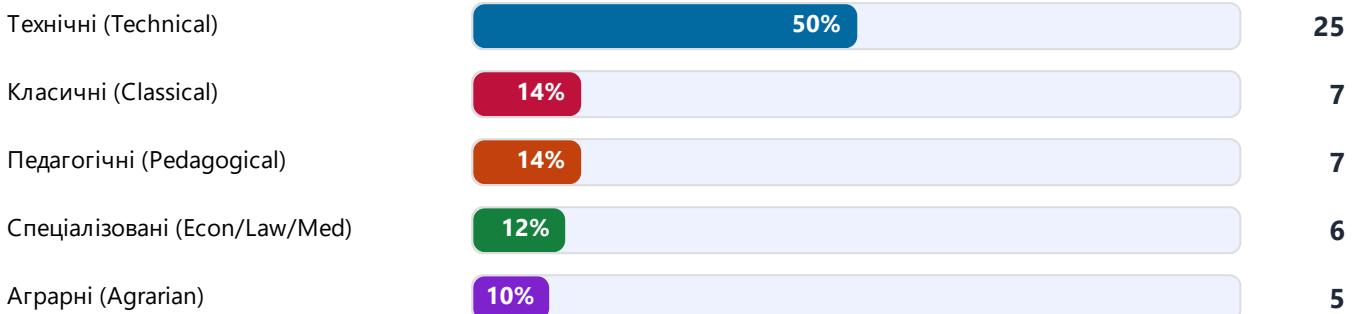
ПОПИТ НА СТАЖУВАННЯ

20%

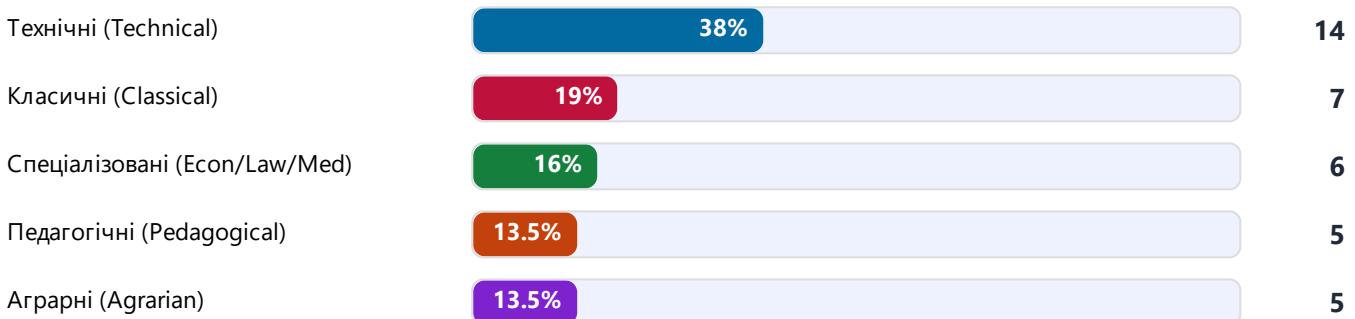
ТОП-МЕНЕДЖМЕНТ (ПРОРЕКТОРИ)

Географія респондентів: Аналіз за типами ЗВО

1. ЗА КІЛЬКІСТЮ АНКЕТ (TOTAL: 50)



2. ЗА УНІКАЛЬНИМИ УСТАНОВАМИ (TOTAL: 37)



Детальний перелік (з маркуванням типу)

Анкет Заклад вищої освіти (ЗВО)

6

- Державний університет «Київський авіаційний інститут» (всі підрозділи)

ТЕХНІЧНИЙ

- Національний університет «Львівська політехніка»
- Київський національний університет технологій та дизайну
- Харківський нац. автомобільно-дорожній університет
- Тернопільський нац. технічний університет ім. Івана Пулюя
- Луцький національний технічний університет
- НТУ «Дніпровська політехніка»
- Бердянський державний педагогічний університет
- Рівненський державний гуманітарний університет

ТЕХНІЧНИЙ**ТЕХНІЧНИЙ****ТЕХНІЧНИЙ****ТЕХНІЧНИЙ****ТЕХНІЧНИЙ****ПЕДАГОГІЧНИЙ****ПЕДАГОГІЧНИЙ****2****1**

- Херсонський державний аграрно-економічний університет
- Тернопільський нац. медичний університет ім. І.Я. Горбачевського
- Чернівецький нац. університет імені Юрія Федьковича
- Український державний університет залізничного транспорту

АГРАРНИЙ**МЕДИЧНИЙ****КЛАСИЧНИЙ****ТЕХНІЧНИЙ**

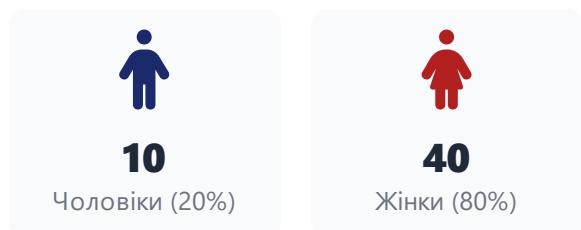
Анкет Заклад вищої освіти (ЗВО)

- Таврійський державний агротехнологічний університет АГРАРНИЙ
- Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого ЮРИДИЧНИЙ
- ХНЕУ імені Семена Кузнеца ЕКОНОМІЧНИЙ
- Полтавський державний аграрний університет АГРАРНИЙ
- ХНПУ імені Г. С. Сковороди ПЕДАГОГІЧНИЙ
- Університет Ушинського ПЕДАГОГІЧНИЙ
- Центральноукраїнський національний технічний університет ТЕХНІЧНИЙ
- Київський нац. університет будівництва і архітектури ТЕХНІЧНИЙ
- Університет імені Альфреда Нобеля ЕКОНОМІЧНИЙ
- ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» ТЕХНІЧНИЙ
- ДВНЗ «Ужгородський національний університет» КЛАСИЧНИЙ
- КНЕУ імені Вадима Гетьмана ЕКОНОМІЧНИЙ
- Херсонський державний університет КЛАСИЧНИЙ
- Кременчуцький нац. університет ім. Михайла Остроградського ТЕХНІЧНИЙ
- Західноукраїнський національний університет ЕКОНОМІЧНИЙ
- Нац. університет «Полтавська політехніка» ТЕХНІЧНИЙ
- Львівський національний університет імені Івана Франка КЛАСИЧНИЙ
- Черкаський державний технологічний університет ТЕХНІЧНИЙ
- Одеський державний аграрний університет АГРАРНИЙ
- Дрогобицький державний педагогічний університет ПЕДАГОГІЧНИЙ
- Житомирський державний університет імені Івана Франка КЛАСИЧНИЙ
- Поліський національний університет АГРАРНИЙ
- Східноукраїнський нац. університет імені Володимира Даля КЛАСИЧНИЙ
- Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна КЛАСИЧНИЙ

Розподіл за посадами

Категорія	Кількість	%
Керівники НДЧ/НДС (Начальники/ Директори)	20	40%
Проректори з наукової роботи	10	20%
Керівники спец. відділів (Гранти/IP/ Інновації)	9	18%
Заступники керівників підрозділів	4	8%
Спеціалісти / Інженери НДЧ	4	8%
Науковці / Викладачі	3	6%

ДЕМОГРАФІЯ: ГЕНДЕРНИЙ БАЛАНС



Стаж роботи у сфері науки/ управління

Понад 10 років	<div style="width: 75%; background-color: #007bff; height: 10px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="width: 25%; background-color: #e0e0e0; height: 10px;"></div>	31
5-10 років	<div style="width: 15%; background-color: #007bff; height: 10px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="width: 85%; background-color: #e0e0e0; height: 10px;"></div>	8
До 5 років	<div style="width: 5%; background-color: #007bff; height: 10px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="width: 95%; background-color: #e0e0e0; height: 10px;"></div>	11

Рейтинг тем та Аналіз "94%"

Деталізація: Чому 94% (47/50)?

Цифра **94%** базується на прямому запитанні: "Чи цікавить Вас, як ефективно готувати грантові заявки на національні програми?" (лише 3 особи відповіли "Ні" або "Не цікавить").

Інтерес: Нац. програми (Грантові заявки)

94%

47

Вибір теми як пріоритетної (Topic List)

90%

45

Інтерес: Horizon Europe

88%

44

Загальний рейтинг усіх тем (Priority Topics):

Залучення грантового фінансування

94%

47

Управління науковими проектами

82%

41

Взаємодія науки й бізнесу / Комерціалізація

68%

34

Міжнародне партнерство та наукова дипломатія

66%

33

Open science (Відкрита наука)

52%

26

Наукова комунікація та популяризація

50%

25

Моніторинг ефективності досліджень

44%

22

Управління інтелектуальною власністю

40%

20

Лідерство та розвиток управлінських навичок

38%

19

Етика досліджень, доброчесність

26%

13

Бажані формати навчання

Стажування (Internships)	<div style="width: 78%;">78%</div>	39
Воркшопи (Workshops)	<div style="width: 70%;">70%</div>	35
Панельні дискусії з практиками	<div style="width: 58%;">58%</div>	29
Короткі онлайн-курси	<div style="width: 54%;">54%</div>	27
Візити (Study Visits)	<div style="width: 46%;">46%</div>	23
Спільноти практик (Networking)	<div style="width: 42%;">42%</div>	21
Семінари	<div style="width: 40%;">40%</div>	20

Рейтинг запитів на специфічні навички

Тематика / Навичка	Дуже цікавить	Цікавить	Інтегральний показник
Підготовка грантових заявок (Нац. програми)	35	12	<div style="width: 94%;">94%</div>
Програма Horizon Europe	32	14	<div style="width: 92%;">92%</div>
Інструменти ШІ (AI) в науці	30	16	<div style="width: 92%;">92%</div>
Управління інтелектуальною власністю	28	15	<div style="width: 86%;">86%</div>
Фінансовий менеджмент / Бюджетування	25	18	<div style="width: 86%;">86%</div>
Міжнародні партнерства	24	20	<div style="width: 88%;">88%</div>
Академічна добросусідство	20	22	<div style="width: 84%;">84%</div>
Лідерські компетентності	18	20	<div style="width: 76%;">76%</div>
Цифрові інструменти (Trello, Notion, etc.)	15	20	<div style="width: 70%;">70%</div>

Якісний аналіз: Додаткові теми (Open Data)

Soft Skills для науковців

Ораторська майстерність

Well-being / Психологічна стійкість

Фінансове управління проектами

Бюджетування

Трансфер технологій (практичні кейси)

Оцінка вартості розробки

Академічна мобільність

Мотивація персоналу

⚠️ Виявлені проблеми (Pain points)

- Професійне вигорання, пошук сенсу роботи під час війни.
- Низька мотивація науковців через рівень оплати праці.
- Бюрократизація: межа між "менеджером" та "бюрократом".
- Повільне впровадження наукових розробок у практику.

Голос респондентів (Цитати)

"Як не втратити професіоналізм в науці під час наукового менеджменту? Де межа між 'науковим менеджером' і 'бюрократом при науці'?"

"Відпочинок та відновлення під час війни, стрес та піклування про себе... як бачити сенс, коли наукові розробки впроваджуються дуже повільно."

"Питання відсутності мотивації співробітників наукового сектору та самих науковців займатися наукою через низькі оклади."

"Кроки в трансфері технологій, від патентування до комерціалізації."