Exame nacional de Matemática A (2006, 2.ª fase)



GRUPO I

1. Como o ponto (0,2) pertence ao gráfico de f, temos que f(0) = 2, e assim vem que:

$$f(0) = 2 \Leftrightarrow a^0 + b = 2 \Leftrightarrow 1 + b = 2 \Leftrightarrow b = 2 - 1 \Leftrightarrow b = 1$$

Como o ponto (1,3) pertence ao gráfico de f, temos que f(1)=3, e como b=1 vem que:

$$f(1) = 3 \Leftrightarrow a^1 + b = 3 \Leftrightarrow a + 1 = 3 \Leftrightarrow a = 3 - 1 \Leftrightarrow a = 2$$

Resposta: Opção A

Proposta de resolução

2. Como o arco BA é um arco de uma circunferência de raio 1, e com amplitude α , tem de comprimento α .

Como $\overline{OA} = 1$, e recorrendo às definições de seno e cosseno, vem:

$$\cos\alpha = \frac{\overline{OC}}{\overline{OA}} \;\; \Leftrightarrow \;\; \cos\alpha = \frac{\overline{OC}}{1} \;\; \Leftrightarrow \;\; \overline{OC} = \cos\alpha$$

$$\operatorname{Logo}, \, \overline{OB} = \overline{OC} + \overline{CB} \ \ \, \Leftrightarrow \ \ \, 1 = \cos\alpha + \overline{CB} \ \ \, \Leftrightarrow \ \, \overline{CB} = 1 - \cos\alpha$$

Assim, o perímetro da região sombreada é:

$$P = \alpha + \overline{AC} + \overline{CB} = \alpha + \sin \alpha + 1 - \cos \alpha = 1 + \alpha + \sin \alpha - \cos \alpha$$

Resposta: Opção D

3. Pela observação dos gráficos, podemos verificar que:

- $\bullet \lim_{x \to 1^+} f(x) = k, \ k \in]2, + \infty[$
- $\bullet \lim_{x \to 1^+} f(x) = -\infty$

E assim, temos que:

$$\lim_{x \to 1^+} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\lim_{x \to 1^+} f(x)}{\lim_{x \to 1^+} g(x)} = \frac{k}{-\infty} = 0$$

Resposta: Opção A

4. Por observação do gráfico, temos que:

- h(0) < 0, porque a imagem de zero é negativa
- h'(0) > 0, porque em x = 0 a função é crescente
- h''(0) < 0, porque em x = 0 a concavidade do gráfico da função está voltada para baixo

Logo, podemos afirmar que:

- h(0) + h''(0) < 0 ; h(0) h'(0) < 0 e $h'(0) \times h''(0) < 0$
- h'(0) h''(0) > 0

Resposta: Opção C

5. Como a soma das probabilidades é 1, vem:

$$a + a + 0.4 = 1 \Leftrightarrow 2a + 0.4 = 1 \Leftrightarrow 2a = 1 - 0.4 \Leftrightarrow 2a = 0.6 \Leftrightarrow a = \frac{0.6}{2} \Leftrightarrow a = 0.3$$

Logo, o valor médio da variável aleatória é:

$$\mu = 0 \times 0.3 + 1 \times 0.3 + 2 \times 0.4 = 0 + 0.3 + 0.8 = 1.1$$

Resposta: Opção A

6. Como ficam dois rapazes de pé, calculamos quantos grupos de rapazes podem ficar de pé, selecionando 2 de entre os 4 rapazes, sem considerar relevante a ordem 4C_2

Depois, por cada grupo de rapazes que fica de pé, calculamos o número de formas diferentes de ocupar 6 posições (lugares), com 6 elementos (4 raparigas e 2 rapazes que vão sentados), onde a ordem é considerada relevante, por gerarem configurações diferentes na ocupação dos lugares sentados, ou seja $^6A_6=P_6=6!$ Assim, supondo que ficam dois rapazes em pé, o número de maneiras diferentes que podem ficar ocupados os 6 lugares disponíveis é

$$^4C_2 \times 6! = 4320$$

Resposta: Opção D

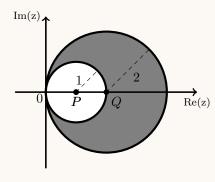
7. Designando por $P \in Q$ as representações geométricas dos números complexos $w_1 = 1$ e $w_2 = 2$, respetivamente, temos que a região sombreada é o conjunto dos pontos do plano complexo que satisfazem cumulativamente duas condições:

- ullet estão a uma distância superior a 1 do ponto P
- estão a uma distância inferior a 2 do ponto Q

Assim temos que a região sombreada é definida por

$$|z-1| \ge 1 \ \land \ |z-2| \le 2$$

Resposta: Opção A



GRUPO II

1.

1.1. Como cis $\frac{\pi}{2} = i$ temos que:

$$z_1 = (2-i)\left(2+\operatorname{cis}\frac{\pi}{2}\right) = (2-i)(2+i) = 2^2 - i^2 = 4 - (-1) = 5$$

Escrevendo z_1 na f.t. temos $z_1=5=5\operatorname{cis} 0$

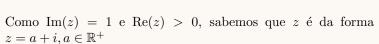
Fazendo a divisão na f.t. vem:

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{5 \operatorname{cis} 0}{\frac{1}{5} \operatorname{cis} \left(-\frac{\pi}{7}\right)} = \frac{5}{\frac{1}{5}} \operatorname{cis} \left(0 - \left(-\frac{\pi}{7}\right)\right) = 25 \operatorname{cis} \frac{\pi}{7}$$

1.2. Como o triângulo [AOB] é equilátero e tem perímetro 6, logo cada lado tem comprimento 2.

Assim A e B devem estar sobre a circunferência de centro na origem e raio 2, para que $\overline{OA} = \overline{OB} = 2$ (o que significa que $|z| = |\overline{z}| = 2$).

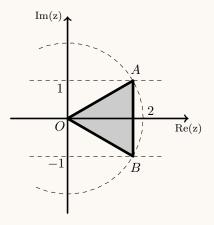
Como B é simétrico de A relativamente ao eixo real (porque \overline{z} é o conjugado de z) e $\overline{AB}=2$, sabemos que A está sobre a reta ${\rm Im}(w)=1$ e B sobre a reta ${\rm Im}(w)=-1$



Por outro lado, temos que $|z|=|a+i|=\sqrt{a^2+1^2}=\sqrt{a^2+1},$ e como |z|=2, temos que:

$$\sqrt{a^2 + 1} = 2$$
 \Leftrightarrow $(\sqrt{a^2 + 1})^2 = 2^2 \Rightarrow a^2 + 1 = 4$

Como a>0, temos que $a^2+1=4 \Leftrightarrow a^2=3 \Leftrightarrow a=\sqrt{3},$ logo $z=\sqrt{3}+i$



2.

2.1. Como a função é contínua no intervalo]1, $+\infty$ [, a reta de equação x=1 é a única reta vertical que pode ser assíntota do gráfico de f. Para averiguar esta hipótese vamos calcular $\lim_{x\to 1^+} f(x)$:

$$\lim_{x \to 1^+} f(x) = \lim_{x \to 1^+} \left(x + x \ln(x - 1) \right) = \lim_{x \to 1^+} \left(x \left(1 + \ln(x - 1) \right) \right) = 1 \left(1 + \ln(1^+ - 1) \right) = 1 + \ln(0^+) = 1 - \infty = -\infty$$

Assim concluímos que a reta de equação x=1 é a única assíntota vertical do gráfico de f

Averiguando a existência de uma assíntota não vertical do gráfico de f, de equação y=mx+b, quando $x\to +\infty$, vem que:

$$m = \lim_{x \to +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \to +\infty} \frac{x + x \ln(x - 1)}{x} = \lim_{x \to +\infty} \left(\frac{x}{x} + \frac{x \ln(x - 1)}{x}\right) = \lim_{x \to +\infty} \left(1 + \ln(x - 1)\right) = \lim_{x \to +\infty} \left(1 + \ln$$

Logo, como o domínio de f é]1, $+\infty$ [e $\lim_{x\to +\infty} \frac{f(x)}{x}$ não é um valor finito, então podemos concluir que o gráfico de f não tem assíntotas oblíquas.



2.2. Como o ponto Q pertence ao gráfico de f e tem abcissa 2, podemos calcular a respetiva ordenada:

$$f(2) = 2 + 2\ln(2 - 1) = 2 + 2\ln 1 = 2 + 2 \times 0 = 2$$

A reta r é tangente ao gráfico de f no ponto Q(2,2), contém este ponto e tem declive m=f'(2). Assim determinando a expressão da derivada, temos:

$$f'(x) = (x + x \ln(x - 1))' = (x)' + (x)' \ln(x - 1) + x(\ln(x - 1))' =$$

$$= 1 + 1 \times \ln(x - 1) + x \times \frac{(x - 1)'}{x - 1} = 1 + \ln(x - 1) + x \times \frac{1}{x - 1} = 1 + \ln(x - 1) + \frac{x}{x - 1}$$

Assim, calculando o valor do declive, vem:

$$m = f'(2) = 1 + \ln(2 - 1) + \frac{2}{2 - 1} = 1 + \ln 1 + \frac{2}{1} = 1 + 0 + 2 = 3$$

Substituindo as coordenadas do ponto de tangência e o declive em y = mx + b, podemos calcular o valor de b:

$$2 = 3(2) + b \Leftrightarrow 2 = 6 + b \Leftrightarrow 2 - 4 = b \Leftrightarrow -4 = b$$

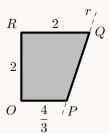
Pelo que a equação da reta r é: y = 3x - 4

Assim, a abcissa do ponto P pode ser calculada através da equação da reta r:

$$y = 3x - 4 \land y = 0 \Leftrightarrow 0 = 3x - 4 \Leftrightarrow 4 = 3x \Leftrightarrow \frac{4}{3} = x$$

Logo a área do trapézio é:

$$A_{[OPQR]} = \frac{\overline{RQ} + \overline{OP}}{2} \times \overline{OR} = \frac{x_Q + x_P}{2} \times y_R = \frac{2 + \frac{4}{3}}{2} \times 2 = 2 + \frac{4}{3} = \frac{6}{3} + \frac{4}{3} = \frac{10}{3}$$



3.

3.1. Como o peri'elio é o ponto da órbita da Terra mais próximo do Sol, é nesse ponto que a distância é mínima. Nesse ponto o ângulo x tem amplitude zero radianos, logo a distância mínima, em milhões de quilómetros arredondados às décimas, é:

$$d(0) = 149.6(1 - 0.0167\cos 0) = 149.6(1 - 0.0167 \times 1) \approx 147.1$$

Analogamente, o ponto da órbita da Terra oposto ao periélio será o mais afastado do Sol, e é nesse ponto que a distância é máxima. Nesse ponto o ângulo x tem amplitude π radianos, logo a distância máxima, em milhões de quilómetros arredondados às décimas, é:

$$d(\pi) = 149.6(1 - 0.0167\cos\pi) = 149.6(1 - 0.0167 \times (-1)) \approx 152.1$$

3.2.

3.2.1. Se $x=\pi,$ da relação $\frac{2\pi t}{T}=x-0,0167\,\mathrm{sen}\,x$ resulta:

$$\frac{2\pi t}{T} = \pi - 0.0167 \operatorname{sen} \pi \quad \Leftrightarrow \quad \frac{2\pi t}{T} = \pi - 0.0167 \times 0 \quad \Leftrightarrow \quad \frac{2\pi t}{T} = \pi \quad \Leftrightarrow \quad t = \frac{\pi \times T}{2\pi} \quad \Leftrightarrow \quad t = \frac{T}{2\pi}$$

No contexto da situação descrita, quando o ângulo x tem uma amplitude de π radianos, o tempo (t) que decorreu da passagem da Terra pelo peri'elio é metade do tempo (T) que a Terra demora a descrever uma órbita completa.

3.2.2. Como t é o número de dias decorridos após o dia 4 de janeiro (dia da passagem da Terra pelo periélio), o dia 14 de fevereiro, corresponde a t = 31 + 14 - 4 = 41.

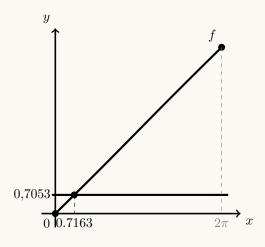
Como T = 364,24, temos a amplitude do ângulo x pode ser calculada como:

$$\frac{2\pi t}{T} = x - 0.0167 \sin x \;\; \Leftrightarrow \;\; \frac{2\pi \times 41}{365.24} = x - 0.0167 \sin x \;\; \Leftrightarrow \;\; 0.7053 = x - 0.0167 \sin x$$

Para resolver a equação anterior, representamos na calculadora gráfica a reta definida por y=0.7053 e o gráfico da função $f(x)=x-0.0167 \sec x$, numa janela compatível com o domínio da função ([0,2 π]). O gráfico visualizado está reproduzido na figura ao lado.

Recorrendo à funcionalidade da calculadora para determinar valores aproximados de pontos de interseção de dois gráficos, obtemos o valor, com quatro casas decimais, de $x\approx 0.7163$ para a solução da equação $0.7053=x-0.0167\,\mathrm{sen}\,x$.

Após determinar a amplitude do ângulo correspondente à posição da Terra no dia 14 de fevereiro, resta calcular a distância ao Sol, arredondado o resultado às décimas:



$$d \approx 149.6(1 - 0.0167\cos(0.7163)) \approx 147.1$$

Logo, no dia 14 de fevereiro, a Terra encontra-se a uma distância aproximada de 147,1 milhões de quilómetros do Sol.

4. Como f é uma função contínua em [0,2], então a função g (definida nos termos da sugestão) também é contínua em [0,1] porque resulta de operações entre funções contínuas, neste intervalo.

Calculando g(0), vem

$$g(0) = f(0) - f(0+1) = f(0) - f(1) = 0 - f(1) = -f(1)$$

e como f(1) > 0, então -f(1) < 0, ou seja, g(0) < 0

Calculando g(1), vem

$$q(1) = f(1) - f(1+1) = f(1) - f(2) = f(1) - 0 = f(1)$$

e como f(1) > 0, então g(1) > 0

Logo, como g(0) < 0 < g(1), então, podemos concluir, pelo Teorema de Bolzano, que existe $c \in]0,1[$ tal que g(c) = 0, e assim vem que,

$$q(c) = 0 \Leftrightarrow f(c) - f(c+1) = 0 \Leftrightarrow f(c) = f(c+1)$$

5.

5.1. Recorrendo à Regra de La Place para determinar a probabilidade, o número de casos possíveis é o número de grupos que podemos formar com 2 alunos escolhidos de entre os 23, como a ordem é irrelevante, corresponde a $^{23}C_2$

Para determinar o número de casos favoráveis, ou seja, o número de pares de alunos em que a soma das idades dos dois alunos seja 12, calculamos a soma do número de grupos relativos a duas situações distintas

- escolhemos 2 alunos de entre os 10 que têm 6 anos, sem considerar relevante a ordenação (6+6 = 12), ou seja $^{10}C_2$
- escolhemos um alunos de entre os 4 que têm cinco anos e outro de entre os 9 que têm sete anos (5+7=12), ou seja 4×9

Assim, calculando a probabilidade de serem escolhidos dois alunos em que a soma das suas idades é 12, e apresentando o resultado na forma de fração irredutível, temos

$$\frac{{}^{10}C_2 + {}^4C_1 \times {}^9C_1}{{}^{23}C_2} = \frac{{}^{10}C_2 + 4 \times 9}{{}^{23}C_2} = \frac{81}{253}$$

5.2. Como P(B|A) é a probabilidade de, ao selecionar um aluno ao acaso, escolher um rapaz, sabendo que o aluno tem 7 anos, existem 9 casos possíveis, que correspondem ao total de alunos com 7 anos (2+7=9).

Como se pretende que o aluno seja um rapaz, o número de casos favoráveis é 2, que corresponde ao número de rapazes com 7 anos.

Assim, recorrendo à Regra de Laplace temos que $P(B|A) = \frac{2}{9}$

6. Relativamente à Opção 1, como todos os alunos da turma têm 16 ou 17 anos ou mais do que 17 anos, vem que $X \cup Y = \Omega$, pelo que $P(X \cup Y) = 1$, e assim a afirmação $P(X \cap Y) < 1$ é falsa.

Relativamente à Opção 2, temos que os alunos da turma cuja idade é par ou um múltiplo de 4, são exatamente os mesmos cuja idade é par, pelo que $X \cup Y = X$, e assim a afirmação $P(X \cup Y) > P(X)$ é falsa.

Relativamente à Opção 3, como não existem raparigas de 18 anos na turma, vem que $X \cap Y = \emptyset$, pelo que $P(X \cap Y) = 0$, e assim a afirmação $P(X \cap Y) > 0$ é falsa.

Temos assim que, relativamente à Opção 4, as três afirmações são verdadeiras.