

2017 年度情報メディア専門ユニット I
SVG で始める Web Graphics の成績評価表

1 採点区分と評価

情報メディア専門ユニット I SVG で始める Web Graphics の成績評価のための基準を示すものである。採点の項目と配点は次のとおりである。

- 毎回の演習内容の評価 (50 点)
演習課題の結果があるノートの内容を 1 回につき 5 点満点で評価する。必須課題だけの結果では最高で 3 点となる。
- 最終レポート (40 点)
評価基準は後述のルーブリック評価を参照のこと。基準点は 30 点。
レポートの内容は次のいずれかとする。
 - － SVG または HTML を利用したアプリケーション。JavaScript を用いたものにする。単に、ページを手打ちしただけのものは避けること。表紙も含めて最低 25 ページ以上あること
 - － 演習内容をまとめたもの。例として挙げる図形などはテキストのものと類似してはいけない。最低ページ数は 30 ページ以上あること。
- 最終発表 (20 点)
評価基準は後述のルーブリック評価を参照のこと。基準点は 10 点。

評価点の合計は 110 点である。60 点以上を合格とする。また、S 評価は 90 点以上を予定している。

2 提出期限等

提出物等に関する注意は次のとおりである。

- 演習の最終回 (7 月 25 日) は最終レポートに関するプレゼンテーションを各自が行う。発表の順番は当日決定する。
- 演習終了後に演習のノートをすべて提出する。
- 最終レポートとプレゼンテーション資料は 7 月 25 日中にメールに添付の形で提出すること。

提出されたノートや成績評価に関するルーブリック評価表は試験期間終了日 (8 月 4 日) までに返却を終了する予定である。返却開始日は後日、メーリングリストで連絡をする。

3 発表までの演習の内容

7 月 4 日、11 日、18 日の演習は最終発表に向けた準備を行う。新しい課題はない。また、今までの課題のノートの追加を行ってもよい。演習終了後にノートを提出すれば提出時における各回の演習内容の評価点をつけて返却する。

情報メディア専門ユニットI(演習)

最終評価

ノートの評価 (50 点)				
評価項目	優れている	標準的	改良の余地あり	
4/18 5 点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
4/25 5 点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
5/9 5 点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
5/16 5 点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
5/23 5 点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
5/30 5 点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
6/6 5 点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0

次のページに続きがあります

評価項目	優れている	標準的	改良の余地あり	
6/13 5点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
6/20 5点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0
6/27 5点	<input type="checkbox"/> 与えられた課題のほとんどを行っている。 <input type="checkbox"/> 結果が正しい <input type="checkbox"/> 考察が十分ある。	<input type="checkbox"/> 必須課題を中心に行っている。 <input type="checkbox"/> 結果がおおむね正しい <input type="checkbox"/> 考察が少し足りない。	<input type="checkbox"/> 報告の課題が少ない。 <input type="checkbox"/> 結果が一部正しくない <input type="checkbox"/> 考察が足りないか全くない。	5 4 3 2 1 0

最終レポートの評価-形式(15点)				
評価項目	優れている	標準的	改良の余地あり	
表紙 5点	<input type="checkbox"/> 表紙に必要事項がすべてある。	<input type="checkbox"/> 表紙に必要事項が一部ない。	<input type="checkbox"/> 表紙が独立したページではない。 <input type="checkbox"/> 授業名がない。 <input type="checkbox"/> 担当教員名がない。 <input type="checkbox"/> 提出日がない。 <input type="checkbox"/> 学籍番号がない。 <input type="checkbox"/> 氏名がない。	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0
体裁 10点	<input type="checkbox"/> 分量が十分ある。 <input type="checkbox"/> 章、節の分け方が適切である。 <input type="checkbox"/> 図の大きさや内容が適切である。 <input type="checkbox"/> 図、表の説明文が内容を的確に表している。 <input type="checkbox"/> 図の説明文が図の下にある。 <input type="checkbox"/> 表の説明文が表の上にある。 <input type="checkbox"/> 図、表の番号が正しくついている。 <input type="checkbox"/> 文体が「である調」に統一されている。	<input type="checkbox"/> 分量が指定よりわずかに足りない。 <input type="checkbox"/> 章、節の分け方が一部不適切である。 <input type="checkbox"/> 図の大きさや内容に一部不備な部分がある。 <input type="checkbox"/> 図、表の説明文が内容を十分に表していない。 <input type="checkbox"/> 図、表の番号が一部正しくついていない。 <input type="checkbox"/> 文体が一部「である調」になっていない。	<input type="checkbox"/> 分量が指定量より1割以上少ない。 <input type="checkbox"/> 章、節の分け方が不適切である。 <input type="checkbox"/> 図の大きさや内容に不要な部分が多くある。 <input type="checkbox"/> 図、表の説明文が内容がほとんど同じものになっている。 <input type="checkbox"/> 図や表の説明文がない。 <input type="checkbox"/> 図、表の番号が正しく付いていないか付けていない。 <input type="checkbox"/> 文体が「である調」に統一されていない。	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

最終レポートの評価 (内容)–作品制作 (25 点)				
評価項目	優れている	標準的	改良の余地あり	
内容 25 点	<input type="checkbox"/> 作成した作品の制作意図がはっきりと書かれている。 <input type="checkbox"/> データをもとにして、ページなどが作成されている。 <input type="checkbox"/> データの処理に関して重要な部分のコードの解説がある。 <input type="checkbox"/> 作品の説明するために十分な図が含まれている。 <input type="checkbox"/> 付録としてすべてのコードがレポート内にある。	<input type="checkbox"/> 作成した作品の制作意図の説明が少し曖昧である。 <input type="checkbox"/> データをもとにして、ページなどが作成するようできるところが一部ある。 <input type="checkbox"/> データの処理に関して重要な部分のコードの解説が少し不十分である。 <input type="checkbox"/> 作品の説明するための図が少なすぎるか、多すぎる。 <input type="checkbox"/> 付録としてすべてのコードがレポート内にはない。	<input type="checkbox"/> 作成した作品の制作意図の説明が明確になっていない。 <input type="checkbox"/> データをもとにして、ページなどが作成するようできるところが多くある。 <input type="checkbox"/> データの処理に関して重要な部分のコードの解説がないか、足りない。 <input type="checkbox"/> 作品の説明するための図が少なすぎるか、多すぎる。 <input type="checkbox"/> 付録としてすべてのコードがレポート内にはない。	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

最終レポートの評価 (内容)–授業内容のまとめ (25 点)				
評価項目	優れている	標準的	改良の余地あり	
内容 25 点				10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

情報メディア専門ユニットI(演習)

第10回(6/27)プレゼンテーション

この回の予習に基づいてグループ内で議論したことや工夫した点について報告する。

グループメンバー学籍番号

評価項目	優れている	改良の余地あり
発表技法 (20%)	<input type="checkbox"/> はっきりと丁寧に説明していた。 <input type="checkbox"/> 発表の際に聴衆の反応を確かめていた。 <input type="checkbox"/> 間の取り方がよかった。 <input type="checkbox"/> 決められた時間に近い範囲で行った。 <input type="checkbox"/> 機材の設定や準備がすぐできた。	<input type="checkbox"/> 説明が途切れた。 <input type="checkbox"/> 声が少し大きすぎたか小さすぎた。 <input type="checkbox"/> 発表の際に聴衆の方をあまり見ていない。 <input type="checkbox"/> 決められた発表時間が長いまたは短い。 <input type="checkbox"/> 手元の資料やPC画面を見て発表していた。 <input type="checkbox"/> 機材の設定や準備に時間がかかった。
発表構成 (30%)	<input type="checkbox"/> 初めに発表内容に関する概要があった。 <input type="checkbox"/> 発表内容の順序がよい。 <input type="checkbox"/> 各構成の部分のバランスが良かった。 <input type="checkbox"/> 図や表を使い簡潔にまとめられていた。 <input type="checkbox"/> 引用は適切である。	<input type="checkbox"/> 文字だけの発表であった。 <input type="checkbox"/> 図が見づらい。 <input type="checkbox"/> 項目の内容の分量にばらつきがあった。 <input type="checkbox"/> スライドごとに情報の詳しさが異なりすぎた。 <input type="checkbox"/> ページの分量が発表時間に対して少し足りない、または多い。
発表内容 (50%)	<input type="checkbox"/> 内容に間違いがなかった。 <input type="checkbox"/> 図の使い方がよかった。 <input type="checkbox"/> SVG または HTML のデモが適切である。 <input type="checkbox"/> 内容が自分の言葉で述べられていた。 <input type="checkbox"/> それぞれの項目の関連性とバランスがよかった。 <input type="checkbox"/> 発表したいことが十分に説明されていた。 <input type="checkbox"/> 自分の意見が明確であった。	<input type="checkbox"/> 内容の説明不足などところがある。 <input type="checkbox"/> 図が少なく説明がわかりづらい。 <input type="checkbox"/> 実際のデモがない、または少ない。 <input type="checkbox"/> 内容に関して独自性がない。 <input type="checkbox"/> それぞれの項目の関連性が不十分である。 <input type="checkbox"/> 発表内容の必要性の説明が足りない。