

5. ESERCIZIO

Siano consideri il processo

dove $N_1(t)$ e $N_2(t)$ sono due processi di Poisson inhomogenei indipendenti di intensità $\lambda_1(t)$ e $\lambda_2(t)$.

- (1) la somma di $N_1(t)$ e $N_2(t)$ e' ancora un processo di Poisson non omogeneo?
- (2) il processo $D(t) = N_1(t) - N_2(t)$ e' ancora un processo di Poisson non omogeneo? Come si può calcolare la distribuzione di $D(t)$?
- (3) Sapendo che $N_1(2) = 1$ e $N_2(2) = 1$, calcolare la probabilità che il processo $D(t)$ resti costante per ogni $t \in (2/3, 4/3]$.

$$\begin{array}{ccc}
 N_1(t) & \text{e} & N_2(t) \\
 \nearrow & & \nwarrow \\
 \lambda_1(t) & & \lambda_2(t)
 \end{array}$$

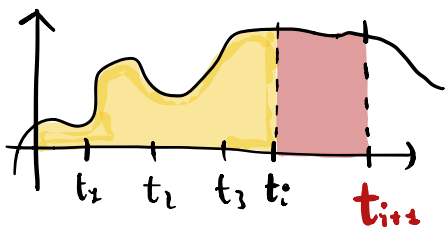
$$N_1(t) + N_2(t) ?$$

Vediamo se sono verificate le definizioni.

1) $N_1(0) = 0$ e $N_2(0) = 0$ per def. Quindi $N_1(0) + N_2(0) = 0$. ✓

2) Incrementi indipendenti: $t_1 < t_2 < \dots < t_n$; e si ha che tutti i t sono definiti da $t_i = \int_0^{t_i} \lambda(u) du$;

quindi $\tilde{t}_i^{(1)} = \int_0^{t_i} \lambda_1(u) du$ e $\tilde{t}_i^{(2)} = \int_0^{t_i} \lambda_2(u) du$



$$N_1(t_{i+1}) - N_1(t_i) = N^*(\tilde{t}_{i+1}^{(1)}) - N^*(\tilde{t}_i^{(1)})$$

e lo stesso per $N_2(t)$ dipende solo da $t_{i+1} - t_i$

quindi $N_1(t) + N_2(t)$?

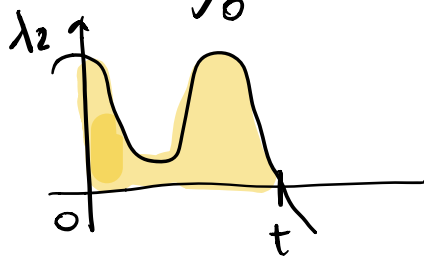
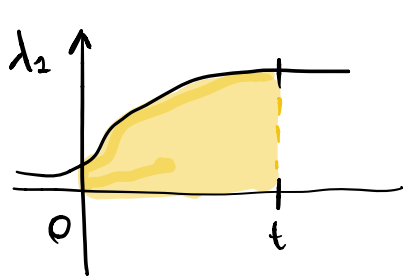
diciamo che

$$\begin{aligned}
 & N_1(t_{i+1}) + N_2(t_{i+1}) - N_1(t_i) - N_2(t_i) = \\
 & N_1^*(\tilde{t}_{i+1}^{(1)}) - N_1^*(\tilde{t}_i^{(1)}) + N_2^*(\tilde{t}_{i+1}^{(2)}) - N_2^*(\tilde{t}_i^{(2)}) = \quad \checkmark \\
 & \text{dipende solo da } t_{i+1} - t_i \quad \text{dipende solo da } t_{i+1} - t_i
 \end{aligned}$$

3) sia $s < t$. si deve avere che $M(t) - M(s)$
 è proc. di Poisson con media $m(t) - m(s) =$
 $= \int_s^t \lambda(u) du$. Sia $N^*(t) = N_1(t) + N_2(t)$

calcolo $E(N_1(t) + N_2(t))$ perché indipend.

$$= E(N_1(t)) + E(N_2(t)) = \int_0^t \lambda_1(u) du + \int_0^t \lambda_2(u) du =$$



$$= \int_0^t \lambda_1(u) + \lambda_2(u) du$$

linearità
dell'integrale.

quindi il proc. $N^* = N_1(t) + N_2$ ha rate pari
 a $\lambda^* = \lambda_1(u) + \lambda_2(u)$ e $N^* \sim \text{Pois}(\lambda^* t)$

Ora considero $s < t$ e verifico $N^*(t) - N^*(s)$

$$= M\left(\int_0^t \lambda_1(u) + \lambda_2(u) du\right) - M\left(\int_0^s \lambda_1(u) + \lambda_2(u) du\right)$$

$$= M\int_s^t \lambda_1(u) + \lambda_2(u) du \sim \text{Pois}(\lambda^* t).$$

(superposition)



(2) il processo $D(t) = N_1(t) - N_2(t)$ e' ancora un processo di Poisson non omogeneo? Come si può calcolare la distribuzione di $D(t)$?

$$D(t) = N_1(t) - N_2(t)$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(D(t)) &= \mathbb{E}(N_1(t) - N_2(t)) = \int_0^t \lambda_1(u) du - \int_0^t \lambda_2(u) du \\ &= \int_0^t \lambda_1(u) - \lambda_2(u) du \Rightarrow D(t) \sim \text{Poisson}(\lambda_1(t) - \lambda_2(t)) \end{aligned}$$

1 $D(0) = 0$ OK perché $N_1(0) = 0$ e $N_2(0) = 0$

2 Incrementi indipendenti: Siano $t_1 < t_2 < \dots < t_n$;

$$\text{sia } \tilde{t}_i^{(1)} = \int_0^{t_i} \lambda_1(u) du \quad \text{e} \quad \tilde{t}_i^{(2)} = \int_0^{t_i} \lambda_2(u) du$$

Vogliamo vedere che $D(t) = N_1(t) - N_2(t)$ ha incrementi indipendenti;

$$\begin{aligned} D(t_{i+1}) - D(t_i) &= (N_1(t_{i+1}) - N_2(t_{i+1})) - (N_1(t_i) - N_2(t_i)) \\ &= N_1(t_{i+1}) - N_1(t_i) - N_2(t_{i+1}) + N_2(t_i) = \\ &= \underbrace{N_1^*(\tilde{t}_{i+1}^{(1)}) - N_1^*(\tilde{t}_i^{(1)})}_{\text{indipendente}} - (N_2^*(\tilde{t}_{i+1}^{(2)}) - N_2^*(\tilde{t}_i^{(2)})) \end{aligned}$$

3 $s < t$ $D(t) - D(s) = N\left(\int_0^t \lambda_1(u) - \lambda_2(u) du\right) -$
 $- N\left(\int_0^s \lambda_1(u) - \lambda_2(u) du\right) =$
 $= N \int_s^t \cancel{\lambda_1(u)} - \cancel{\lambda_2(u)} - \cancel{\lambda_1(u)} + \cancel{\lambda_2(u)} du = 0?$
 Poisson di rate 0?

che distribuzione ha $D(t)$??

Se io ho che al tempo t_1 $N_1(t_1) = K$ e $N_2(t_2) = h$

$D(t_1) = N_1(t_1) - N_2(t_2)$ non può essere un processo di Poisson perché può avere val. negativi che è impossibile per un processo di Poisson che per definizione ha valori in $\underline{\mathbb{N}}$

(3) Sapendo che $N_1(2) = 1$ e $N_2(2) = 1$, calcolare la probabilità che il processo $D(t)$ resti costante per ogni $t \in (2/3, 4/3]$.

$$N_1(2) = 1 \Rightarrow \text{per } t=2 \text{ ho } n_1 = 1$$

$$N_2(2) = 1 \Rightarrow \text{per } t=2 \text{ ho } n_2 = 1$$