## Prosjekteksamen i emnet PRO203 Smidig prosjekt

Hensikten med emnet er å gi studenten en dypere erfaring i å mestre helheten i et større prosjekt, med vekt på anvendelse av en smidig metode: Scrum. Scrum er et smidig prosessrammeverk for å utvikle innovative produkter og tjenester, spesielt egnet for programvareutvikling.

Gjennom en prosess for utvikling av en teknisk løsning skal studenten planlegge og gjennomføre et omfattende prosjektcase for en bedrift i en tverrfaglig gruppe, og vil få trening i å bruke moderne agile teknikker og verktøy underveis.

**Eksamen**: Mappeeksamen i gruppe. Består av en prosjektrapport med refleksjonsvideo med presentasjon av prosjektet

## **Vurderingskriterer:**

Hovedkriterium og vekting (antydning)	Kriterier	
1. Prosjektresultat (30%) - Hva er problemet, og hva er løsningen?	<ul> <li>Resultat fra Design Sprint.</li> <li>Testing og dokumentasjon.</li> <li>Vurdering av selve løsningen/prototypen.</li> <li>Vurdering av resultat skjer i lys av gruppens sammensetning og retningen gruppen valgte å ta i prosjektet.</li> <li>Krav til leveranser blir beskrevet utover i semesteret.</li> </ul>	
2. Prosjektprosess (50%)  - Hvordan løste prosjektgruppen problemet?  (Prosjektfaglig vurdering)	<ul> <li>Forståelse og bruk av Scrum</li> <li>Planlegging og styring av tid og ressurser</li> <li>Risikovurdering</li> <li>Bruken av verktøyene Scrumwise og versjonshåndteringssystem</li> <li>Samarbeid i gruppen</li> <li>Felles refleksjonsnotat</li> <li>Individuelt refleksjonsnotat</li> </ul>	
3. Presentasjon (20 %) - Hvor godt er løsningen kommunisert?	<ul> <li>Skriftlig (språklig) fremstilling</li> <li>Muntlig presentasjon (refleksjonsvideo)</li> </ul>	

 $F \emptyset lgende \ vurderingskriterier \ skal \ benyttes \ (\underline{http://www.uhr.no/utdanning/karakterpanel\_1}):$ 

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier	Kommentarer om nivået (fra NITH)
А	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.	Høy grad av måloppnåelse
В	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.	
С	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.	Middels grad av måloppnåelse
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.	
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.	Lav grad av måloppnåelse
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.	

## Innleveringsfrist i henhold til Wiseflow

Prosjektresultat (rapport), prosjektprosess (rapport) og refleksjonsvideo av løsningen leveres i egen flyt. Detaljer gis i emnet. Individuelt refleksjonsnotat levers inn i egen flyt på Wiseflow.