|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Guus Portegies** | **IS203** | **500691990** |
| **Koen Karsten** | **IS203** | **500695520** |

Sorting & Searching Practicum 3

Inhoudsopgave

Sorting & Searching Practicum 3 1

1. Inhoudsopgave 2

2. Inleiding 3

3. Substring implementatie in programmeertalen 4

3.1 Substring implementatie in Java 4

3.2 Substring implementatie in C++ 5

4. Vergelijken van algoritmes KMP & BM 6

4.1 Knuth-Morris-Pratt 6

4.2 Boyer-Moore 8

5. Reguliere expressies 9

Inleiding

In dit derde practicum verslag voor Sorting & Searching gaan we onderzoek doen naar **Substring Search** en **Reguliere Expressies**. Voor het eerste onderwerp zullen we de source code induiken van twee verschillende programmeertalen, en hier vervolgens een methode in zoeken die het Substring algoritme toepast. Vervolgens zullen we gaan bekijken welke variant van het algoritme dit betreft, en hier zullen we ook wat uitleg bij geven over de werking van de methode. Ook gaan we zelf twee algoritmen implementeren die je (onder andere) kunt gebruiken voor het zoeken naar Strings in een tekst: **Knuth-Morris-Pratt** & **Boyer-Moore.** Deze methoden zullen we na het implementeren gaan testen en de prestaties die hieruit voortkomen gaan we vergelijken.

We gaan ook zelf aan de slag met reguliere expressies, hier gaan we een klasse mee schrijven die ons kan helpen bij het verifiëren van een telefoonnummer. Dit vonden we zelf een erg lastig onderdeel van de opdracht vanwege de vele regels die voor een geldig telefoonnummer gelden, maar uiteindelijk hebben we hier toch veel van geleerd en zijn we trots op het resultaat!

Substring implementatie in programmeertalen

Voor deze opdracht gaan we kijken naar de implementatie van de substring methode in verschillende programmeertalen. De eerste programmeertaal waarvan we de substring methode bekijken is Java, als tweede programmeertaal hebben wij C++ gekozen. De substring methoden in deze talen heten valueOf() & search().

Om te achterhalen hoe de substring methoden van deze talen werken bekijken wij de source code hiervan. De resultaten van ons onderzoek volgen in de volgende twee paragraven.

## Substring implementatie in Java

Als eerste gaan de we indexOf() van Java bekijken, de hebben de source code hiervan gevonden op: <http://www.docjar.com/html/api/java/lang/String.java.html>

**static** int indexOf(char[] source, int sourceOffset, int sourceCount, char[] target, int targetOffset, int targetCount, int fromIndex) {

**if** (fromIndex >= sourceCount) {

**return** (targetCount == 0 ? sourceCount : -1);

}

**if** (fromIndex < 0) {

fromIndex = 0;

}

**if** (targetCount == 0) {

**return** fromIndex;

}

char first = target[targetOffset];

int max = sourceOffset + (sourceCount - targetCount);

**for** (int i = sourceOffset + fromIndex; i <= max; i++) {

**if** (source[i] != first) {

**while** (++i <= max && source[i] != first);

}

/\* Found first character, now look at the rest of v2 \*/

**if** (i <= max) {

int j = i + 1;

int end = j + targetCount - 1;

**for** (int k = targetOffset+1; j < end && source[j] == target[k]; j++, k++);

**if** (j == end) {

/\* Found whole string. \*/

**return** i - sourceOffset;

}

}

}

**return** -1;

}

Het algoritme dat hier wordt toegepast betreft de brute-force versie. Dit houdt in dat de methode bij ieder woord eerst controleert of het eerste karakter overeenkomt met het eerste karakter van het gezochte woord. Wanneer dit het geval is gaat het algoritme verder met het tweede karakter, dit proces blijft zich herhalen totdat het hele woord gevonden is of totdat er een letter niet overeenkomt. Als er een letter niet overeenkomt met het gezochte karakter dan gaat het algoritme het volgende woord controleren. Wanneer er geen woorden meer te controleren zijn dan returnt de methode -1. Wanneer de gezochte String gevonden is wordt de index hiervan ge-returnt.

## Substring implementatie in C++

Nu gaan we de search() methode van C++ onderzoeken, onze bron hiervoor is: <http://www.cplusplus.com/reference/algorithm/search/>

**template**<**class** ForwardIterator1, **class** ForwardIterator2>

ForwardIterator1 search ( ForwardIterator1 first1, ForwardIterator1 last1,

ForwardIterator2 first2, ForwardIterator2 last2)

{

**if** (first2==last2) **return** first1; // specified in C++11

**while** (first1!=last1) {

ForwardIterator1 it1 = first1;

ForwardIterator2 it2 = first2;

**while** (\*it1==\*it2) { // or: while (pred(\*it1,\*it2)) for version 2

++it1; ++it2;

**if** (it2==last2) **return** first1;

**if** (it1==last1) **return** last1;

}

++first1;

}

**return** last1;

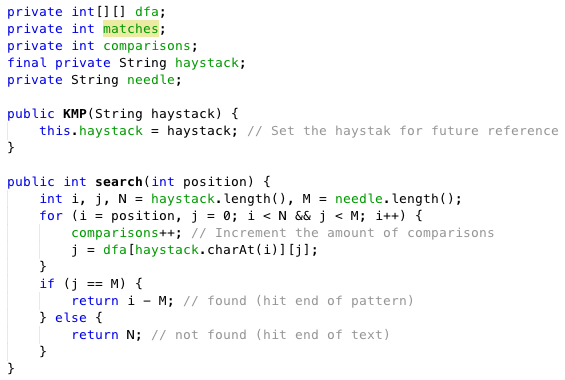
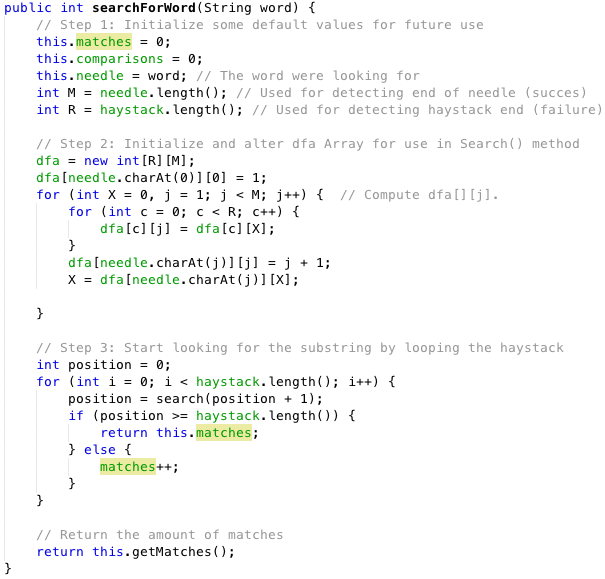
}

Dit betreft ook een brute-force implementatie van het substring algoritme, alleen worden hier direct de eerste twee letters vergeleken i.p.v. enkel de eerste. Wanneer deze implementatie een match vindt dan wordt de index hiervan ge-returnt. C++ biedt ook een alternatief aan dat juist de laatste match returnt: [find\_end()](http://www.cplusplus.com/reference/algorithm/find_end/) .

Vergelijken van algoritmes KMP & BM

## Knuth-Morris-Pratt

De uitwerking van dit algoritme hebben we gebaseerd op de uitwerking die te vinden is in het boek *Algorithms - Sedgewick & Wayne, 2011*. Wel hebben we deze uitwerking aangepast naar onze eigen wensen. Zo returnt de klasse nu het aantal keer dat een substring is gevonden, in plaats van de index van de eerste match. Ook wordt het aantal vergelijkingen bijgehouden dat nodig is om de hele tekst te doorlopen. Onze implementatie van het Knuth-Morris-Pratt algoritme volgt nu:

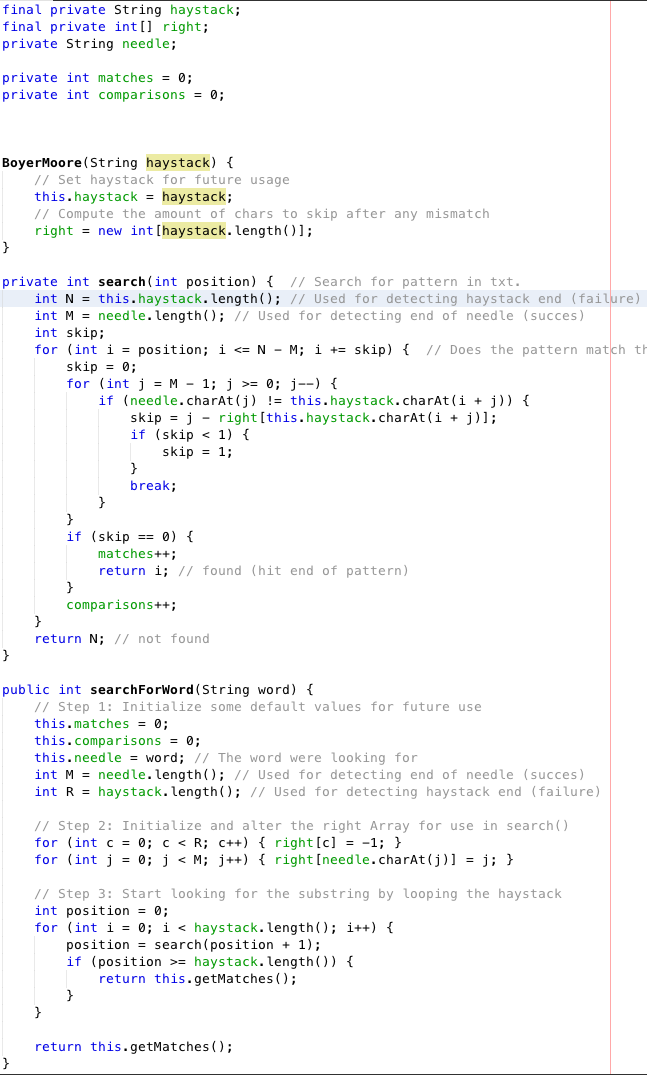
 

Wanner je onze KMP klasse aanroept dien je direct de String mee te geven waarin je de Substring wilt gaan zoeken, deze schrijven we dan weg in de variabele *haystack*.

Vervolgens kun je met behulp van de methode *seachForWord(String word)* een woord gaan zoeken in de haystack. Hier worden eerst wat variabelen gereset naar bijvoorbeeld 0 of de lengte van de *needle* zodat je de functie meerdere keren kunt aanroepen zonder statistieken door elkaar te halen. Hierna volgen wat loops om de *dfa* Array te initializen, deze zullen we later in het programma gebruiken om de *needle* te zoeken in de *haystack*. Tot slot begint er een loop te lopen welke de gehele *haystack* doorloopt, opzoek naar de *needle*. Dit gebeurt met behulp van de *search(in position)* methode, deze roepen we continu opnieuw aan tot dat we de hele *haystack* doorlopen hebben.

De *Search()* blijft lopen totdat we een match hebben gevonden in de *haystack*, wanneer dit gebeurt wordt de *matches* variabele met 1 opgehoogd. Ook wordt er bij iedere vergelijking de *comparisons* variabele opgehoogd, wanneer het programma klaar is met zoeken kunnen de matches en comparisons opgehaald worden met *getMathces() & getComparisons()*.

Boyer-Moore



Bij het aanroepen van de Boyer-Moore klasse initializeren we wederom de *haystack* variabele, maar we maken ook de integer array *right* aan die even groot is als de lengte van *haystack.*

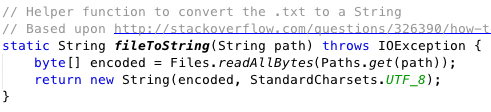
Vervolgens kan er weer met behulp van de *SearchForWord()* methode gezocht worden naar een Substring binnen de *haystack*. Ook deze begint door enkele variabelen te resetten, en past vervolgens de right array aan voor gebruik in de *search()* methode. Hierna begint de methode door de haystack te lopen, en maakt hier gebruik van de *search()* methode.

Binnen *Search*() wordt het aantal matches opgehoogd wanneer deze gevonden worden, en het aantal comparisons wanneer deze plaatsvinden.

De algoritmen met elkaar vergelijken

Voor het vergelijken van de twee algoritmen hebben we de volgende code in de Main geplaatst, zodat we beide klassen goed kunnen testen:





Bij de eerste stap laden we het gedicht “mei” in via een tekstbestand dat we gemaakt hebben genaamd “gedicht.txt”. Hierbij maken we gebruik van de *fileToString(String path)* methode, deze hebben we gevonden op [http://stackoverflow.com/questions/326390/how-to-create-a-java-string-from-the-contents-of-a-file - answer-326440](http://stackoverflow.com/questions/326390/how-to-create-a-java-string-from-the-contents-of-a-file#answer-326440) en naar onze eigen wensen aangepast.

Wanner het gedicht geladen is geven we deze door aan onze BoyerMoore & KMP klassen, hierna kunnen we beginnen met het zoeken naar woorden in het gedicht. Eerst zoeken we tien zelf uitgekozen woorden met behulp van het Boyer-Moore algoritme, daarna herhalen we dit met het Knuth-Morris-Pratt algoritme. Per woord & algoritme combinatie printen we het aantal matches en het aantal comparisons dat hiervoor nodig was. Zo kunnen we dit nu dus gaan verwerken in een tabel.

De uitkomst

Hier volgt een tabel met de matches & comparisons:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Woord** | **matches Knuth-Morris-Pratt** | **matches Boyer-Moore** | **comparisons Knuth-Morris-Pratt** | **comparisons Boyer-Moore** |
| de | 3090 | 3090 | 181.051 | 94.830 |
| het | 552 | 552 | 179.065 | 66.829 |
| voor | 183 | 183 | 178.510 | 47.582 |
| welke | 1 | 1 | 177.965 | 39.016 |
| mei | 22 | 22 | 178.005 | 66.637 |
| droefenis | 6 | 6 | 178.009 | 25.704 |
| ziternietin | 0 | 0 | 177.961 | 20.952 |
| haar | 419 | 419 | 179.218 | 48.193 |
| zitten | 9 | 9 | 178.006 | 37.013 |
| golven | 27 | 27 | 178.096 | 37.353 |

TODO Koen: Wat kunnen we hier uit concluderen?

TODO Koen: Ga na of je resultaten in lijn zijn met de tabel “cost summary for substring search implementations” in (Sedgewick & Wayne, 2011, p. 779).

Reguliere expressies

TODO Guus: reguliere expressies verwerken in het Java project

TODO Guus: Dit hoofdstuk uit tikken, zie opdracht + andere verslagen