

Исследование коннектомов

Мокров Никита

Московский Физико-Технический Институт

Факультет Радиотехники и Кибернетики

mokrov@frtk.ru

Постановка задачи

Регулярные профилактические осмотры имеют важное значение для современной диагностики ряда заболеваний. Как известно, легче предотвратить болезнь, чем ее лечить, поэтому каждому человеку необходимо знать о возможном появлении у него той или иной болезни. Большинство таких заболеваний не поддается полному лечению, но дает возможность отсрочить момент появления серьезных симптомов.

Исследование структур мозга может помочь в выявлении болезней Альцгеймера и Паркинсона, аутизма и ряда других ментальных заболеваний. Причины этих болезней тесно связаны с генами, влияющим на созревание синаптических связей головного мозга, однако генетика заболеваний сложна. У больных людей отмечают изменения во многих участках мозга, но как именно они развиваются – неясно.

Для описания структуры мозга будем пользоваться термином «коннекто́м». Он был предложен в 2005 году независимо двумя исследователями Олафом Спорнсом и Патриком Хэгмэнном по аналогии с терминами «гено́м» (полное описание всех генов) и «протео́м» (полное описание строения и функций всех белков). Сегодня под словом «коннекто́м» понимают полное описание связей в нервной системе того или иного организма.

Формализация представления человеческого мозга в виде взвешенного графа взаимодействия отдельных его участков, дает нам в руки мощный инструментарий для решения широкого спектра задач. В частности, использование машинного обучения, для обработки таких графов отрывают большие перспективы в выявлении вышеупомянутых болезней.

Поэтому, возникает определенная задача классификации человека (больного и здорового). Входными данными мы будем считать граф смежности для известного типа человека или его матрица смежности.

Существующий подход к решению поставленной задачи

На данный момент поставленная задача решается широким кругом лиц из всех стран мира. Исследования ведутся в различных направлениях: применяются как классические, так и новые методы машинного обучения. В данном отчёте исследование основывается на методе улучшения качества классификации путём сочетания различных способов нормировки, описанном в работе [1]. В данной работе описаны следующие методы нормализации:

- Оригинальная нормализация
- Бинарная нормализация
- Геометрическая нормализация
- Топологическая нормализация

С помощью этого подхода можно учесть многие характеристики графа. Основываясь на предложенном методе были получены существенные результаты [1] в области машинного обучения в нейронауках.

Альтернативный подход

В статье [1] использовались данные здоровых людей и больных аутизмом (UCLA Multimodal Connectivity Database), которые содержат 94 матрицы смежности размера $(264, 264)$ для графов, которые и представляют коннектомы пациентов.

Это неизбежно ведёт к проблеме обработки большого количества входных признаков. В этой работе было проверено предположение¹ о том, что исходные данные сильно зашумлены. К такому заключению приводят следующие доводы. Во-первых, каждая нервная клетка постоянно обновляет связи со смежными с ней нейронами, а модель строится лишь для определённых момента времени и состояния человека. Во-вторых, формирование массива данных проводится вручную, путём послойного сравнения последовательных участков мозга.

Для решения этой проблемы воспользуемся спектральным разложением матрицы смежности (для симметричной матрицы – сингулярным разложением):

$$A = V\Lambda V^{-1}, \quad (1)$$

где V – матрица, составленная из собственных векторов матрицы A , а Λ – диагональная матрица, составленная из собственных значений матрицы A .

После чего, будем использовать вместо матрицы A , матрицу A' , полученную отбрасыванием в произведении (1) множителя V^{-1} :

$$A' = V\Lambda.$$

Теперь, вместо того, чтобы использовать все собственные вектора и значения, отбросим k самых маленьких по модулю собственных значений и соответствующих им собственных подпространств. Таким образом, вместо матрицы размером (N, N) , получим матрицу пониженной размерности $(N, N - k)$, сохраняющую основные свойства исходной матрицы.

¹предложено Максимом Пановым

Результаты

Обучив логистическую регрессию на новой матрице для 100 итераций кросс-валидации, мы получим зависимость значения по метрике ROC AUC от параметра k , который определяет количество выкинутых собственных значений и собственных векторов:

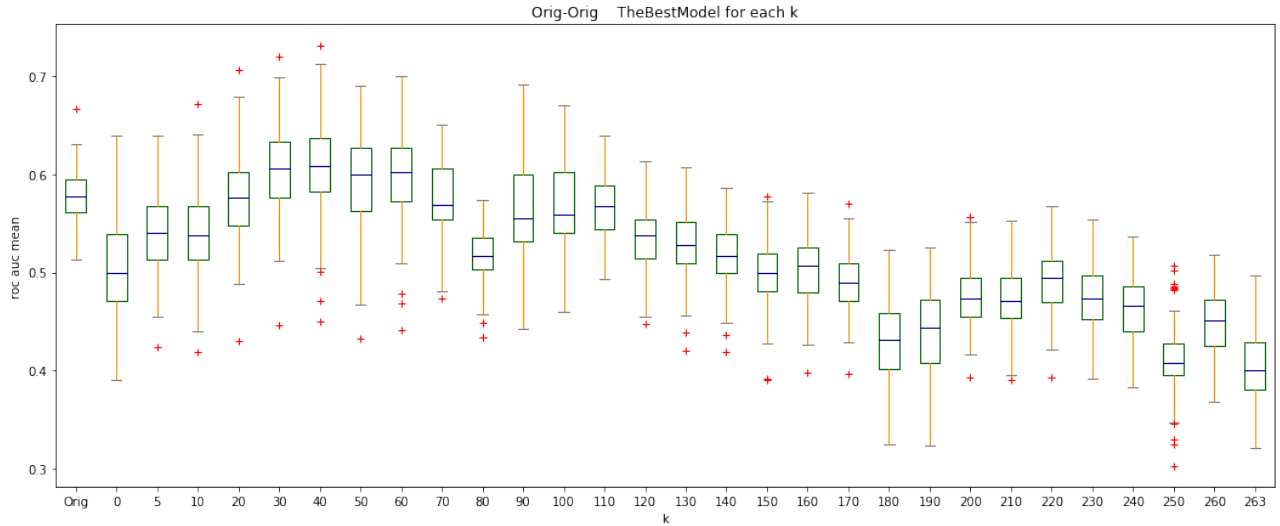


Рис. 1: Зависимость ROC AUC mean от k для оригинальной матрицы

Как правило, лучший подход получается объединением двух или более методов. Поэтому, перед тем как понижать размерность матрицы A , можно пробовать по-разному её нормализовать. Если воспользоваться бинарной нормировкой, то результат получается гораздо более качественным, прослеживается чёткая зависимость:

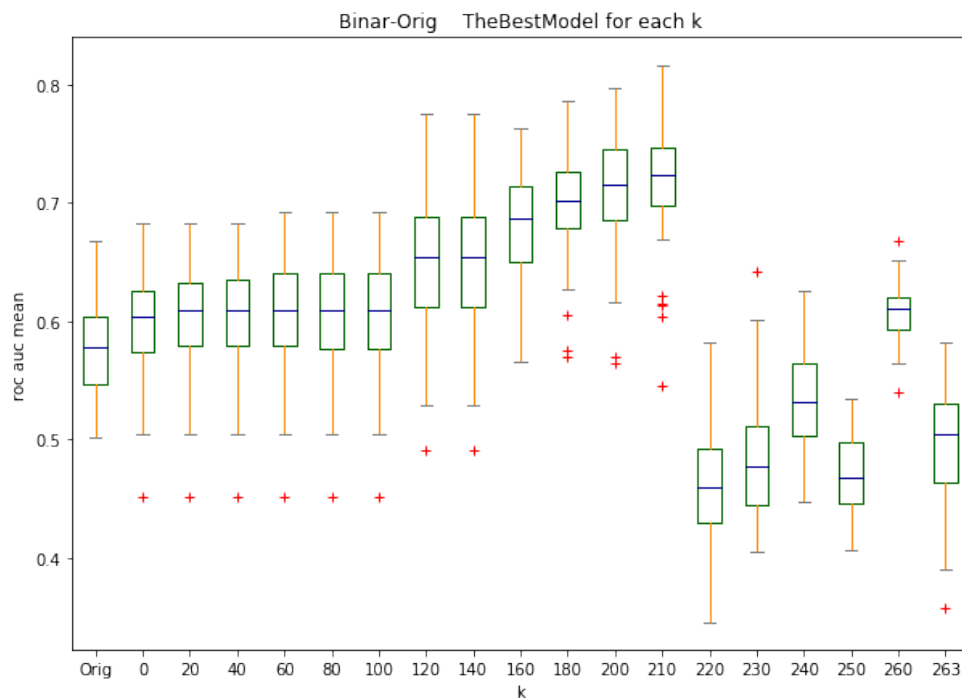


Рис. 2: Зависимость ROC AUC mean от k для бинарной матрицы

Данный метод был опробован на других данных (АРОЕ-4), которые содержат пары вида $\langle \text{матрица размером } (68, 68), \text{ метка класса } \in \{\text{болен, не болен}\} \rangle$. Применим тот же алгоритм на бинарной нормировке для 100 различных итераций:

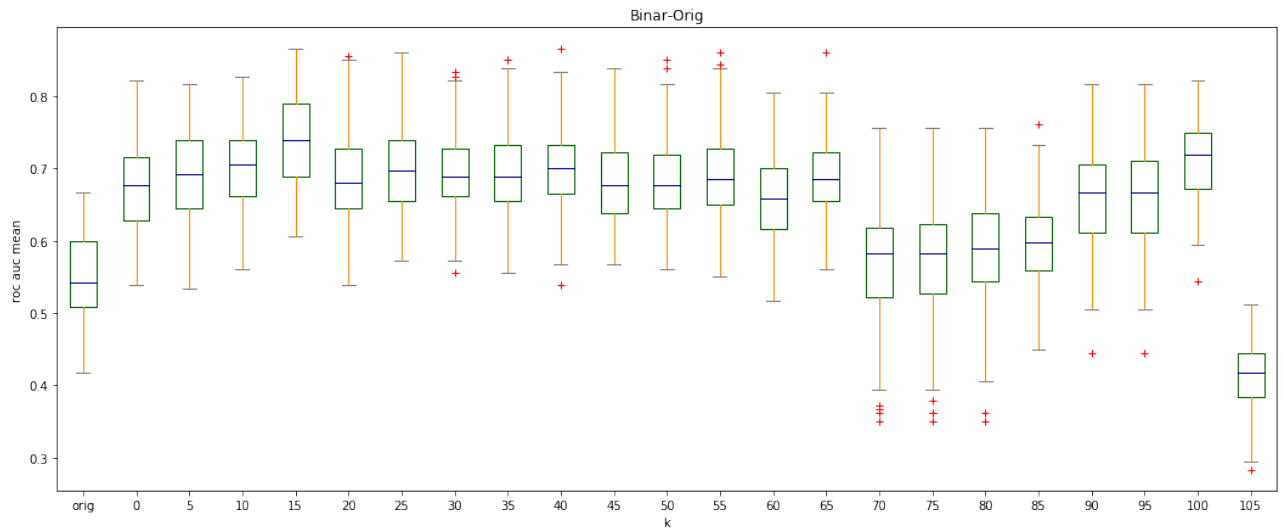


Рис. 3: Зависимость ROC AUC mean от k для бинарной матрицы **парных данных**

Стоит отметить, что как в работе [1], так и в работе [2], в которой применялся подход с введением ядра, бинарная нормировка не давала преимущества перед другими. Напротив, в данном исследовании, такой тип предобработки данных был более удачен. С помощью этого метода удалось увеличить результат для обоих данных, в сравнении с использованием оригинальной матрицы, как целевой переменной.

Данные	Результат для A	Результат для A'
UCLAbaseline	0.58	0.72
АРОЕ-4	0.54	0.73

Заключение

В работе было проверено предположение о статистической "шумности" входных данных. Попытка избавиться от неё, попутно уменьшив размерность матрицы смежности и тем самым снизив объём обрабатываемых массивов до разумных значений, привела к успеху: при удачной первоначальной нормировке результат может даже улучшиться по сравнению с исходной матрицей большей размерности.

Естественным образом возникает вопрос о причинах лучшей результативности при использовании бинарной нормировки. Зачастую подобные вопросы не имеют чётких ответов, а результат носит эмпирический характер. В данном конкретном случае можно предположить, что наибольшее значение имеет не сила взаимодействия между двумя отдельными участками мозга, а сам факт наличия такого взаимодействия, и именно поэтому бинарная нормировка даёт наилучший результат.

Список литературы

- [1] Дмитрий Петров, Юлия Додонова, Леонид Жуков и Михаил Беляев. *Boosting Connectome Classification via Combination of Geometric and Topological Normalizations*
- [2] Анвар Курмуков, Юлия Додонова и Леонид Жуков. *Machine Learning Application to Human Brain Network Studies: A Kernel Approach*