Informations nécessaires à la rédaction du PGCL

<u>IMPORTANT</u>: Si le RA/RGC n'est pas sûr de maitriser certains points techniques demandés ci-dessus, il est souhaitable qu'il se procure les réponses demandées auprès du(des) sachant(s) technique, et si besoin que ce(s) dernier(s) soit(ent) joignable(s) par le RGC pendant les 3 heures prévues de la séance de 'formation & rédaction' de son PGCL

Cas possibles des Applications devant suivre ou non la démarche de la migration

- Applications déjà sous Git sans PGCL
- II. Applications déjà migrés par la démarche
- III. Applications dormantes et/ou en passe d'être dé-commissionnées
- IV. Applications totalement externalisées (full Editeur, Saas, aucun paramétrages)
- V. Applications à migrer sous Git
- Votre Applications a-t-elle déjà ses dépôts dans Git ? si Oui, oubliez la suite (pour l'instant car la priorité concerne les Applications à migrer)
- Votre Application est-elle dormante (pas d'évolutions ou de correctifs depuis un an) et gérée(able) par une TMA ? si Oui :
 - Nous migrerons votre Application dans Git que techniquement
 - Ce n'est pas la peine de vous faire perdre du temps à vous expliquer dès à présent la GCL et de rédiger un PGCL car vous aurez tout oublié sans pratiquer d'ici un besoin de correction et/ou évolution lointain. Nous vous invitons à reprendre contact à ce moment là
 - Veuillez alors ne répondre qu'au point n°12 pour nous préciser ce qu'il faut déplacer de CVS vers Git
- 1. Parties prenantes qui seraient intéressées par le PGCL
 - Equipes de DEV spécifiques (CDEV, TMA, Editeur s'il développe du spécifique Cardif, ...)
 - Equipes de Tests spécifiques (TRA, CDT, métier, ...)
- 2. OS & Technologies utilisées (pas celles d'un Editeur s'il ne fournit qu'un binaire)
- 3. Mode 'Projet' ?, mode 'Run' ?, 'trains de maintenances' : internes et/ou délégués ?
- 4. Méthodes (V, Agile, ...) Et moyens de développement (Cast ?), de construction, de déploiement
- 5. Utilisation du DM ? (Delivery Manager)
- 6. Utilisation de la PIC ? (Processus d'Intégration Continue, connu sous d'autres vocables très proches : ToolChain, CLC (Chaine de Livraison Cardif)
- 7. Architecture ? Application Cliente et/ou Serveur ? Utilisations de services ? Données pivot ? SaaS ?
- 8. Si vous utilisez une TMA, quelle est la gouvernance ? (Niveau d'intervention, échanges, contrôles)
- 9. Méthodes & moyens de documentation (C'You ? MVD ? PGCD ?)
- 10. Méthodes & moyens de Tests (ALM ? Excel ? Outils de test automatisés ? Stratégie & Plan de Test ?)
- 11. GCE ? (Gestion de Configuration des Environnements)
 - Qui créé et/ou gère vos environnements de développements et/ou tests (voire + loin)
- 12. Dans le cas d'un existant, liste des dépôts actuels (CVS voire d'autres moyens de stockage) = les constituants logiciels (dont scripts, fichiers de paramétrages, formats, références, ...) et emplacement et organisation de ces dépôts.
- 13. Si, en tant que RA/RGC, vous gérez plusieurs Applications, il est possible de mutualiser le PGCL pour plusieurs d'entre elles, SEULEMENT SI leurs technologies, leurs équipes de développements et de maintenances, leurs modes de développements et de constructions sont identiques
 - Listez ces points communs majoritaires
 - Etendez alors la liste demandée à ces autres Applications. (Il est aussi possible de reprendre ce PGCL plus tard pour y ajouter ces Applications mutualisables, mais nécessitera alors de repasser par des étapes de migration technique)
 - D'autres PGCL seront éventuellement nécessaires pour des Applications ou groupes d'Applications ne répondant pas aux mêmes critères de mutualisation donc de regroupement