# Optimisation de la reconstruction d'image scanner

AINTENANT que nous avons un modèle EDP qui reproduit bien les aspects constatés en clinique, interrogeons nous sur la manière de reconstruire une image en niveau de gris (image scanner) à partir des résultats numériques *i.e.* de l'évolution des densités N(t,x), P(t,x) et S(t,x) (toutes comprises entre 0 et 1). On tentera, dans ce chapitre, d'optimiser les niveaux de gris  $\tau_N, \tau_P$  et  $\tau_S$  de l'interpolation EQREF afin de rapprocher au maximum la visualisation des résultas numériques de la visualisation des scanners médicaux.

egref

### 1.1 Présentation de l'approche

Pour un patient donné, on considère n instants auxquels on possède des scanner (aux temps  $t_i, i \in \{1, ..., n\}$ ). Sur ces n images, on propose d'optimiser les coefficients de l'interpolation  $\tau_N N + \tau_P P + \tau_S S$ :

$$\frac{1}{\mathcal{A}(Z_{1}(t_{i}))} \left( \tau_{N} \int_{Z_{1}(t_{i})} N(t_{i}, x) \, dx + \tau_{P} \int_{Z_{1}(t_{i})} P(t_{i}, x) \, dx + \tau_{S} \int_{Z_{1}(t_{i})} S(t_{i}, x) \, dx \right) 
= \frac{1}{\mathcal{A}(Z_{2}(t_{i}))} \int_{Z_{2}(t_{i})} s(t_{i}, x, z_{0}) \, dx \qquad i \in \{1, ..., n\}$$
(1.1)

où:

- $-\mathcal{A}(Z)$  est l'aire de la zone Z.
- $-Z_1(t_i)$  est la zone correspondant à la tumeur dans les simulations numériques au temps  $t_i$ . Elle est définie par un seuillage sur S.

speciifier le seuillage?

#### CHAPITRE 1. OPTIMISATION DE LA RECONSTRUCTION D'IMAGE SCANNER2

- $-Z_2(t_i)$  est la zone tumorale sur le scanner réalisé au temps  $t_i$ . Cette zone a été définie par contourage manuel à l'aide du logiciel OsiriX.
- $-z_0$  est la coupe que l'on choisie d'étudier dans les scanners. Cette coupe est la même au cours du temps.
- $-s(t_i, x, z_0)$  est la valeur du niveaux de gris du pixel en position x sur la coupe  $z_0$  du scanner effectué au temps  $t_i$ .

En utilisant la discrétisation, aussi bien sur les simulations numériques que sur les scanners, on obtient :

$$\frac{1}{\mathcal{N}(Z_{1}(t_{i}))} \left( \tau_{N} \sum_{x \in Z_{1}(t_{i})} N(t_{i}, x) + \tau_{P} \sum_{x \in Z_{1}(t_{i})} P(t_{i}, x) + \tau_{S} \sum_{x \in Z_{1}(t_{i})} S(t_{i}, x) \right) \\
= \frac{1}{\mathcal{N}(Z_{2}(t_{i}))} \sum_{x \in Z_{2}(t_{i})} s(t_{i}, x, z_{0}) \qquad i \in \{1, ..., n\} \tag{1.2}$$

où  $\mathcal{N}(Z)$  désigne le nombre de pixel contenu dans la zone Z. On a donc un système linéaire de 3 inconnues à n équations que l'on peut réécrire :

$$A\tau = B, (1.3)$$

avec  $\tau = {}^t(\tau_N, \tau_P, \tau_S)$ , A matrice de taille  $n \times 3$  et B vecteur colonne de taille n.

Pour ne pas se limiter au cas n=3 qui clos le système, on le résoud par la minimisation suivante :

$$\min_{\tau} \frac{\|A\tau - B\|_{\ell^2}^2}{\|B\|_{\ell^2}^2}.\tag{1.4}$$

## 1.2 Optimisation sur 3 paramètres

L'équation (1.4) fournit donc le  $\tau$  optimal. Examinons les différences lorsque l'on fait varier :

- le nombre d'images considérées
- les moments considérés
- l'algorithme d'optimisation lui-même
- la fonction coût utilisée

## 1.3 Optimisation sur 2 paramètres, $\tau_S$ fixé