Formule sommatoire de Poisson

Leçons: 241, 246, 250

Théorème 1

Si
$$f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$$
, et $\hat{f}: x \mapsto \int_{\mathbb{R}} f(t)e^{-2i\pi tx} dt$, alors
$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n)e^{2i\pi nx} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(x+n).$$

Démonstration. Soit $G: x \mapsto \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(x+n)$.

• *G* est continue : en effet, soit M > 0 tel que $|f(x)| \le \frac{M}{x^2}$ pour $|x| \ge 1$. Alors si K > 0, et $x \in [-K, K]$, on a pour tout $|n| \ge K$,

$$|f(x+n)| \le \frac{M}{(x+n)^2} \le \frac{M}{(|n|-|x|)^2} \le \frac{M}{(|n|-K)^2},$$

qui est le terme général positif d'une série convergente. Donc G est la somme d'une série de fonctions continues convergeant normalement sur tout segment, donc est continue.

- G est \mathscr{C}^1 : en répétant ce raisonnement, on voit que $\sum_{n\in\mathbb{Z}} f'(x+n)$ converge normalement sur tout segment de \mathbb{R} donc le théorème de dérivation terme à terme nous assure que G est \mathscr{C}^1 et $\forall x\in\mathbb{R}, G'(x)=\sum_{n=-\infty}^{+\infty} f'(x+n)$
- *G* est 1-périodique : si $x \in \mathbb{R}$, $G(x+1) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(x+n+1) = \sum_{p=-\infty}^{+\infty} f(x+p)$ par un changement d'indice p = n+1, soit G(x+1) = G(x).

La fonction G vérifiant les conditions du théorème de convergence normale des séries de Fourier (continue périodique et \mathscr{C}^1 par morceaux), elle est somme de sa série de Fourier sur \mathbb{R} .

Mais si $n \in \mathbb{Z}$, le n-ième coefficient de Fourier de G est

$$c_n(G) = \int_0^1 G(x)e^{-2i\pi nx} dx = \int_0^1 \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(x+n)e^{-2i\pi nx} dx$$

$$\stackrel{\text{CV normale}}{=} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\int_0^1 f(x+n)e^{-2i\pi nx} dx \right)$$

$$\stackrel{u=x+n}{=} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\int_n^{n+1} f(u)e^{-2i\pi nu} du \right) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(u)e^{-2i\pi nu} du = \hat{f}(n).$$

En d'autres termes, $\forall x \in \mathbb{R}$, $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(x+n) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n)e^{2i\pi nx}$.

Proposition 2

$$Sis > 0$$
,

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-\pi n^2 s} = \frac{1}{\sqrt{s}} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-\pi n^2/s}.$$

Démonstration. Soit $\alpha > 0$ et $f: x \mapsto e^{-\alpha x^2}$. Si $n \in \mathbb{Z}$,

$$\hat{f}(n) = \int_{\mathbb{R}} e^{-\alpha t^2} e^{-2i\pi nt} dt \stackrel{u = \sqrt{\alpha}t}{=} \frac{1}{\sqrt{\alpha}} \int_{\mathbb{R}} e^{-u^2} e^{-2i\pi nu/\sqrt{\alpha}} dt = \sqrt{\frac{\pi}{\alpha}} e^{-\frac{1}{4}\left(\frac{2\pi n}{\sqrt{\alpha}}\right)^2} = \sqrt{\frac{\pi}{\alpha}} e^{-\pi^2 n^2/\alpha}$$

(transformée de Fourier d'une gaussienne). Donc par la formule de Poisson,

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sqrt{\pi} \alpha e^{-\pi^2 n^2/\alpha} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{-\alpha n^2}.$$

En posant $s = \frac{\pi}{\alpha}$, on obtient le résultat désiré.

Proposition 3

La distribution tempérée $\delta_{\mathbb{Z}} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta_n$ est invariante par transformation de Fourier.

Démonstration. Cette distribution est bien définie car si $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, $\langle \delta_{\mathbb{Z}}, f \rangle = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(k)$ qui est une série convergente selon la formule de Poisson.

Elle est tempérée car si $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$,

$$\sum_{k=-\infty}^{+\infty} |f(k)| \le \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{1+k^2} ||(1+x^2)f||_{\infty} = C(||f||_{\infty} + ||x^2f||_{\infty},$$

avec C constante. Enfin,

$$\langle \hat{\delta}_{\mathbb{Z}}, f \rangle = \langle \delta_{\mathbb{Z}}, \hat{f} \rangle = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(k) \stackrel{\text{Poisson}}{=} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} f(k) = \langle \delta_{\mathbb{Z}}, f \rangle,$$

donc $\hat{\delta_{\mathbb{Z}}} = \delta_{\mathbb{Z}}$.

Remarque. • Il faut se souvenir de la transformée de Fourier d'une gaussienne (cf « Inversion de Fourier ») :

- La deuxième application est plutôt pour la leçon 250 qui inclut la transformation de Fourier des distributions.
- La distribution $\sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k \delta_k$ est tempérée si et seulement si il existe C > 0 et $N \in \mathbb{N}$ tel que $\forall k \in \mathbb{Z}, |a_k| \leq C(1+|k|)^N$ (Bony 2001, p. 171).
- On peut déduire de la deuxième application la formule d'inversion de Fourier, c'est dans LESFARI 2012.

Références:

- Xavier Gourdon (2009). Les maths en tête : analyse. 2^e éd. Ellipses, p. 277 pour le théorème et la première application.
- Michel WILLEM (1995). *Analyse harmonique réelle*. Hermann p. 149 pour la deuxième application.