

Guilherme Rafael Soares

# **Luteria Composicional de algoritmos pós-tonais**

**10 de julho de 2014, v0.6-Qualificação**



Guilherme Rafael Soares

## **Luteria Composicional de algoritmos pós-tonais**

Prévia da dissertação para a banca de qualificação para o Mestrado em Arte, Cultura e Linguagens do IAD-UFJF.

UFJF - Universidade Federal de Juiz de Fora

Instituto de Artes e Design

Programa de Pós-Graduação em Artes, Cultura e Linguagens

Orientador: Prof. Dr. Daniel Quaranta

10 de julho de 2014, v0.6-Qualificação

---

Guilherme Rafael Soares

Luteria Composicional de algoritmos pós-tonais / Guilherme Rafael Soares. – ,  
10 de julho de 2014, v0.6-Qualificação-  
83 p. : il. (algumas color.) ; 30 cm.

Orientador: Prof. Dr. Daniel Quaranta

Tese (Mestrado) – UFJF - Universidade Federal de Juiz de Fora

Instituto de Artes e Design

Programa de Pós-Graduação em Artes, Cultura e Linguagens, 10 de julho de 2014,  
v0.6-Qualificação.

1. Palavra-chave1. 2. Palavra-chave2. I. Orientador: Prof. Dr. Daniel Quaranta  
II. UFJF - Universidade Federal de Juiz de Fora. III. Instituto de Artes e Design  
IV. Luteria Composicional de algoritmos pós-tonais

CDU 02:141:005.7

---

Guilherme Rafael Soares

## **Luteria Composicional de algoritmos pós-tonais**

Prévia da dissertação para a banca de qualificação para o Mestrado em Arte, Cultura e Linguagens do IAD-UFJF.

Trabalho aprovado , 13 de fevereiro de 2015:

---

**Prof. Dr. Daniel Quaranta**  
Orientador

---

**Professor**  
Convidado 1

---

**Professor**  
Convidado 2

10 de julho de 2014, v0.6-Qualificação



# Resumo

Esta pesquisa visa problematizar e sistematizar um catálogo de experimentos constituído de pequenas peças musicais e seus algoritmos geradores, objetivando a construção de uma biblioteca de objetos para composição assistida por computador que gere partituras baseadas em regras quantitativas extraídas de análises musicais.

Formalizamos tais aspectos através de um estudo comparado de dois paradigmas de análise musical: "*A Teoria Gerativa da Música Tonal*" (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983) com algumas de suas continuidades (LERDAHL, 2009; TEMPERLEY, 2001) e a "*Teoria de grupos das classes de alturas*" (ou "*Pitch Class Set Theory*") (FORTE, 1973; STRAUS, 2004).

Os procedimentos são demonstrados a partir de aspectos singulares de algumas peças da suíte *Mikrokosmos* do compositor Béla Bartók, gerando composições algorítmicas a partir das regras observadas. Este repertório foi escolhido devido a seu reconhecido contexto como composições pianísticas e pedagógicas situadas nas fronteiras da pós-tonalidade.

Apontamos as limitações encontradas na aplicação dos paradigmas analíticos adotados aqui no contexto da suíte de peças escolhidas e suas derivações composicionais.

Detalhamos questões computacionais para esta implementação e deixamos um legado de código aberto para continuidades possíveis deste trabalho.

**Palavras-chaves:** Música algorítmica. Pós-tonalismo. Teoria dos conjuntos. Pitch class theory. Luteria. Composição assistida por computador. Cibernética. Software livre. Cognição musical. Teoria Gerativa da Música Tonal. *Mikrokosmos*. Arte Sonora.





# Lista de ilustrações

Figura 1 – Fluxograma de Lerdahl (2009) para a GTTM . . . . .	21
Figura 2 – Agrupamento de motivos do início da sinfonia K550 de Mozart. . . . .	22
Figura 3 – Exemplos de agrupamentos “mal formados” de acordo com a regra GWFR5 . . . . .	23
Figura 4 – Formalização visual dos problemas de elisão e sobreposição de camadas na GTTM. (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.69) . . . . .	24
Figura 5 – Open Music . . . . .	26
Figura 6 – Notação analítica proposta pela GTTM que marca uma hierarquia das batidas por subdivisões de pulsos . . . . .	27
Figura 7 – Extensão das regras de GTTM na obra “Tonal Pitch Space” propostas por Lerdahl (2009) . . . . .	30
Figura 8 – "Ideias verdes descoloridas dormem furiosamente" (CHOMSKY, 1957) .	31
Figura 9 – A analogia de um segmento musical implicando ou sendo implicado por outro é usada na GTTM. . . . .	31
Figura 10 – Notação em árvore proposta pela GTTM aplicada na melodia inicial de Mikrokosmos 113 de Bártok. . . . .	32
Figura 11 – Forças tonais nos prolongamentos revistas por Fred Lerdahl (1988) . .	32
Figura 12 – Espaço tonal diatônico proposto por Fred Lerdahl (1988) . . . . .	33
Figura 13 – Prolongamentos na Sinfonia K.238 . . . . .	34
Figura 14 – Exemplo de aplicação da fórmula das distâncias . . . . .	34
Figura 15 – Ciclo de dominantes e subdominantes em modo circular . . . . .	36
Figura 16 – Escala de Dó maior na linha enarmônica das quintas proposta por Temperley. . . . .	36
Figura 17 – Escala de Dó maior - Ré como centro de gravidade. . . . .	36
Figura 18 – Escalas modais na linha enarmônica das quintas proposta por Temperley e o supermodo resultante de sua combinação. . . . .	37
Figura 19 – Perfis de tonalidade propostos por Carol Krumhansl (1983) - comparativo entre tonalidades próximas e distantes. . . . .	39
Figura 20 – Perfis de tonalidade propostos por Carol Krumhansl (1990) - histograma demonstrado por Temperley (2001). . . . .	40
Figura 21 – Perfis de tonalidade para Do maior e Do menor modificados por Temperley (2001). . . . .	41
Figura 22 – Equivalência de intervalos por inversão . . . . .	47
Figura 23 – [0,2,4,10] . . . . .	47
Figura 24 – Redução de um segmento do Microkosmos 101 de Bártok para um cluster de 4 alturas. . . . .	48

Figura 25 – Forma Normal. . . . .	49
Figura 26 – Fórmulas de agrupamento de classes de altura. . . . .	50
Figura 27 – Notas comuns na transposição. . . . .	51
Figura 28 – Notas comuns na transposição com trítono. . . . .	52
Figura 29 – A simetria transpositiva é obtida através de um padrão de intervalo palíndromo. . . . .	52
Figura 30 – A forma circular é mais geral do que a numérica para a visualização do padrão de simetrias. . . . .	53
Figura 31 – O complemento contém todas alturas cromáticas que o conjunto original não possui. . . . .	53
Figura 32 – Dois conjuntos Z-relacionados possuem os mesmos intervalos sem serem inversões ou transposições uns dos outros. . . . .	54
Figura 33 – Objeto Chord-Seq do OM . . . . .	61
Figura 34 – Operações com listas no OMs . . . . .	62
Figura 35 – Operações com listas no OMs . . . . .	63
Figura 36 – Alguns objetos para operações combinatórias e operações em grupos de classes de altura no OMs . . . . .	64
Figura 37 – Segmentação em Chord-Seq de OpenMusic . . . . .	64
Figura 38 – Manipulação de arquivos MIDI no PD. . . . .	66
Figura 39 – Objetos da biblioteca "Real Time Composition" para PD. . . . .	67
Figura 40 – Objetos da biblioteca "list-abs" para PD. . . . .	68
Figura 41 – Objeto [probalizer]. . . . .	69
Figura 42 – Gerador de um acorde Dó maior (dó4 e4 g5) na clave de sol em Lilypond . . . . .	73
Figura 43 – Gerador de uma nota dó4 na clave de sol em MusicXML . . . . .	74

# Lista de abreviaturas e siglas

GTMM	<i>Generative Theory of Tonal Music</i> <sup>1</sup>
TPS	<i>Tonal Pitch Space</i> <sup>2</sup>
CBMS	<i>Cognition of Basic Musical Structures</i> <sup>3</sup>
OM	<i>Open Music</i> <sup>4</sup>
PD	<i>Pure Data</i> <sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> "Teoria Gerativa da Música Tonal"(LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)

<sup>2</sup> "Espaço das Alturas Tonais"(LERDAHL, 1988)

<sup>3</sup> "Cognição das Estruturas Musicais Básicas"(TEMPERLEY, 2001)

<sup>4</sup> <<http://repmus.ircam.fr/openmusic/home>>. Acessado em 10 de julho de 2014.

<sup>5</sup> <<http://puredata.info>>. Acessado em 10 de julho de 2014.



# Sumário

	<b>Introdução</b> . . . . .	<b>13</b>
<b>I</b>	<b>PARADIGMAS PARA UMA ANÁLISE MUSICAL PÓS-TONAL</b>	<b>17</b>
<b>1</b>	<b>TEORIAS COGNITIVISTAS PARA UMA SEGMENTAÇÃO TONAL</b>	<b>19</b>
<b>1.1</b>	<b>Formalização linguística de gramáticas musicais</b> . . . . .	<b>19</b>
<b>1.2</b>	<b>Gramáticas Musicais Computáveis</b> . . . . .	<b>20</b>
<b>1.3</b>	<b>Gramática Gerativa da Música Tonal (GTTM)</b> . . . . .	<b>21</b>
1.3.1	Estrutura de Agrupamento . . . . .	22
1.3.1.1	Regras de preferência para agrupamentos (GPRs) . . . . .	23
1.3.2	Estrutura Métrica . . . . .	25
1.3.2.1	Regras de preferência métrica (MPFRs) . . . . .	27
<b>1.4</b>	<b>Segmentação temporal de eventos cadenciais e a redução prolongacional na GTTM</b> . . . . .	<b>28</b>
1.4.0.2	Calculando a tensão e o espaço das alturas tonais (TPS) . . . . .	30
<b>1.5</b>	<b>Cognição das estruturas musicais básicas (CBMS)</b> . . . . .	<b>35</b>
1.5.0.3	Solfejo Enarmônico das Classes de Alturas Tonais . . . . .	35
1.5.0.4	Algoritmo dos Perfis de Tonalidade . . . . .	39
<b>1.6</b>	<b>Restrições Cognitivas versus Segmentação Atonal</b> . . . . .	<b>42</b>
<b>2</b>	<b>TEORIAS DE GRUPOS DAS CLASSES DE ALTURAS PARA UMA SEGMENTAÇÃO ATONAL</b> . . . . .	<b>45</b>
<b>2.1</b>	<b>Fórmulas de agrupamento e transformação dos intervalos</b> . . . . .	<b>46</b>
2.1.1	Vetor intervalar . . . . .	47
2.1.2	Forma Normal . . . . .	48
2.1.3	Forma Prima . . . . .	49
2.1.4	Singularidades nos agrupamentos . . . . .	49
2.1.4.1	Notas comuns sob transposição . . . . .	51
2.1.4.2	Simetria Transpositiva . . . . .	52
2.1.4.3	Complemento . . . . .	53
2.1.4.4	Relação Z entre grupos de classes de alturas . . . . .	54
2.1.5	Arbitrariedade e indução na segmentação atonal . . . . .	55

<b>II</b>	<b>IMPLEMENTAÇÃO COMPUTACIONAL</b>	<b>57</b>
<b>3</b>	<b>COMPOSIÇÃO ASSISTIDA POR COMPUTADOR</b>	<b>59</b>
<b>3.1</b>	<b>Linguagens Dataflow</b>	<b>59</b>
3.1.1	OM	60
3.1.1.1	chord-seq	60
3.1.1.2	Listas de dados	62
3.1.1.3	Operações combinatórias e operações sobre grupos de classes de altura	63
3.1.2	PD	65
3.1.2.1	Biblioteca [RTC-lib]	65
3.1.2.2	Biblioteca de manipulação de listas [list-abs]	66
3.1.2.3	objeto [probalizer]	66
<b>4</b>	<b>ARQUIVOS E SCRIPTS PARA SEGMENTAÇÃO DE DADOS MUSICAIS</b>	<b>71</b>
<b>4.1</b>	<b>MIDI</b>	<b>71</b>
<b>4.2</b>	<b>Lilypond</b>	<b>73</b>
<b>4.3</b>	<b>MusicXML</b>	<b>73</b>
<b>4.4</b>	<b>Bibliotecas Python auxiliares</b>	<b>74</b>
4.4.1	Abjad	74
4.4.2	Music 21	75
	<b>Conclusão</b>	<b>77</b>
	<b>Referências</b>	<b>79</b>

# Introdução

Desde o momento em que o computador emancipa-se do estúdio experimental e seus aparelhos caros e institucionais e possibilita o processamento de dados em tempo real em gadgets que cabem no nosso bolso (e cada vez mais até dentro dos nossos corpos) fala-se constantemente na possibilidade de interação com a transformação de dados audiovisuais através de uma computabilidade da escritura composicional ou do gestual performático.

Em seu livro sobre mediação tecnológica contemporânea na composição Fernando Iazzetta (2009) fala sobre um tipo de *"luteria composicional"* que surge do experimento de estúdio migrando para os computadores pessoais, onde a criação dos instrumentos (que na verdade são códigos, procedimentos computacionais, "patches") agora já fariam parte do processo composicional:

“Mesmo porque, muitas vezes, o trabalho de composição se confunde com o trabalho de criação dos instrumentos que serão usados na composição. O conhecimento do funcionamento interno destes instrumentos e a possibilidade de correção e aperfeiçoamento constante assim como o acoplamento de novas interfaces ao sistema, confere ao compositor um domínio maior da execução da sua obra” (IAZZETTA, 2009, p. 209).

Por outro lado, o fechamento deste processo em *"microteorias composicionais derivadas da circulação dos manuais de softwares musicais"* (IAZZETTA, 2009, p. 152) não parecem serem suficientes para dar conta de uma série de procedimentos composicionais que existiam muito antes de serem pensados a priori já por dentro destes sistemas.

"Qualquer estrutura, gramática ou modelo pode, em princípio, ser transposto para o âmbito sonoro com a intenção de produzir música. Uma vez que nos sistemas computacionais todo e qualquer elemento é transcrito na forma de símbolos abstratos do mesmo tipo (em última instância, bits representados por 0 e 1), esse tipo de procedimento se torna tentador, mas também vulnerável.(...)Certamente estas transposições de um campo a outro não destroem a coerência interna dos fenômenos transpostos, mas de forma alguma asseguram a geração de uma coerência musical, pelo menos não no nível perceptivo. (...) **O discurso enfatizando o caráter inovador que acompanha cada novo invento geralmente esconde o quanto nossos avanços representam uma consolidação de conhecimentos existentes, mais do que saltos progressivos**". (IAZZETTA, 2009, p. 151-153, grifo nosso.)

Esta pesquisa propõe um recorte específico de alguns procedimentos composicionais emergentes na primeira metade do século XX, que estão no limite entre o politonalismo e o atonalismo, sob a luz de teorias que influenciaram a criação de algoritmos de análise musical assistida por computador nas décadas mais recentes.

Os problemas computacionais considerados no percurso compõem uma suíte de objetos e funções organizados em bibliotecas para as linguagens de programação musical OpenMusic e Puredata, facilita-se assim um estudo comparado das implementações dos procedimentos algorítmicos em diferentes sintaxes. As composições geradas pelo processo fomentam nova reflexão sobre o automatismo e interação dentro de seus procedimentos.

Complementamos o trabalho com a documentação de *scripts* Python auxiliares para formatação e segmentação de partituras (em formatos midi, musicxml ou lilypond, dependendo do caso).

O percurso deste trabalho se dá em duas etapas: **Parte I:Paradigmas para uma Análise Musical Pós-Tonal** e **Parte II:Implementação Computacional**.

Na **Parte I** buscamos organizar bases para análises computacionais do processo criativo traçando uma epistemologia das gramáticas musicais a partir da influência que a linguística teve na musicologia. Atentamos para as teorias derivadas da pesquisa de [Chomsky \(1957\)](#) e sua aplicação no processamento de linguagens naturais. Buscamos aspectos que direcionaram pesquisas musicológicas para a possibilidade de aplicar regras analíticas em sistemas computáveis.

A partir dessas perspectivas, encontramos duas abordagens analíticas que nos chamaram atenção por serem relativamente contemporâneas entre si e que partem de diferentes princípios.

A primeira abordagem é a da "*Teoria Gerativa da Música Tonal*" ([LERDAHL; JACKENDOFF, 1983](#)) e alguns desdobramentos mais recentes como a "*Cognição das Estruturas Musicais Básicas*" ([TEMPERLEY, 2001](#)) para buscar algoritmos que definam critérios quantitativos para análises tomem em consideração a normatização operada pela música tonal ocidental na percepção do seu ouvinte médio. Estas teorias flertam com argumentos da psicologia cognitivista da música ([KRUMHANS, 1990](#)) para justificar seus pressupostos.

A segunda é a corrente musicológica que trabalha sobre um mapeamento dos agrupamentos de classes de alturas, organizando taxonomias ([FORTE, 1973](#)), descrevendo operações de transformação([STRAUS, 2004](#)) e buscando critérios mais autorais para apontar singularidades em composições ([LESTER, 1989](#); [STRAUS, 2004](#)) que não necessariamente operam sobre os pressupostos de uma expectativa de tonalidade explícita.

Na **Parte II** trabalhamos uma reflexão sobre procedimentos, formatos de arquivos e bibliotecas de linguagem de programação para uma "*Composição Assistida por Computador*"(CAC) usadas durante esta pesquisa. Bases para implementação dos estudos da **Parte I**.



E finalmente na conclusão<sup>6</sup> deste trabalho utilizaremos algumas ideias e particularidades retiradas dos procedimentos analíticos detalhados na [Parte I](#) para construir composições musicais que aplicam estruturas destacadas das análises de *Mikrokosmos* de Béla Bartók, usando as implementações computacionais que nos pareceram mais estáveis e bem documentadas.

---

<sup>6</sup> ver [Capítulo 4.4.2](#)



## Parte I

# Paradigmas para uma Análise Musical Pós-Tonal



# 1 Teorias Cognitivistas para uma Segmentação Tonal

## 1.1 Formalização linguística de gramáticas musicais

Em seu ensaio "A comparação das análises sob o ponto de vista semiológico", J.J. Nattiez (2003b) faz um balanço das diferentes abordagens analíticas na musicologia

As diversas práticas da análise musical no século XX podem, na minha opinião, estar, de início, repartidas em duas grandes categorias, (...):

1. Aquelas que admitem – e mesmo sublinham – as conotações emotivas, afetivas, imagéticas da obra musical. Designarei as mesmas com o termo genérico e moderno de análises de orientação semântica. (...)
2. Aquelas que se apoiam sobre as estruturas imanentes da obra e que se repartem em dois grandes grupos: a. **as análises taxionômicas que cortam em unidades a substância musical, privilegiando este ou aquele parâmetro.** (...) b. **As análises que, na falta de melhor termo, chamarei “lineares” e que, (...), descrevem o prolongamento e as implicações das alturas, tanto no nível melódico (...), quanto no harmônico (...)** (NATTIEZ, 2003b, grifos nossos)

A segunda categoria apontada por Nattiez, **uma análise focada nas estruturas sintáticas**, é o foco desta parte da pesquisa.

Tentando compreender a influência desta oposição entre sintaxe e semântica nas análises musicais, buscamos as origens deste estudo comparado de linguística e gramáticas musicais.

O modelo de racionalização da linguística iniciado por Noam Chomsky com a obra "*Syntactic Structures*" (CHOMSKY, 1957) e formalizado na sua "*Teoria da Sintaxe*" (CHOMSKY, 1965) até hoje é uma das bases para o estudo algorítmico e algébrico de processamento linguagens naturais.

Sua influência na teoria musical pode ser encontrada em muitas tentativas de aproximar linguística e musicologia nas década de 70 e 80.(ROADS, 1978)

Inspirou as formalizações rígidas de modelos da musicologia da cognição inspirados na linguística, como na "*Teoria Gerativa da Música Tonal*" (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983) - um trabalho interdisciplinar do linguista Ray Jackendoff com o musicólogo Fred Lerdahl que detalharemos mais adiante.

Uma das primeiras comparações entre as teorias sintáticas de Chomsky e análises musicais é a de Leonard Bernstein na série de palestras "*Unanswered Question*" (BERNSTEIN, 1976). Sua especulação empírica foi bastante alegórica e demonstrada

inventivamente ao piano em seu registro em vídeo. Bernstein fez comparações das estruturas de ordenamento das frases escritas e faladas com montagens de sessões motivicas de peças clássicas e chega a fazer algumas metáforas entre classes gramaticais e funções de acordes. Este tipo de metáfora parece ser de fato uma das motivações iniciais da pesquisa neste campo, porém muita coisa foi problematizada de maneira mais rigorosa, buscando métodos quantitativos, e nos anos seguintes contribuiu para as bases de organização de uma disciplina hoje conhecida por cognição musical.

Pelo bem ou pelo mal, a abordagem de Bernstein parecia estar muito mais para o universo das analogias poéticas livres do que a busca por uma formalização *strictu sensu*.

## 1.2 Gramáticas Musicais Computáveis

Uma interessante e histórica análise *strictu sensu* sobre a influência da linguística computacional na musicologia está no ensaio "*Grammars as representations for music*" de Curtis Roads (1979). O ensaio é um panorama sobre o estado da arte da influência da linguística sobre musicologia na época, um estudo comparado dos trabalhos de Smoliar (1976), Lindblom e Sundberg (1970), Laske (1977), Winograd (1968), Moorer (1972), Nattiez e Dunsby (1977), Ruwet (1975), Lerdahl e Jackendoff (1983) e o próprio trabalho anterior de Roads (1978).

O interessante deste panorama é que coloca lado a lado perspectivas mais empíricas como de Nattiez e Dunsby (1977) e Ruwet (1975) e outras que buscavam efetivamente uma inspiração para um rigor computacional de sintaxes musicais. Vale lembrar que Nattiez também tem um estudo comparado da influência da linguística na musicologia, com um ponto de vista menos pragmático e mais historicista, muito mais abrangente, e que traz um ponto de vista bem mais recente (NATTIEZ; SAMPAIO, 2004).

Segundo Roads, Moorer (1972) e Winograd (1968) chegam a realizar alguns experimentos computacionais. Smoliar (1976) toca num ponto tecnologicamente complexo para a época: a segmentação de arquivos sonoros diretamente a partir de gravações.

Laske (1977) propõe analogias com a fonologia (relação entre sintaxe e sons da palavra falada) com uma recente "sonologia" (relação de uma sintaxe musical e os sons musicais).

Já a dupla Lerdahl e Jackendoff (1983) investe numa normatização bastante inspirada nas segmentações propostas por Chomsky e procura problematizar aspectos de uma cognição musical tonal - que teria bases culturais sólidas na tradição ocidental. Seguiremos este percurso logo a seguir.

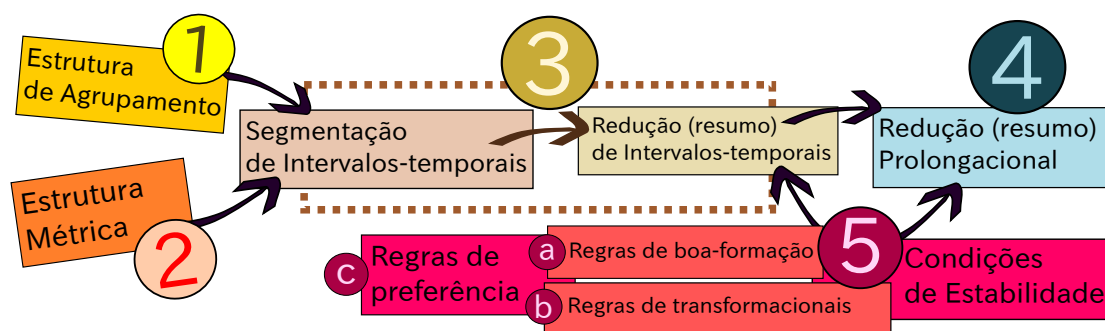
## 1.3 Gramática Gerativa da Música Tonal (GTTM)

Jean Jaques Nattiez, em seu ensaio sobre música e linguística (NATTIEZ; SAMPAIO, 2004) relativiza o êxito do texto de Lerdahl e Jackendoff, porém reconhece uma importância que despertou nossa curiosidade por uma pequena revisão nas regras propostas por esta obra.

Porque, se a obra de Lerdahl e Jackendoff não conheceu um amplo reconhecimento sob o ponto de vista da análise das obras *stricto sensu*, em compensação, a **psicologia cognitiva da música, que sabemos estar em plena efervescência, dela se apossou.** (...) Na medida em que 51 das 56 regras propostas são dadas como universais (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.345-352), os autores lançam aos etnomusicólogos um grande e salutar desafio que ainda não foi levado em consideração. A importância de um trabalho não se mede unicamente por seu caráter inovador e pelo valor dos modelos propostos, o que, por certo, ocorre neste caso, mas também pelo campo de investigações novas que propõe. (NATTIEZ; SAMPAIO, 2004, grifos nossos.)

A "*Generative Theory of Tonal Music*" (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)<sup>1</sup> introduz uma taxonomia para separar de um plano musical seus agrupamentos melódicos, harmônicos e rítmicos, buscando uma maneira estruturada para fazer uma segmentação hierárquica de motivos que supostamente estariam dentro de uma previsibilidade de uma escuta ocidental tonal. Ela aponta limitações e contradições entre estas regras e buscando apoiar-se em processos cognitivos rastreados pela audição, psicoacústica e cultura desta escuta.<sup>2</sup>

Figura 1 – Fluxograma de Lerdahl (2009) para a GTTM



Fonte: Lerdahl (2009, p. 2 , tradução do autor)

<sup>1</sup> Doravante tratada por GTTM.

<sup>2</sup> Lerdahl e Jackendoff colocam o termo “regra gerativa” ( que é derivado da linguística ) significando uma estrutura pela qual a escuta já experimentada naquela cultura musical guia-se para segmentar e fruir sua *syntaxe*. (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.6)

Em revisões que sucedem a GTTM, Fred Lerdahl desenha o esquema básico do seu funcionamento dividindo-a em quatro estruturas:

A teoria [GTTM] clama que, se um sinal permite, o ouvinte inconscientemente infere quatro tipos de estruturas hierárquicas de uma superfície musical:

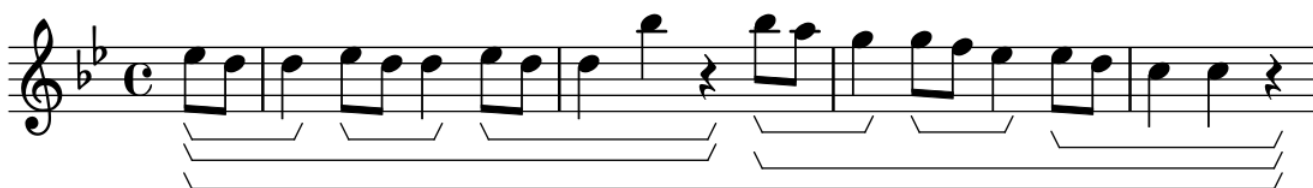
**1. estrutura de agrupamento**, ou a segmentação do fluxo musical em unidades como motivos, frases e sessões; **2. estrutura métrica**, ou padrão de batidas recorrentes periodicamente forte e fracas associadas com a superfície; **3. redução de intervalo temporal**, ou a importância estrutural relativa dos eventos como são ouvidos dentro do contexto estabelecido pelas unidades rítmicas; e **4. redução prolongacional**, ou os padrões percebidos pela tensão e relaxamento ao longo dos eventos em vários níveis da estrutura (LERDAHL, 1992) <sup>3</sup>

O quinto elemento da Figura 1, as "regras de preferência", seriam compostas pelas condições de estabilidade das 4 estruturas: regras de "boa-formação" que são mais essenciais para a segmentação básica e as "regras de preferencia" hierarquizadas pelo contexto.

### 1.3.1 Estrutura de Agrupamento

As regras de boa formatividade dos agrupamentos (*"Grouping Well-Formed Rules-GWFRs"*) definem o conjunto mais geral e axiomático das regras da GTTM, definindo premissas como o fato de que a análise considera uma escuta linear e hierarquizada, com pequenos grupos interdependentes de seus prolongamentos em grandes grupos.

Figura 2 – Agrupamento de motivos do início da sinfonia K550 de Mozart.



Fonte: (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)

**GWFR 1** "Qualquer sequencia contígua de eventos de alturas, batidas percussivas, ou similares constituem um grupo, e somente sequencias

<sup>3</sup> "The theory claims that, if the signal permits, the listener unconsciously infers four types of hierarchical structure from a musical surface: grouping structure, or the segmentation of the musical flow into units such as motives, phrases, and sections; metrical structure, or the pattern of periodically recurring strong and weak beats associated with the surface; time-span reduction, or the relative structural importance of events as heard within contextually established rhythmic units; and prolongational reduction, or the perceived pattern of tension and relaxation among events at various levels of structure" (LERDAHL, 1992)



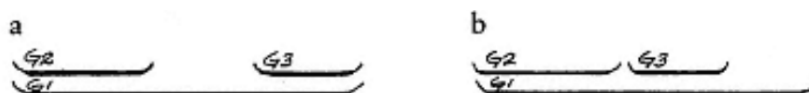
contíguas constituem um grupo” (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.37).

Esta regra estabelece que esse tipo de escuta irá selecionar agrupamentos apenas por eventos sequenciados, não valendo por exemplo agrupar sons apenas por estarem na mesma oitava ou por serem de figuras rítmicas iguais figurando em diferentes sessões da peça, pois isto implicaria uma seleção cognitiva-auditiva de eventos num tempo não-linear, desconstruindo a escuta imediata proposta pela sequência de eventos da composição original. A abordagem da GTTM é sempre de tentar justificar suas regras por uma suposta experiência cognitiva imediata.

As próximas regras de boa formatividade concluem por conjunção que os grupos se estabelecem por uma hierarquia de pequenos grupos contidos em grupos maiores, onde sempre um grupo grande pode ser decomposto em grupos menores:

**GWFR 2** “Uma peça contém um grupo”, **GWFR 3** “Um grupo deve conter grupos menores”, **GWFR 4** “Se um grupo G1 contém G2 ele deve conter G2 inteira”, **GWFR 5** “Se o grupo G1 contém grupos menores, então ele deve ser exaustivamente particionado em pequenos grupos” (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.38)

Figura 3 – Exemplos de agrupamentos “mal formados” de acordo com a regra GWFR5



Fonte: (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)

### 1.3.1.1 Regras de preferência para agrupamentos (GPRs)

**GPR1** “Evite análises com pequenos grupos, quanto menor menos preferível”. (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.43)

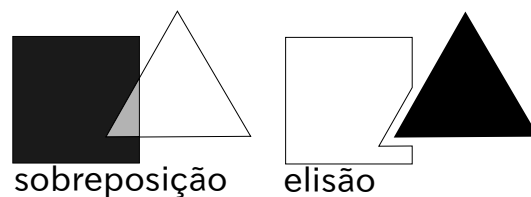
Segundo a GTTM, pequenos grupos geralmente não serão capazes de sozinhos estabelecer contextos. Uma pequena digressão: isto seria questionável em uma teoria que considerasse pequenos motivos como uma espécie de "objeto sonoro" (GUIGUE, 1995), mas não é o caso desta abordagem, que está preocupada com uma camada exterior que supostamente é edificada por esta articulação contígua de grupos internos. A ideia de um pequeno motivo que irrompe esta superfície funcional linear como uma sonoridade (GUIGUE, 2012) articulada como entidade seria um complemento interessante a ser pensando mais adiante.

**GPR2 “(Proximidade)”** – Considere uma sequência de quatro notas [n1-n2-n3-n4], O restante sendo igual, a transição n2-n3 deve ser considerada uma fronteira de segmento se: **a) (Ligadura/Pausa)** o intervalo-temporal desde o final de n2 ao início de n3 é menor do que desde final de n3 ao início de n4. **b) (Ponto-de-ataque)** o intervalo-temporal entre os pontos de ataque entre n2-n3 é maior do que entre n1-n2 e entre n3-n4. (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.45)

Esta regra é centrada na busca por rupturas no fluxo dos motivos, isolando as frases pelos pontos de ataque fortes, ligaduras ou intervalos claros entre dois motivos.

É notória a semelhança desta regra com o procedimento que aprendemos desde a alfabetização gramatical para a “separação de sílabas” - a procura de “respiros” das frases. É interessante também pensar a segmentação dos agrupamentos com analogias sobre a teoria da forma (TENNEY; POLANSKY, 1980).

Figura 4 – Formalização visual dos problemas de elisão e sobreposição de camadas na GTTM. (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.69)



Fonte: autor

“Estes exemplos visuais parecem não ser apenas analogias triviais ao fenômeno musical. Como nas discussões de regras de preferência, a possibilidade de traçar paralelos entre os domínios auditivo e visual apontam a operação de processos fundamentais de da percepção e/ou cognição.” (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)

A busca de critérios para uma segmentação intuitiva destes “respiros” entre os motivos vai permear de alguma forma todo esforço da GTTM.

Quanto a analogia com os critérios de segmentação da língua escrita e falada, percebemos na GTTM e sua revisão trabalhada por Lerdahl (2009) um descrédito quanto ao fato que a música poderia simplesmente transpor metaforicamente as regras transformacionais da linguística chomskiana, como por exemplo nas separações por classes gramaticais em complementos nominais e complementos verbais. De fato para tal percurso seria necessário uma certa “licença poética” mais arbitrária.

“O que a comparação atenta da linguagem verbal e da música nos ensinou, é que a significação em música não tem o mesmo estatuto que na linguagem.”(NATTIEZ; SAMPAIO, 2004, p.9)

Por outro lado, obviamente seria preciso pensar todas as características para além do aparecimento temporal dos eventos.

Além do “respiro”, passamos a levar em consideração alguns critérios de modificação do som como altura, força do ataque, gestual da articulação e o envelope de duração nas emendas dos segmentos. No entanto iremos perceber que recursivamente a teoria vai demandando definições mais precisas para cada novo critério que enumera. Por exemplo: como definir “articulação”? Que critérios utilizar nas medidas intervalares?

**GPR3 (Mudança)** Considere uma sequência de notas [n1-n2], a transição [n2-n3] deve ser ouvida como um grupo de fronteira se marcado por: **a) registro** – a transição n2-n3 envolve uma maior distância intervalar de que entre n1-n2 ou n3-n4, **b) dinâmica** – a transição n2-n3 envolve uma mudança dinâmica maior de que entre n1-n2 ou n3-n4, **c) articulação** – a transição n2-n3 envolve uma mudança de articulação maior de que entre n1-n2 ou n3-n4, **d) duração** – há diferença de durações entre n2-n3 enquanto n1-n2 ou n3-n4 permanecem com durações similares, (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)

Ilustramos algumas destas regras demonstrando como podem ser observadas em uma estrutura *chord-seq* da linguagem *Open Music*.<sup>4</sup>

As regras seguintes especializam as GPRs anteriores, filtrando agrupamentos que tendem a ficar em níveis mais frásais do que os pequenos motivos que deverão conter em sua composição:

**GPR4 (Intensificação)** Onde os efeitos dos GPR 2 e 3 são relativamente mais pronunciados, um grupo de nível mais largo deve ser localizado. **GPR5 (Simetria)** Prefira análise de agrupamentos com a abordagem mais próxima da subdivisão de grupos em partes de duração iguais. **GPR6 (Paralelismo)** Onde dois ou mais segmentos musicais podem ser construídos em paralelo, eles preferivelmente formam partes paralelas dos grupos **GPR7 (Estabilidade de prolongacional e de intervalo-tempo)** Prefira uma estrutura de agrupamento em um intervalo-tempo tempo mais estável e/ou reduções prolongacionais. (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, pg.46-52)

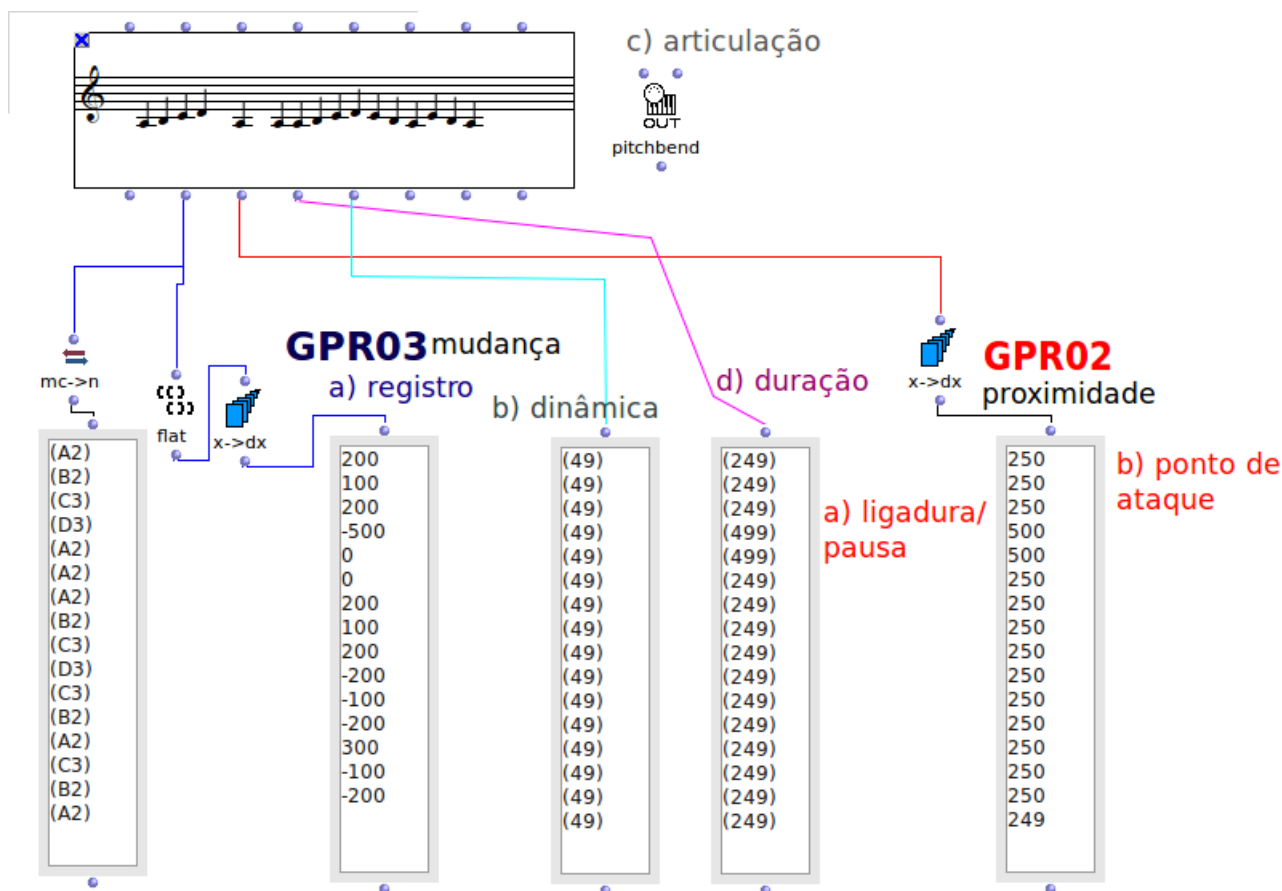
### 1.3.2 Estrutura Métrica

Antes de entrar na taxonomia das regras de boa formação métrica convém entender o que a GTTM coloca como acento. Há uma categorização que divide os acentos em fenomenológico, estrutural e métrico.

Por fenomenológicos os autores entendem acentos que são causados por eventos marcantes e destacados da superfície musical como pontos extremos no contorno melódico, stress ou relaxamento súbito nas articulações ou pontos de tensão inesperada na harmonia,

<sup>4</sup> As ferramentas computacionais utilizadas neste trabalho são explicadas em detalhes na [Parte II](#).

Figura 5 – Open Music



Fonte: autor

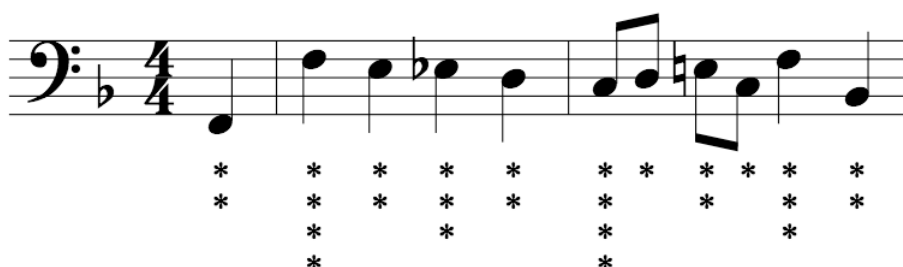
estruturais seriam acentos bem marcados pelas cadências de progressões harmônicas mais marcantes e esperadas.

Métricos são os acentos que estão no pulso intuitivo da superfície musical, nos tempos fortes e síncopas, e que de alguma maneira reforçam uma marcação rítmica esperada pela periodicidade dos eventos.

Os autores não associam diretamente este tipo de acento a uma declaração de assinatura de compasso na escritura da peça, mas sugerem que de alguma maneira este tipo de acento é justamente uma relação de afirmação ou negação dessa possibilidade de haver uma periodicidade forte nos eventos, que a escritura tentaria prever.

As regras de boa formação métrica na GTTM estabelecem as condições mínimas para que o efeito de periodicidade aconteça. Observa-se que se por um lado a escrita tradicional com seus compassos e assinaturas serve como um ponto de partida e apoio para contagem de batidas baseadas nas subdivisões das figuras métricas ela também é fator limitador na redução dos intervalos-temporais. Este problema aparece na GTTM

Figura 6 – Notação analítica proposta pela GTTM que marca uma hierarquia das batidas por subdivisões de pulsos



Fonte: Documentação da biblioteca python music21

como “apagamento métrico” (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p.101), algo similar a colisões e elisões vistas nos agrupamentos.

Não é por acaso que a partir do século XX a escrita com mudanças constantes de assinatura de compasso chega em um ponto, após o serialismo integral principalmente, em que é proposta a abolição da assinatura ou barra de compassos num extremo e no outro extremo uma complexidade tão alta na subdivisão de quiálteras que ficam totalmente arbitrárias e subentendidas na notação uma indução ao improvisado do interprete.

Voltando às regras, assim como no agrupamento, na métrica também temos as regras de boa formação (WFRs - “Well Formed Rules”) para os casos mais gerais e em seguida atemos as regras de preferência (PRs - “Preference rules”), hierarquizando as decisões.

**MWFR 1** "Todo ponto de ataque deve estar associado a uma batida de nível métrico menor presente naquele ponto da peça", **MWFR 2** "Toda batida em dado nível deve também ser uma batida em níveis menores daquele presente ponto da peça", **MWFR 3** "A cada nível métrico, batidas fortes são espaçadas por uma separação de duas ou três batidas" **MWFR 4** "O tático e o material imediatamente mais largo devem consistir de batidas igualmente espaçadas através da peça. No nível subtático, batidas fracas devem estar igualmente espaçadas entre as batidas fortes que os cercam." (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)

### 1.3.2.1 Regras de preferência métrica (MPFRs)

O conjunto de regras de preferência métrica estabelece conflitos que inevitavelmente precisariam ser hierarquizados conforme o contexto, e da mesma maneira que as regras gerais de agrupamento, são dependentes de maior critério na definição dos eventos de alturas, cadências e articulações.

**MPFR1 (Paralelismo)** "Onde dois ou mais grupos ou partes de grupos podem ser construídos em paralelo, eles preferivelmente recebem uma

estrutura métrica paralela" **MPFR2 (Batida forte adiantada)** "Prefira raramente uma estrutura métrica onde a batida mais forte em um grupo aparece relativamente adiantada no grupo" **MPFR3 (Evento)** "Prefira uma estrutura material onde as batidas do nível Li coincidem com a inserção de eventos de altura nas batidas fortes de Li" **MPFR4 (Tensão)** "Prefira uma estrutura métrica onde as batidas do nível Li são tensionadas com as batidas fortes de Li"

**MPFR5 (Duração)** "Prefira uma estrutura métrica onde batidas relativamente fortes ocorrem na inserção de também relativamente longos: **a)** evento de altura **b)** duração de dinâmica **c)** ligadura **d)** padrão de articulação **e)** duração de um pitch em níveis relevantes da redução intervalo-temporal **f)** duração da harmonia em níveis relevantes da redução intervalo-temporal (ritmo harmônico )

**MPFR6 (Baixo)** "Prefira um baixo metricamente estável" **MPFR7 (Cadência)** "Prefira fortemente uma estrutura métrica onde as cadências são metricamente estáveis; ou seja, evite fortemente violações das regras de preferência locais que possuem cadências" **MPFR8 (Suspensão)** "Prefira fortemente uma estrutura métrica onde a suspensão é uma batida mais forte que a resolução" **MPFR9 (Interação intervalo-temporal)** "Prefira uma análise métrica que minimize o conflito na redução do intervalo-temporal" **MPFR10 (Regulação Binária)** "Prefira estruturas métricas em que em cada nível toda a outra batida seja forte" (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983)

## 1.4 Segmentação temporal de eventos cadenciais e a redução prolongacional na GTTM

É importante destacar a partir daqui que as continuidades e derivações da pesquisa iniciada pelo GTTM tiveram que buscar fórmulas mais rigorosas em pesquisas quantitativas sobre "cognição das alturas musicais" (KRUMHANSL, 1990) nos níveis de interação entre as camadas melódico-harmônicas com os agrupamentos métrico-rítmicos para sustentar seus argumentos sobre as preferências condicionadas do tal "ouvinte experiente" (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983, p. 118) como fator organizador da teoria.

As regras de redução prolongacional, similares aos resumos cadenciais shenkerianos que segmentam os eventos melódico-harmônicos, são dependentes daquilo que a GTTM chama de intervalo-temporal ( "*time span*" ) - regras de preferência determinadas por fatores internos da superfície musical: proximidade de uma tônica, modulação de regiões funcionais de tonalidade, âmbito de registro de oitava, paralelismo motivico e toda uma suposta hierarquia destas interações. No entanto estes apontamentos foram desde então criticados por sua arbitrariedade indutiva.<sup>5</sup>

O próprio Lerdahl (2009) afirma em sua revisão da GTTM:

<sup>5</sup> c.f. "Pontos típicos da crítica" da GTTM em (HANSEN, 2011, p. 35)

O princípio de interação talvez ainda seja muito técnico para ser testado empiricamente neste ponto; mas em seu contexto mais amplo, a percepção hierárquica das estruturas de alturas é um assunto de interesse considerável para a psicologia da música. **O componente de prolongamento da GTTM de qualquer modo, apresenta dificuldades a este respeito.**(LERDAHL, 2009, p. 191)<sup>6</sup>

Posteriormente ao GTTM, Lerdahl investe esforços no desenvolvimento da teoria de espaço tonal(LERDAHL, 1988). Esta teoria foi fortemente baseada nas pesquisas de quantificação das condições para estabilidade da percepção de contextos tonais argumentada por Carol Krumhansl em seu artigo "*Perceptual structures of tonal music*" (KRUMHANSL, 1983) e fundamentada em mais profundidade no livro "*Cognitive structures of pitch*" (KRUMHANSL, 1990). Como veremos mais adiante este trabalho também influenciou os algoritmos de harmonia e tonalidade de David Temperley em seu "*Cognition of Basic Musical Structures*" (TEMPERLEY, 2001).

Mais recentemente, Lerdahl atualiza sua teoria do espaço tonal(LERDAHL, 2001) buscando alguns argumentos novos sobre transformações cromáticas algébricas fundamentadas pela corrente musicológica "*Neo-Riemanniana*"(COHN, 1998; LEWIN, 2007) e escreve com Krumhansl um artigo chamado "*Modeling Tonal Tension*"(LERDAHL; KRUMHANSL, 2007) a fim de legitimar sua teoria através de testes cognitivos com uma audiência.

A ideia é que a distância cognitiva de um evento de um ponto dado de referência mede a instabilidade do evento em relação a este ponto de referência. Na suposição que o ouvinte inconscientemente busca uma interpretação mais estável de uma passagem musical, o princípio TPS ["Espaço de Alturas Tonais"] do menor caminho seleciona eventos revelando as menores distâncias disponíveis para superordenar eventos em cada estágio da redução prolongacional.(LERDAHL, 2009, p. 191)<sup>7</sup>

Considerando esta atualização da teoria, optamos por não entrar em detalhes destes dois escopos mais frágeis da GTTM e focamos diretamente em derivações posteriores que os problematizam em outros termos. Tomamos dos estudos de Lerdahl posteriores à GTTM por enquanto apenas seu conceito de tensão e estabilidade desenvolvido em sua "teoria do espaço tonal"("Tonal Pitch Space", doravante referida como TPS) na próxima sessão. Em seguida apresentamos uma alternativa derivada da GTTM, elaborada por

<sup>6</sup> The interaction principle itself may still be too technical to be tested empirically at this point, but its larger context, the perception of hierarchical pitch structures, is a topic of considerable interest to music psychology. GTTM's prolongational component, however, presents difficulties in this regard. (LERDAHL, 2009, p. 191)

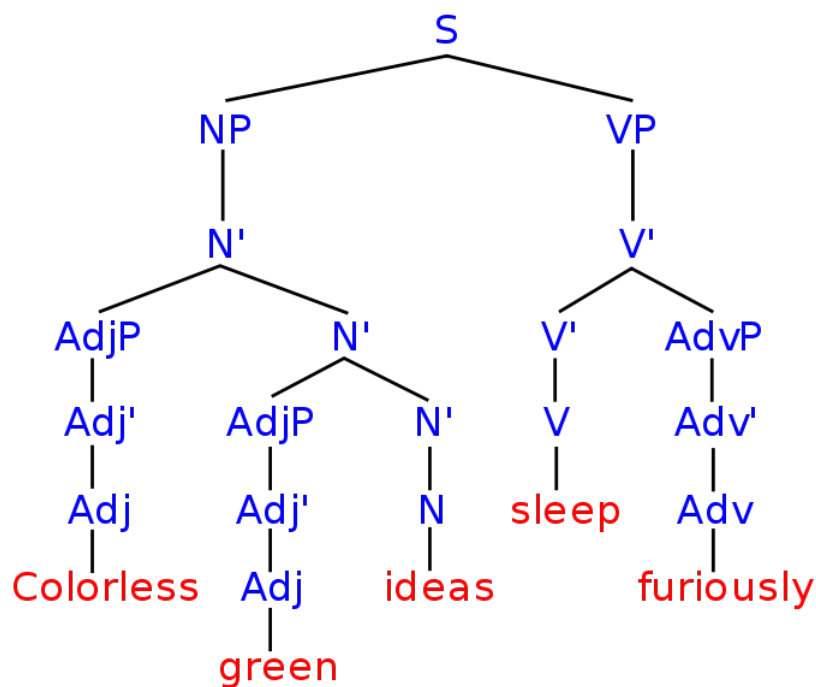
<sup>7</sup> The idea is that the cognitive distance of an event from a given reference point measures the instability of that event in relation to the reference point. On the assumption that the listener unconsciously seeks the most stable construal of a musical passage, TPS's principle of the shortest path selects events yielding the smallest available distances from superordinate events at each stage of prolongational reduction. (LERDAHL, 2009, p. 191)



Figura 7 – Extensão das regras de GTTM na obra “Tonal Pitch Space” propostas por [Lerdahl \(2009\)](#)

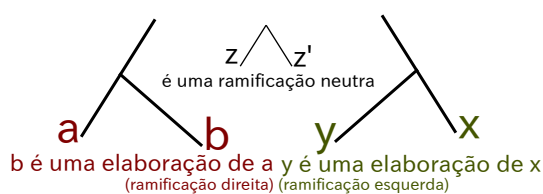


Figura 8 – "Ideias verdes descoloridas dormem furiosamente" (CHOMSKY, 1957)



Fonte: wikimedia.org

Figura 9 – A analogia de um segmento musical implicando ou sendo implicado por outro é usada na GTTM.



Fonte: autor



Lerdahl utiliza o modelo de espaço derivado de Deutsch e Feroe (1981), que hierarquiza as alturas em níveis cromático, diatônico, triádico, quintas e oitavas. Distribui as alturas normalizadas em grupos de classe de alturas, desconsiderando o registro de oitava, para em seguida comparar as regiões.

Figura 12 – Espaço tonal diatônico proposto por Fred Lerdahl (1988)

<b>Octave level:</b>	3										
<b>Fifth level:</b>	3			10							
<b>Triadic level:</b>	3			7		10					
<b>Diatonic level:</b>	0	2	3	5	7	8	10				
<b>Chromatic level:</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 11

Fonte: (LERDAHL, 1996, p. 322)

O exemplo usado é o início da Sonata K.282 de Mozart, demonstrando as tonalidades a partir do I grau de Eb maior.

$$Eb : I \left\{ \begin{array}{l} \text{Nível Oitava : } [3] \rightarrow [Eb] \rightarrow \text{Tonalidade} \\ \text{Nível Quinta : } [3, 10] \rightarrow [Eb, Bb] \rightarrow \text{Dominante} \\ \text{Nível Tríadico : } [3, 7, 10] \rightarrow [Eb, G, Bb] \rightarrow \text{Tríade Maior} \\ \text{Nível Diatônico : } [3, 5, 7, 10, 0, 2] \rightarrow \text{Escala de Eb Maior} \\ \text{Nível Diatônico : } [0...11] \rightarrow \text{Sequencia cromática completa} \end{array} \right.$$

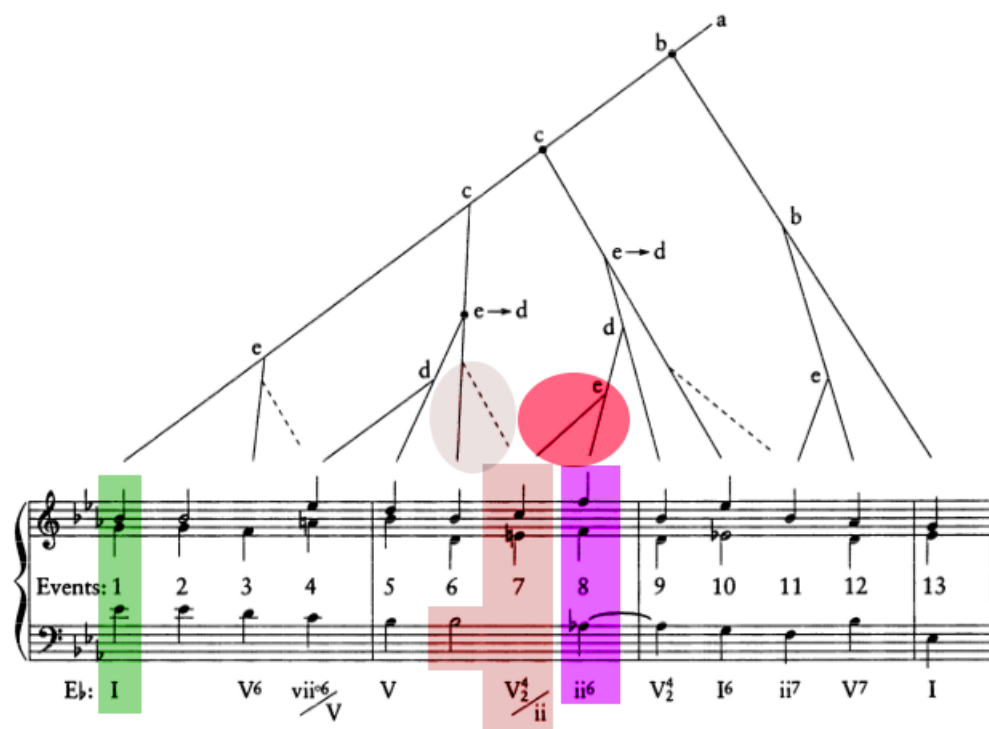
Para decidir quais graus do prolongamento são mais fortes a ponto de permanecerem em reduções e figurarem como tensão e relaxamento, Lerdahl (1996, p. 232) utiliza a fórmula:  $distância(x \rightarrow y) = i + j + k$

$$\text{onde } \left\{ \begin{array}{l} i = \text{passos entre tonalidades por ciclo de quintas} \\ j = \text{passos entre acordes por ciclo de quintas} \\ k = \text{graus cromáticos em comum} \end{array} \right.$$

Lerdahl numera as cadências e determina algumas preferências para a decisão de quais segmentos são tensão e relaxamento nos prologamentos, através da sua fórmula para medida das distâncias.

No caso  $(6 \rightarrow 7)$  temos **2** passos pelo ciclo de quintas para chegar de  $(V \rightarrow ii)$ , **1** passo para chegar de  $(I \rightarrow V)$  e 8 graus cromáticos em comum. Uma distancia de "tensão tonal" igual a **11**.

Figura 13 – Prolongamentos na Sinfonia K.238



Fonte: (LERDAHL, 1996, p. 323)

Figura 14 – Exemplo de aplicação da fórmula das distâncias

<u>0</u>																<u>5</u>
<u>0</u>																<u>5</u>
<u>0</u>																<u>5</u>
0	2	4	5	7	8	10										8
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
$d(I/V \rightarrow V/ii) = 2+1+8 = 11$												$d(V/ii \rightarrow i/ii) = 0+1+4 = 5$				
$d(6 \rightarrow 7)$												$d(7 \rightarrow 8)$				

Fonte: (LERDAHL, 1996, p. 323)

No caso  $(7 \rightarrow 8)$  temos 1 passos pelo ciclo de quintas para chegar de  $(V \rightarrow i)$ , 0 passos para chegar de  $(ii \rightarrow ii)$  e 4 graus cromáticos em comum. Uma distancia de "tensão tonal" igual a 5.

Toma-se o menor como equivalente a "menor distancia" na tensão tonal, portanto prevalece o movimento  $(7 \rightarrow 8)$ .

## 1.5 Cognição das estruturas musicais básicas (CBMS)

A teoria elaborada por David [Temperley \(2001\)](#) em seu livro *"Cognition of Basic Musical Structures"*<sup>8</sup> foi declaradamente inspirada na GTTM. Seu esquema de enumeração de regras *bem formadas* e regras *de preferência* é tão similar que pode ser considerado uma tentativa de continuidade desta.

Temperley divide as regras em seis grupos: **estrutura métrica, frase melódica, estrutura contrapontual, solfejo enarmônico das classes de altura tonais, estrutura harmônica, estrutura de tonalidade.**

As regras de estrutura métrica são bastante similares e as regras de frase melódica e estrutura contrapontual são uma proposta próxima das regras de agrupamento da GTTM, porém levando em conta algumas ideias para interação polifônica e determinando métodos para pensar contorno melódico e o fluxo das vozes.

Decidimos iniciar o percurso pelas regras da CBMS com dois grupos de regras que parecem indispensáveis para pensar todas as outras, e que parece mais deficiente na GTTM: o solfejo enarmônico das classes de altura tonais e a estrutura de tonalidade.

### 1.5.0.3 Solfejo Enarmônico das Classes de Alturas Tonais

A questão do solfejo enarmônico é central para a implementação algorítmica dos seis sistemas de regras propostos por Temperley.

A CBMS parte de uma reflexão sobre representações geométricas do ciclo de quintas, concluindo que representações cíclicas e modulares do ciclo ("Neutral Pitch Class") não são suficientes para o que chama "Tonal Pitch Class", uma representação que dê conta dos contextos funcionais que diferenciam as enarmonias conforme o seu papel em determinado contexto: nota sensível, nota de passagem, modulação para tonalidade relativa, resolução de dominante, etc.<sup>9</sup>

Considerando a representação geométrica circular das classes de nota problemática para enarmonia, por ser cíclica e não representar o deslocamento de intervalos dentro da distância superior a um âmbito limitado de oitava, a CBMS propõe uma medida para esta denominação baseada no que chama de "linha de quintas".

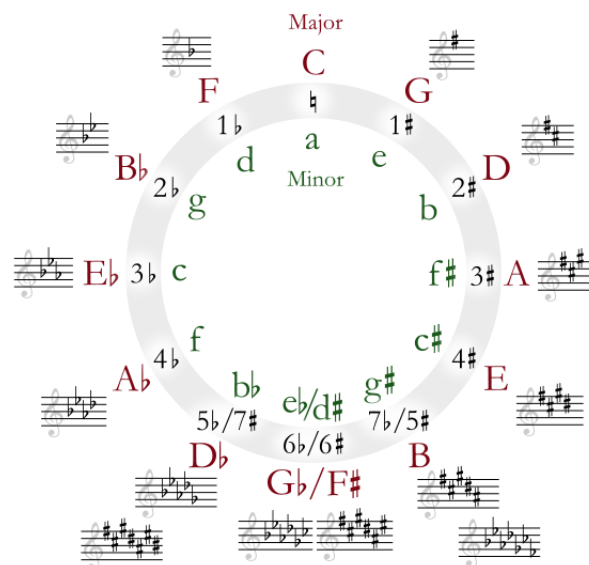
O argumento é de que a linha sugere possíveis cromatismos através de uma provável modulação desejada para mover-se até tonalidades vizinhas.

---

<sup>8</sup> Doravante tratado por CBMS.

<sup>9</sup> Para além de declarações de tonalidade na escrita tradicional de armaduras de clave, Temperley leva em consideração aquilo que há de autoral na ortografia ([TEMPERLEY, 2001](#), p.123) dos compositores e que poderia confirmar a função do cromatismos dentro do discurso tonal cognoscível para o sistema argumentado pelas CBMS.

Figura 15 – Ciclo de dominantes e subdominantes em modo circular



Fonte: wikisource.org

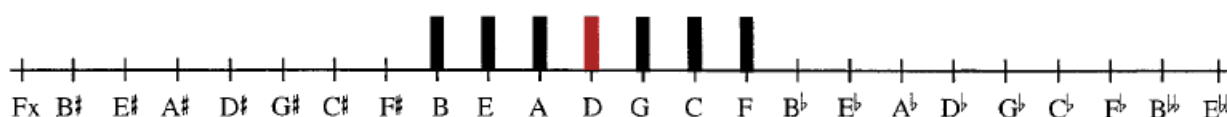
Figura 16 – Escala de Dó maior na linha enarmônica das quintas proposta por Temperley.



Fonte: (TEMPERLEY, 2001, p. 127)

Nas regras de preferência para o Solfejo enarmônico CBMS problematiza o que chama de "Centro de Gravidade Tonal"<sup>10</sup>.

Figura 17 – Escala de Dó maior - Ré como centro de gravidade.



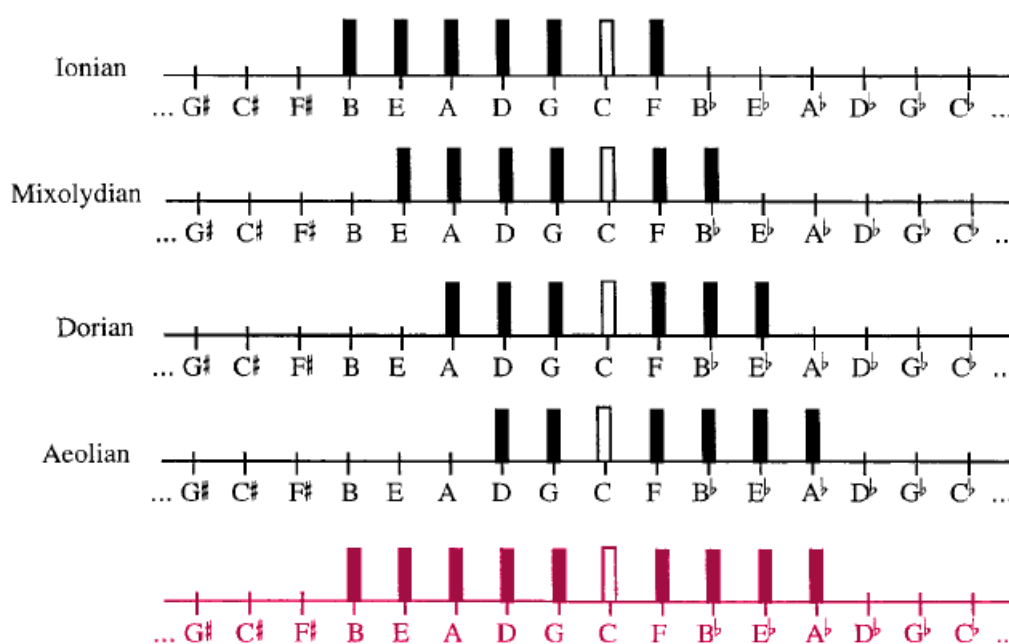
Fonte: (TEMPERLEY, 2001, p. 127)

<sup>10</sup> (COG)-"Center of gravity"(TEMPERLEY, 2001, p.125)

Considera-se que cada centro de gravidade vai ficando mais complexo a cada modulação de tonalidade. A regra de preferência da variância das alturas<sup>11</sup> determina a aproximação onde, por exemplo, para a escala de Dó maior teremos o centro em Ré.

Mais adiante em uma aplicação proposta para a análise da influência do modalismo no rock, Temperley propõe uma ideia que chama de "supermodo", uma combinação de modos vizinhos, expandindo o espaço tonal para um campo estendido onde as notas cromáticas teriam funções de afirmar os modos.

Figura 18 – Escalas modais na linha enarmônica das quintas proposta por Temperley e o supermodo resultante de sua combinação.



Fonte: (TEMPERLEY, 2001, pg. 260)

As regras de variância na condução de vozes<sup>12</sup> determinam critérios para considerar as passagens cromáticas dentro da condução de vozes, já que neste caso é preciso uma "nota de passagem" que não está como pivô de modulação ou sensível de resolução mas como um ornamento de passagem cromática. A CBMS propõe que se um evento está distante do centro de gravidade neste contexto deve portanto estar a no mínimo cinco passos da classe de altura do evento relacionado (TEMPERLEY, 1997, p.130).

A última regra de preferência para o solfejo harmônico trata do reconhecimento de notas que estão figurando funcionalmente em acordes, determinando contexto cadencial.<sup>13</sup>

A regra anterior expõe um caso onde claramente não apenas o contexto é determi-

<sup>11</sup> "Tonal Pitch Rule 1" - (TPR1)(TEMPERLEY, 2001, p.125)

<sup>12</sup> "Tonal Pitch Rule 2- (TPR2)(TEMPERLEY, 2001, p. 129)

<sup>13</sup> "Tonal Pitch Rule 3- (TPR3)(TEMPERLEY, 2001, p. 131)

nado pela escolha da relação individual entre as alturas mas a identidade destas alturas é determinada pelo contexto harmônico.

A CBMS estabelece regras específicas para inferir contexto harmônico, mas em nossa abordagem preferimos antes explorar sua argumentação para a estrutura de tonalidade, buscando as raízes dos argumentos que sustentam tal teoria harmônica.



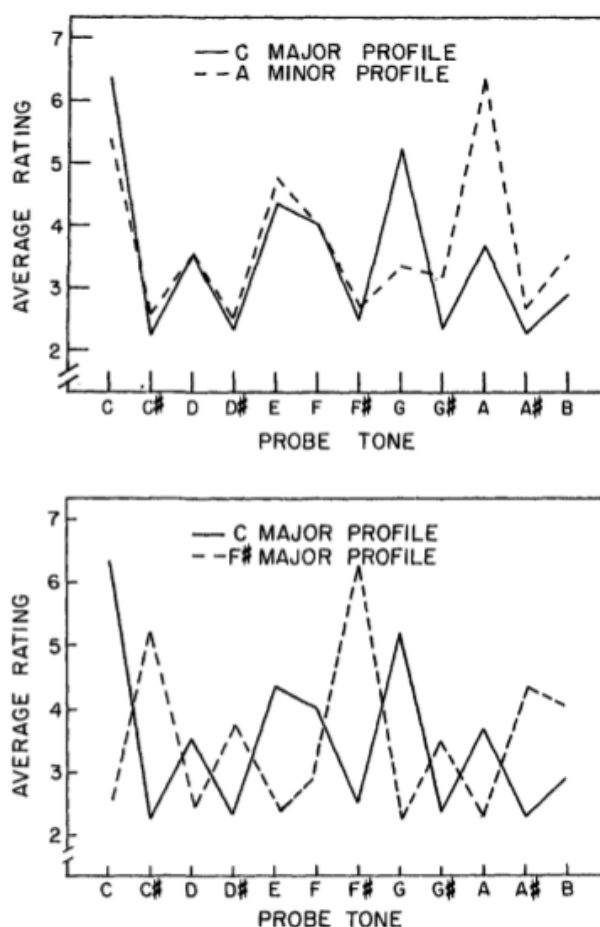
#### 1.5.0.4 Algoritmo dos Perfis de Tonalidade

Temperley problematiza os algoritmos de busca por tonalidade lembrando que identificar um solfejo de notas em uma passagem melódica não será suficiente se não soubermos qual o contexto de tonalidade da passagem (TEMPERLEY, 2001, p.167).

Para isso inicia uma busca por um estudo comparado entre algumas abordagens da percepção de tonalidade, pela psicologia cognitivista da música. (CUDDY; COHEN; MILLER, 1979; BROWN; BUTLER; JONES, 1994; DEUTSCH; FEROE, 1981; LONGUET-HIGGINS; STEEDMAN, 1971)

Decide focar no algoritmo de "Krumhansl-Schmuckler"<sup>14</sup>, surgido em *"Perceptual Structures of Tonal Music"* (KRUMHANSL, 1983) e aprofundado *"Cognitive foundations of musical pitch"* (KRUMHANSL, 1990).

Figura 19 – Perfis de tonalidade propostos por Carol Krumhansl (1983) - comparativo entre tonalidades próximas e distantes.

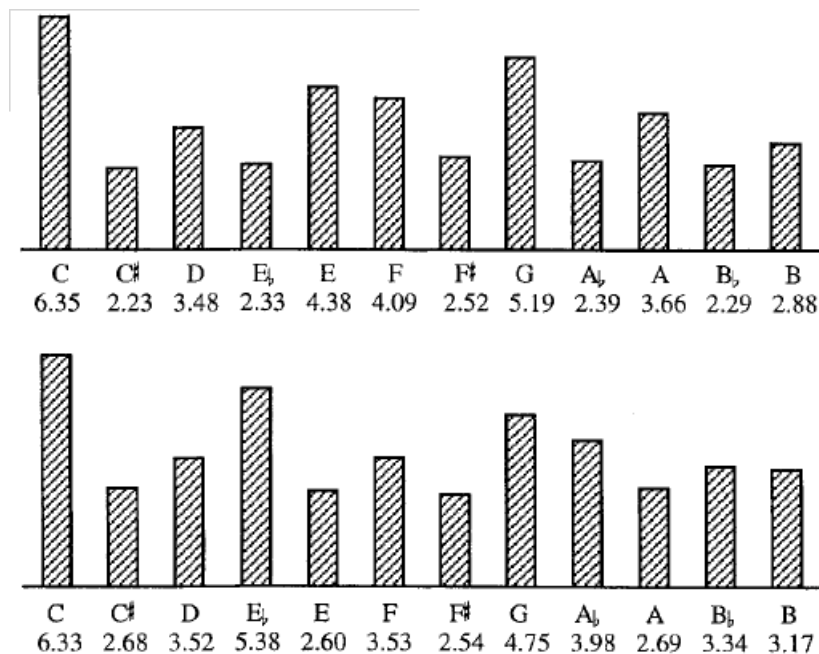


Fonte: (KRUMHANSL, 1990, pg. 36)

<sup>14</sup> c.f. implementação em <<http://web.mit.edu/music21/doc/moduleReference/moduleAnalysisDiscrete.html#music21.analysis.discrete.KrumhanslSchmuckler>>. Acesso em 10 de julho de 2014.

Krumhansl argumenta sobre o que chama "perfis-tonais- histogramas que servem como uma referência para calculo estatístico a partir de uma amostra de ouvintes pesquisados sobre a tendência a "adaptar" (TEMPERLEY, 2001, p. 173) notas de uma escala cromática como ornamentos dentro de um determinado contexto tonal.

Figura 20 – Perfis de tonalidade propostos por Carol Krumhansl (1990) - histograma demonstrado por Temperley (2001).



Fonte: (TEMPERLEY, 2001, pg. 174)

A fórmula funciona da seguinte maneira<sup>15</sup>:

$$\begin{cases} x = \text{valores individuais do histograma original} \\ \bar{x} = \text{media de todos valores do histograma original} \\ y = \text{valores de um histograma a ser comparado – retirado de trecho musical} \\ \bar{y} = \text{media de todos os valores do histograma usado em } y \end{cases}$$

$$r = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}}$$

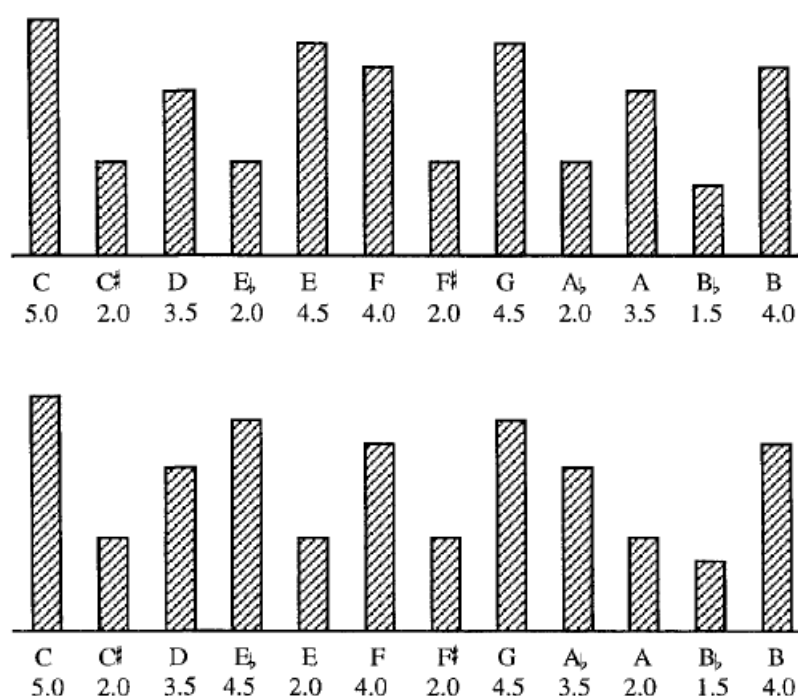
A escala cromática tem um padrão para o contexto de Dó maior e Dó menor que, para ser transposto para outras tonalidades, basta mover a ordem das alturas (por exemplo: em Dó sustenido maior, este passa a valer 6.35; Ré passa a valer 2.23 e assim por diante).

<sup>15</sup> c.f. uma prova real detalhada da fórmula original em (KRUMHANSL, 1990, p.37)

Temperley propõe uma atualização neste algoritmo (TEMPERLEY, 2001, p. 173-182)<sup>16</sup> elaborando as seguintes modificações: aumentar a diferença entre os graus diatônicos e cromáticos, compensar um peso maior para a nota sensível ("leading tone") aumentando o peso da sétima maior e diminuindo da sétima menor (TEMPERLEY, 2001, p. 182), zerar alturas não presentes no vetor de comparação (TEMPERLEY, 2001, p.180), diminuir o peso de alturas que estejam mais distantes na linha de quintas. (TEMPERLEY, 2001)<sup>17</sup>

O resultado são dois novos histogramas para os modos maior e menor:

Figura 21 – Perfis de tonalidade para Do maior e Do menor modificados por Temperley (2001).



Fonte: (TEMPERLEY, 2001, pg. 174)

<sup>16</sup> c.f. implementação na biblioteca music21 em <<http://web.mit.edu/music21/doc/moduleReference/moduleAnalysisDiscrete.html?#temperleykostkapayne>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>17</sup> c.f. subseção 1.5.0.3

## 1.6 Restrições Cognitivas versus Segmentação Atonal

Quase 10 anos após a publicação da GTTM, Lerdahl publica um ensaio chamado "**Restrições cognitivas nos sistemas composicionais**" (LERDAHL, 1992), ancorando observações em uma aproximação bastante conservadora e crítica da música serial, tomando como caso a peça "Le Marteau Sans Maître" de Pierre Boulez, e defendendo a tese de que uma música tão distante dos perfis cognitivos básicos da música tonal seria inapreensível para os sentidos<sup>18</sup>.

É importante levar em conta que a GTTM e suas derivações insistiram sempre numa afirmação de uma suposta preferência cognitiva regida pelos princípios "atrativos" tonais, o que pode ser interessante em teorias pós-tonais para pensar ambiguidade de sistemas que induzem uma intenção auditiva politonal, **mas não parece ser suficiente** para pensar critérios que considerem uma busca auditiva pelas sonoridades de grupos de intervalos não organizados a partir da suposta ordem dos "espaços de alturas tonais" (LERDAHL, 1988) intuídos pela cognição de uma escuta ocidentalizada ou ocidentalizante.

Cabe pensar aqui aquilo que Nattiez (2001, p. 18-20) diferencia como *estésica externa* e *estésica indutiva*.

**Estésica externa** é aquela baseada em critérios que entrariam na análise por via de uma comprovação de pesquisa de campo, buscando legitimar que os paradigmas apontados são estatisticamente comuns para a percepção de um determinado grupo de ouvintes.

Já a **estésica indutiva** determina-se por uma inferência explícita e autoral do musicólogo, que aponta aquilo que, segundo seus próprios critérios, pode ser percebido como relevante e importante numa escuta.

Mas seria possível trabalhar um interesse **apenas estrutural** no material, isolado de seu contexto de condicionamento da escuta ou intenção do compositor? Nattiez chama de "**nível neutro**", "**análise imanente**" ou "**análise material**" as estruturas em estado bruto. Dados quantitativos ainda isolados de seu contexto argumentativo.

A teoria de grupos e classes de alturas sempre foi evitada pela linha descendente da pesquisa da GTTM, justamente por não parecer tão preocupada em afirmar seus pressupostos em pesquisas de campo sobre cognição. Por estar preocupada apenas com o "**nível neutro**" quando aplicada em análises sempre acabaria induzindo seus apontamentos em critérios subjetivamente determinados pelo musicólogo. Por outro lado a normatização que as teorias derivadas da GTTM impõem parece tender a uma limitação

---

<sup>18</sup> Conferir também o ensaio de Milton Babbitt (1958) chamado "Who Cares If you Listen" que argumenta o inverso: pressupostos que sustentariam uma pesquisa **despreocupada da escuta leiga**. Uma pesquisa que necessita o suporte da ciência para abrir novas fronteiras no desconhecido, assim como ocorre com as ciências exatas não-aplicadas.

estanque. Por que limitar a percepção naquilo que supostamente seria a percepção do ouvinte médio? Não seria produtivo propor outros modos de escuta, mesmo que ainda não estejam condicionados?

Em seu artigo sobre critérios para uma análise da música atonal [Lerdahl \(1989\)](#) afirma:

Como a descrição teórica da classe de alturas e conteúdo da classe de intervalos relaciona-se com a organização das alturas na superfície musical? A relação frequentemente parece remota. As noções de "classe de altura" e "classe de intervalo" são abstrações da altura e intervalo de uma passagem musical. E os vários conceitos invocados para equivalência entre grupos ou similaridade (equivalência por inversão, forma normal, vetores de intervalo, relação Z, relação R, relação de inclusão, complexos K e Kh) também criam um distanciamento da superfície. Não há nada errado com este princípio: todas as teorias generalizam desde o fenômeno. A questão é se realmente estas abstrações em particular refletem e iluminam nossa escuta. A pouca pesquisa de campo feita nestes assuntos (...) não tem sido muito encorajadora." ([LERDAHL, 1989](#), p. 66) <sup>19</sup>

Consideramos esta negação arbitrária e suspeita. Se as teorias de classes de alturas são tão distantes da realidade da escuta, por que continuam sendo cada vez mais formalizadas? Nos pareceu essencial um estudo comparado da abordagem cognitivista com este contraponto das teorias de classes da altura, justamente por estas partirem de outros pressupostos. Faremos um percurso por estas teorias no próximo capítulo.

---

<sup>19</sup> How does the theoretical description of pitch-class and interval-class content relate to the listener's organization of pitches at the musical surface? The relationship often seems remote. The very notions "pitch class" and "interval class" are abstractions from the pitch and interval content of a musical passage. And the various concepts invoked for set equivalence or similarity (inversional equivalence, normal form, interval vectors, Z-relatedness, the R relations, the inclusion relation, the K and Kh complexes) also create a distancing from the surface. There is nothing wrong with this in principle: all theories generalize from phenomena. The question is whether these particular abstractions reflect and illuminate our hearing. The little experimental research that has been done on such matters (...) has not been very encouraging. ([LERDAHL, 1989](#), p. 66)



## 2 Teorias de Grupos das Classes de Alturas para uma Segmentação Atonal

Vimos na teoria do "solfejo das classes de altura" (TEMPERLEY, 2001, p. 115) de David Temperley (2001) a categorização de uma divisão de grupos de altura que ele denomina "*Classes de Altura Tonais*" (TEMPERLEY, 2001, p. 115). Neste capítulo exploramos teorias pós-tonais que são geralmente evitadas pela abordagem cognitivista por partirem de princípios de agrupamento que não são argumentados por uma funcionalidade tonal normativa, mas sim pela formalização de relações de simetria, similaridade e transformação entre os doze intervalos cromáticos que trariam o sentido musical por outros tipos de fruição da forma musical.

Na teoria de grupos de classes de altura ("*Pitch Class Theory*") os intervalos são tratados de maneira neutra em relação a qualquer centro tonal pré-determinado e parte-se do princípio de que agrupamentos de alturas podem gerar estruturas de derivadas por uma espécie de parentesco intervalar, incluindo a similaridade por inversão ou retrógrado destes como veremos mais adiante.

Estas teorias são fortemente influenciadas pela ideia de serialismo formalizada pelo dodecafonismo frequentemente atribuído a Arnold Shoenberg e seus seguidores da segunda escola de Vienna. No entanto é bom lembrar que o pensamento serial é um pensamento composicional que pode também ser encontrado em compositores muito anteriores a estas formalizações. Podemos encontrar esta abordagem analítica sendo usada para destacar aspectos de composições de outros contextos que não o restrito ao repertório atonal clássico. Como faz por exemplo Joel Lester (1989) em sua didática para análises de um repertório pós-tonal do início do século XX ou Allen Forte na sua tese sobre a "Sagração da Primavera" de Stravinski (FORTE, 1978).

Foi, obviamente, Allen Forte quem foi o pioneiro das análises com a taxonomia dos grupos de classes de alturas aplicadas em conceitos da matemática, primeiro surgindo em tipos de Milton Babbitt (a teoria conceitual), e em seguida com a inclusão e abstração de relações (como as relações de similaridade) construídas para uso analítico. A "teoria de grupos" de Forte (...) tem tido suas próprias ramificações e influência. Em particular, as próprias análises de Forte de peças individuais tem levado muitos outros a fazerem de maneira parecida, e a ideia inicial de Forte das relações de similaridade ( diferentes das relações de equivalência) sobre os grupos de classes de alturas tem visto florescer uma indústria teórica em torno disto, depois que os artigos seminais de Morris, Rahn Lewin apareceram em 1980. (RAHN, 2004, p. 130)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> It was, of course, Allen Forte who in the USA pioneered the analytical with a taxonomy of pc-set application of concepts from mathematics, first arose also in serial Babbittian types (the concept

Com a formalização de uma teoria de grupos de classes de alturas pela geração de musicólogos e compositores seriais da segunda metade do século XX, e com os avanços exponenciais da computação nas últimas décadas, estas teorias vão sendo testadas e aplicadas a ponto de já constituírem uma área bastante específica da musicologia contemporânea (ANDREATTA; RAHN; BARDEZ, 2013).

Um exemplo de interesse do presente trabalho é a classe de objetos "Math Tools" (ANDREATTA; AGON, 2003; ANDREATTA, 2014; DEBRIL, 2014) da linguagem de programação OpenMusic<sup>2</sup>, que organiza em orientação a objetos muitos dos conceitos que veremos logo a seguir.

## 2.1 Fórmulas de agrupamento e transformação dos intervalos

A teoria de grupos de classes de altura utiliza como base de suas formulações a relação entre os 12 semitons da escala cromática de forma modular: considerando alturas de mesma oitava como sujeitas mesmas propriedades intervalares, podendo argumentar relações independentes de registro. Exemplo: O Dó grave representado no protocolo MIDI pelo valor 24 tem uma relação de equivalência com o Dó agudo de valor 72. A fórmula é simples: ambos quando divididos por 12 apresentam resto 0. A nota Ré, por exemplo, sempre apresentaria o resto 2, e assim por diante. Dizemos por tanto que pertencem a uma mesma classe de altura.

Diferente de quando argumentada uma enarmonia funcional<sup>3</sup> (como por exemplo  $D\# \rightarrow Eb$ ) a teoria de grupos e classes de altura não toma como princípio ideias do tipo "terça maior ou menor", "nota sensível" ou "nota de passagem" pois vai partir de uma relação direta entre os aglomerados sonoros, buscando similaridades e equivalências sem estar tão presa as formas de prolongamento normatizadas pelo tonalismo clássico. (LERDAHL, 1989; STRAUS, 1987)

Os intervalos são, sobretudo, distâncias. Nas teorias de classes de alturas essas distâncias podem estar categorizadas como intervalos ordenados - usando número negativos para os intervalos descendentes, ou não-ordenados - considerando intervalos equivalentes independentes de suas direções. (STRAUS, 2004, p. 6)

Isso cria imediatamente uma relação interessante de parentesco entre pares em todos intervalos da escala cromática - exceto para o trítono, intervalo de sexta ordem que

---

theory), and following as some inclusion and with relations abstract up (such similarity relations) meant for analytical use. Forte's "set theory" (...) has had its own ramifications and influence. In particular, Forte's own analyses of individual pieces of music have led many others to do likewise, and Forte's initial idea of similarity relations (as distinct from equivalence relations) among pitch-class sets has seen a flourishing theoretical industry grow around it, after seminal articles by Morris, Rahn, and Lewin appeared in 1980. (RAHN, 2004, p. 130)

<sup>2</sup> ver subseção 3.1.1.3

<sup>3</sup> ver subseção 1.5.0.3



esta equidistante de 0 e 12 e portanto não possui uma inversão propriamente dita, mas sim tem o papel de cortar ao meio este espelhamento.

Figura 22 – Equivalência de intervalos por inversão



Fonte: autor

### 2.1.1 Vetor intervalar

A operação obtenção do vetor intervalar é a primeira das reduções sugeridas para propor uma similaridade entre agrupamentos que seja neutra quanto a inversões e oitavas.

Tomemos um exemplo de uma sequência C-D-E-Bb.

Figura 23 – [0,2,4,10]



Fonte: autor

Este trecho pode ser reduzido a sequência de alturas [0,2,4,10]

Organizamos seus intervalos fazendo todas as combinações possíveis entre essas distâncias:

$$\text{inversões} = \left\{ \begin{array}{l} 2 - 0 = 2 \\ 4 - 0 = 4 \\ 10 - 0 = 10 \\ 4 - 2 = 2 \\ 10 - 2 = 8 \\ 10 - 4 = 6 \end{array} \right.$$

O vetor de intervalos pode ser reduzido então a uma contagem que coloca no mesmo grupo os intervalos que são inversões dos primeiros cinco intervalos possíveis, já que seus

pares após o trítono não são considerados espelhamentos. No exemplo acima temos 10 que é a inversão de 2 e 8 que é a inversão de 4. Nosso vetor fica assim:

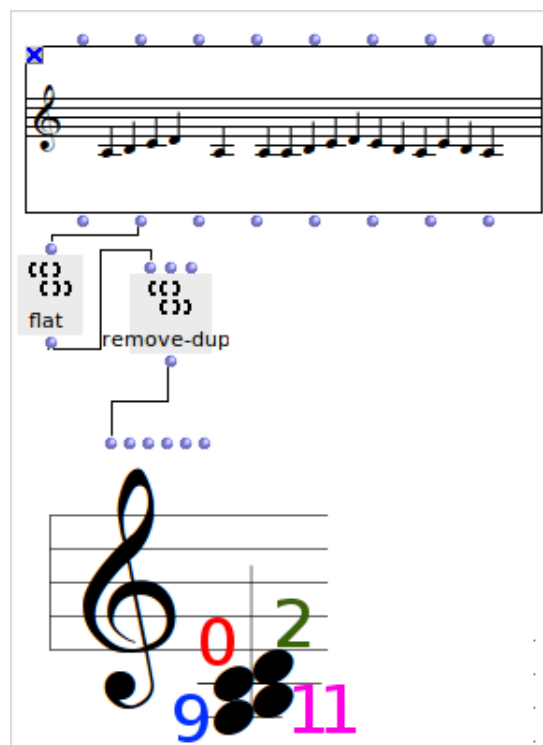
1	2	3	4	5	6
0	3	0	2	0	1

Pode-se dizer então que a classe de alturas  $[0,2,4,10]$  possui o vetor intervalar  $\langle 0,3,0,2,0,1 \rangle$ .

### 2.1.2 Forma Normal

É comum na prática de uso dos grupos de classes de altura a preparação dos conjuntos em sua forma ordenada e reduzida. Desta maneira podemos mais facilmente reconhecer as equivalências entre os grupos, reconhecer transposições, propriedades.

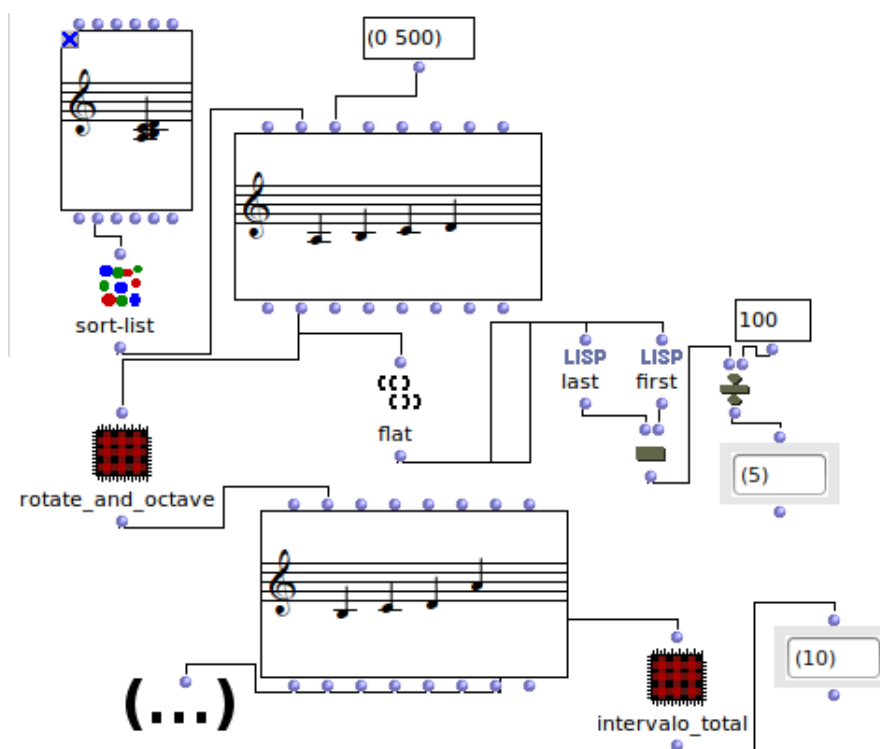
Figura 24 – Redução de um segmento do Microkosmos 101 de Bártok para um cluster de 4 alturas.



Fonte: autor

Para a redução de uma forma normal, partimos do *cluster* sem repetições, colocando todas as alturas dentro da mesma oitava. Os passos seguintes são: **a)** Ordenar de forma ascendente e escolher a sequência que tenha a menor distância da primeira até a última nota. **b)** Se houver empate reduzir pela que seja mais compacta à esquerda, comparando o menor intervalo entre a primeira e penúltima e assim por diante. **c)** Havendo ainda empate, escolher aquele grupo que tem a menor altura como início.

Figura 25 – Forma Normal.



Fonte: autor

### 2.1.3 Forma Prima

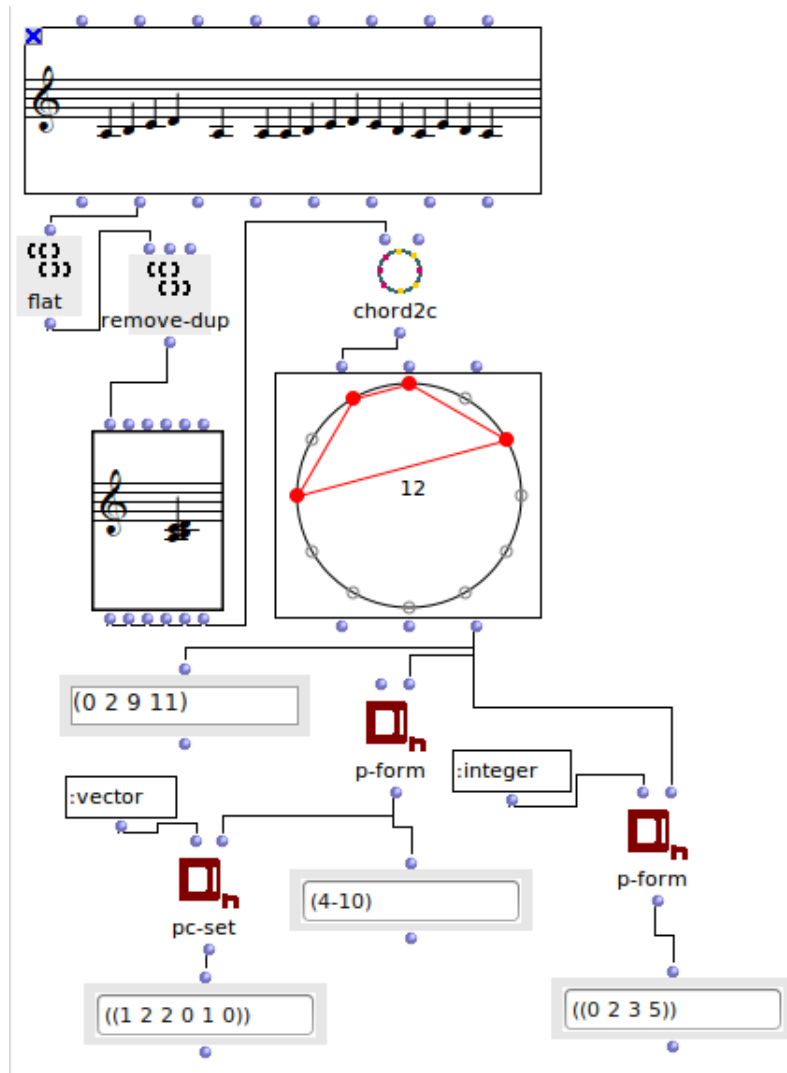
A forma prima é um procedimento para simplificar ainda mais a forma normal, encontrando "a mais normal das normais" (STRAUS, 2004, p. 47) e reduzindo vetores que possuem os mesmos intervalos ou são inversões e transposições a um vetor primário. Para isso uma forma normal é transposta até que possua o zero em sua primeira posição. Assim é feito também com sua inversão. A forma mais compacta à esquerda será a forma prima. Allen Forte (1973) desenvolveu uma taxonomia a partir das formas primas que tem sido utilizada como forma canônica para representação de grupos de classes de altura.<sup>4</sup> Forte organiza agrupamentos pelo número de elementos seguidos por um número que diz qual ordem dentro do conjunto com aquele mesmo número de elementos. Exemplo: |3-1| é composto das alturas (0,1,2), |3-2| é o cluster (0,1,3), |4-17| é composto por (0,3,4,7), e assim por diante.

### 2.1.4 Singularidades nos agrupamentos

Algumas propriedades entre os grupos de classes de alturas são muito interessantes como princípio composicional e, mesmo quando não tão óbvias em primeiras audições, ao

<sup>4</sup> A biblioteca "math" do OpenMusic possui o objeto "p-form" para encontrar os agrupamentos de Forte. A tabela original está no livro "The Structure of Atonal Music" (FORTE, 1973, p.179-181)

Figura 26 – Fórmulas de agrupamento de classes de altura.



Fonte: autor

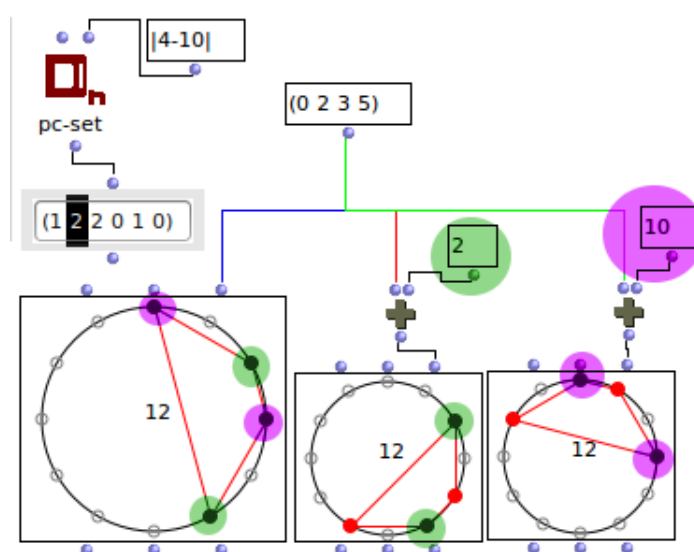
menos ajudam garantir alguma coerência estrutural conceitual. George Perle argumenta sobre "funções motivicas" em grupos de alturas (PERLE, 1991, p.60-85) e observa algumas estratégias de compositores para aproveitar algumas propriedades encontradas em relações internas das series. Perle no entanto mostra-se cético quanto a formalização de nomenclaturas analíticas derivadas da classificação de Allen Forte e sua aplicação em argumentações para análises de composições que tenham sido compostas antes fórmulas tornarem-se ferramentas musicológicas. (PERLE, 1990)

Levantaremos aqui algumas destas propriedades conforme o resumo didático proposto por Straus (2004), sem ainda estarmos certos de sua efetividade para análises mas interessados na formalização computacional possível destas para processos composicionais.

## 2.1.4.1 Notas comuns sob transposição

Tomemos o seguinte exemplo: Dado um grupo em sua forma prima  $[0,2,5]$  - ou "4-10" na forma prima pela classificação de Allen Forte (1973) - quando transpomos para o intervalo 2 e seu inverso 10, obtemos duas notas iguais para cada um destes grupos.

Figura 27 – Notas comuns na transposição.



Fonte: autor

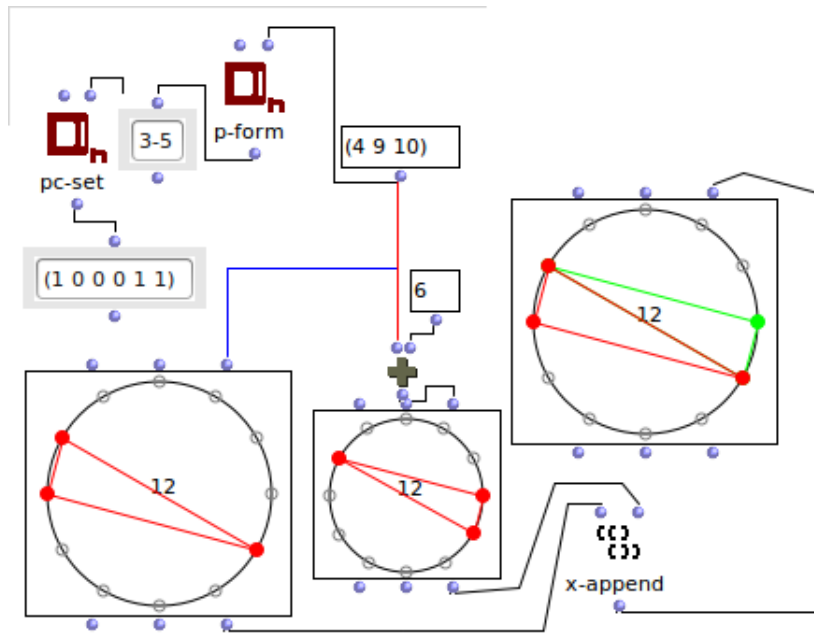
Isso acontece porque o vetor de intervalos para esta forma é  $\langle 1,2,2,0,1,0 \rangle$  e podemos observar que há uma fórmula geral que prova que o número de incidências comuns de uma determinada classe de alturas em sua transposição será o número de repetições deste intervalo em seu vetor original. Neste caso por exemplo temos duas incidências do intervalo de classe 2 - portanto as transposições T2 e T10 tem duas notas em comum com T0.

Há uma exceção a esta regra:

É preciso observar que para o caso do trítono a inversão é simétrica - portanto para cada trítono temos duas notas em comum. Como no exemplo acima: 10 e 4 geram as duas simétricas 4 e 10, logo conclui-se que um trítono gera duas notas em comum e assim por diante.

Interessante pensar também que o vetor de intervalos irá determinar transposições onde não existe nota nenhuma em comum. Composicionalmente isso pode ser visto como uma possibilidade de transpor a série para uma sessão totalmente distinta da anterior, criando algum discurso com estas transições.

Figura 28 – Notas comuns na transposição com trítono.

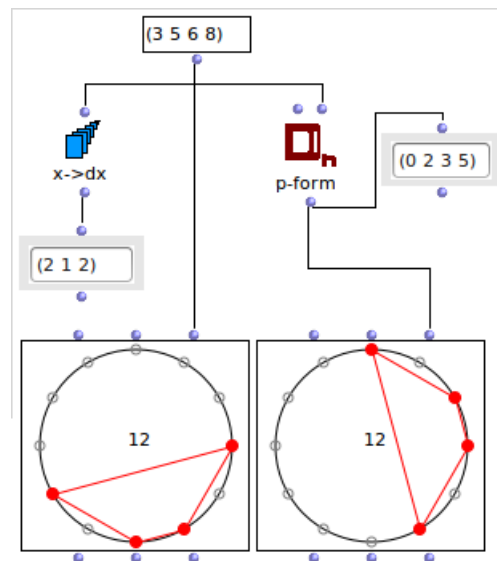


Fonte: autor

#### 2.1.4.2 Simetria Transpositiva

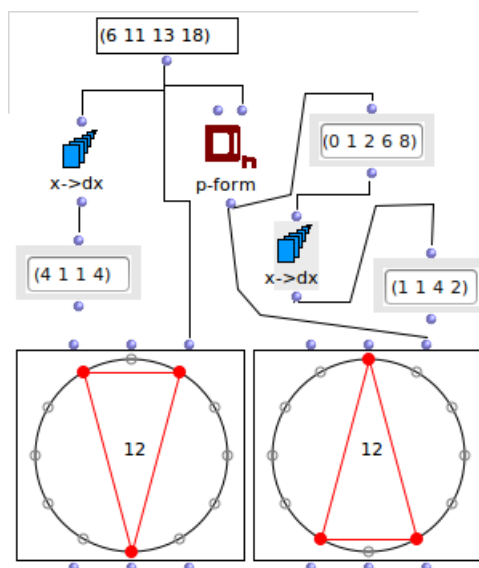
Na simetria transpositiva temos um padrão de intervalos que funciona como palíndromo (tem a mesma leitura da esquerda para a direita e direita para esquerda).

Figura 29 – A simetria transpositiva é obtida através de um padrão de intervalo palíndromo.



Fonte: autor

Figura 30 – A forma circular é mais geral do que a numérica para a visualização do padrão de simetrias.

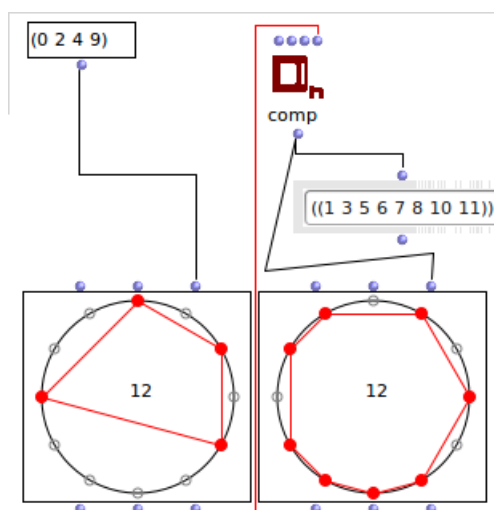


Fonte: autor

#### 2.1.4.3 Complemento

Útil para reconhecer e produzir contextos totalmente distintos entre si, o complemento é composto por todos intervalos que estão excluídos dos grupo, produzindo um outro grupo completamente diferente.

Figura 31 – O complemento contém todas alturas cromáticas que o conjunto original não possui.

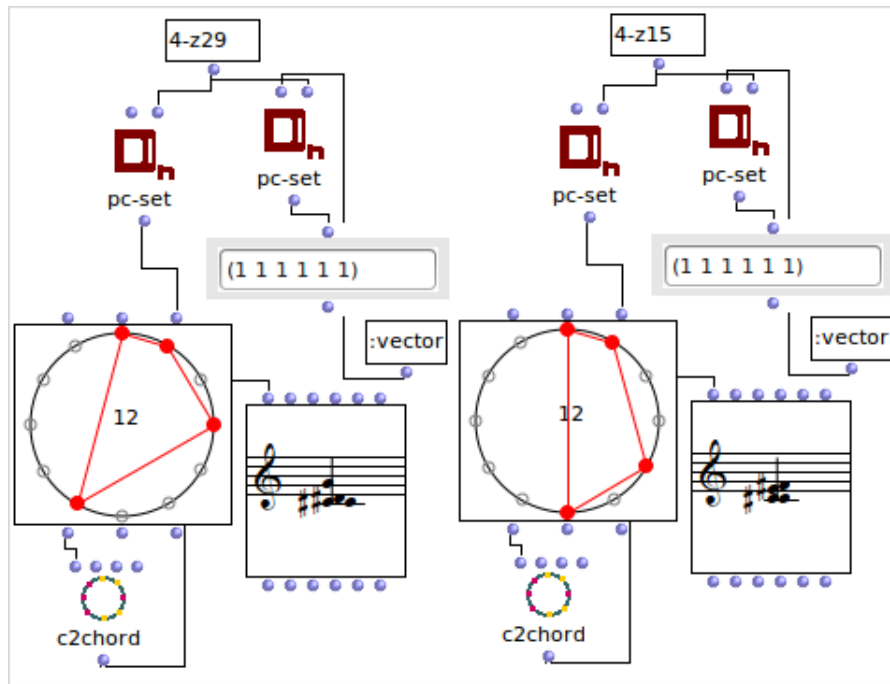


Fonte: autor

#### 2.1.4.4 Relação Z entre grupos de classes de alturas

A relação Z é uma das interessantes relações onde há uma equivalência sem que os conjuntos sejam transposições ou inversões entre si neste caso produzindo dois conjuntos que possuem os mesmos intervalos na sua constituição.

Figura 32 – Dois conjuntos Z-relacionados possuem os mesmos intervalos sem serem inversões ou transposições uns dos outros.



Fonte: autor (adaptado de exemplo do tutorial MathTools do OM)

George Perle exemplifica a relação Z como uma das relações que não são intuitivas em sua rotina composicional:

Mas nenhum destes argumentos teria qualquer peso para mim se eu pudesse ao menos escutar as correspondências que Forte descreve. Eu posso descobrir estas conexões entre coleções Z-relacionadas somente sujeitando-as a um escrutínio analítico que não tem nada a ver com minha experiência intuitiva como ouvinte ou compositor. Ou, para falar de maneira mais sincera, permitir que o Professor Forte conduza seu escrutínio analítico para mim. (PERLE, 1990, p. 168)<sup>5</sup>

Perguntamo-nos se este tipo de afirmação não seria um tanto arbitrária, afinal as diferenças entre terças maiores e menores não são também no fundo resultado de uma

<sup>5</sup> But none of these arguments would carry any weight with me if I could only hear the correspondences that Forte describes. I can discover these connections between Z-related collections only by subjecting them to an analytical scrutiny that has nothing whatever to do with my intuitive experience as a listener or as a composer. Or, to speak more candidly, by allowing Professor Forte to conduct this analytical scrutiny for me. (PERLE, 1990, p.168)



exposição cultural constante a estes intervalos sendo usados como critério de diferença ou similaridade? Consequentemente a geometria e propriedades transformacionais das terças acabam polarizando a o próprio conceito de acorde. Se tudo então é um condicionamento cultural da escuta, por onde buscar novas escutas?

Parece que de alguma maneira a relação Z acaba por nomear uma sonoridade por uma particularidade entre relação numérica e geométrica curiosa, e no mínimo serve como mnemônico de uma relação entre estas sonoridades.

### 2.1.5 Arbitrariedade e indução na segmentação atonal

Encontrar estas relações em composições anteriores a sua formalização é que [Nattiez \(2001\)](#) chama de "estésica indutiva".

Esta questão leva-nos a uma inevitável aporia. Esforços foram feitos de todas as maneiras, para comprovar a tanto a eficácia quanto a ineficácia do sistema para aplicação em análises, como por exemplo a tese de Ethan [Haimo \(1996\)](#) que busca "falácias" no esquema analítico clássico de teoria de grupos quando confrontado com anotações originais de Arnold Shoenberg.

[Straus \(2004\)](#) sentencia:

A resposta é que você não pode saber com antecedência. Você tem que entrar no mundo da peça – ouvindo, tocando, e cantando – até que você obtenha um senso de quais ideias musicais são fundamentais e recorrentes. No processo, você encontrar-se-á movendo-se em torno de um tipo familiar de círculo conceitual. Você não pode saber quais são as principais ideias até que você as veja recorrer; mas você não pode encontrar recorrências até que você saiba quais são as ideias principais. A única solução prática é bisbilhotar a peça, propondo e testando hipóteses conforme você prossegue. ([STRAUS, 2004](#))

[Nattiez \(2003a\)](#) faz uma crítica minuciosa da aplicação da teoria de grupos das classes de altura derivada do trabalho de Allen Forte, em busca de uma descrição estésica que justifique a aplicação de toda a formalização de seu nível neutro de nomenclaturas e chega a seguinte conclusão:

(...)seria fascinante ver que resultados obteríamos comparando grupos que descreveriam unidades previamente segmentadas por uma análise paradigmática num nível neutro. Se nos sentimos intimidados a confiar nas análises preliminares, com efeito, o caleidoscópio com qual o analista vai descobrir trabalhos atonais vai efetivamente ser fruto de operações mágicas, não porque o compositor escondeu-as ali, mas porque o musicologista, através do truque com as mãos, está agindo como um mágico! ([NATTIEZ, 2003a](#), p. 16)<sup>6</sup>

<sup>6</sup> (...)it would be fascinating to see what results we would obtain from comparing sets which would describe units previously segmented by a paradigmatic analysis at the neutral level. If we do feel

---

compelled to rely on this preliminary analysis, in effect, the kaleidoscope which the analyst will discover in atonal works will effectively be the fruit of magical operations, not because the composer hid them there, but because the musicologist, through sleight of hand, was acting like a magician! ([NATTIEZ, 2003a](#), p. 16)

## Parte II

# Implementação Computacional



## 3 Composição Assistida por Computador

O objeto central de estudo desta pesquisa são os algoritmos de manipulação de dados de uma superfície musical normatizada para a escala de temperamento igual, de doze tons ou "12-TET" (SETHARES, 2005, p. 76), tradicionalmente usada nas partituras da prática comum. Estamos abstraindo no momento as questões como timbre, microtonalismo, afinações ou quaisquer outros aspectos não formalizáveis em partitura tradicional.

Curiosamente, a chamada "computer music" (ROADS, 1996) que derivou dos primeiros mainframes e seus métodos estocásticos de compositores como Hiller e Xenakis, parece cada vez mais seduzir para um estudo da música que inicia pela morfologia do espectro sonoro, onde impera o "microsom" (ROADS, 2004) manipulado nos níveis limites da psicoacústica. Interessa em nossa abordagem repensar um pouco os meandros desta manipulação simbólica de escalas e aglomerados de alturas, antes de mergulhar nas possibilidades expandidas.

O criador da linguagem PureData, categoriza esta diferença no prefácio do *"Open Music Composer's Book 1"* (AGON, 2006):

O campo da *computer music* pode ser pensado como tendo dois ramos fundamentais, um preocupado com a manipulação de sons musicais, e outra preocupada com a com a representação simbólica da música. (...) Os dois ramos podem provisoriamente serem chamados pelos nomes "Musica Gerada Por Computador" (o termo de Denis Baggi) e "Composição assistida por computador- ou pelos acrônimos MGC e CAC." (PUCKETTE, 2006, pg. ix)<sup>1</sup>

### 3.1 Linguagens Dataflow

As linguagens de programação PureData (ou PD) e OpenMusic (ou OM) têm ao menos duas coisas em comum: ambas utilizam o paradigma de programação *dataflow* – uma representação gráfica dos algoritmos que deixa os programas similares a caixas conectadas por cabos, estimulando a imaginação para algo mais tátil do que cálculos abstratos.

Ambas também são linguagens que emergem a partir de projetos incubados no IRCAM (*Institut de Recherche et Coordination Acoustique/Musique*) a instituição francesa que tem entre seus idealizadores o compositor Pierre Boulez e é pioneira em pesquisas

<sup>1</sup> The field of computer music can be thought of as having two fundamental branches, one concerned with the manipulation of musical sounds, and the other concerned with symbolic representations of music. (...) The two branches might provisionally be given the names "Computer Generated Music" (Denis Baggi's term for it) and "Computer Aided Composition"— or CGM and CAC for short. (PUCKETTE, 2006, p. ix)

computacionais guiadas por processos composicionais. São descendentes diretas da primeira geração de linguagens musicais *dataflow*: *Patchwork* (no caso do OM) e *Max* (no caso do PD).

Considerando que são ainda muito utilizadas por pesquisadores de Composição Assistida por Computador (CAC) e Música Algorítmica, estas já podem de alguma forma ser consideradas linguagens de computação musical com relevância histórica o suficiente para no mínimo fundamentarem novas invenções.

Utilizamos nesta pesquisa ambas as linguagens testando suas limitações e disponibilidade de bibliotecas já prontas e bem documentadas.

### 3.1.1 OM

"Enquanto a maioria das “linguagens de programação musical” lidam principalmente com processamento de sinal e síntese sonora, uma abordagem original adotada pelo time de representação musical do IRCAM no fim dos anos 80 foi particularmente um foco na nas estruturas simbólicas e processos musicais, isto é, aspectos tradicionalmente ignorados ou deixados de lado dos ambientes computacionais." (BRESSION; AGON; ASSAYAG, 2011)

Em suma, o OM teve (pelo menos em seus primeiros anos) uma intenção voltada para processos focados na continuidade dos sistemas derivados dos estudos eruditos de intervalos, acordes, harmonia que estavam na base das preocupações do serialismo integral. O OM sempre foi um dos software amplamente utilizados para tal fim, e isto reflete diretamente em sua interface e cultura de uso.

O OM é um *framework* que tende a uma programação orientada pela reflexão em tempo diferido, isto é, estimula a composição por escolha entre diversos resultados permutados e decupados em um tempo de escuta.

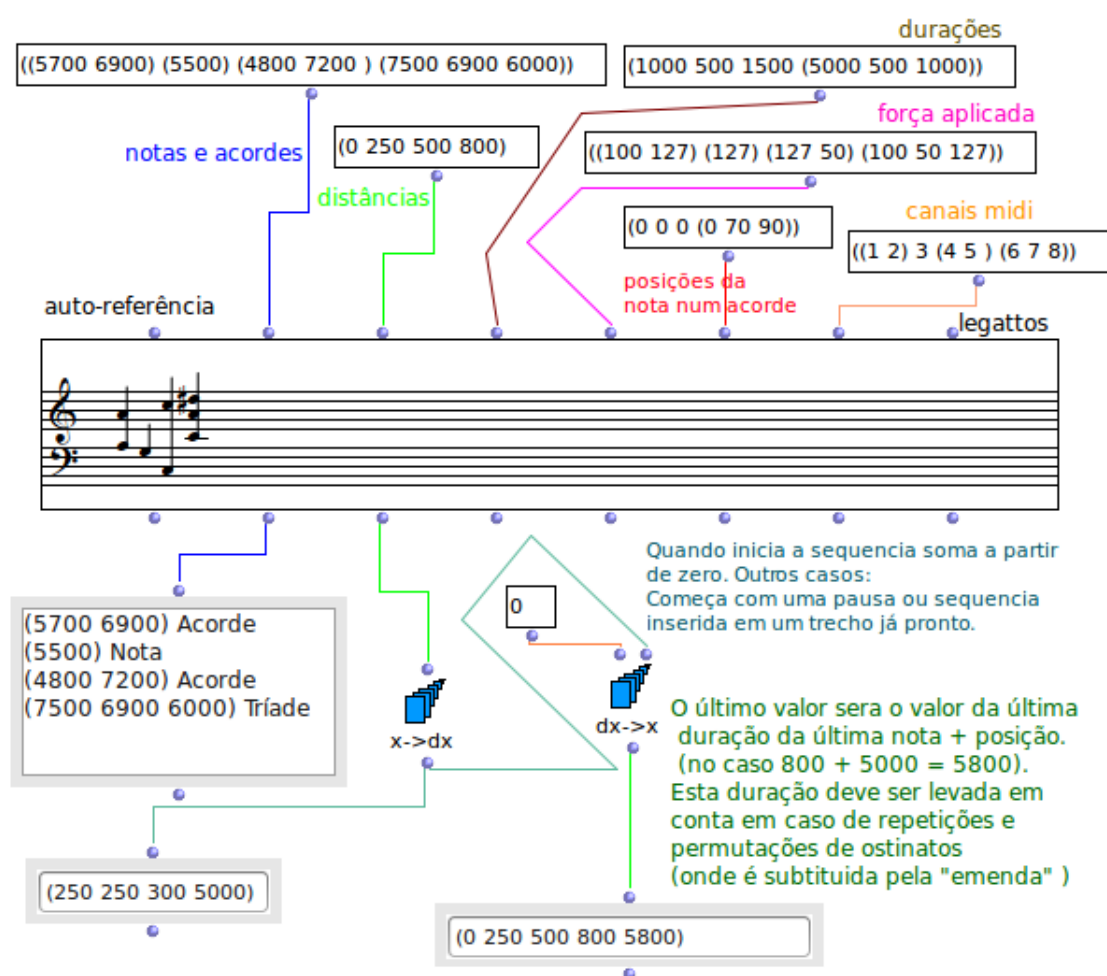
Organiza materiais orientado basicamente pela escrita e fortemente pensado dentro do esquema de intervalos melódicos harmônicos derivados da notação moderna para música orquestral, utilizando sequenciadores bastante similares ao pentagrama de pauta sem (“*chord-seq*”) ou com figuras de compasso (com o sequeciador “*voice*”).

#### 3.1.1.1 chord-seq

A linguagem OM tem objetos avançados para a manipulação e sequenciamento de estruturas em representação partitural. Desde objetos gráficos para representação da nota em pauta, acordes isolados ou mesmo estruturas em árvore para construção de ritmos compostos (“*mktree*”) e polifonia (“*voice*”). Estes objetos podem ser organizados em macro estruturas de sequenciamento, como as “*maquettes*” e “*sheets*” (BRESSION; AGON, 2008).

Importante destacar aqui o funcionamento do objeto **"chord-seq"** para o detalhamento de como opera a lógica dos encadeamentos de acordes, que por trás dos objetos gráficos são entendidos como listas Lisp<sup>2</sup> aninhadas. Utilizam uma escala de "midicents" onde entre cada semitom da escala cromática é possível também uma divisão de 100 microtons. Por exemplo: ao invés de representar um Dó com o número 12, 24, 48, etc. será representado por 1200, 2400, 4800, etc. Na figura abaixo detalhamos o funcionamento das entradas e saídas de um objeto **"chord-seq"**.

Figura 33 – Objeto Chord-Seq do OM



A formação de distância entre as notas requer uma atenção especial. Quando formatada de forma algorítmica é preciso levar em conta a construção de uma sequência que vai somando as distâncias.

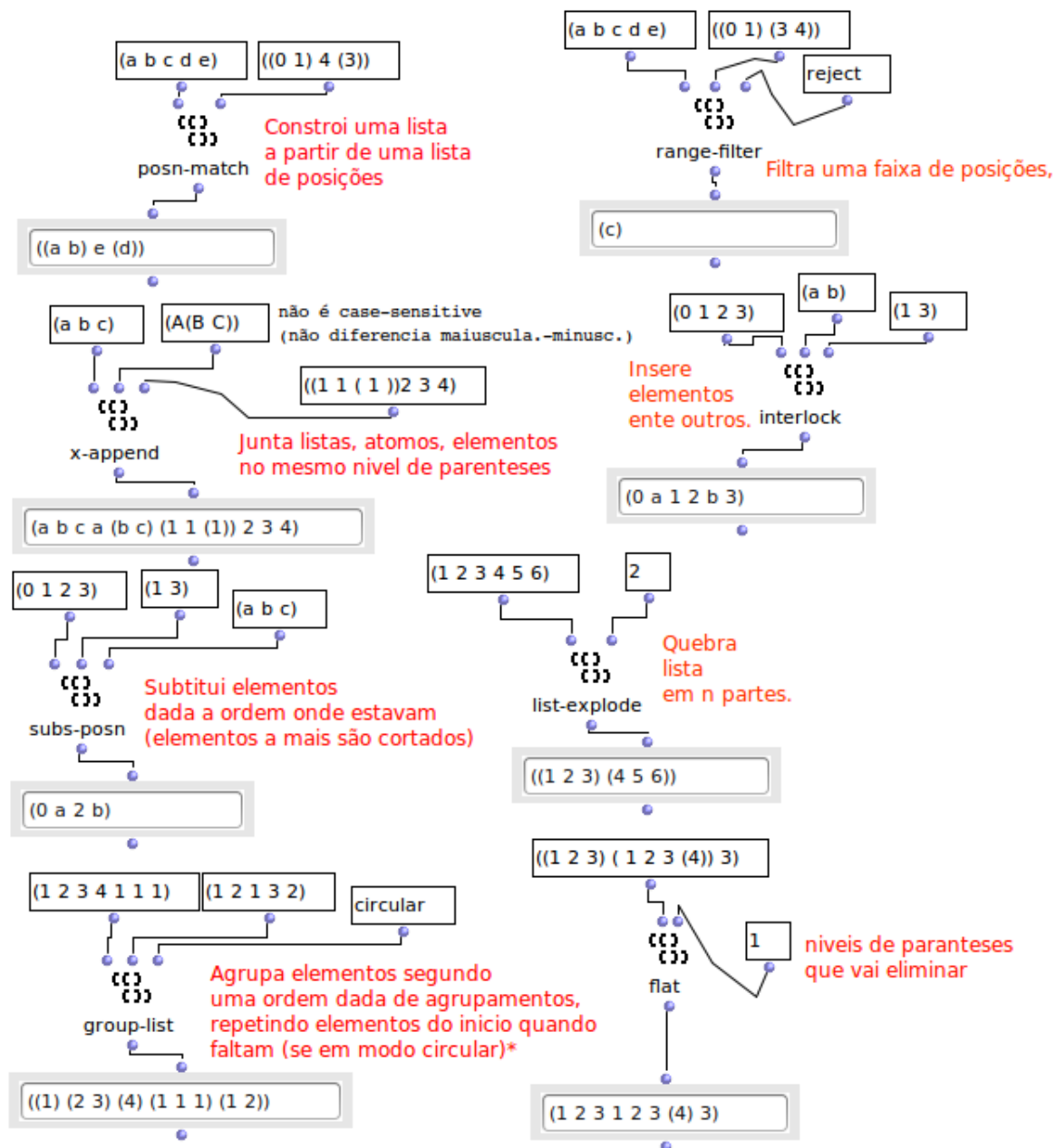
Fonte: autor

<sup>2</sup> Para detalhes sobre a linguagem de programação LISP, c.f. (GRAHAM, 1995)

## 3.1.1.2 Listas de dados

O OM implementa uma série de operações sobre as listas de dados estruturadas. Abaixo selecionamos algumas funções básicas que auxiliam na manipulação dos dados dentro do OM.

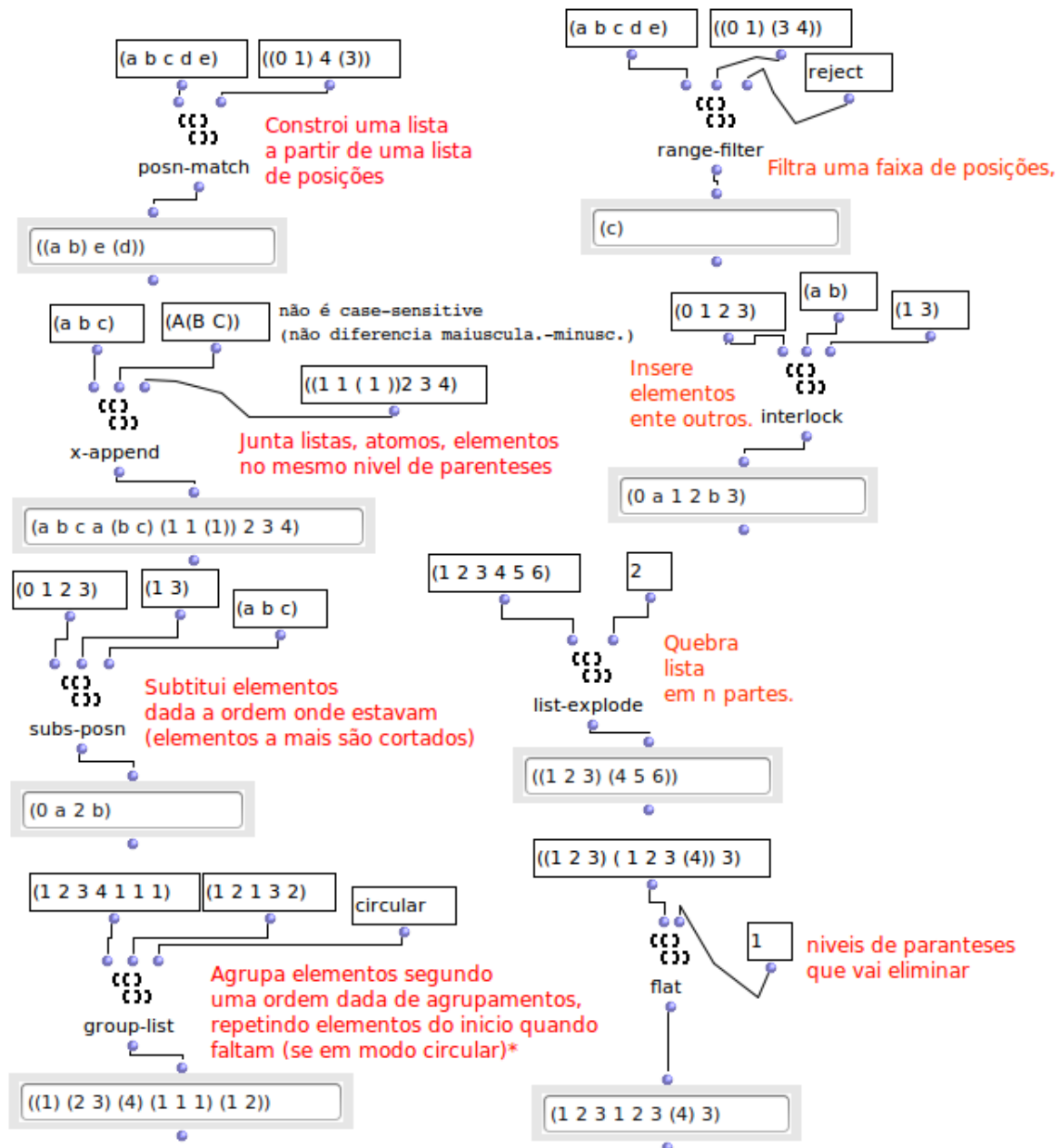
Figura 34 – Operações com listas no OMs



Fonte: autor



Figura 35 – Operações com listas no OMs

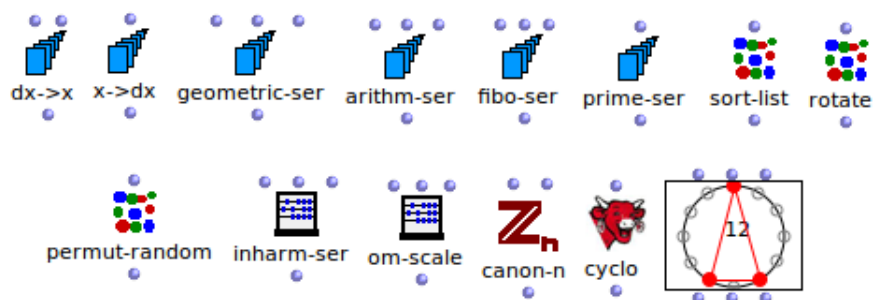


Fonte: autor

### 3.1.1.3 Operações combinatórias e operações sobre grupos de classes de altura

O OM possui também algumas classes já preparadas especialmente para organizar séries, permutar, ordenar, embaralhar. Há inclusive uma classe chamada *"math"*, que antecipa e organiza uma série de operações básicas sobre grupos de classes de altura, como extração do vetor intervalar, classificação de conjuntos de Allen Forte e uma representação gráfica da geometria das classes de altura, o objeto *"n-cerle"* (ANDREATTA; AGON, 2003). Alguns objetos desta classe foram testados nas demonstrações do Capítulo 2.

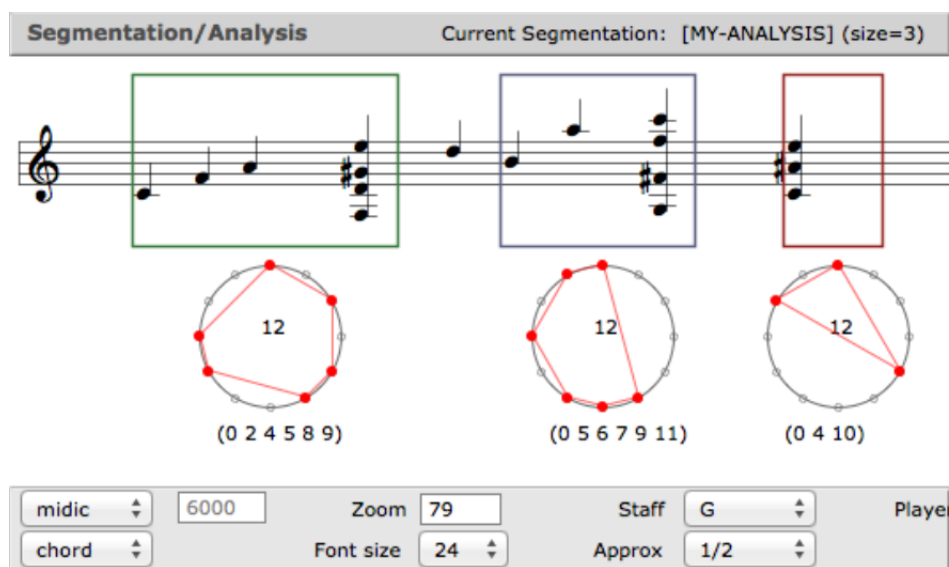
Figura 36 – Alguns objetos para operações combinatórias e operações em grupos de classes de altura no OMs



Fonte: autor

O OM também incorpora dentro de seus sequenciadores de nota um procedimento para segmentar articulações com fins de análise, preparando-os para uma classificação de grupos de alturas com a estrutura de dados do objeto "*n-cercle*" (BRESSON; PÉREZ-SANCHO, 2012).

Figura 37 – Segmentação em Chord-Seq de OpenMusic



Fonte: (BRESSON; PÉREZ-SANCHO, 2012)

### 3.1.2 PD

Desde o início de seu desenvolvimento o PD surge como um software preocupado em resolver problemas de processamento digital de sinal de maneira estruturada - paralelo ao momento que sua versão comercial *Max*<sup>3</sup> desenvolvia sua versão "*MSP*" para processamento de áudio digital, baseada neste primeiro estágio do PD.

Um novo sistema de software, chamado *Puredata*, está em seus primeiros estágios de desenvolvimento. Seu design almeja remediar algumas deficiências do programa Max e preservar algumas de suas vantagens. A mais importante fraqueza do Max é a dificuldade de manter estruturas de dados compostas de um tipo que possa ser acessado quando analisando e resintetizando sons ou quando gravando e modificando sequências de diferentes tipos. Também, tem sido difícil integrar sinais que não sejam de áudio (vídeo por exemplo, e também espectro sonoro) dentro do rígido sistema de "objetos til" (~) do Max. (PUCKETTE et al., 1996)

Interessante perceber que já no final dos anos 90 o PD, tinha como alvo a vindoura possibilidade de uma música performática feita com os computadores domésticos que começavam a se popularizar, preocupando-se com aspectos de melhor performance de processamento de áudio, uso de vídeo sincronizado e representação em tempo real de dados de processamento sonoro, apontando para a possibilidade de outros tipos de representação da música. Seu tutorial nativo é todo focado na didática do processamento digital de sinal. (PUCKETTE, 2007)

A música partiturada em *scores* tradicionais nunca foi uma grande preocupação no PD. Podemos encontrar nativamente uma proposta de estrutura de dados mais próxima dos *scores* eletroacústicos, como o de "Artikulation" de Ligeti ou "Studie II" de Stockhausen.<sup>4</sup>

Apesar disso, vale lembrar também que, assim como o Max, o PD tem uma série de objetos preparados para lidar com o protocolo MIDI. Existem também várias bibliotecas de terceiros (distribuídas no pacote "Extended") que foram criadas pensando em manipulação de dados estruturados como semitons da escala de temperamento igual. Vejamos a seguir.

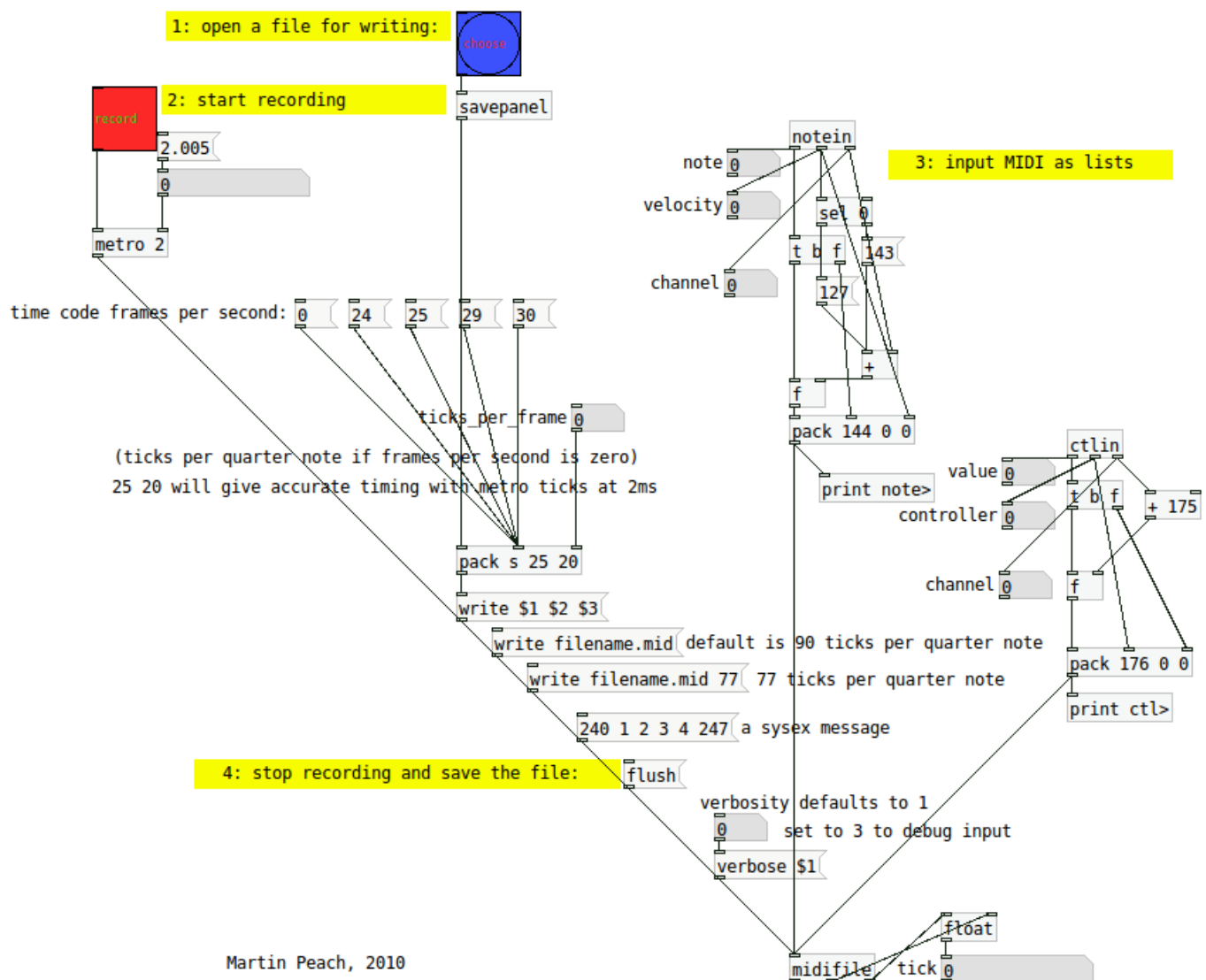
#### 3.1.2.1 Biblioteca [RTC-lib]

A biblioteca "*Real Time Composition*" (RTC-lib) de Karheinz Essl, implementa algumas operações inspiradas em procedimentos seriais, algumas funções inclusive com nomes similares as do OM.

<sup>3</sup> <<http://cycling74.com/>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>4</sup> c.f. "Solitude" de Hans C. Steiner: <<http://vimeo.com/16175509>> Acesso em 10 de julho de 2014.

Figura 38 – Manipulação de arquivos MIDI no PD.



Fonte: autor

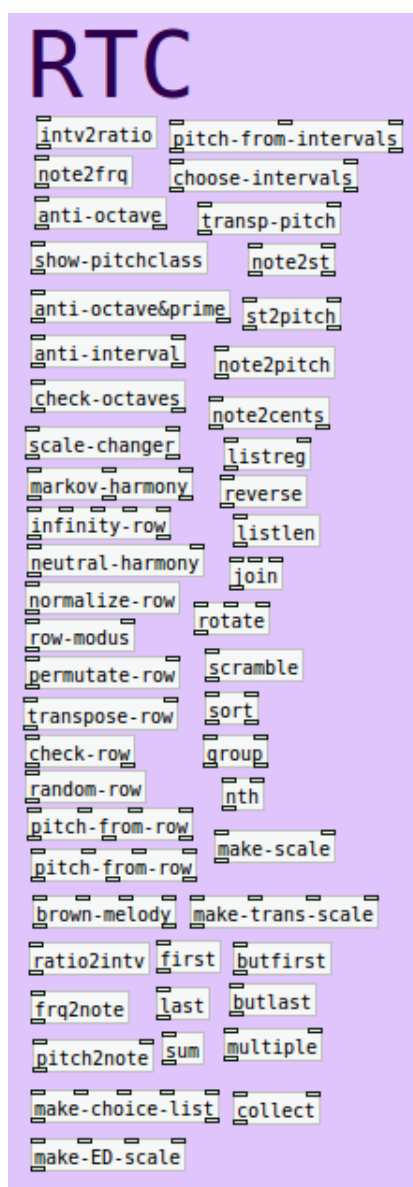
### 3.1.2.2 Biblioteca de manipulação de listas [list-abs]

Biblioteca que implementa diversas funções para busca, substituição, operações matemáticas, conversões de tipos, permutações e composições de listas de dados em forma de mensagens PD.

### 3.1.2.3 objeto [probalizer]

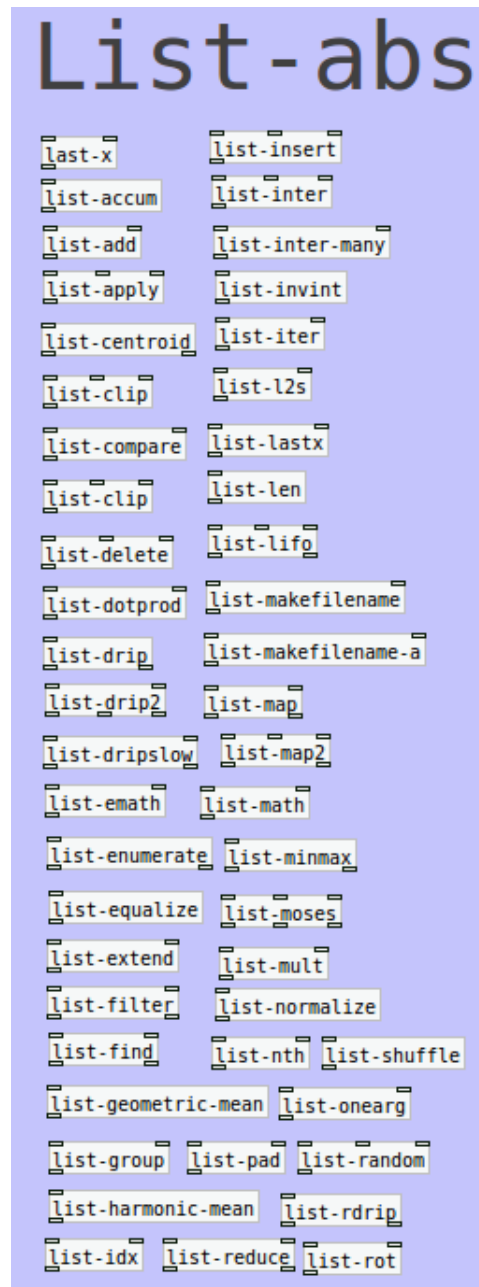
Interessante implementação gráfica de histogramas que podem ser alimentados em tempo real, gerando números dentro da mesma probabilidade, encontrado na biblioteca "Unauthorized".

Figura 39 – Objetos da biblioteca "Real Time Composition" para PD.



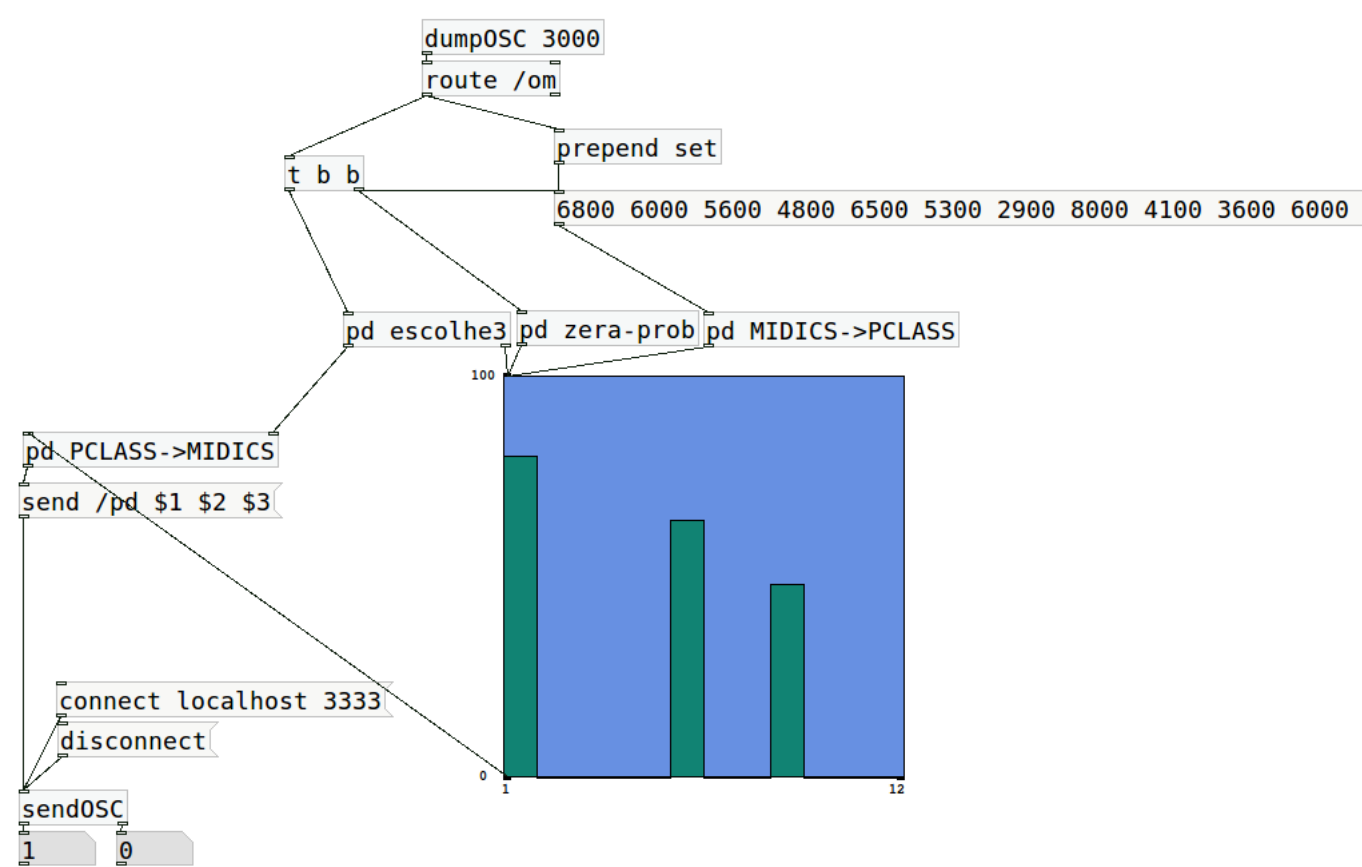
Fonte: autor

Figura 40 – Objetos da biblioteca "list-abs" para PD.



Fonte: autor

Figura 41 – Objeto [probalizer].



Fonte: autor





## 4 Arquivos e Scripts para Segmentação de Dados Musicais

### 4.1 MIDI

Por muito tempo o formato MIDI ficou estigmatizado por ser associado aos timbres genéricos da indústria de sintetizadores populares dos anos 80 e 90 e pelas primeiras placas de som e softwares sequenciadores de eventos ou partituras dos computadores pessoais. Na verdade o formato não carrega parâmetros de timbres em seus metadados. Arquivo MIDI carrega valores básicos de expressão sobre a força que a nota deve ser tocada e as alturas cromáticas que devem ser moduladas, permitindo que esta seja posteriormente associada a qualquer timbre.

A mensagem MIDI básica carrega informação sobre:

1. O canal onde vai atuar, permitindo mixar diversos instrumentos em polifonia.
2. O programa que indica o timbre.
3. *NoteOn/NoteOff* - Nota soando e nota sem soar. O MIDI manda duas informações básicas sobre o envelope da nota. Uma primeira nota com a força inicial e uma segunda com a mesma nota e força zero, para silenciá-la.
4. *Velocity* ou expressão: força com qual a nota é tocada.
5. Canal de controle para uso de escala de 127 passos que tem uso dependente da implementação da aplicação. Por exemplo, parâmetros de equalização do timbre. Na prática, o canal de controle é geralmente usado para receber dados de potenciômetros ou sensores analógicos e assinalar a qualquer tipo de parâmetro.
6. *Pitch Bend* - Parâmetro para atuar diretamente na afinação de uma nota em tempo real, de modo similar ao gesto de *bend* de instrumentos de cordas. A especificação MIDI permite que este controle tenha uma granulação de 16.384 pontos e geralmente é usada para um *slide* que cobre duas oitavas.
7. Mensagens exclusivas de sistema (*SysEx*) - geralmente usadas por aplicações para ações independentes do gesto musical. Por exemplo informar ao sistema onde onde buscar arquivos temporários de uma sessão.

É importante ter em mente que o protocolo MIDI, por ser há mais de 35 anos um padrão ainda em uso, gerou um legado relevante de arquivos baseados em repertório clássico

para a reconstituição de corpus de peças partituras. Porém não são descritores capazes de garantir a boa formatação de seus dados como figuras de compasso de uma pauta tradicional, já que os arquivos MIDI não carregam informações sobre as figuras, apenas sobre suas durações, alturas e expressão. Quando importados para programas de notação ou convertidos para formatos destes, os arquivos MIDI irão passar por uma segmentação arbitrária e determinada pelo algoritmo "*parser*"<sup>1</sup> que vai converter determinada duração em determinada métrica quantizada, normalmente diferente das articulações de quais as músicas foram digitalizadas.

Veremos a seguir outros arquivos mais específicos para este fim e quando necessário será feita a conversão entre os tipos.

---

<sup>1</sup> Método computacional para conversão entre formatos ou tipos de dados diferentes.

## 4.2 Lilypond

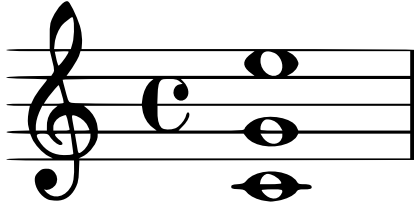
O objetivo principal no Lilypond é a formatação de uma notação partitural avançada e otimizada para impressão em papel. Permite também a utilização de elementos de notação mais exótica, inclusão de texto, dedilhados, nomenclatura de acordes, sinais de expressão, e customização de elementos a partir de módulos. Facilita a otimização da disposição e dimensão das fontes dos objetos e possui uma linguagem *script* própria, dialeto da sintaxe *scheme*<sup>2</sup>.

Figura 42 – Gerador de um acorde Dó maior (dó4 e4 g5) na clave de sol em Lilypond

```
upper = {
  \clef treble
  \key c \major
  \time 4/4

  <c' e' ' g'>1
}

\score {
  \new PianoStaff <<
    \new Staff = "teste" \upper
  >>
  \layout { }
  \midi { }
}
```



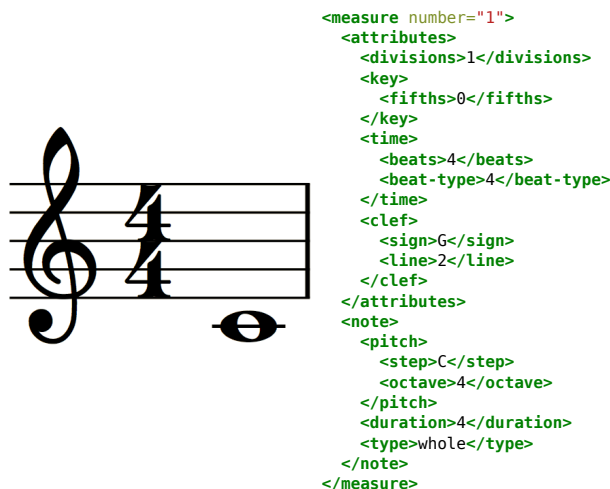
## 4.3 MusicXML

O uso geral do formato MusicXML é similar ao Lilypond - formatação de partituras. No entanto, enquanto Lilypond é um sistema completo fechado em si próprio, o MusicXML é um formato com a intenção de tornar-se um padrão intercambiável entre diferentes aplicações de partitura<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Tutorial oficial de lilypond-scheme: <<http://lilypond.org/doc/v2.16/Documentation/source/Documentation/extending/introduction-to-scheme>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>3</sup> Lista atualizada de aplicações compatíveis com o formato MusicXML: <<http://www.musicxml.com/software/>> Acesso em 10 de julho de 2014.

Figura 43 – Gerador de uma nota dó4 na clave de sol em MusicXML



## 4.4 Bibliotecas Python auxiliares

Pela sua natureza de código aberto alto-nível de orientação a objetos, Python (ROSSUM; JR, 1995) é uma linguagem *script* que tem sido amplamente adotada e ampliada por bibliotecas para as mais diversas aplicações científicas e artísticas. (DOWNEY, 2009; KROGER, 2012)

Aliada ao uso de algumas bibliotecas específicas para arquivos de segmentação partitural, Python mostra-se uma ferramenta prática para formatação dinâmica de partituras prontas para impressão ou para auxiliar a análise de dados quantitativos de corpus de partituras.

Falaremos a seguir de duas dessas bibliotecas utilizadas como ferramenta auxiliar nesta pesquisa:

### 4.4.1 Abjad

É uma biblioteca voltada para a formatação de clichês em notação partitural pronta para impressão em papel, baseada na manipulação de *templates* no formato Lilypond. A biblioteca apresenta alguns templates baseados em peças de Bártok, Ligeti, Ferneyhough e Mozart.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> <<http://abjad.mbrsi.org/examples/index.html>> Acesso em 10 de julho de 2014.

### 4.4.2 Music 21

É uma biblioteca projetada para trabalhar com manipulação e análise de *corpus* de arquivos partituráveis<sup>5</sup>. Prepara a conversão entre diversos arquivos de dados musicais (MIDIs, humdrum, lilypond, abc)<sup>6</sup>, mas nativamente trabalha com uma estrutura de dados baseada em Music XML.

Music21 tem uma abordagem voltada para uma "musicologia assistida por computador" e já tem incorporada em suas classes algumas ferramentas comuns a esta prática como: numeração de grau funcional de acorde<sup>7</sup>, numeração de classes de altura usando a classificação de Allen Forte<sup>8</sup> e a implementação dos algoritmos de detecção de tonalidade<sup>9</sup> elaborado por Krumhansl (1990) e aperfeiçoado por Temperley (2001), descritos nesta pesquisa.<sup>10</sup>

---

<sup>5</sup> <<http://web.mit.edu/music21/doc/moduleReference/moduleCorpus.html>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>6</sup> <<http://web.mit.edu/music21/doc/moduleReference/moduleConverter.html>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>7</sup> <<http://web.mit.edu/music21/doc/moduleReference/moduleRoman.html>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>8</sup> <<http://web.mit.edu/music21/doc/moduleReference/moduleChord.html?#music21.chord.Chord.forteClassNumber>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>9</sup> <<http://web.mit.edu/music21/doc/moduleReference/moduleAnalysisDiscrete.html>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>10</sup> subseção 1.5.0.4



## Conclusão

A busca por regras gerativas (ROADS, 1979) que pudessem formalizar algoritmos a partir de análises musicais de dados quantitativos capazes de segmentar e isolar parâmetros nos levou a encontrar uma interessante diferença entre duas abordagens analíticas que nos parecem complementares, apesar de contraditórias em certos aspectos.

Por um lado, revisamos uma corrente teórica que enumera estruturas operantes nas expectativas da música tonal. As argumentações derivadas da "Teoria Gerativa da Música Tonal" (GTTM) operam sobre aquele repertório considerado como prática comum nas análises funcionais das cadências, modulações, prolongamentos, tensão e relaxamento. Tais teorias argumentam que esta normatização é derivada de um condicionamento cultural na escuta da música ocidental e procuram justificar suas regras de "boa-formação" ou "preferência" (LERDAHL; JACKENDOFF, 1983; TEMPERLEY, 2001) legitimando as fórmulas a partir de teses linguísticas das estruturas de sintaxe derivadas da fala e escrita (CHOMSKY, 1957) e as pesquisas de campo em cognição musical básica das relações entre intervalos e percepção subjetiva das alturas em seu espaço tonal inferido pelo ouvinte (KRUMHANSL, 1990; LERDAHL, 2001).

Por outro lado nos chamou atenção que em paralelo a fundamentação destas teorias, nas últimas décadas do século XX<sup>11</sup> formalizou-se uma "teoria de grupos das classes de altura" (FORTE, 1973; RAHN, 1980; PERLE, 1990; STRAUS, 2004) baseada numa catalogação de combinações de intervalos formando compostos sonoros singulares e as possíveis estruturações e articulações entre estes. Ali operariam critérios não necessariamente tão amarrados na funcionalidade dos esquemas de tensão e relaxamento das formas "tonalizantes". Mesmo que vertiginosamente, é preciso admitir que cada composição já pode comportar um sistema totalmente idiossincrático. Ao contrário da corrente cognitivista, neste caso uma criatividade autoral do analista assume que as formas estão emergindo ali a princípio porque foram apontadas, e não necessariamente porque foram intuídas pelo compositor. Também não buscam justificar expectativas do ouvinte que guiariam a normatização de uma busca composicional da "boa forma" pré-concebida (BABBITT, 1958).

Dadas estas duas perspectivas pretendemos continuar este trabalho com uma organização dos algoritmos sugeridos por estas em bibliotecas das linguagens de programação apontadas na Parte II, incluindo aí aprofundar e apontar boas práticas nas linguagens almejando uso otimizado destas teorias em processos composicionais. Nos interessa testar os limites práticos destas implementações, deixando um legado tecnicamente apropriável,

---

<sup>11</sup> A partir da sedimentação de uma tradição pós-tonal iniciada nas primeiras décadas do século XX.

utilizando ferramentas e bibliotecas auxiliares disponíveis em software livre.

Utilizaremos para exemplificar o uso das regras observadas em contextos tonais e pós-tonais alguns aspectos dos algoritmos atuando em um corpus de peças do repertório da suíte *Mikrokosmos* de Béla Bartók que será revisado no formato *Music XML* para o estudo computacional, buscando respeitar a grafia das partituras originais.

Partiremos de pistas já deixadas por autores que aprofundaram o tema (MARSHALL, 1946; SUCHOFF, 1971; LENDVAI; BUSH, 1971; ANTOKOLETZ, 1984; SUCHOFF, 2004; LESTER, 1989).

Mais do que encontrar alguma nova abordagem analítica sobre estas peças, buscaremos a demonstração de algumas regras gerativas observadas, para em seguida serem utilizados de maneira mais livre em procedimentos composicionais que gerem motivos partiturados - e sugestões de encadeamento destes.

Composições produzidas durante esta pesquisa estão disponíveis para *download*<sup>12</sup>. Também estão disponíveis os códigos que estão sendo trabalhados<sup>13</sup>. A próxima etapa será modularizar e comentar os códigos, detalhando os processos da maneira mais didática possível.

Vale lembrar que estamos convencidos de que uma abordagem analítica que desconside parâmetros determinantes sobre a sonoridade (GUIGUE, 2012) dos aglomerados de alturas, como parte intencional e determinante na composição estará incompleta. Também acreditamos que é limitador ignorar a tipo-morfologia (SCHAEFFER, 1966) e espectro-morfologia (SMALLEY, 1997) dos timbres atuantes numa situação real de gravação, performance partiturada ou improvisado sobre as estruturas geradas. Interessa-nos refletir sobre estes aspectos em alguma continuidade deste trabalho.

<sup>12</sup> <<http://vimeo.com/16175509>> Acesso em 10 de julho de 2014.

<sup>13</sup> <<https://github.com/glerm/luteriaOM>>, <[https://github.com/glerm/Derivas\\_OpenMusic](https://github.com/glerm/Derivas_OpenMusic)> e <<https://github.com/glerm/AutomatosGeradores>> Acesso em 10 de julho de 2014.



# Referências

AGON, C. *The OM Composer's book 1*. Musique/sciences. Delatour France, 2006. ISBN 9782752100283. Disponível em: <<http://amazon.com/o/ASIN/2752100280/>>. Citado na página 59.

ANDREATTA, M. *OM Pitch Class Set Tutorial*. 2014. Disponível em: <<http://recherche.ircam.fr/equipes/repmus/OpenMusic/user-doc/DocFiles/znTutorial/>>. Citado na página 46.

ANDREATTA, M.; AGON, C. Implementing algebraic methods in openmusic. In: *Proceedings of the International Computer Music Conference, Singapore*. [S.l.: s.n.], 2003. Citado 2 vezes nas páginas 46 e 63.

ANDREATTA, M.; RAHN, J.; BARDEZ, J. M. *Around set theory*. [S.l.]: Delatour France, 2013. ISBN 2752100523. Citado na página 46.

ANTOKOLETZ, E. *The music of Béla Bartók: a study of tonality and progression in twentieth-century music*. [S.l.]: Univ of California Press, 1984. Citado na página 78.

BABBITT, M. Who cares if you listen? *High Fidelity*, v. 8, n. 2, p. 38–40, 1958. Citado 2 vezes nas páginas 42 e 77.

BERNSTEIN, L. *The unanswered question: Six talks at Harvard*. [S.l.]: Harvard University Press, 1976. Citado na página 19.

BRESSON, J.; AGON, C. Scores, programs, and time representation: The sheet object in openmusic. *Computer Music Journal*, MIT Press, v. 32, n. 4, p. 31–47, 2008. Citado na página 60.

BRESSON, J.; AGON, C.; ASSAYAG, G. Openmusic: visual programming environment for music composition, analysis and research. In: ACM. *Proceedings of the 19th ACM international conference on Multimedia*. [S.l.], 2011. p. 743–746. Citado na página 60.

BRESSON, J.; PÉREZ-SANCHO, C. New framework for score segmentation and analysis in openmusic. *Proceedings Sound and Music Computing Conference*, Copenhagen, Denmark, 2012. Citado na página 64.

BROWN, H.; BUTLER, D.; JONES, M. R. Musical and temporal influences on key discovery. *Music Perception*, JSTOR, p. 371–407, 1994. Citado na página 39.

CHOMSKY, N. Syntactic structures. Mouton, 1957. Citado 6 vezes nas páginas 7, 14, 19, 30, 31 e 77.

CHOMSKY, N. *Aspects of the Theory of Syntax*. [S.l.]: MIT press, 1965. Citado na página 19.

COHN, R. Introduction to neo-riemannian theory: a survey and a historical perspective. *Journal of Music Theory*, JSTOR, p. 167–180, 1998. Citado na página 29.

- CUDDY, L. L.; COHEN, A. J.; MILLER, J. Melody recognition: The experimental application of musical rules. *Canadian Journal of Psychology/Revue canadienne de psychologie*, University of Toronto Press, v. 33, n. 3, p. 148, 1979. Citado na página 39.
- DEBRIL, D. *OM Pitch Class Set Tutorial FR*. 2014. Disponível em: <<http://www.deb8076.eu/AnalyseBeethovenST/index.html>>. Citado na página 46.
- DEUTSCH, D.; FEROE, J. The internal representation of pitch sequences in tonal music. *Psychological Review*, American Psychological Association, v. 88, n. 6, p. 503, 1981. Citado 2 vezes nas páginas 33 e 39.
- DOWNEY, A. *Python for software design: how to think like a computer scientist*. [S.l.]: Cambridge University Press, 2009. Citado na página 74.
- FORTE, A. *The structure of atonal music*. [S.l.]: Yale University Press, 1973. Citado 5 vezes nas páginas 5, 14, 49, 51 e 77.
- FORTE, A. *The harmonic organization of the rite of spring*. [S.l.]: Yale University Press, 1978. Citado na página 45.
- GRAHAM, P. *ANSI common lisp*. [S.l.]: Prentice Hall Press, 1995. Citado na página 61.
- GUIGUE, D. Para uma análise orientada a objetos. *Cadernos de Estudo: Análise Musical*, n. 8/9, p. 47–57, 1995. Citado na página 23.
- GUIGUE, D. *Estética da Sonoridade*. São Paulo: Editora Perspectiva, 2012. Citado 2 vezes nas páginas 23 e 78.
- HAIMO, E. Atonality, analysis, and the intentional fallacy. *Music Theory Spectrum*, Oxford University Press, v. 18, n. 2, p. 167–199, 1996. Citado na página 55.
- HANSEN, N. C. The legacy of Ier Dahl and Jackendoff's a generative theory of tonal music. *Danish Yearbook of Musicology*, v. 2010, n. 38, p. 33–55, 2011. Citado na página 28.
- IAZZETTA, F. *Música e mediação tecnológica*. São Paulo: Perspectiva-Fapesp, 2009. Citado na página 13.
- KROGER, P. *Music for Geeks and Nerds*. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2012. ISBN 9781478345381. Disponível em: <<http://musicforgeeksandnerds.com>>. Citado na página 74.
- KRUMHANS, C. L. Perceptual structures for tonal music. *Music Perception*, JSTOR, p. 28–62, 1983. Citado 3 vezes nas páginas 7, 29 e 39.
- KRUMHANS, C. L. *Cognitive foundations of musical pitch*. [S.l.]: Oxford University Press New York, 1990. Citado 8 vezes nas páginas 7, 14, 28, 29, 39, 40, 75 e 77.
- LASKE, O.-E. *Music, memory, and thought: Explorations in cognitive musicology*. [S.l.]: Music Department, University of Pittsburgh, 1977. Citado na página 20.
- LENDVAI, E.; BUSH, A. *Béla Bartók: an analysis of his music*. [S.l.]: Kahn & Averill London, 1971. Citado na página 78.

- LERDAHL, F. Tonal pitch space. *Music Perception: An Interdisciplinary Journal*, University of California Press, v. 5, n. 3, p. pp. 315–349, 1988. ISSN 07307829. Disponível em: <<http://www.jstor.org/stable/40285402>>. Citado 6 vezes nas páginas 7, 9, 29, 32, 33 e 42.
- LERDAHL, F. Atonal prolongational structure. *Contemporary Music Review*, Taylor & Francis, v. 4, n. 1, p. 65–87, 1989. Citado 2 vezes nas páginas 43 e 46.
- LERDAHL, F. Cognitive constraints on compositional systems. *Contemporary Music Review*, Taylor & Francis, v. 6, n. 2, p. 97–121, 1992. Citado 2 vezes nas páginas 22 e 42.
- LERDAHL, F. Calculating tonal tension. *Music Perception*, JSTOR, p. 319–363, 1996. Citado 3 vezes nas páginas 32, 33 e 34.
- LERDAHL, F. *Tonal pitch space*. [S.l.]: Oxford University Press, 2001. Citado 2 vezes nas páginas 29 e 77.
- LERDAHL, F. Genesis and architecture of the gttm project. JSTOR, 2009. Citado 7 vezes nas páginas 5, 7, 21, 24, 28, 29 e 30.
- LERDAHL, F.; JACKENDOFF, R. S. *A generative theory of tonal music*. [S.l.]: MIT press, 1983. Citado 16 vezes nas páginas 5, 7, 9, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 32 e 77.
- LERDAHL, F.; KRUMHANS, C. L. Modeling tonal tension. *Music Perception: An Interdisciplinary Journal*, University of California Press, v. 24, n. 4, p. pp. 329–366, 2007. ISSN 07307829. Disponível em: <<http://www.jstor.org/stable/10.1525/mp.2007.24.4.329>>. Citado na página 29.
- LESTER, J. Analytic approaches to twentieth-century music. WW Norton & Company, 1989. Citado 3 vezes nas páginas 14, 45 e 78.
- LEWIN, D. *Generalized musical intervals and transformations*. [S.l.]: Oxford University Press, 2007. Citado na página 29.
- LINDBLOM, B.; SUNDBERG, J. *Towards a generative theory of melody*. [S.l.]: Department of Phonetics, Institute of Linguistics, University of Stockholm, 1970. Citado na página 20.
- LONGUET-HIGGINS, H. C.; STEEDMAN, M. J. On interpreting bach. *Machine intelligence*, v. 6, p. 221–241, 1971. Citado na página 39.
- MARSHALL, W. E. *An Analysis Of The Mikrokosmos Of Béla Bartók*. Tese (Doutorado), 1946. Citado na página 78.
- MEREDITH, D. Review of david temperley's the cognition of basic musical structures. *Musicae Scientiae*, v. 6, n. 2, p. 287–302, 2002. Nenhuma citação no texto.
- MOORER, J. A. Music and computer composition. *Communications of the ACM*, ACM, v. 15, n. 2, p. 104–113, 1972. Citado na página 20.
- NATTIEZ, J. O modelo tripartite de semiologia musical. *Debates* 6, Unirio, Rio de Janeiro, v. 6, p. pp. 7–39, 2001. Disponível em: <<http://www.unirio.br/conferir>>. Citado 2 vezes nas páginas 42 e 55.

- NATTIEZ, J.-J. Allen forte's set theory, neutral level analysis and poietics. *Around Set Theory*, p. 1, 2003. Citado 2 vezes nas páginas 55 e 56.
- NATTIEZ, J.-J. A comparação das análises sob o ponto de vista semiológico (a propósito do tema da sinfonia em sol menor, k. 550, de mozart). *Per Musi-Revista de Performance Musical*, p. 5-40, 2003. Citado na página 19.
- NATTIEZ, J.-J.; DUNSBY, J. M. Fondements d'une sémiologie de la musique. *Perspectives of New Music*, JSTOR, p. 226-233, 1977. Citado na página 20.
- NATTIEZ, J.-J.; SAMPAIO, R. d. L. P. Modelos lingüísticos e análise das estruturas musicais. *Per Musi*, v. 9, p. 5-46, 2004. Citado 3 vezes nas páginas 20, 21 e 24.
- PERLE, G. Pitch-class set analysis: An evaluation. *Journal of Musicology*, JSTOR, p. 151-172, 1990. Citado 3 vezes nas páginas 50, 54 e 77.
- PERLE, G. *Serial Composition and Atonality: An Introduction to the Music of Schoenberg, Berg, and Webern*. University of California Press, 1991. ISBN 9780520074309. Disponível em: <<http://books.google.com.br/books?id=4C8RjEaBRf4C>>. Citado na página 50.
- PUCKETTE, M. The om composer's book 1. In: \_\_\_\_\_. Paris, France: Delatour, 2006. cap. Computing while composing, p. x-xiv. Citado na página 59.
- PUCKETTE, M. *The Theory and Technique of Electronic Music*. World Scientific Publishing Company, 2007. ISBN 9789812700773. Disponível em: <<http://amazon.com/o/ASIN/9812700773/>>. Citado na página 65.
- PUCKETTE, M. et al. Pure data: another integrated computer music environment. *Proceedings of the Second Intercollege Computer Music Concerts*, Citeseer, p. 37-41, 1996. Citado na página 65.
- RAHN, J. *Basic atonal theory*. [S.l.]: Longman New York, 1980. Citado na página 77.
- RAHN, J. The swerve and the flow: Music's relationship to mathematics. *Perspectives of New Music*, Perspectives of New Music, v. 42, n. 1, p. pp. 130-148, 2004. ISSN 00316016. Disponível em: <<http://www.jstor.org/stable/25164542>>. Citado 2 vezes nas páginas 45 e 46.
- ROADS, C. Composing grammars. *international Computer Music Conference*, UCSD, San Diego, 1978. Citado 2 vezes nas páginas 19 e 20.
- ROADS, C. Grammars as representations for music. *Computer Music Journal*, JSTOR, p. 48-55, 1979. Citado 2 vezes nas páginas 20 e 77.
- ROADS, C. *The computer music tutorial*. [S.l.]: MIT press, 1996. Citado na página 59.
- ROADS, C. *Microsound*. [S.l.]: MIT press, 2004. Citado na página 59.
- ROSSUM, G. V.; JR, F. L. D. *Python reference manual*. [S.l.]: Centrum voor Wiskunde en Informatica Amsterdam, 1995. Citado na página 74.
- RUWET, N. Théorie et méthodes dans les études musicales. *Musique en jeu*, v. 17, p. 11-35, 1975. Citado na página 20.

- SCHAEFFER, P. *Traite des objets musicaux. Essai interdisciplines*. Paris: Ed. du Seuil, 1966. Citado na página 78.
- SETHARES, W. *Tuning, Timbre, Spectrum, Scale*. [S.l.]: Springer, 2005. ISBN 9781852337971. Citado na página 59.
- SMALLEY, D. Spectromorphology: explaining sound-shapes. *Organised sound*, Cambridge Univ Press, v. 2, n. 02, p. 107–126, 1997. Citado na página 78.
- SMOLIAR, S. W. Music programs: An approach to music theory through computational linguistics. *Journal of Music Theory*, JSTOR, p. 105–131, 1976. Citado na página 20.
- STRAUS, J. N. The problem of prolongation in post-tonal music. *Journal of Music Theory*, JSTOR, p. 1–21, 1987. Citado na página 46.
- STRAUS, J. N. *Introduction to Post-Tonal Theory (3rd Edition)*. [S.l.]: Pearson, 2004. Citado 7 vezes nas páginas 5, 14, 46, 49, 50, 55 e 77.
- SUCHOFF, B. *Guide to Bartók's Mikrokosmos*. [S.l.]: Boosey and Hawkes, 1971. Citado na página 78.
- SUCHOFF, B. *Bartók's Mikrokosmos: Genesis, Pedagogy, and Style*. [S.l.]: Scarecrow Press, 2004. Citado na página 78.
- TEMPERLEY, D. An algorithm for harmonic analysis. *Music Perception*, JSTOR, p. 31–68, 1997. Citado na página 37.
- TEMPERLEY, D. *The cognition of basic musical structures*. [S.l.]: MIT press, 2001. Citado 15 vezes nas páginas 5, 7, 9, 14, 29, 30, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 45, 75 e 77.
- TENNEY, J.; POLANSKY, L. Temporal gestalt perception in music. *Journal of Music Theory*, JSTOR, p. 205–241, 1980. Citado na página 24.
- WINOGRAD, T. Linguistics and the computer analysis of tonal harmony. *Journal of Music Theory*, JSTOR, p. 2–49, 1968. Citado na página 20.