Análisis de datos reproducible con R:

Herramientas y ejemplos para ciencias de la salud

Felipe Ortega

Data Science Lab. Universidad Rey Juan Carlos. Madrid.

9 de junio de 2021





Contenidos



- 1 Introducción: Reproducibilidad
- 2 La base: R + RStudio
- Autoría de documentos: R Markdown
- 4 Herramientas: validate, validatetools
- Conclusiones

Sección 1

Introducción: Reproducibilidad

Análisis reproducible de datos



 Durante muchos años, el método científico se ha basado en la publicación de investigaciones, describiendo el resultado de análisis de datos.

Ejemplos:

- Eficacia de un nuevo medicamento para el tratamiento de pacientes...
- Comparación de la capacidad de aprendizaje de alumnos en diferentes colegios de...
- Modelado de la evolución epidémica de una enfermedad a lo largo del tiempo en una zona geográfica...
- Beneficios de un nuevo método quirúrgico para intervenciones de pacientes, respecto a los métodos previamente aplicados...
- En todos estos casos, es importante confiar en las condiciones, los datos, el método y las herramientas que los autores de la publicación han empleado para el análisis.

Análisis reproducible de datos



- Sin embargo, los avances en las herramientas y métodos de análisis de datos hacen que ahora sea más sencillo comprobar el resultado de estos análisis...
- ... y aquí empiezan los problemas:
 - Oncología [3]: Dpto. Biotecnología de la firma Amgen (Thousand Oaks) sólo confirmó 6 de un total de 53 artículos emblemáticos. Bayer HealthCare (Alemania) pudo validar un 25 % de estudios.
 - Psicología [4]: De un total de 249 artículos de la APA, el 73 % de los autores no respondieron sobre sus datos en 6 meses.
 - **Economía y finanzas** [5]: Diferentes paquetes software producen resultados muy distintos con técnicas estadísticas directas aplicadas sobre datos idénticos a los originales.
- De hecho, han llegado a aparecer artículos que sugieren que buena parte de los resultados publicados en áreas como Medicina pueden no ser fiables (loannidis, 2005) [6]. Esto ha generado gran polémica y una crisis de confianza ¹.

^{1/}https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/11/lies-damned-lies-and-medical-science/308269/

Cómo funciona la investigación científica...





Evolución de artículos retractados



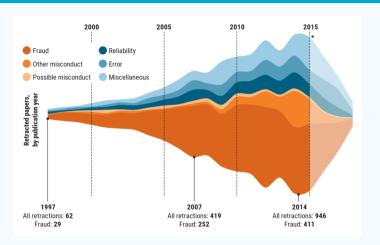


Figura: Evolución de fraude detectado en investigación, 1997-2014 ² [8].

²https://www.sciencemag.org/news/2018/10/about-these-data

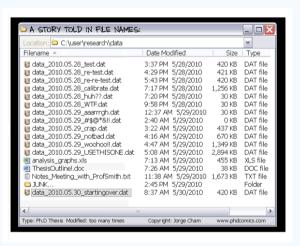
Reproducir y replicar un análisis



Se habla con frecuencia de reproducir y de replicar un análisis [2]:

- Podemos definir la reproducibilidad como la capacidad para recomputar los resultados de un análisis, con los mismos datos que se emplearon en el análisis original, y conociendo los detalles de la secuencia (pipeline) de análisis.
 - Si uso las mismas herramientas (e.g. R, un listado de paquetes, mismas versiones) y el mismo código (sentencias en R) sobre los mismos datos, los resultados y conclusiones han de ser consistentes con el análisis original.
 - Los autores originales deben proporcionar todos los elementos (datos, código y procedimiento empleado) para permitir que el análisis sea reproducible [7].
- Se define la replicabilidad de un estudio como la capacidad de realizar un experimento independiente, que aborde el mismo objetivo pero con un conjunto de datos diferente del original.
 Si los resultados no son consistentes, es necesario realizar más réplicas y armonizar las conclusiones, por ejemplo mediante meta-análisis.





https://phdcomics.com/comics/archive_print.php?comicid=1323.



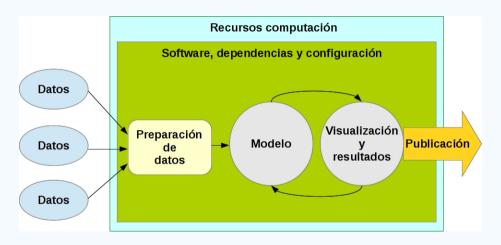


Figura: Flujo de trabajo en un análisis típico de datos.





Figura: Niveles de replicabilidad de un análisis de datos, según (Peng, 2011) [1].

Replicabilidad: elementos



- Conjuntos de datos que se han utilizado.
- Infraestructura equivalente (recursos computacionales).
- Software:
 - Código para llevar a cabo el análisis.
 - Dependencias satisfechas (otros programas, bibliotecas, S.O., etc.).
 - Configuración original para el análisis.
- Metodología.
 - Explicación detallada del proceso (limpieza y preparación de datos, análisis, resultados, conclusiones).

Objetivos de aprendizaje



- En este seminario, vamos a mostrar algunos elementos básicos para facilitar que nuestros análisis sean replicables, utilizando R.
- Plan de trabajo:
 - 1. Familiarizarnos con R y RStudio como entorno de trabajo.
 - Introducción a R Markdown, paquete que permite integrar fácilmente descripción y contenidos (código, figuras, resultados numéricos) en un solo producto (HTML, documento PDF o MS Word).
 - 3. Otras herramientas interesantes para análisis de datos reproducibles, como paquetes que automatizan protocolos de validación de datos (validate y validatetools).
- Los materiales facilitados incluyen muchos enlaces y referencias a documentación adicional, para ampliar conocimientos y seguir practicando.

Sección 2

La base: R + RStudio



- Repaso rápido de la interfaz de RStudio, el entorno de trabajo con R más popular.
- Referencias introducción a R y RStudio:
 - E. López Cano y J. Martínez Moguerza: *R desde el principio: curso ceRo de R*. Ediciones del Orto, Madrid (2015). Última versión: 1 de febrero de 2018. [Enlace].
- Referencias adicionales sobre RStudio:
 - Webinars "RStudio Essentials": https://resources.rstudio.com/.
 - RStudio IDE cheat sheet: https://resources.rstudio.com/rstudio-cheatsheets/rstudio-ide-cheat-sheet.
 - Data import cheat sheet: https://resources.rstudio.com/rstudio-cheatsheets/data-import-cheat-sheet.

Sección 3

Autoría de documentos: R Markdown



- Introducimos las características y funcionalidades principales de R Markdown.
- Objetivos:
 - Entender los principales casos de aplicación de R Markdown.
 - Flujo de trabajo básico para autoría de documentos usando R Markdown.
- R Markdown facilita la inclusión de la explicación del análisis, las dependencias necesarias (paquetes R), el código para llevarlo a cabo y los resultados (numéricos y gráficos) dentro de un mismo documento.
- Es sencillo generar a partir de un documento varios formatos de salida: HTML, PDF (LaTeX) o MS Word.
 - Nos centraremos en HTML, también LaTeX (si la configuración lo permite).

Trabajar con R Markdown



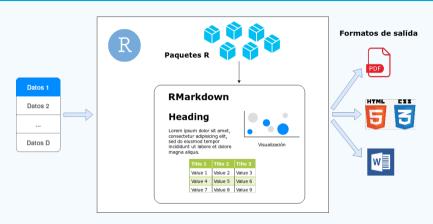


Figura: Esquema de trabajo con R Markdown. Un documento .Rmd centraliza la explicación, dependencias software, código de preparación y análisis de datos. Se integran resultados numéricos y de visualización. Podemos elegir tres formatos de salida: HTML, PDF o MS Word.

Trabajar con R Markdown



- Con R Markdown también podemos generar otros tipos de documentos:
 - Presentaciones con diapositivas, en formato HTML o PDF (Beamer). Existen diferentes estilos de presentación, con plantillas.
 - Artículos científicos, con plantillas para las principales publicaciones de organizaciones, revistas científicas, congresos, etc.
 - Blogs, mediante el paquete adicional blogdown.
 - Sitios web completos. Existen paquetes para automatizar la creación y estilo profesional del acabado, como distill. Se basa en servicios y herramientas externas como GitHub, Hugo y Netlify.
 - Libros completos, maquetados para la web (HTML, barra lateral de navegación, cuadro de búsqueda, etc.), o bien en formato PDF (LaTeX). Se necesita el paquete adicional bookdown.

Primer documento R Markdown



- 1. En el menú principal de R Studio : File $\to \mathsf{New}$ file $\to \mathsf{R}$ Markdown...
- 2. Rellenamos los datos: Título, autor. Seleccionamos formato de salida. Pulsamos OK.
- 3. Para compilar el documento resultante, pulsamos el botón Knitr.



Figura: Ventana de diálogo para crear un nuevo documento R Markdown.

Ejemplos adicionales



Incluidos en la carpeta examples de material del seminario.

- O-Mi-primer-documento.Rmd
 - Un documento muy básico pero que incluye un tema personalizado y selección de resaltado de sintaxis.
- 1-Elementos-y-opciones-RMarkdown.RMD
 - Incluye varias opciones más para personalizar el estilo del documento.
- 2-Limpieza-datos.Rmd
 - Un documento real para una clase, que muestra todo tipo de contenido y presentación avanzada de datos, resultados, gráficos, etc.



- Referencias adicionales sobre R Markdown:
 - Getting started: https://rmarkdown.rstudio.com/lesson-1.html.
 - H. Wickham, G. Grolemund. R for Data Science, 2nd Ed. O'Reilly Media, 2019. Chap. 27. [Enlace].
 - Y. Xie, J.J. Allaire, G. Grolemund. R Markdown: The Definitive Guide. CRC Press, 2018. [Enlace].
 - Y. Xie, A. Presmanes Hill, A. Thomas. blogdown: Creating Websites with R Markdown. CRC Press, 2017. [Enlace].
 - Y. Xie. bookdown: Authoring Books and Technical Documents with R Markdown. CRC Press, 2016. [Enlace].
- Hojas y guías de referencia (RStudio):
 - R Markdown cheat sheet (v. 2): https://resources.rstudio.com/rstudio-cheatsheets/rmarkdown-2-0-cheat-sheet.
 - R Markdown reference guide (2014): https://www.rstudio.com/wp-content/uploads/2015/03/rmarkdown-reference.pdf.

Bookdown: ejemplos adicionales



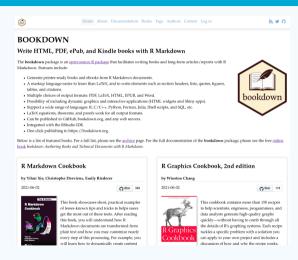


Figura: La web https://bookdown.org/ reúne libros publicados en abierto creados mediante bookdown. El código de la mayoría se encuentra disponible en GitHub u otros sitios.

Sección 4

Herramientas: validate, validatetools

Validación automática de datos



- Otro aspecto importante para automatizar la reproducción y replicación de un estudio es validar los datos empleados.
- Muchas de las variables analizadas tienen que cumplir una serie de reglas, para asegurar que sus valores son conceptualmente correctos:
- Ejemplos:
 - La variable tiene que ser estrictamente positiva (por ejemplo peso, altura...).
 - La variable tiene que estar dentro de un rango de valores (por ejemplo, una probabilidad debe estar en el intervalo [0,1]).
 - Comprobar si una variable tiene valores faltantes.
 - Etc.



■ Eiemplo:

```
library(validate)
cf <- check_that(women, height > 0, weight > 0, height/weight > 0.5)
summary(cf)
```

```
##
    name items passes fails nNA error warning
                                                     expression
## 1
      V1
           15
                  15
                            O FALSE
                                     FALSE
                                                     height > 0
                            O FALSE FALSE
                                                     weight > 0
## 2
     V2
         15
                  15
      V3
           15
                       1.3
                                            height/weight > 0.5
## 3
                            O FALSE FALSE
```



- validate y validatetools.
- Referencias adicionales:
 - Introducción al paquete validate: https: //cran.r-project.org/web/packages/validate/vignettes/introduction.html.
 - Centralizar reglas de validación en archivos de texto: https://cran.r-project.org/web/packages/validate/vignettes/rule_files.html.
 - Indicadores de calidad de los datos: https://cran.r-project.org/web/packages/validate/vignettes/indicators.html.

Sección 5

Conclusiones

Algunas ideas importantes



- La reproducibilidad ayuda, pero no es el fin de nuestros problemas.
 - Facilita que se detecten problemas. Pero si se detectan, la conclusión es que el análisis es erróneo y sus resultados y conclusiones no son fiables. Hay que retirarlo y volver a empezar.
 - Importancia de los pre-prints, y de que revisen más personas que los editores/supervisores y revisores habituales (en una revista, congreso o en una organización).
- Necesidad acuciante de mejorar la formación, a todos los niveles, de investigadores y profesionales involucrados en el análisis de datos.
 - Elegir el **método** adecuado para realizar un análisis.
 - Ser consciente de las **limitaciones** de las herramientas y métodos empleados.
 - Garantizar que se cumplen las condiciones previas requeridas para aplicar un método o un modelo.
 - Diagnosticar los resultados de un modelo para evaluar sus resultados y las conclusiones derivadas del mismo.



30 / 32

"80 % of my time was spent cleaning the data.

Better data will always beat better models".



Thomson Nguyen http://supportvectorhumans.com/.



- 1. Peng, R.D. 2011. Reproducible research in computational science. *Science (New York)* (6060):1226–1227. Link.
- Leek J. T., Peng R. D. Opinion: Reproducible research can still be wrong: Adopting a prevention approach. Proceedings of the National Academy of Sciences 112, 1645–1646 (2015). [PMC link].
- 3. Begley, C. Glenn, and Lee M. Ellis. "Drug development: Raise standards for preclinical cancer research." Nature 483.7391 (2012): 531-533.
- 4. Wicherts, Jelte M., et al. "The poor availability of psychological research data for reanalysis... American Psychologist 61.7 (2006): 726.
- 5. Burman, Leonard E., W. Robert Reed, and James Alm. . A call for replication studies. Public Finance Review 38.6 (2010): 787-793.

Referencias II



- 6. Ioannidis JP. Why most published research findings are false. PLoS Med. 2005;2(8):e124. [PMC Free article].
- 7. Barba, L. A. (2018). Terminologies for reproducible research. arXiv preprint arXiv:1802.03311. [Abstract & PDF]
- 8. Brainard, J. (2018). What a massive database of retracted papers reveals about science publishing's 'death penalty'. Science. [Link].