# Formalización de un lenguaje imperativo con procedimientos, arreglos y apuntadores en Isabelle/HOL

Gabriela Limonta

Universidad Simón Bolívar

24/02/2016

#### Objetivos

- Formalizar la semántica de un lenguaje imperativo con procedimientos, arreglos y apuntadores
- Proveer un mecanismo de traducción a un lenguaje imperativo real

#### Objetivos

- Formalizar la semántica de un lenguaje imperativo con procedimientos, arreglos y apuntadores
- Proveer un mecanismo de traducción a un lenguaje imperativo real

## Actividades de este proyecto

- Formalizar la semántica de un lenguaje imperativo llamado Chloe
- Escribir un interpretador para el lenguaje
- Demostraciones de determinismo y correctitud
- Escribir un traductor a código C
- Testing



El lenguaje de programación C

El lenguaje de programación C

Lenguaje C:

El lenguaje de programación C

## Lenguaje C:

• Cercanía a la máquina y bajo overhead permiten eficiencia.

El lenguaje de programación C

#### Lenguaje C:

- Cercanía a la máquina y bajo overhead permiten eficiencia.
- Utilizado para sistemas operativos, aplicaciones de sistemas embebidos, compiladores, librerías e interpretadores.

El lenguaje de programación C

#### Lenguaje C:

- Cercanía a la máquina y bajo overhead permiten eficiencia.
- Utilizado para sistemas operativos, aplicaciones de sistemas embebidos, compiladores, librerías e interpretadores.

# Desventaja?

El lenguaje de programación C

## Lenguaje C:

- Cercanía a la máquina y bajo overhead permiten eficiencia.
- Utilizado para sistemas operativos, aplicaciones de sistemas embebidos, compiladores, librerías e interpretadores.

#### Desventaja?

 Parte de la semántica se define en lenguaje natural, lo cual la hace vulnerable a ambigüedades.

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

# Características actuales:

Variables

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

- Variables
- Arreglos

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

#### Extensiones a futuro:

 Sistema de tipos estático correcto y completo

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

- Sistema de tipos estático correcto y completo
- Concurrencia

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

- Sistema de tipos estático correcto y completo
- Concurrencia
- Operaciones I/O

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

- Sistema de tipos estático correcto y completo
- Concurrencia
- Operaciones I/O
- Goto

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

- Sistema de tipos estático correcto y completo
- Concurrencia
- Operaciones I/O
- Goto
- Etiquetas

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

- Sistema de tipos estático correcto y completo
- Concurrencia
- Operaciones I/O
- Goto
- Etiquetas
- Instrucciones break y continue

Un lenguaje imperativo, subconjunto de C

#### Características actuales:

- Variables
- Arreglos
- Aritmética de apuntadores
- Ciclos
- Condicionales
- Funciones
- Memoria dinámica

- Sistema de tipos estático correcto y completo
- Concurrencia
- Operaciones I/O
- Goto
- Etiquetas
- Instrucciones break y continue

# Semántica

Existen tres enfoques principales:

Operacional:

Describe el significado de un programa en función del efecto que tiene cada construcción del lenguaje sobre un estado suponiendo una máquina abstracta.

- Pasos largos
- Pasos cortos

# Semántica

Existen tres enfoques principales:

Denotacional:

Describe el significado de un programa definiendo funciones de denotación por cada instrucción del lenguaje que operan sobre estados y definen el significado de cada instrucción.

# Semántica

Existen tres enfoques principales:

Axiomática:

Describe el significado de las construcciones de lenguaje mediante predicados lógicos, de modo que el efecto de cada construcción es un par de predicados que describen el estado antes y despues de ejecutar la instrucción.

# Isabelle/HOL



- Isabelle/HOL es un demostrador interactivo de teoremas escrito en ML.
- Desarrollado por Larry Paulson y Tobias Nipkow.
- Utiliza el lenguaje HOL para realizar las pruebas.
- Permite hacer definiciones y demostrar propiedades acerca de las mismas.
- Se usa la máquina para asistir en las demostraciones



```
datatype nat = 0 | Suc nat

fun add :: ''nat => nat => nat'' where
Base: ''add 0 n = n'' |
Rec: ''add (Suc m) n = Suc (add m n)''
```

```
lemma add_right:
    ''add m 0 = m''
proof(induction)
```

```
goal (2 subgoals):

1. add 0 0 = 0

2. \bigwedge x. add x 0 = x \Longrightarrow

add (Suc x) 0 = Suc x
```

```
lemma add_right:
    ''add m 0 = m''
proof(induction)
show ''add 0 0 = 0''
```

```
goal (1 subgoal):
1. add 0 0 = 0
```

```
lemma add_right:
    ''add m 0 = m''
proof(induction)
show ''add 0 0 = 0''
using Base
```

```
using this:
add 0 ?n = ?n

goal (1 subgoal):
1. add 0 0 = 0
```

```
lemma add_right:
    ''add m 0 = m'',
proof(induction)
show ''add 0 0 = 0''
using Base
by simp
```

```
goal (1 subgoal):

1. \bigwedge x. add x 0 = x \Longrightarrow

add (Suc x) 0 = Suc x
```

```
lemma add_right:
    ''add m 0 = m''
proof(induction)
show ''add 0 0 = 0''
using Base
by simp
```

```
fix x
assume IH: ''add m 0 = m''
```

```
this:

add x 0 = x

goal (1 subgoal):

1. \bigwedge x. add x 0 = x \Longrightarrow

add (Suc x) 0 = Suc x
```

```
lemma add_right:
"add m 0 = m"
proof(induction)
show 'add 0 0 = 0',
using Base
by simp
fix x
assume IH: ''add m 0 = m''
show ''add (Suc m) 0 = Suc
m , ,
```

```
goal (1 subgoal):
1. add (Suc x) 0 = Suc x
```

### Ejemplo de una prueba en Isabelle/HOL

```
lemma add_right:
"add m 0 = m"
proof(induction)
show ''add 0 0 = 0''
using Base
by simp
fix x
assume IH: 'add m 0 = m''
show ''add (Suc m) 0 = Suc
m',
using Rec and IH
```

# Output de Isabelle

```
using this:
add (Suc ?m) ?n = Suc (add
?m ?n)
add x 0 = x

goal (1 subgoal):
1. add (Suc x) 0 = Suc x
```

### Ejemplo de una prueba en Isabelle/HOL

```
lemma add_right:
"add m 0 = m"
proof(induction)
show 'add 0 0 = 0'
using Base
by simp
fix x
assume IH: 'add m 0 = m''
show ''add (Suc m) 0 = Suc
m',
using Rec and IH
by simp
qed
```

#### Output de Isabelle

goal:
No subgoals!

### Ejemplo de una prueba en Isabelle/HOL

```
lemma add_right:
    ''add m 0 = m''
```

apply induction apply auto done

### Output de Isabelle

goal:

No subgoals!

#### **Antecedentes**

Michael Norrish: Semántica de C formalizada en HOL

- Semántica operacional de pasos largos para el subconjunto Cholera de C en HOL.
- Considera todo posible orden de evaluación para efectos de borde.
- Deriva una lógica de Hoare para programas en C.
- Sistema para analizar cuerpos de ciclos y generar postcondiciones correctas.

#### **Antecedentes**

#### Proyecto CompCert

- Compilador moderadamente optimizador
- Traduce código del subconjunto Clight de C a código ensamblador para PowerPC.
- Modelo de memoria interesante para lenguajes imperativos.
- Formalización y demostración de propiedades en operaciones de memoria usando Coq.

#### **Antecedentes**

#### Proyecto AutoCorres

- Enfoque bottom-up
- Reconoce lexicográficamente código C y genera una representación monádica de más alto nivel.
- Esta representación generada facilita el razonamiento sobre programas.
- Se utiliza en varios proyectos de verificación de C:
  - Verificación de una librería de grafos a gran escala
  - Verificación de un sistema de archivos
  - Verificación de un sistema operativo de tiempo real

### ¿Qué es un programa?

Un programa es una secuencia de una o mas instrucciones que realizan una tarea en una computadora:

```
Example

x = 21;

y = 21;

if (x == y) {

z = x + y;
}
```

#### **Sintaxis**

#### Expresiones en Chloe

```
type_synonym vname = string
                                  And
                                         exp
                                             exp
                                  0r
                                         exp
                                             exp
                                  Eq
datatype exp = Const int
                                         exp exp
    Null
                                  New
                                         exp
           vname
                                  Deref
                                         exp
    Plus
                                  Ref
                                         lexp
          exp exp
    Subst
                                  Index exp exp
          exp exp
    Minus
                              and
          exp
    Div
                              datatype lexp = Deref exp
              exp
          exp
   Mod
          exp
                                  Indexl exp exp
              exp
   Mult
          exp
              exp
   Less
          exp exp
    Not
          exp
```

#### **Sintaxis**

Expresiones en Chloe

#### ¿Por qué diferenciamos entre exp y lexp?

```
Example
foo = *bar;
*baz = 1;
```

### **Tipos**

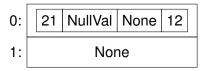
#### Enteros y apuntadores

Los enteros son palabras de precisión 64.

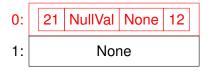
```
type_synonym int_width = 64
type_synonym int_val = int_width word
```

Y tienen los siguientes límites:

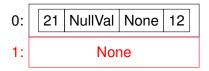
```
INT_MIN == - (2^(int_width - 1))
INT_MAX == ((2^(int_width - 1)) - 1)
```



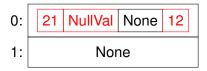
- Bloque asignado
- Bloque Libre
- Celdas inicializadas
- Celda no inicializada



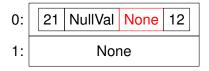
- Bloque asignado
- Bloque Libre
- Celdas inicializadas
- Celda no inicializada



- Bloque asignado
- Bloque Libre
- Celdas inicializadas
- Celda no inicializada

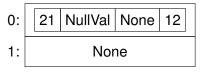


- Bloque asignado
- Bloque Libre
- Celdas inicializadas
- Celda no inicializada



- Bloque asignado
- Bloque Libre
- Celdas inicializadas
- Celda no inicializada

Diseño del heap



- Bloque asignado
- Bloque Libre
- Celdas inicializadas
- Celda no inicializada

Un apuntador es un par que representa un identificador de un bloque y un desplazamiento.

#### Problema de la memoria ilimitada

Soluciones posibles

La asignación de memoria no puede fallar porque se supone una cantidad ilimitada de memoria.

Sin embargo, se tienen recursos limitados en una computadora. Hay dos soluciones posibles:

- Modelar un comportamiento no-determinístico en la función que asigna memoria.
- Suponer una cantidad fija de memoria.

#### Problema de la memoria ilimitada

Nuestra solución

Se mantiene la suposición de memoria ilimitada.

Luego en el proceso de traducción se envuelve la función malloc de C en una definida por nosotros.

Esta función verifica si la llamada a malloc falla.

Si falla, entonces el programa se aborta.

¿Cuál es el significado de una expresión?

La semántica de una expresión es su valor y efecto en el estado del programa.

¿Cuál es el significado de una expresión?

La semántica de una expresión es su valor y efecto en el estado del programa.

#### Example

$$21 + 21 = 42$$

¿Cuál es el significado de una expresión?

La semántica de una expresión es su valor y efecto en el estado del programa.

#### Example

$$21 + 21 = 42$$

$$foo + 42 = ?$$

¿Cuál es el significado de una expresión?

La semántica de una expresión es su valor y efecto en el estado del programa.

#### Example

$$21 + 21 = 42$$

$$foo + 42 = ?$$

$$bar = new(12)$$

¿Cuál es el significado de una expresión?

La semántica de una expresión es su valor y efecto en el estado del programa.

#### Example

$$21 + 21 = 42$$

$$foo + 42 = ?$$

$$bar = new(12)$$

Se debe saber el valor de una variable a tiempo de ejecución.

**Valuaciones** 

Una valuación es una función que mapea un nombre de variable a un valor.

**Valuaciones** 

Una valuación es una función que mapea un nombre de variable a un valor.

**type**\_**synonym** valuation = vname ⇒ val option option

**Valuaciones** 

Una valuación es una función que mapea un nombre de variable a un valor.

**type**\_**synonym** valuation = vname ⇒ val option option

Dado un nombre de variable puede producir tres resultados diferentes:

**Valuaciones** 

Una valuación es una función que mapea un nombre de variable a un valor.

**type**\_**synonym** valuation = vname ⇒ val option option

Dado un nombre de variable puede producir tres resultados diferentes:

None: valor sin definir.

**Valuaciones** 

Una valuación es una función que mapea un nombre de variable a un valor.

**type**\_**synonym** valuation = vname ⇒ val option option

Dado un nombre de variable puede producir tres resultados diferentes:

- None: valor sin definir.
- Some None: valor sin inizializar.

**Valuaciones** 

Una valuación es una función que mapea un nombre de variable a un valor.

**type**\_**synonym** valuation = vname ⇒ val option option

Dado un nombre de variable puede producir tres resultados diferentes:

- None: valor sin definir.
- Some None: valor sin inizializar.
- Some (Some v): variable inicializada que tiene valor v.

Estado visible

#### El estado de un programa esta conformado por:

- Pila de ejecución
- Variables globales
- Memoria

Estado visible

El estado de un programa esta conformado por:

- Pila de ejecución
- Variables globales
- Memoria

Cuando se ejecuta una instrucción, la misma solo puede *ver* cierta parte del estado:

Estado visible

El estado de un programa esta conformado por:

- Pila de ejecución
- Variables globales
- Memoria

Cuando se ejecuta una instrucción, la misma solo puede *ver* cierta parte del estado:

Variables locales a la función actual

Estado visible

El estado de un programa esta conformado por:

- Pila de ejecución
- Variables globales
- Memoria

Cuando se ejecuta una instrucción, la misma solo puede *ver* cierta parte del estado:

- Variables locales a la función actual
- Variables globales

Estado visible

El estado de un programa esta conformado por:

- Pila de ejecución
- Variables globales
- Memoria

Cuando se ejecuta una instrucción, la misma solo puede *ver* cierta parte del estado:

- Variables locales a la función actual
- Variables globales
- Memoria



Funcioness eval y eval\_l

Se definen dos funciones para calcular el valor de una expresión.

La evaluación de estas funciones puede fallar:

Funcioness eval y eval\_l

Se definen dos funciones para calcular el valor de una expresión.

La evaluación de estas funciones puede fallar:

Variables sin definir

Funcioness eval y eval\_l

Se definen dos funciones para calcular el valor de una expresión.

- Variables sin definir
- Operandos ilegales dados a la función

Funcioness eval y eval\_l

Se definen dos funciones para calcular el valor de una expresión.

- Variables sin definir
- Operandos ilegales dados a la función
- Acceso a memoria inválida

Funcioness eval y eval\_l

Se definen dos funciones para calcular el valor de una expresión.

- Variables sin definir
- Operandos ilegales dados a la función
- Acceso a memoria inválida
- Overflow de enteros

Funcioness eval y eval\_l

Se definen dos funciones para calcular el valor de una expresión.

- Variables sin definir
- Operandos ilegales dados a la función
- Acceso a memoria inválida
- Overflow de enteros
- División por cero

Aspectos destacados de la evaluación de expresiones

- Se detecta overflow de enteros y lleva a un estado erróneo
- Evaluación de corto circuito
- División y módulo con truncamiento a cero
- Alcance estático de las variables

#### Sintaxis Abstracta

```
datatype com = SKIP
             | Assignl lexp exp
              Assign vname exp
             | Seq com com
              If exp com com
             | While exp com
             | Free lexp
              Return exp
              Returny
             | Callfunl lexp fname " exp list"
             | Callfun vname fname " exp list"
             | Callfunv fname " exp list"
```

Llamadas a funciones

Las funciones no pueden ser expresiones.

Llamadas a funciones

Las funciones no pueden ser expresiones.

Al llamar a una función hay tres opciones con respecto al valor de retorno:

Llamadas a funciones

Las funciones no pueden ser expresiones.

Al llamar a una función hay tres opciones con respecto al valor de retorno:

### Asignación a celda en memoria

Callfunl lexp fname "exp list"

Llamadas a funciones

Las funciones no pueden ser expresiones.

Al llamar a una función hay tres opciones con respecto al valor de retorno:

### Asignación a celda en memoria

Callfunl lexp fname "exp list"

### Asignación a una variable

Callfun vname fname "exp list"

Llamadas a funciones

Las funciones no pueden ser expresiones.

Al llamar a una función hay tres opciones con respecto al valor de retorno:

### Asignación a celda en memoria

Callfunl lexp fname "exp list"

#### Asignación a una variable

Callfun vname fname "exp list"

### Asignación sin valor de retorno

Callfunv fname "exp list"

#### **Funciones**

Se tienen funciones que retornan un valor y aquellas que no.

```
record fun_decl =
  name :: fname
  params :: vname list
  locals :: vname list
  body :: com
```

Una función está bien formada  $\iff$  los parámetros y variables locales tienen nombres diferentes.

Cuando una función retorna un valor, este valor es:

- Asignado a una ubicación en memoria
- Asignado a una variable
- Ignorado



```
record program =
  name :: fname
  globals :: vname list
  procs :: fun_decl list
```

```
record program =
  name :: fname
  globals :: vname list
  procs :: fun_decl list
```

#### Un programa se considera bien formado si:

• Las variables globales tienen nombres diferentes entre sí.

```
record program =
  name :: fname
  globals :: vname list
  procs :: fun_decl list
```

- Las variables globales tienen nombres diferentes entre sí.
- Los nombres de funciones son dieferentes entre sí.

```
record program =
  name :: fname
  globals :: vname list
  procs :: fun_decl list
```

- Las variables globales tienen nombres diferentes entre sí.
- Los nombres de funciones son dieferentes entre sí.
- Los nombres de variables globales y funciones son diferentes entre sí.

```
record program =
  name :: fname
  globals :: vname list
  procs :: fun_decl list
```

- Las variables globales tienen nombres diferentes entre sí.
- Los nombres de funciones son dieferentes entre sí.
- Los nombres de variables globales y funciones son diferentes entre sí.
- Todas las declaraciones de funciones están bien formadas.

```
record program =
  name :: fname
  globals :: vname list
  procs :: fun_decl list
```

- Las variables globales tienen nombres diferentes entre sí.
- Los nombres de funciones son dieferentes entre sí.
- Los nombres de variables globales y funciones son diferentes entre sí
- Todas las declaraciones de funciones están bien formadas.
- La función main está definida.

```
record program =
  name :: fname
  globals :: vname list
  procs :: fun_decl list
```

- Las variables globales tienen nombres diferentes entre sí.
- Los nombres de funciones son dieferentes entre sí.
- Los nombres de variables globales y funciones son diferentes entre sí.
- Todas las declaraciones de funciones están bien formadas.
- La función main está definida.
- Ninguno de los nombres de variables o funciones en el programa es una palabra reservada.

Ubicaciones de retorno y marcos de pila

**datatype** stack\_frame =  $com \times valuation \times return_loc$ 

La pila de ejecución es una lista de marcos de pila.

Ubicaciones de retorno y marcos de pila

**datatype** stack\_frame =  $com \times valuation \times return_loc$ 

La pila de ejecución es una lista de marcos de pila.

datatype return\_loc = Ar addr | Vr vname | Invalid

Un valor de retorno de una función puede ser:

Ubicaciones de retorno y marcos de pila

**datatype** stack\_frame =  $com \times valuation \times return_loc$ 

La pila de ejecución es una lista de marcos de pila.

datatype return\_loc = Ar addr | Vr uname | Invalid

Un valor de retorno de una función puede ser:

Asignado a una ubicación en memoria

Ubicaciones de retorno y marcos de pila

**datatype** stack\_frame =  $com \times valuation \times return_loc$ 

La pila de ejecución es una lista de marcos de pila.

datatype return\_loc = Ar  $addr \mid Vr vname \mid$  Invalid

Un valor de retorno de una función puede ser:

- Asignado a una ubicación en memoria
- Asignado a una variable

Ubicaciones de retorno y marcos de pila

**datatype** stack\_frame =  $com \times valuation \times return_loc$ 

La pila de ejecución es una lista de marcos de pila.

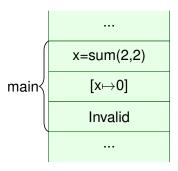
datatype return\_loc = Ar addr | Vr uname | Invalid

Un valor de retorno de una función puede ser:

- Asignado a una ubicación en memoria
  - Asignado a una variable
  - Ignorado

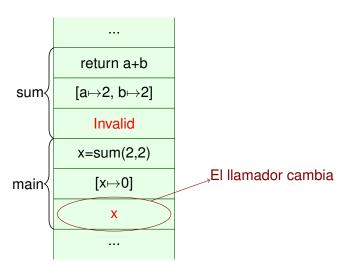
```
int sum(int a; int b)
  return a+b;

int main()
  int x = 0;
  x = sum(2,2);
```



```
int sum(int a; int b)
  return a+b;

int main()
  int x = 0;
  x = sum(2,2);
```



La tabla de procedimientos mapea nombres de funciones a sus declaraciones:

**type\_synonym** proc\_table = fname ⇒ fun\_decl option

La tabla de procedimientos mapea nombres de funciones a sus declaraciones:

**type\_synonym** proc\_table = fname ⇒ fun\_decl option

Se construye juntando cada declaración de función con su nombre.

La tabla de procedimientos mapea nombres de funciones a sus declaraciones:

type\_synonym proc\_table = fname ⇒ fun\_decl option

Se construye juntando cada declaración de función con su nombre.

Un estado se define como:

La tabla de procedimientos mapea nombres de funciones a sus declaraciones:

type\_synonym proc\_table = fname ⇒ fun\_decl option

Se construye juntando cada declaración de función con su nombre.

Un estado se define como:

**type\_synonym** state = stack\_frame list  $\times$  valuation  $\times$  mem

La tabla de procedimientos mapea nombres de funciones a sus declaraciones:

type\_synonym proc\_table = fname ⇒ fun\_decl option

Se construye juntando cada declaración de función con su nombre.

Un estado se define como:

**type\_synonym** state = stack\_frame list  $\times$  valuation  $\times$  mem

- Pila de ejecución
- Variables globales
- Memoria

#### **Estados**

Estado inicial

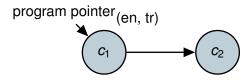
#### Un estado inicial es la tupla que contiene:

- Pila inicial: Pila de ejecución con el marco de pila de la función main
- Variables globales iniciales: todos los nombres de variables se mapean a indefinido y las variables globales a no-inicializado
- Memoria inicial: Memoria vacía

### Grafo de flujo de control

#### ¿Qué es un CFG?

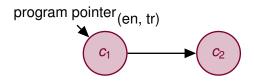
Una representación en forma de grafo que cubre los diferentes caminos que un programa puede tomar durante su ejecución.



### Grafo de flujo de control

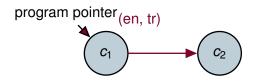
#### ¿Qué es un CFG?

Una representación en forma de grafo que cubre los diferentes caminos que un programa puede tomar durante su ejecución.



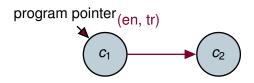
Los nodos del CFG son instrucciones

#### ¿Qué es un CFG?



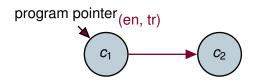
- Los nodos del CFG son instrucciones
- Las aristas del CFG están anotadas con dos funciones que dependen del estado del programa

#### ¿Qué es un CFG?



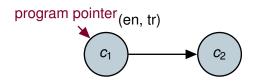
- Los nodos del CFG son instrucciones
- Las aristas del CFG están anotadas con dos funciones que dependen del estado del programa
  - La primera indica si una arista puede ser seguida o no

#### ¿Qué es un CFG?



- Los nodos del CFG son instrucciones
- Las aristas del CFG están anotadas con dos funciones que dependen del estado del programa
  - La primera indica si una arista puede ser seguida o no
  - La segunda indica como se transforma el estado al seguir una arista

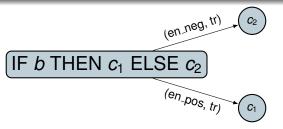
#### ¿Qué es un CFG?



- Los nodos del CFG son instrucciones
- Las aristas del CFG están anotadas con dos funciones que dependen del estado del programa
  - La primera indica si una arista puede ser seguida o no
  - La segunda indica como se transforma el estado al seguir una arista
- Se tiene una ubicación actual, la cual es un program pointer al nodo actual

Funciones enabled

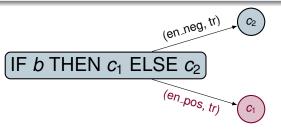
**type\_synonym** enabled = state ⇒ bool option



Esta función indica si un estado puede continuar su ejecución. Es una función parcial, por lo que puede fallar.

Funciones enabled

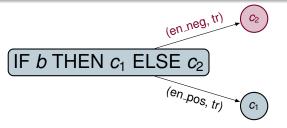
**type\_synonym** enabled = state ⇒ bool option



Cuando la evaluación de la condición b produce un valor true, se sigue la arista que lleva a  $c_1$ .

Funciones enabled

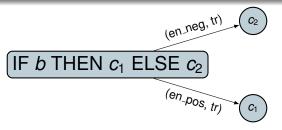
**type\_synonym** enabled = state ⇒ bool option



Cuando la evaluación de la condición b produce un valor false, se sigue la arista que lleva a  $c_2$ .

Funciones enabled

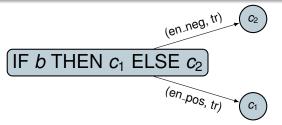
**type**\_**synonym** enabled = state ⇒ bool option



Dependiendo del resultado de la función *enabled* se decide que arista tomar.

Funciones enabled

**type\_synonym** enabled = state ⇒ bool option



Siempre habrá una arista que pueda ser seguida.

Funciones transformer

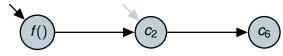
**type**\_**synonym** transformer = state ⇒ state option

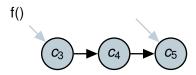
Esta función transforma un estado en uno nuevo dependiendo de la arista que se siga.

Es una función parcial, falla cuando se encuentra un error en la transformación.

Esta función actualiza el estado con el estado resultante cada vez que se sigue una arista.

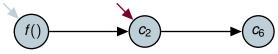
... con una pila.

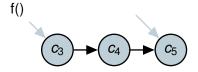




... con una pila.

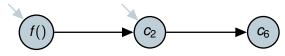


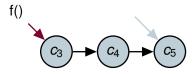






... con una pila.

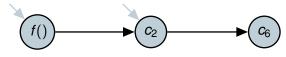


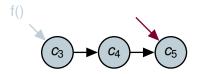






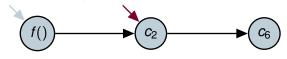
... con una pila.

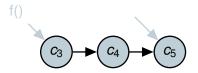






... con una pila.









**type\_synonym** cfg\_label = enabled × transformer

**inductive** cfg :: com  $\Rightarrow$  cfg\_label  $\Rightarrow$  com  $\Rightarrow$  bool

### Asignaciones

Assign:  $cfg(x := a) (en_always,tr_assign(x a))$  SKIP

Assignl: cfg (x ::== a) (en\_always,tr\_assignl x a) SKIP

**type\_synonym** cfg\_label = enabled × transformer

**inductive** cfg :: com  $\Rightarrow$  cfg\_label  $\Rightarrow$  com  $\Rightarrow$  bool

### Secuenciación

Seq1: **cfg** (SKIP;;  $c_2$ ) (en\_always, tr\_id)  $c_2$ 

Seq2:  $[\![\mathbf{cfg}\ c_1\ a\ c_1'\ ]\!] \Longrightarrow \mathbf{cfg}\ (c_1;;\ c_2)\ a\ (c_1';;\ c_2)$ 

**type\_synonym** cfg\_label = enabled × transformer

**inductive** cfg :: com  $\Rightarrow$  cfg\_label  $\Rightarrow$  com  $\Rightarrow$  bool

#### Condicionales

IfTrue: **cfg** (IF b THEN  $c_1$  ELSE  $c_2$ ) (en\_pos b, tr\_eval b)  $c_1$  IfFalse: **cfg** (IF b THEN  $c_1$  ELSE  $c_2$ ) (en\_neg b, tr\_eval b)  $c_2$ 

**type\_synonym** cfg\_label = enabled × transformer

**inductive** cfg :: com  $\Rightarrow$  cfg\_label  $\Rightarrow$  com  $\Rightarrow$  bool

### **Ciclos**

While: **cfg** (WHILE b DO c) (en\_always, tr\_id) (IF b THEN c;; WHILE b DO c ELSE SKIP)

**type\_synonym** cfg\_label = enabled × transformer

 $\textbf{inductive} \ \text{cfg} :: com \Rightarrow \text{cfg\_label} \Rightarrow com \Rightarrow bool$ 

Liberación de memoria

Free: **cfg** (FREE *x*) (en\_always, tr\_free *x*) SKIP

**type\_synonym** cfg\_label = enabled  $\times$  transformer

**inductive** cfg :: com  $\Rightarrow$  cfg\_label  $\Rightarrow$  com  $\Rightarrow$  bool

#### Llamadas a funciones

Callfunl: cfg (Callfunl e f params)

(en\_always, tr\_callfunl proc\_table e f params) SKIP

Callfun: **cfg** (Callfun *x f* params)

(en\_always, tr\_callfun proc\_table x f params) SKIP

Callfunv: cfg (Callfunv f params)

(en\_always, tr\_callfunv proc\_table f params) SKIP

**type\_synonym** cfg\_label = enabled × transformer

 $\textbf{inductive} \ \mathsf{cfg} :: \mathsf{com} \Rightarrow \mathsf{cfg\_label} \Rightarrow \mathsf{com} \Rightarrow \mathsf{bool}$ 

### Retorno de funciones

Return: **cfg** (Return *a*) (en\_always, tr\_return *a*) SKIP

Returnv: cfg Returnv (en\_always, tr\_return\_void) SKIP

¿Por qué una semántica de pasos cortos?

¿Por qué una semántica de pasos cortos?

Se quiere poder hablar de estados intermedios y diferenciar entre programas que no terminen y programas erróneos.

¿Por qué una semántica de pasos cortos?

Se quiere poder hablar de estados intermedios y diferenciar entre programas que no terminen y programas erróneos.

La semántica de pasos cortos se define como una relación sobre estados:

 $\textbf{inductive} \ \text{small\_step} :: state \Rightarrow state \ \text{option} \Rightarrow \text{bool}$ 

$$s \rightarrow s_2$$

 $\equiv$ 

"Se toma un paso corto desde s hasta s<sub>2</sub>"

¿Cuándo se puede dar un paso?

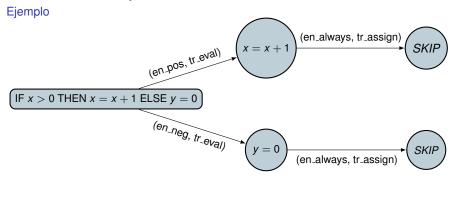
### Un paso desde s hasta $s_2$ se puede dar cuando:

- Paso regular:
  - Pila no vacía
  - Hay una arista en el CFG entre c<sub>1</sub> y c<sub>2</sub>
  - La instrucción en el tope de la pila es c<sub>1</sub>
  - Aplicar la función enabled produce True
  - Aplicar la función transformer sobre s produce s<sub>2</sub>
- Paso de retorno desde una función sin valor de retorno:
  - Pila no vacía
  - La instrucción en el tope de la pila es SKIP
  - Aplicar la función transformer tr\_return\_void sobre s produce s<sub>2</sub>

¿Cuándo falla el dar un paso?

#### Cuando hay una ejecución errónea, se da un paso desde s a None:

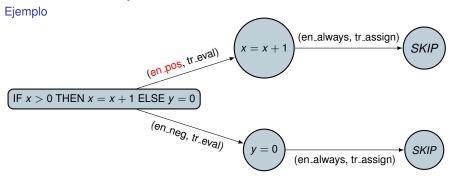
- Paso regular:
  - Pila no vacía
  - Hay una arista en el CFG entre c<sub>1</sub> y c<sub>2</sub>
  - La instrucción en el tope de la pila es c<sub>1</sub>
  - Aplicar la función enabled o transformer produce None
- Paso de retorno desde una función sin valor de retorno:
  - Pila no vacía
  - La instrucción en el tope de la pila es SKIP
  - ► Aplicar la función transformer tr\_return\_void sobre s produce None

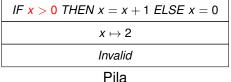




Globales

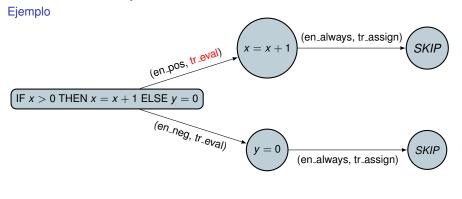
Memoria





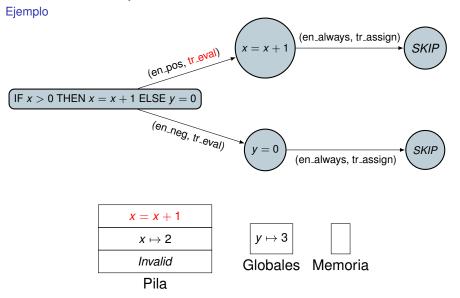
 $y \mapsto 3$ Globales

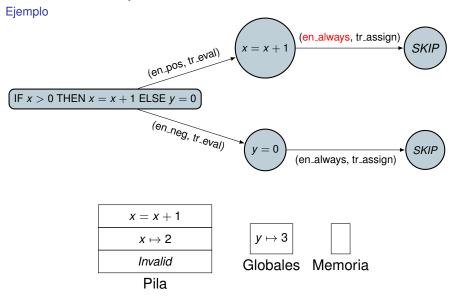


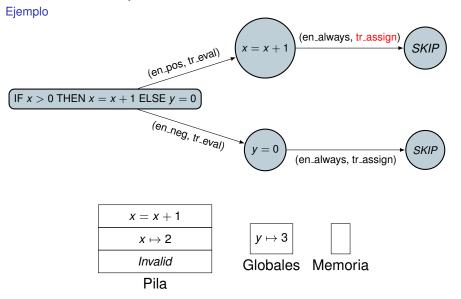


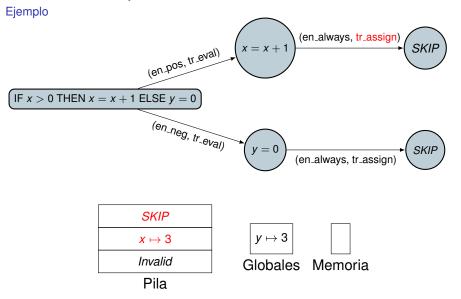
$$y \mapsto 3$$
 Globales











¿Qué pasa si quiero tomar mas de un paso corto?

¿Qué pasa si quiero tomar mas de un paso corto?

$$\overset{state}{s} \rightarrow \overset{state\ option}{s_2} \overset{state\ }{y} \overset{state\ }{s_2} \rightarrow \overset{state\ option}{s_3}$$

Se lleva la definición de small\_step a trabajar sobre state option:

**inductive** small\_step' :: state option  $\Rightarrow$  state option  $\Rightarrow$  bool

$$s \rightarrow s_2 \Longrightarrow \mathsf{Some} \; s \rightarrow' s_2$$

# Semántica de pasos cortos

¿Qué pasa si quiero tomar mas de un paso corto?

$$\overset{state}{s} \rightarrow \overset{state}{s_2} \rightarrow \overset{option}{s_2} \overset{state}{y} \overset{state}{s_2} \rightarrow \overset{state}{s_3}$$

Se lleva la definición de small\_step a trabajar sobre state option:

**inductive** small\_step' :: state option  $\Rightarrow$  state option  $\Rightarrow$  bool

$$s 
ightarrow s_2 \Longrightarrow$$
 Some  $s 
ightarrow' s_2$ 

Para tomar varios pasos se utiliza la clausura reflexivo-transitiva sobre small\_step':

**inductive** small\_step' :: state option  $\Rightarrow$  state option  $\Rightarrow$  bool

$$s \rightarrow * s_2$$

=

<sup>&</sup>quot;Se toma uno o mas pasos cortos desde s hasta s2"

Ejecución de un programa

Un paso se ejecuta al aplicar la función *transformer* correspondiente al estado y actualizar la instrucción en el tope de la pila.

Ejecución de un programa

Un paso se ejecuta al aplicar la función *transformer* correspondiente al estado y actualizar la instrucción en el tope de la pila.

La semántica es determinística, lo que permite escribir un interpretador para la misma.

#### Ejecución de un programa

Un paso se ejecuta al aplicar la función *transformer* correspondiente al estado y actualizar la instrucción en el tope de la pila.

La semántica es determinística, lo que permite escribir un interpretador para la misma.

# Ejecutar un programa:

Mientras no se alcance un estado final, se ejecuta un paso.

#### Ejecución de un programa

Un paso se ejecuta al aplicar la función *transformer* correspondiente al estado y actualizar la instrucción en el tope de la pila.

La semántica es determinística, lo que permite escribir un interpretador para la misma.

### Ejecutar un programa:

Mientras no se alcance un estado final, se ejecuta un paso.

Solo se ejecutan programas que estén bien formados.

El interpretador retorna un estado final o None, que indica una ejecución errónea.

#### Correctitud

Se demuestran varias propiedades con respecto a la semántica y el interpretador con asistencia de Isabelle/HOL. Tomemos como ejemplo la prueba del siguiente teorema:

```
lemma cfg_has_enabled_action:
  assumes " c \notequal SKIP"
  shows "\exists c' en tr. cfg c (en,tr) c'
    \and (en s = None \or en s = Some True)"
  using assms
proof (induction c)
  case (Seg c1 c2)
  show ?case
 proof (cases ç1 = SKIP")
    case True
   thus ?thesis by (auto intro: cfg.intros)
 next
    case False
    from Seq. IH(1) [OF this]
      show ?thesis by (auto intro: cfg.intros)
  aed
next
```

```
case (If b c1 c2)
show ?case
proof (cases .en_pos b s")
  case None[simp]
 thus ?thesis
    by (fastforce intro: cfg.intros)
next.
  case (Some a)[simp]
    show ?thesis
    proof (cases a)
      case True
      thus ?thesis
        by (fastforce intro: cfg.intros)
    next
      case False[simp]
      have .en pos b s = Some False" by simp
      hence .en_neg b s = Some True"
        unfolding en_pos_def en_neg_def
        by (auto split: Option.bind splits)
      thus ?thesis
        by (fastforce intro: cfg.intros)
    ged
qed
```

qed (auto intro: cfg.intros)

### Correctitud

Se demuestran dos principales teoremas.

#### Teorema: La semántica es determinística

$$s \rightarrow s' \land s \rightarrow s'' \Longrightarrow s' = s''$$
  
 $s \rightarrow' s' \land s \rightarrow' s'' \Longrightarrow s' = s''$ 

Para demostrar este teorema fue necesario demostrar 9 lemas previos.

# Teorema: El interpretador es consistente con respecto a la semántica

 $\begin{array}{ll} \texttt{terminates} \; \mathcal{S} \; \Longrightarrow \\ \texttt{yields} \; \mathcal{S} \; \mathcal{S}' \; \longleftrightarrow \; \left( \mathcal{S}' \; = \; \texttt{interp} \; \texttt{proc\_table} \; \mathcal{S} \right) \end{array}$ 

Para demostrar este teorema fue necesario demostrar 6 lemas previos.



- Damos una representación en forma de string
- Traducimos el código en Chloe a código en C
- El proceso de traducción es inductivo

#### Generación de código para factorial

Se toma el siguiente programa en la semántica:

```
definition factorial decl :: fun decl
                                                       definition p :: program
 where "factorial decl ==
                                                          where "p ==
    ( fun decl.name = fact.
                                                            ( program.name = fact,
      fun_decl.params = [n],
                                                              program.globals = [n, r],
      fun decl.locals = [r. i].
                                                             program.procs = [factorial decl. main decl]
      fun_decl.body =
        r ::= (Const 1)::
        i ::= (Const 1);;
                                                        y se exporta código para el mismo.
        (WHILE (Less (V i) (Plus (V n) (Const 1))) DO
          (r ::= (Mult (V r) (V i))::
          i ::= (Plus (V i) (Const 1)))
        )::
        RETURN (V r)
    ) "
definition main_decl :: fun_decl
  where "main decl ==
    ( fun_decl.name = main,
      fun decl.params = [].
      fun_decl.locals = [],
      fun decl.bodv =
        n ::= Const 5;;
        r ::= fact ([V n])
    ) "
```

#### Generación de código para factorial

Se obtiene el siguiente código:

```
#include <stdlib.h>
                                                                         intptr t fact(intptr t n)
#include <stdio.h>
                                                                           intptr_t r;
#include inits h>
                                                                           intptr_t i;
#include <stdint.h>
                                                                           r = (1):
#include "../test harness.h"
                                                                           i = (1):
#include "../malloc lib.h"
                                                                           while ((i) < ((n) + (1)))
#ifndef INTPTR MIN
                                                                             r = ((r) * (i)):
                                                                             i = ((i) + (1)):
 #error ("Macro INTPTR MIN undefined")
#endif
#ifndef INTPTR MAX
                                                                           return(r):
 #error ("Macro INTPTR MAX undefined")
#endif
#if ( INTPTR MIN + 1 != -9223372036854775807 )
                                                                         intptr t main()
 #error (" Assertion INTPTR_MIN + 1 == -9223372036854775807 failed")
                                                                           n = (5);
#endif
                                                                           (r) = (fact(n)):
#if ( INTPTR_MAX != 9223372036854775807 )
 #error (" Assertion INTPTR MAX == 9223372036854775807 failed")
#endif
intptr_t n;
intptr_t r;
```

#### Generación de código para factorial

Se obtiene el siguiente código:

```
#include <stdlib.h>
                                                                         intptr t fact(intptr t n)
#include <stdio.h>
                                                                           intptr_t r;
#include inits.h>
                                                                           intptr_t i;
#include <stdint.h>
                                                                           r = (1):
#include "../test_harness.h"
                                                                           i = (1):
#include "../malloc lib.h"
                                                                           while ((i) < ((n) + (1)))
#ifndef INTPTR MIN
                                                                             r = ((r) * (i)):
                                                                             i = ((i) + (1)):
 #error ("Macro INTPTR MIN undefined")
#endif
#ifndef INTPTR MAX
                                                                           return(r):
 #error ("Macro INTPTR MAX undefined")
#endif
#if ( INTPTR MIN + 1 != -9223372036854775807 )
                                                                         intptr t main()
 #error (" Assertion INTPTR_MIN + 1 == -9223372036854775807 failed")
                                                                           n = (5);
#endif
                                                                           (r) = (fact(n)):
#if ( INTPTR_MAX != 9223372036854775807 )
 #error (" Assertion INTPTR MAX == 9223372036854775807 failed")
#endif
intptr_t n;
intptr_t r;
```

#### Generación de código para factorial

Se obtiene el siguiente código:

```
#include <stdlib.h>
                                                                         intptr_t fact(intptr_t n)
#include <stdio.h>
                                                                           intptr_t r;
#include inits h>
                                                                           intptr_t i;
#include <stdint.h>
                                                                           r = (1):
#include "../test_harness.h"
                                                                           i = (1):
#include "../malloc lib.h"
                                                                           while ((i) < ((n) + (1)))
#ifndef INTPTR MIN
                                                                             r = ((r) * (i));
                                                                             i = ((i) + (1)):
 #error ("Macro INTPTR MIN undefined")
#endif
#ifndef INTPTR MAX
                                                                           return(r):
 #error ("Macro INTPTR MAX undefined")
#endif
#if ( INTPTR MIN + 1 != -9223372036854775807 )
                                                                         intptr t main()
 #error (" Assertion INTPTR_MIN + 1 == -9223372036854775807 failed")
                                                                           n = (5);
#endif
                                                                           (r) = (fact(n)):
#if ( INTPTR_MAX != 9223372036854775807 )
 #error (" Assertion INTPTR MAX == 9223372036854775807 failed")
#endif
intptr_t n;
intptr_t r;
```

#### Casting

Se traducen los programas usando el tipo intptr\_t de C.

Este tipo permite que tanto un apuntador como un entero se guarde en el.

Todas las variables se definen con el tipo "intptr\_t".

Se debe poder imprimir un *cast* desde y hacia apuntadores para indicar a C como interpretar los valores

#### Casting

Se traducen los programas usando el tipo intptr\_t de C.

Este tipo permite que tanto un apuntador como un entero se guarde en el.

Todas las variables se definen con el tipo "intptr\_t".

Se debe poder imprimir un *cast* desde y hacia apuntadores para indicar a C como interpretar los valores

```
Convertir a apuntador
```

```
(intptr_t *) <expression> *((intptr_t *) foo);
```

### Convertir desde apuntador

```
(intptr_t) <expression>
(intptr_t) __MALLOC(sizeof(intptr_t) * 5);
```

¿Cómo se traduce malloc bajo la suposición de memoria ilimitada?

Se traduce malloc envolviendola en otra función.

Generación de código para malloc

New (Const 9) = \_\_MALLOC(sizeof(intptr\_t) \* 9)

Esta función abortará la ejecución del programa si encuentra un error de memoria.

¿Por qué hacemos pruebas?

El propósito de las pruebas es incrementar la confianza en el proceso de traducción.

El código generado a partir de la semántica se comporta como sigue:

- Abortará su ejecución si encuentra un error de memoria (no se hace promesa alguna acerca de estos programas)
- Producirá un resultado equivalente al del mismo programa interpretado en Isabelle

Tipos de verificaciones

Se definen tres tipos de verificaciones en la batería de pruebas:

- Programas de ejemplo en Chloe
- Pruebas intencionalmente incorrectas
- Programas con pruebas generadas automáticamente que verifican la igualdad de estados finales

Igualdad de estados finales

Se provee la opción de generar código para probar los programas. Se quiere verificar que el estado final producido por el programa en C es el mismo que al interpretar el programa.

Igualdad entre el contenido de las variables globales y la memoria alcanzable.

- Valores enteros
- Apuntadores a Null
- Apuntadores diferentes de Null

Siguiendo apuntadores

Cuando el contenido de una variable global es un apuntador a memoria, se verifica el contenido completo del bloque de memoria ya que es alcanzable.

Siguiendo apuntadores

Cuando el contenido de una variable global es un apuntador a memoria, se verifica el contenido completo del bloque de memoria ya que es alcanzable.

Cuando se encuentra un apuntador a memoria se sigue el mismo hasta que:

- Se encuentra un entero o un apuntador a null
- Se encuentra un apuntador que ya fue seguido

Siguiendo los apuntadores en orden DFS

#### Para hacer esto se debe:

- Seguir los apuntadores en el orden de busqueda en profundidad
- Mantener un conjunto de bloques visitados

Para evitar seguir apuntadores indefinidamente cuando existen referencias cíclicas:

Si se encuentra un apuntador a un bloque de memoria que ya fue visitado, se deja de seguir el apuntador y se comparan los valores de los apuntadores.

### Conclusiones

#### Resultados de este trabajo

- Semántica formalizada para Chloe
- Interpretador correcto para Chloe dentro del ambiente Isabelle/HOL
- Traducción desde Chloe a código C
- Desarrollo de una batería de pruebas y un ambiente de pruebas
  - No se puede dar una métrica exacta para el proceso de pruebas

# Trabajos futuros

¿Qué direcciones tomar a partir de acá?

- Mejorar la batería de pruebas. Importar pruebas de fuentes externas y traducirlas a Chloe
- Formalización de una semántica axiomática con una lógica de separación para razonar acerca de programas en Chloe
- Agregar un sistema de tipos estático para demostrar que los programas son type safe
- Enlazar Chloe al Isabelle Refinement Framework de modo que programas del framework se puedan refinar a Chloe
- Aumentar el conjunto de características soportadas por Chloe
  - Agregar más expresiones o instrucciones
  - Agregar operaciones de I/O
  - Agregar concurrencia



¡Gracias!