



# STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Velká Hradební 2336/8, 400 01, Ústí nad Labem

**Policie České republiky**

**Dlouhá 2**  
**Ústí nad Labem, 400 67**

**Oznamovatel:**

**Statutární město Ústí nad Labem**

se sídlem: Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem, 401 00

IČ: 000 81 531

zastoupené: \_\_\_\_\_ zaměstnancem  
Statutárního města Ústí nad Labem zařazeným do  
právního odboru MmÚ

**Věc:**

**Trestní oznámení ve věci podezření ze spáchání trestného činu**

- neoprávněné nakládání s osobními údaji dle ust. § 180 zákona č. 40/2009  
trestního zákoníku ve znění pozdějších právních předpisů,

**I.**

Oznamovatel tímto podává ve smyslu § 158 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (dále jen „trestní řád“) trestní oznámení o okolnostech nasvědčujících tomu, že mohl být spáchán trestný čin neoprávněné nakládání s osobními údaji, případně jiný trestný čin, který by orgán činný v trestním řízení v daném jednání spatřoval, a to v souvislosti s níže popsáním jednáním jednak ze strany \_\_\_\_\_, Ústí nad Labem, a jednak ze strany neznámého pachatele.

**II.**

Dne 6. 9. 2016 vyšel v Ústeckém deníku článek s nadpisem „Na studenta vlítla policejní razie“, jehož obsahem je popis provedeného policejního zásahu na studentské koleji Hvězda v pokoji výše citovaného \_\_\_\_\_, a to v souvislosti s údajnou počítačovou kriminalitou (ilegální stahování hudby a filmů). V rámci daného článku bylo uvedeno, že na pevném disku i

na nosiči dat jmenovaný měl shromážděny údaje a choulostivá data k různým ústeckým a politickým kauzám. Dále bylo uvedeno, že dotyčný „prověřoval“ desítky tisíc smluv.

### III.

Z uvedeného dostalo Statutární město Ústí nad Labem podezření, zda ze strany dotyčné osoby nedošlo k naplnění skutkové podstaty trestného činu neoprávněné nakládání s osobními údaji, když dotyčný pravděpodobně zcela vědomě shromažďoval a případně dále zpracovával osobní údaje, neboť je velice pravděpodobné, že v rámci oněch desetitisíců smluv mohly být obsaženy osobní či citlivé údaje.

Dotyčná osoba přitom podle našeho názoru neměla právní důvod k uchovávání desítek tisíc smluv, jejichž účastníkem bylo město Ústí nad Labem, či jeho orgány, na svém pevném nosiči dat.

### IV.

Současně podáváme trestní oznámení na osobu neznámého pachatele, neboť vyvstává podezření, zda tato osoba neznámého pachatele rovněž nenaplnila skutkovou podstatu trestného činu neoprávněného nakládání s osobními údaji.

Z uvedeného článku v Ústeckém deníku vyplynulo, resp. je citováno vyjádření který uvedl, že „za dobu, kdy ve vedení magistrátu sedělo Pro!Ústí jsem prověřoval desítky tisíc smluv...“.

Je tak otázkou, zda někdo z vedení Pro!Ústí neoprávněně neposkytl ony desítky tisíc smluv a nenaplnil tak odst. 2 trestného činu uvedeného v ust. § 180 trestního zákoníku, tedy neoprávněně třetí osobě zpřístupnil osobní údaje získané v souvislosti s výkonem své funkce.

### V.

Z výše uvedeného lze shrnout, že se mohl dopustit trestného činu neoprávněného nakládání s osobními údaji, případně některého jiného trestného činu, jehož skutkovou podstatu by orgán činný v trestním řízení ve výše uvedeném jednání spatřoval. Stejně tak se mohla dopustit totožného trestného činu osoba neznámého pachatele, která by poskytla smlouvy či jiné podklady obsahující osobní či citlivé údaje.

V případě potřeby jsme dále schopni eventuálně předložit další podrobnější vyjádření ke skutečnostem popsáním výše.

Současně žádáme, abychom byli v zákonné lhůtě podle § 158 odst. 1 trestního řádu vyrozuměni o učiněných opatřeních.

V Ústí nad Labem dne 12. 9. 2016  
ev. č. 150655/2016

za Statutární město Ústí nad Labem

vedoucí právního odboru MmÚ

Přílohy:

Článek v Ústeckém deníku ze dne 6. 9. 2016