	Procesos Estocásticos Sistemas en Tiempo Discreto
In [1]:	Ejercicios Finales Gloria del Valle Cano 13 de diciembre 2021 import numpy as np import matplotlib.pyplot as plt
	<pre>import matplotlib.pyplot as plt from random import uniform from tqdm import tqdm from kalman_aux import * from sklearn.linear_model import LinearRegression from IPython.display import display, Math, Latex</pre> Ejercicio
	Enunciado. En los apuntes hay un ejemplo del <i>Gambler's Ruin</i> como cadena de Markov. Hacer un gráfico del número medio de jugadas que el jugador puede hacer antes de arruinarse en función del dinero inicial. En cada jugada se juega 1 Euro, y el juego es ecuo (el jugador tiene una probabilidad 1/2 de ganar). Estimar media y varianza (usar unas 20 ejecuciones deberían ser más que suficientes) considerando un dinero inicial de 1, , 50 Euros. Indicar media y varianza. ¿Cómo varían la media y la varianza cuando aumenta el dinero inicial? Dar una estimación de la función T(є) que da el tiempo medio necesario para arruinarse en función de la cantidad inicial de dinero, є. Según esta función, ¿cuánto tarda el jugador en arruinarse si empieza a jugar con 200 Euros?
	Solución . Es preciso destacar que, como hemos visto en la teoría, la probabilidad de arruinarse es siempre 1. Rescatando de los apuntes, tenemos que estimar $k_m:=\mathbb{E}_m(H^0 m;0)$ para $m\geq 0$, siendo m el capital inicial. Asimismo, es viable calcular estos valores como soluciones minimales no negativas del sistema: $\begin{cases} k_0=0\\ k_m=1+\frac{1}{2}k_{m-1}+\frac{1}{2}k_{m+1}, \qquad m\geq 1. \end{cases}$ Resolviendo el sistema se llega a la siguiente solución:
In [2]:	$k_m=mA-m^2+m, m\geq 0$ Sabiendo que $k_m\geq 0$ para todo m , $A=\infty$, por lo que también $k_m=\infty$ para todo $m\geq 1.$ Para la implementación de este ejercicio se ha implementado la clase GamblersRuin , el cual simula la ruina del apostador como cadena de Markov, la cual se muestra a continuación.
	<pre>definit(self, p, k): """ Init function for Gambler's Ruin simulation. Args: p (float): probability of winning a round. k (int): gamblers wealth. """ self.p = p # p</pre>
	<pre>self.k = k # wealth self.c = 0 # counter def update_wealth(self): """ Computes every step for simulation """ if self.k == 0:</pre>
In [3]:	<pre>return 0 else: self.c += 1 self.k += 2*int(uniform(0,1) < self.p) - 1 return self.k A continuación se muestran las funciones creadas para la simulación, el tiempo medio y la varianza del tiempo hasta la ruina. def gr simulate(n, limit, p):</pre>
	<pre>times = np.zeros((limit, n)) for k in tqdm(range(1, limit)): for ex in range(n): gr = GamblersRuin(p, k+1) while gr.update_wealth() and gr.c < 1e5: pass times[k][ex] = gr.c return times</pre>
	<pre>def gr_plot_median(limit, times): plt.figure(figsize=(18, 6)) plt.plot(np.arange(limit), np.median(times, axis=1), color="b", marker='o') plt.xlabel(f'Initial wealth') plt.ylabel(f'Median gambles till ruin') plt.title(f'Median')</pre>
	<pre>def gr_plot_mean_var(limit, times): fig, ax = plt.subplots(1, 2, figsize=(18, 6)) ax[0].set_xlabel(f'Initial wealth') ax[1].set_xlabel(f'Initial wealth') ax[0].set_title(f'Mean') ax[1].set_title(f'Variance') ax[0].set_ylabel(f'Average till ruin') ax[1].set_ylabel(f'Variance till ruin')</pre>
In [4]:	limit = 51
	times = gr_simulate(n, limit, p) 100%
In [5]:	Median 10000 - 8000 -
	2000 - 20
In [6]:	Finalmente se representan los resultados obtenidos tanto para la media como para la varianza. Vemos como siguen un patrón creciente, además de poderse interpretar como más o menos lineal. gr_plot_mean_var(limit, times) Mean and variance analysis
	25000 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10
	$\begin{array}{c} & & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & &$
In [7]:	times = gr_simulate(n, limit, p) 100% 10
In [8]:	<pre>x = np.arange(limit) lr = LinearRegression().fit(x.reshape(-1, 1), np.mean(times, axis=1)) T = lambda i: np.round(lr.predict(np.array([i]).reshape(-1, 1))) return x, T def gr_plot_te(x, times, T): plt.figure(figsize=(18, 6))</pre>
	<pre>plt.plot(T(x), color='magenta') plt.scatter(x, np.mean(times, axis=1), color='b') plt.xlabel(f'Initial wealth') plt.ylabel(f'Mean gambles till ruin') plt.title(f'Mean time till ruin') plt.show()</pre> Mostramos los resultados de la regresión.
In [9]:	<pre>x, T = gr_te(limit, times) gr_plot_te(x, times, T) Mean time till ruin</pre>
	Wean gambles till rain and gambles till rain
In [10]: Out[10]:	
	Si lo llevamos a la vida real, esto no sería viable ya que los jugadores tendrían que jugar como unos 80000 turnos, por lo que podríamos concluir con que nunca llegarían a arruinarse. Ejercicio II Enunciado.
	a) Crear cuatro sistemas dinámicos del tipo $x_{t+1}=Ax_t+Bu_t+w_t, \ z_t=Cx_t+v_t,$ con $x_t\in\mathbb{R}^4$, $u_t\in\mathbb{R}$, $z_t\in\mathbb{R}^2$, y $\mathbb{B}=\begin{pmatrix}1&1&1&1\end{pmatrix}', \ \mathbb{C}=\begin{pmatrix}1&0&0&0\end{pmatrix}$
	$\mathbb{C} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$ Los sistemas se distinguen por la matriz A , que es, por cada sistema una de las cuatro matrices generadas usando la función \mathtt{mk} _mat (en el fichero \mathtt{kalman} _aux.py) a partir de las siguientes listas de autovalores: $\Lambda_1 = [0.2, 0.1, 0., -0.1]$ $\Lambda_2 = [0.99, 0.1, 0., -0.1]$ $\Lambda_3 = [1., 0.1, 0., -0.1]$
	Los ruidos $w_t\in\mathbb{R}^4$ y $v_t\in\mathbb{R}^2$ son gaussianos y tienen matrices de covarianza $Q=\sigma_w^2\mathbb{I}_4$ $R=\sigma_v^2\mathbb{I}_2$ donde \mathbb{I}_n es la matriz identidad de orden n .
	El fichero kalman_aux.py define las matrices \mathbb{B} , \mathbb{C} , \mathbb{Q} y \mathbb{R} , y proporciona la función mk_mat para crear la matriz \mathbb{A} dada la lista de autovalores. (La matriz \mathbb{A} tiene autovectores generados aleatoriamente, por tanto cada llamada a la función con los mismos autovalores generará matrices diferentes que tienen esos autovalores). b) Por cada uno de los sistemas generados, crear un filtro de Kalman para estimar el estado de este sistema utilizando como función de input la función $u(t) = \begin{cases} 0 & t \leq 50 \\ 1 & t > 50 \end{cases}$
	(el fichero también contiene una función auxiliar $\mathbf{u} \setminus \mathbf{f}(\mathbf{t})$ que define la función). Realizar la simulación con $t = 0, \dots, 99$ y dibujar una gráfica del error relativo $e(t) = \sum_{k=1}^t \frac{ \hat{x}_{t,k} - x_{t,k} ^2}{ x_t ^2}$
	c) Discutir cómo los autovalores afectan al error. Solución. Para poder computar de manera unificada se crea la clase KalmanFilter sobre la cual se crea el sistema dinámico planteado. Además la clase define la recursión del filtro y permite realizar n experimentos de t ejecuciones, sobre los cuales se calculan los errores correspondientes. Consideraciones de la implementación
	• La estimación inicial de x_t se ha tomado como 0, por lo que P podemos tomarla también inicializada a 0. Como no se conocen los estados anteriores, para las primeras iteraciones no se van a obtener buenas estimaciones, pero se espera que tras ello el sistema será mas estable. $ Para \ el \ c\'alculo \ del \ error \ podemos \ intuir \ que \ la \ traza \ de \ P \ es \ en \ s\'a \ misma: $ $ T[P_t] = \mathbb{E} \Big[\sum_k (\hat{x}_{t,k} - x_{t,k})^2 \Big] $
In [11]:	Por lo que la utilizaremos para la parte del numerador del error relativo. Finalmente obtendremos el error relativo dividiendo por la norma de x_t . class KalmanFilter: definit(self, A, B, C, Q, R, n, times):
	<pre>Init function for Kalman Filter """ self.A = A</pre>
	<pre>self.Q = Q covariance matrix related to w_t (defined in kalman_aux.py) self.R = R covariance matrix related to v_t (defined in kalman_aux.py) self.times = times # save times for simulation</pre> # 2,
	<pre>self.P = np.zeros((4,4)) process covariance matrix initial estimation self.z_t = np.zeros((2,)) observation process self.x_t = np.zeros((4,)) uniform initial</pre> # P, # init # uniform initial
	<pre>self.u_t = np.array([u_f(i) for i in range(times)]) # inpu function self.w_t = np.random.normal(mu, sigma, (100, 4)) # gaussian noise R^2 self.v_t = np.random.normal(mu, sigma, (100, 2)) # gaussian noise R^4</pre>
	<pre>self.n = n number of experiments self.e_t = [] # init relative error self.K_t = np.zeros((A.shape[0], C.shape[0])) # init K Gain def kf_system(self, t):</pre>
	Computes dynamic system defined by $x_{t+1} = Ax_{t} + w_{t}$ $z_{t} = Cx_{t} + v_{t}$ """ $self.x_{t} = self.A @ self.x_{t} + self.B * self.u_{t}[t] + self.w_{t}[t]$ $update states$ $self.z_{t} = self.C @ self.x_{t} + self.v_{t}[t]$ #
	<pre>def kf_gain(self, P_bar): """ Computes the Kalman Gain given by K_t(C \bar P_t C' + R) = \bar P_t C' """ self.K_t = P_bar @ self.C.T @ np.linalg.inv(self.C @ P_bar @ self.C.T + self.R) #</pre>
	<pre>def kf_update_matrix(self, x_bar, P_bar): """ Updates the estimate and the covariance """ x_hat = x_bar + self.K_t @ (self.z_t - self.C @ x_bar) # update the estimate</pre> # update the estimate
	<pre>P_t = (np.identity(self.C.shape[1]) - self.K_t @ self.C) @ P_bar # update the covariance return x_hat, P_t def kf_compute_priors(self, x_hat, P_t, t): """ Computes the priors (predict) """</pre>
	<pre>x_bar = self.A @ x_hat + self.B * self.u_t[t] # compute the priors (state matrix) P_bar = self.A @ P_t @ self.A.T + self.Q # compute the priors (process covariance matrix) return x_bar, P_bar def kf_relative_error(self, abs, err):</pre>
	Computes relative error """ rel_err = abs / err relative error self.e_t.append(rel_err) # save
	<pre>def kf_run(self): """ KF simulation for n experiments and t times 1) create dinamic system 2) compute kalman gain 3) update 3.1) update estimate 3.2) update covariance</pre>
	<pre>4) predict 4.1) prior for estimate 4.2) prior for covariance and then computes relative error """ # n experiments for i in range(self.n):</pre>
	<pre># initial values x_bar = self.x_t P_bar = self.P abs_ = np.array([]) err_ = np.array([])</pre> # simulation times = 0,,99
	<pre>for t in range(self.times): # recursive filter self.kf_system(t) self.kf_gain(P_bar) x_hat, P_t = self.kf_update_matrix(x_bar, P_bar) x_bar, P_bar = self.kf_compute_priors(x_hat, P_t, t)</pre>
	<pre># relative error abs_ = np.append(abs_, np.trace(P_t)) err_ = np.append(err_, np.linalg.norm(self.x_t)) # update relative error self.kf_relative_error(abs_, err_) return self.e t</pre>
	a) El sistema dinámico lo hemos definido gracias al constructor de la clase y los parámetros siguientes de entrada. b) El filtro se ha creado teniendo en cuenta los siguientes pasos: 1. Creación del sistema dinámico 2. Cómputo de la ganancia: $K_t = \bar{P}_t C' (C\bar{P}_t C' + R)^{-1}$ 3. Actualización de x y P
	3.1. Actualización del estimador: $\hat{x}_t=\bar{x}_t+K_t(z_t-C\bar{x}_t)$ 3.2. Actualización de la covarianza: $P_t=(\mathbb{I}-K_tC)\bar{P}_t$ 4.1. Prior para la estimación: $\bar{x}_{t+1}=A\hat{x}_t+Bu_t$
In [12]:	4.2. Prior para la covarianza: $\bar{P}_{t+1} = AP_tA' + Q$ c) A continuación se muestran los resultados del error relativo para cada matriz \mathbb{A} generada, repitiendo 10 veces el número de ejecuciones (100).
	<pre>a_3 = [1., 0.1, 0., -0.1] a_4 = [0.2, 0.1, 0., -1.] a_values = [a_1, a_2, a_3, a_4] # Define B & C matrix B = np.ones(4).T C = np.array([[1., 0., 0., 0.],</pre>
	<pre># Input n = 10 times = 100 mu, sigma = 0., 1. # Save errors all_err, all_acc = [], []</pre>
	<pre>for matrix in a_values: A = np.array(mk_mat(matrix)) mean_err = KalmanFilter(A, B, C, Q, R, n, times).kf_run() all_err.append(mean_err) all_acc.append(np.cumsum(mean_err, axis=1)) # Get errors means = np.mean(all_err, axis=0)</pre>
	<pre># Plot errors fig, ax = plt.subplots(2, 2, figsize=(20, 15)) fig.suptitle(f'Relative error of Kalman Filter for {n} experiments') ax = np.array(ax).flatten() for i in range(4): ax[i].plot(np.arange(times), means[i], label=f"Mean of relative error") ax[i].fill between(np.arange(times), np.maximum(means[i] - stds[i],0), means[i] + stds[i], color =</pre>
	<pre>'purple', alpha = 0.2, label = r"\$\pm\$ Std") ax[i].set_title(f'\$A_{i}\$') ax[i].set_xlabel("Time") fig.tight_layout() plt.legend() plt.show()</pre> # Get accumulated errors
	<pre>means_c = np.mean(all_acc, axis=0) stds_c = np.std(all_acc, axis=0) # Plot accumulated errors fig, ax = plt.subplots(2, 2, figsize=(20, 15)) fig.suptitle(f'Accumulated relative error of Kalman Filter for {n} experiments') ax = np.array(ax).flatten() for i in range(4):</pre>
	<pre>ax[i].plot(np.arange(times), means_c[i], label=f"Mean of relative error") ax[i].fill_between(np.arange(times), np.maximum(means_c[i] - stds_c[i], 0), means_c[i] + stds_c[i], color = 'purple', alpha = 0.2, label = r"\$\pm\$ Std") ax[i].set_title(f'\$A_{i}\$') ax[i].set_xlabel("Time") fig.tight_layout() plt.legend() plt.show()</pre>
	Relative error of Kalman Filter for 10 experiments A1 0.35 - 0.30 - 0.25 - 0.20 -
	0.1 - 0.15 - 0.10 - 0.05 - 0.0
	A2 A3 Mean of relative ± Std 0.35 - 0.25 - 0.20 - 0.15 - 0.15 -
	0.15 0.10 0.05 0.00 0.00 0
	A0 A1 12 -
	4 - 2 - 0 - 20 40 Time 60 80 100 0 20 40 Time 60 80 100 - 10
Τr	Para poder comparar los resultados, superponemos las salidas para cada caso.
In [13]:	<pre>plt.figure(figsize=(15,8)) plt.title('Comparative of relative error') plt.axvline(50, color='k', linestyle='') plt.plot(np.arange(times), means[0], label=f'\$A_1\$') plt.plot(np.arange(times), means[1], label=f'\$A_2\$') plt.plot(np.arange(times), means[2], label=f'\$A_3\$') plt.plot(np.arange(times), means[3], label=f'\$A_4\$')</pre>
	plt.legend() plt.show() Comparative of relative error
	0.25 - 0.20 - 0.15 -
	0.10 - 0.05 - 0.00 -
In [14]:	# Plot accumulated errors all in one plt.figure(figsize=(15,8)) plt.title('Comparative of accumulated relative error') plt.axvline(50, color='k', linestyle='') plt.plot(np.arange(times), means_c[0], label=f'\$A_1\$')
	<pre>plt.plot(np.arange(times), means_c[0], label=f'\$A_1\$') plt.plot(np.arange(times), means_c[1], label=f'\$A_2\$') plt.plot(np.arange(times), means_c[2], label=f'\$A_3\$') plt.plot(np.arange(times), means_c[3], label=f'\$A_4\$') plt.legend() plt.show()</pre> Comparative of accumulated relative error
	10 - A ₁
	4-
	Podemos extraer las siguientes conclusiones: • La función de input $\mathtt{u} \setminus \mathtt{f}(\mathtt{t})$ se activa a partir de $t=50$, por lo cual podemos ver una reducción del error a partir de entonces • El primer sistema para el que $\mathbb{A} = \mathbb{A}_1$ tiene autovalores para los cuales $ \lambda < 1$, lo que explica que oscile tanto entre estados.
	 El primer sistema para el que A = A₁ tiene autovalores para los cuales λ < 1, lo que explica que oscile tanto entre estados. Los sistemas para los que A = A₂ y A = A₃ tienen autovalores muy similares, por lo que su comportamiento se parece mucho entre sí, además de tener un valor propio muy próximo a 1. Por lo que estarán cerca de converger a 0. El último sistema para el que A = A₄ tiene un autovalor de -1 por lo que no debería converger a 0.