

AIRYJEVI FUNKCIJI

Prva naloga pri predmetu Matematično-fizikalni praktikum

Gašper Lotrič, 28191019

14. oktober 2021

Kazalo

1	Naloga	2
2	Uvod	2
3	Numerično računanje vrst	2
3.1	Maclaurinova vrsta	2
3.2	Asimptotska vrsta	4
3.3	Kombinirana vrsta	6
4	Zaključek	6

1 Naloga

Z uporabo kombinacije Maclaurinove vrste in asimptotskega razvoja poišči čim učinkovitejši postopek za izračun vrednosti Airyjevih funkcij Ai in Bi na vsej realni osi z absolutno napako, manjšo od 10^{-10} . Enako naredi tudi z relativno napako in ugotovi, ali je tudi pri le-tej dosegljiva natančnost, manjša od 10^{-10} . Pri oceni napak si pomagaj s programi, ki znajo računati s poljubno natančnostjo, na primer z MATHEMATICO in ali paketi MPMATH in DECIMAL v programskem jeziku PYTHON.

2 Uvod

Airyjevi funkciji se v fiziki uporabljata predvsem v optiki in kvantni mehaniki. Definiramo ju kot rešitvi enačbe

$$y''(x) - xy(x) = 0 \quad (1)$$

in sta predstavljeni v integralni obliki

$$Ai(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \cos(t^3/3 + xt) dt, \quad Bi(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \left[e^{-t^3/3+xt} + \sin(t^3/3 + xt) \right] dt.$$

Za majhne x ju lahko razvijemo v Maclaurinove vrste, za velike vrednosti x pa jih lahko obravnavamo z asimptotskimi vrstami.

Nalogo sem reševal v programskem jeziku PYTHON in uporabljal knjižnice NUMPY, SCIPY, MATPLOTLIB in MATH. Za referenčne vrednosti Ai in Bi sem vzel vrednosti izračunane z *scipy.special.airy*. Natančno shranjevanje števil v PYTHONU sem dosegel s paketom DECIMAL.

3 Numerično računanje vrst

Airyjevi funkciji bom aproksimiral z dvema različnima vrstama: Maclaurinovo in asimptotsko. V tem poglavju bom predstavil računske postopke, ki sem jih uporabil. Rešitev, ki jo dobimo z razvojem po vrstah bo imela željeno vrednost po celi realni osi, razen za $Bi(x)$ pri velikih pozitivnih številih. Pri računanju vrste se je pametno izogniti računanja gamma funkcije in fakultete za vsak člen.

3.1 Maclaurinova vrsta

Funkciji f in g za izračun Maclaurinove vrste sem zapisal v rekurzivni obliki.

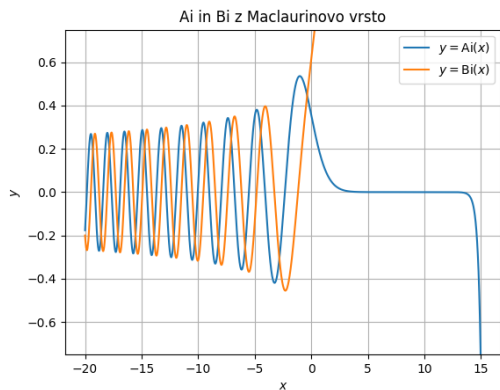
$$f_{k+1} = f_k \frac{x^3(1 - \frac{2}{3k})}{(3k-1)(3k-2)} \quad f_0 = \frac{1}{\Gamma(1/3)} \quad (2)$$

$$g_{k+1} = g_k \frac{x^3(1 - \frac{1}{3k})}{(3k+1)(3k-1)} \quad g_0 = \frac{x}{\Gamma(1/3)} \quad (3)$$

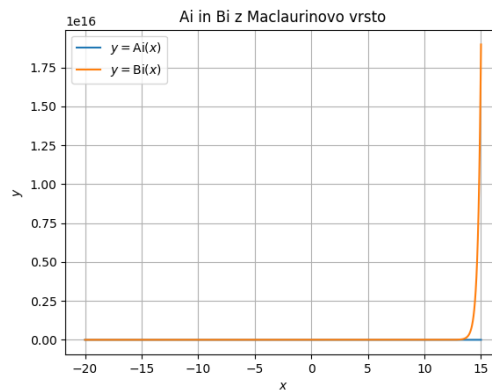
Iz funkcij f_k in g_k bom sestavil $Ai_k(x)$ in $Bi_k(x)$ in nato te člene seštel. Smiselno jih je seštevati od najmanjšega do največjega, saj se tako izognemo numeričnim težavam. Temu

se nisem posebej posvečal. Med seštevanjem sem preverjal velikost najmanjšega člena in pri dovolj natančni vrednosti (10^{-10}) prenehal z računanjem.

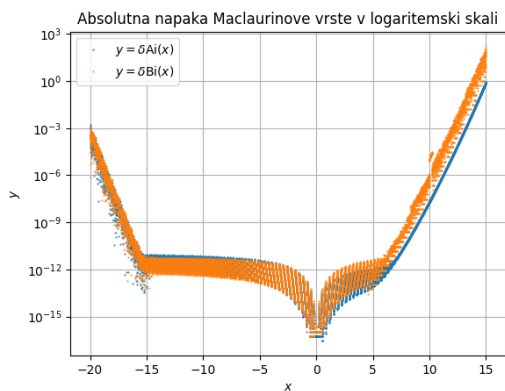
Vrednosti Ai in Bi ter njuna odstopanja od pravih vrednosti po sem narisal na sliki 1.



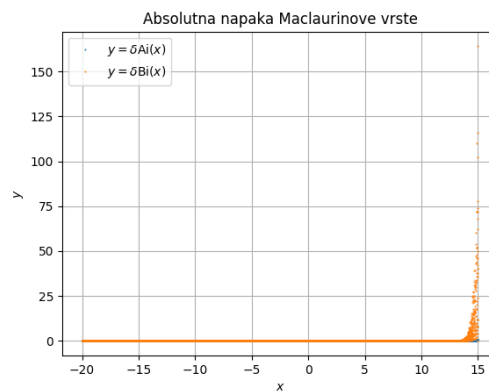
(a) Airyjevi funkciji z Maclaurinovo vrsto.



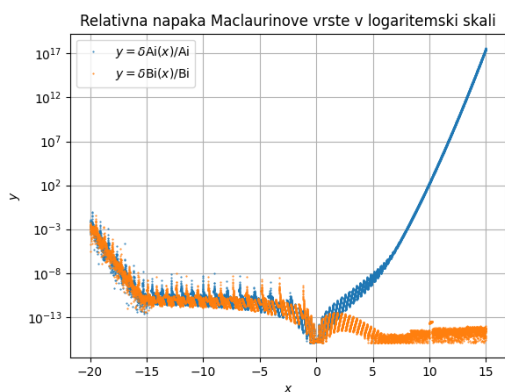
(b) Maclaurinove vrste za velike vrednosti.



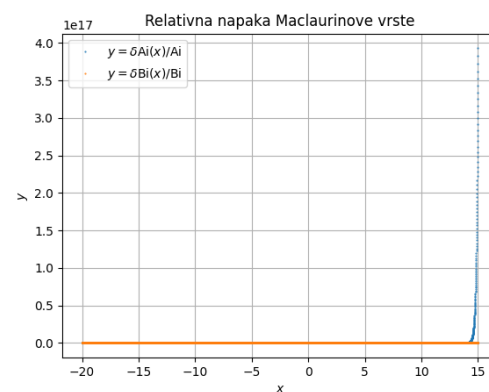
(c) Absolutni napaki Maclaurinovih vrst v logaritemski skali.



(d) Absolutni napaki Maclaurinovih vrst.



(e) Relativni napaki Maclaurinovih vrst v logaritemski skali.



(f) Relativni napaki Maclaurinovih vrst.

Slika 1: Airyjevi funkciji Ai in Bi izračunani z Maclaurinovo vrsto.

Absolutna napaka Maclaurinovih vrst za obe Airyjevi funkciji na intervalu $x \approx [-15, 5]$ ostane celo pod 10^{-11} , pri večjih pozitivnih in negativnih x z večjo absolutno vrednostjo pa absolutno natančnost hitro izgubljamo (slika 1c).

Relativna odstopanja Maclaurinove vrste za Ai se na negativnem delu osi x obnašajo podobno kot absolutna, na pozitivnem delu pa hitro naraščajo (modra krivulja na sliki 1e). To se zgodi, ker absolutno natančnost pada, vrednost Ai pa ostaja majhna. Relativna napaka Bi pa je zaradi naraščanja funkcije ostala dovolj nizka.

3.2 Asimptotska vrsta

Za absolutno velike $|x|$ pa uporabimo aproksimacijo z asimptotskimi vrstami. Ta problem sem obravnaval podobno kot v prejšnjem razdelku. Asimptotske vrste za Airyjevi funkciji se razlikujejo za pozitivne in negativne velike $|x|$. Pri izračunu uporabimo asimptotske vrste:

$$L(z) \sim \sum_{s=0}^{\infty} \frac{u_s}{z^s}, \quad P(z) \sim \sum_{s=0}^{\infty} (-1)^s \frac{u_{2s}}{z^{2s}}, \quad Q(z) \sim \sum_{s=0}^{\infty} (-1)^s \frac{u_{2s+1}}{z^{2s+1}},$$

Vrste L , P , in Q sem zapisal rekurzivno, da sem se spet izognil računanju gamma funkcij in fakultet. S pomočjo treh prefaktorjev sem jih preoblikoval v

$$L_{j+1} = L_j \frac{(3j - \frac{1}{2})(3j - \frac{3}{2})(3j - \frac{5}{2})}{54\xi j(j - \frac{1}{2})} \quad L_0 = 1 \quad (4)$$

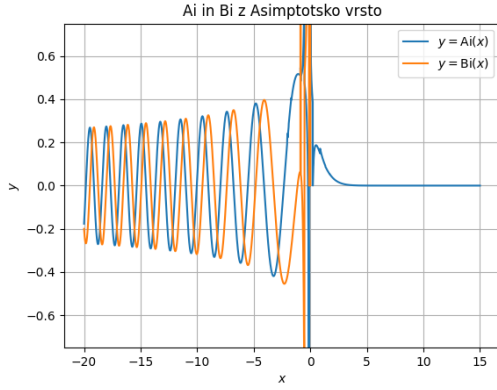
$$P_{j+1} = P_j (-1) \frac{(6j - \frac{1}{2})(6j - \frac{3}{2}) \dots (6j - \frac{11}{2})}{54^2 \cdot 2j(2j - 1)(2j - \frac{1}{2})(2j - \frac{3}{2})\xi^2} \quad P_0 = 1 \quad (5)$$

$$Q_{j+1} = Q_j (-1) \frac{(6j + \frac{5}{2})(6j + \frac{3}{2}) \dots (6j - \frac{5}{2})}{54^2 \cdot 2j(2j + 1)(2j - \frac{1}{2})(2j + \frac{1}{2})\xi^2} \quad Q_0 = \frac{(2 + \frac{1}{2})(1 + \frac{1}{2})}{54\xi} \quad (6)$$

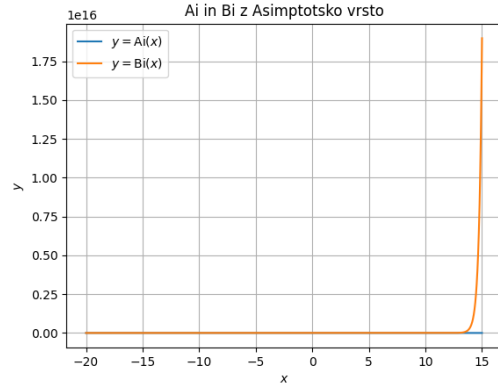
Pri čemer je $\xi = \frac{2}{3}|x|^{3/2}$.

V okolici izhodišča se je pojavil zanimiv problem; zaustavitveni pogoj je odpovedal in vrednosti faktorjev L_j , P_j in Q_j so narasle preko vseh meja. To pomeni, da po nekem členu v asimptostki vrsti vsaj blizu izhodišča členi naraščajo! Zato sem morel zaustavitveni pogoj spremeniti, da se računanje zaustavi, ko se faktorji začnejo povečevati. S takim načinom računanja pa ni nujno, da povsod dosegam željeno absolutno natančnost 10^{-10} .

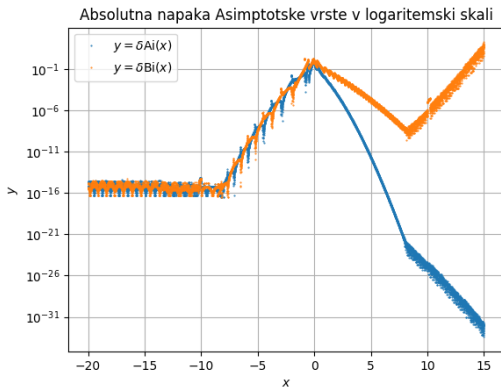
Obnašanje asimptotskih vrst in njihovih napak sem narisal na sliki 2.



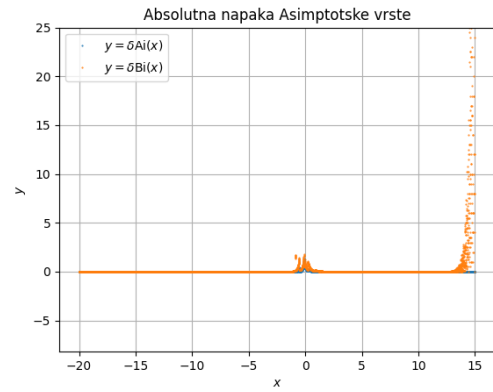
(a) Airyjevi funkciji z Asimptotično vrsto.



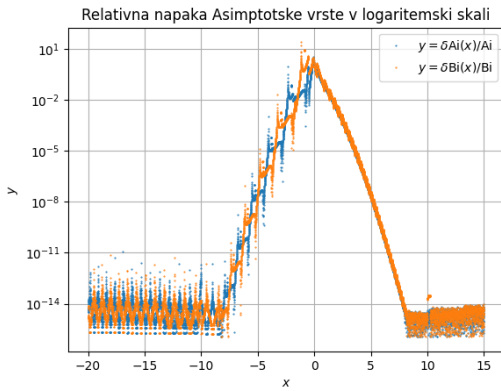
(b) Asimptotski vrsti za velike vrednosti.



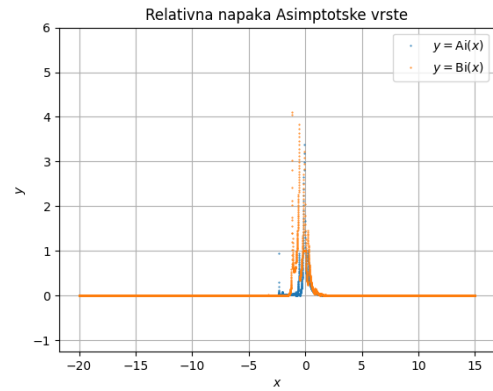
(c) Absolutni napaki asimptotskih vrst v logaritemski skali.



(d) Absolutni napaki asimptotskih vrst.



(e) Relativni napaki asimptotskih vrst v logaritemski skali.



(f) Relativni napaki asimptotskih vrst.

Slika 2: Airyjevi funkciji Ai in Bi izračunani z asimptotskimi vrstami.

Zahtevano relativno napako od prave vrednosti asimptotska vrsta za Ai dosega povsod, razen na intervalu $x \approx [-5, 5]$ (slika 2c, modra krivulja), kjer ta razvoj ni učinkovit. Podobno veja tudi za relativno napako Ai (modra krivulja na sliki 2e).

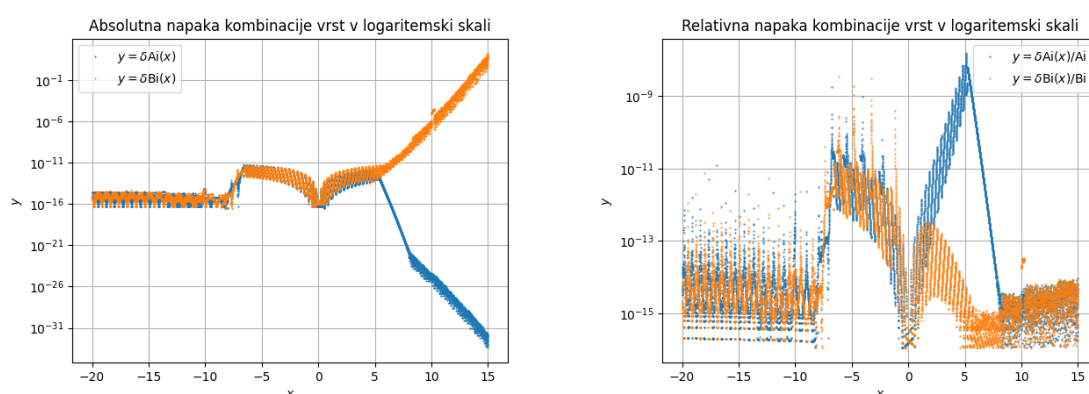
Asimptotska vrsta funkcije Bi pa je malo bolj problematična, saj absolutna napaka pri pozitivnih vrednostih ne pride več nazaj na zahtevanih 10^{-10} (oranžna krivulja na sliki 2c). Ker pa na tem območju funkcija Bi blazno hitro narašča in relativna napaka ostaja

majhna (slika 2e, oranžna krivuja), je ta rezultat sprejemljiv.

3.3 Kombinacija vrst

Maclaurinova vrsta najbolje deluje okrog izhodišča, asimptotski pa za absolutno večje x . Zato najboljši približek pravih vrednosti dobimo, če obe vrsti zlepimo. Za absolutno velike negativne x uporabimo negativni asimptotski vrsti, za vrednosti x okoli izhodišča Maclaurinovi vrsti in za velike pozitivne x pozitivni asimptotski vrsti.

Za te mejne vrednosti x sem se odločil na podlagi napak iz prejšnjih dveh poglavij. Maclaurinovo vrsto za Ai sem uporabljal na intervalu $x = [-6.6, 5.2)$, za Bi pa na $x = [-6.6, 8.4)$.



(a) Absolutna napaka kombinacije vrst v logaritemski skali. (b) Relativna napaka kombinacije vrst v logaritemski skali.

Slika 3: Airyjevi funkciji Ai in Bi izračunani s kombinacijo Maclaurinove in asimptotskih vrst.

Absolutna napaka funkcije Ai stalno manjša od 10^{-11} , za funkcijo Bi , pa absolutna napaka po $x \approx 6$ naraste nad 10^{-10} .

Pri računanju relativne napake Airyjeve funkcije Ai pa sem naletel na nenatančnosti pri na intervalu $x \approx (3, 6)$. tam Maclaurinova vrsta začne zgubljati natančnost, asimptotska pa še ni dovolj točna. Največjo napako sem dobil pri $x = 5.2$, kjer je narasla kar do $1.5 \cdot 10^{-8}$. Za razliko pa relativna napaka funkcije Bi ostaja v mejah in ne povzroča preglavic.

4 Zaključek

Pametna uporaba matematičnih operacij in konstantna skrb za računalnikovo natančnost sta bila glavna problema te naloge.

Pri izračunu vrst sem dosegel željeno natančnost v vseh primerih, razen pri večjih vrednostih $Bi(x)$, kjer funkcija ekstremno hitro narašča, absolutna napaka ni dosegla zahtevane. Zadovoljil pa sem z dovolj majhno relativno napako. Probleme mi je povzročila

čala tudi relativna napaka razvoj $Ai(x)$, saj na nekem intervalu ne Mclarentova niti asimptotska vrsta nita dosegli željene natančnosti.