

Họ và tên : Lý Gia Huy
Lớp : CNTT5
Mã sinh viên: B25DTCN099

Dưới đây là bảng so sánh ChatGPT và Cursor dựa trên 4 tiêu chí bạn yêu cầu, kèm nhận xét cá nhân:

| Tiêu chí | ChatGPT | Cursor |
|----------------------------|--|---|
| Mục tiêu sử dụng | Trợ lý AI đa năng, có thể trả lời câu hỏi, giải thích lý thuyết, hỗ trợ code, viết nội dung, dịch thuật, học tập, v.v. | Tập trung vào hỗ trợ lập trình, đặc biệt là viết và gợi ý code trong IDE, tăng tốc quá trình phát triển phần mềm. |
| Giao diện | Web, ứng dụng chat, có giao diện đơn giản, dễ dùng, tương tác bằng văn bản. | Tích hợp trong IDE (VS Code, JetBrains, v.v.), giao diện trực tiếp trong môi trường lập trình, hỗ trợ autocomplete và gợi ý inline. |
| Không năng viết/gợi ý code | Viết code từ đầu, sửa lỗi, giải thích logic, đa ngôn ngữ, nhưng không trực tiếp tích hợp vào IDE. | Gợi ý code nhanh, autocomplete, refactor code, test code trực tiếp trong IDE, đặc biệt mạnh cho workflow lập trình. |
| Giải thích lý thuyết | Rất mạnh, có thể giải thích chi tiết, dễ hiểu, có thể minh họa bằng ví dụ, phù hợp cho học tập và hiểu logic. | Hạn chế hơn ChatGPT về giải thích lý thuyết, tập trung nhiều vào hành động viết/gợi ý code. |

Nhận xét cá nhân:

- Nếu mục tiêu chính là **học tập, hiểu lý thuyết, hoặc giải thích code** → ChatGPT phù hợp hơn.
- Nếu mục tiêu là **tăng tốc viết code trong môi trường lập trình, gợi ý nhanh và sửa lỗi trực tiếp** → Cursor phù hợp hơn.
- Với nhu cầu của tôi, khi học và viết code, tôi thường dùng **kết hợp cả hai**: ChatGPT để hiểu lý thuyết, Cursor để gợi ý code nhanh trong IDE.