

Họ và tên : Lý Gia Huy
Lớp : CNTT5
Mã sinh viên: B25DTCN099

Dưới đây là bảng so sánh ChatGPT và Cursor dựa trên 4 tiêu chí bạn yêu cầu, kèm nhận xét cá nhân:

Tiêu chí	ChatGPT	Cursor
Mục tiêu sử dụng	Trợ lý AI đa năng, có thể trả lời câu hỏi, giải thích lý thuyết, hỗ trợ code, viết nội dung, dịch thuật, học tập, v.v.	Tập trung vào hỗ trợ lập trình, đặc biệt là viết và gợi ý code trong IDE, tăng tốc quá trình phát triển phần mềm.
Giao diện	Web, ứng dụng chat, có giao diện đơn giản, dễ dùng, tương tác bằng văn bản.	Tích hợp trong IDE (VS Code, JetBrains, v.v.), giao diện trực tiếp trong môi trường lập trình, hỗ trợ autocomplete và gợi ý inline.
Khả năng viết/gợi ý code	Viết code từ đầu, sửa lỗi, giải thích logic, đa ngôn ngữ, nhưng không trực tiếp tích hợp vào IDE.	Gợi ý code nhanh, autocomplete, refactor code, test code trực tiếp trong IDE, đặc biệt mạnh cho workflow lập trình.
Giải thích lý thuyết	Rất mạnh, có thể giải thích chi tiết, dễ hiểu, có thể minh họa bằng ví dụ, phù hợp cho học tập và hiểu logic.	Hạn chế hơn ChatGPT về giải thích lý thuyết, tập trung nhiều vào hành động viết/gợi ý code.

Nhận xét cá nhân:

- Nếu mục tiêu chính là **học tập, hiểu lý thuyết, hoặc giải thích code** → ChatGPT phù hợp hơn.
- Nếu mục tiêu là **tăng tốc viết code trong môi trường lập trình, gợi ý nhanh và sửa lỗi trực tiếp** → Cursor phù hợp hơn.
- Với nhu cầu của tôi, khi học và viết code, tôi thường dùng **kết hợp cả hai**: ChatGPT để hiểu lý thuyết, Cursor để gợi ý code nhanh trong IDE.