

VERSIÓN 12.3 FINAL - ESPAÑOL

TÍTULO / TITLE PAGE

Devolviendo la Manzana de Newton a Le Sage

Autor: [Tu nombre aquí]

Email: [Tu email aquí]

Dirección: [Tu dirección aquí]

Fecha de envío: [Fecha]

Abstract (118 palabras):

En 1784, Georges-Louis Le Sage propuso que la gravedad es un empuje, no una atracción. Henri Poincaré demostró en 1908 que partículas discretas generarían calor catastrófico, descartando ese mecanismo. Proponemos que Le Sage tuvo la intuición correcta pero el mecanismo equivocado. Al reemplazar partículas discretas por fluido sutil discontinuo bajo gradiente de presión, se preserva el empuje gravitacional sin violar termodinámica. Este fluido: (1) discontinuo como red que atrapa materia pero deja pasar luz, (2) se acumula alrededor de materia masiva creando gradiente de presión, (3) transparente, refracta proporcionalmente. Predicción: lensing gravitacional cromático (dependiente de longitud de onda). Evidencia observacional reciente sugiere deflexión cromática.

Essay written for the Gravity Research Foundation 2026 Awards for Essays on Gravitation

PÁGINA 1

I. LA INTUICIÓN DE LE SAGE

La manzana de Newton cayó en 1666, revelando la gravedad. En 1784, Georges-Louis Le Sage la recogió y propuso algo audaz: la gravedad no es una atracción, sino un empuje. Partículas invisibles atravesando el espacio colisionan con la materia, creando un efecto de sombra que imita atracción.

Durante más de un siglo, los físicos consideraron esta visión mecánica. Pero en 1908, Henri Poincaré señaló el problema termodinámico: las colisiones de partículas generarían calor catastrófico. La Tierra se derretiría.

Einstein llegó y propuso la curvatura del espacio-tiempo. Intuitiva. Elegante. Fácil de visualizar.

Proponemos rescatar la intuición de Le Sage, corrigiendo su mecanismo.

II. LA RED PROTECTORA

La intuición fundamental de Le Sage es salvable, reutilizable, reciclable: la gravedad podría ser presión desde afuera, no atracción desde adentro. La interpretación de Le Sage usaba partículas discretas. Exploramos una alternativa: un fluido sutil discontinuo bajo gradiente de presión.

Este fluido es un medio compresible de viscosidad extremadamente baja, con estructura reticular a escala microscópica.

La distinción es sutil y tiene consecuencias prometedoras. Las partículas que colisionan generan calor mediante interacciones inelásticas—Poincaré tenía razón. Pero un fluido ejerciendo presión diferencial no genera calor alguno.

PÁGINA 2

Como burbujas en el océano profundo: el agua más densa del fondo empuja la burbuja hacia arriba mediante gradiente de presión, pero el agua misma no se calienta. La burbuja sube hasta que encuentra equilibrio de densidad en la superficie. Así también, un planeta desplaza el fluido de su volumen, creando una zona de menor densidad. El fluido circundante, más denso, empuja al planeta hacia equilibrio.

Este fluido sutil tiene tres propiedades esenciales:

1. **Es discontinuo** — Como la Red de Indra de los textos védicos: una malla cósmica donde cada nodo interactúa selectivamente. Protege las manzanas de insectos mientras deja pasar el agua que las riega, la luz del sol, y el viento que las refresca. Los insectos (materia) son más grandes que las gotas de rocío (luz) y quedan atrapados en la red. La materia interactúa con él, la luz lo atraviesa libremente.
2. **Se acumula alrededor de materia masiva** — La masa desplaza el fluido de su volumen. El fluido desplazado se acumula alrededor de materia masiva — La masa desplaza el fluido de su volumen—principio descubierto por Arquímedes y celebrado con su icónica frase "¡Eureka!". El fluido desplazado se acumula en la superficie de la materia, creando mayor densidad en la superficie y disminuyendo al cuadrado de

la distancia debido al volumen del espacio disponible.

3. **Es transparente, refracta proporcionalmente** — No absorbe radiación electromagnética. Refracta luz proporcionalmente a la acumulación local: objetos más masivos acumulan más fluido, generando mayor índice de refracción y mayor deflexión.

PÁGINA 3

Cuando dos planetas están cerca, cada uno crea una zona de menor densidad del fluido. El fluido circundante empuja ambos hacia la región de menor resistencia entre ellos. La atracción aparente es compresión externa. Como dos burbujas en agua: no se atraen, el agua las empuja juntas.

El gradiente sigue $1/r^2$ naturalmente: el fluido desplazado conserva volumen mientras se esparce sobre área superficial creciente.

III. LA PREDICCIÓN

Si este fluido existe, abre nueva vía investigable: refracción a través de medio de densidad variable, complementaria a interpretación geométrica.

Cerca de cuerpos masivos, la densidad del fluido aumenta. El índice de refracción local aumenta, creando diferencias de fase entre longitudes de onda. Las trayectorias se curvan.

En 1919, Arthur Eddington midió la deflexión de luz estelar cerca del Sol durante un eclipse solar: $\theta = 1.75$ arcosegundos. La predicción de Einstein coincidió.

Pero la refracción a través de un medio más denso predice la misma deflexión. Para reproducir la deflexión observada $\theta = 1.75$ arcsec mediante refracción, el índice de refracción cerca del Sol debe ser:

$$\theta \approx 2(n - 1) \times (R_{\odot}/d)$$

Donde R_{\odot} es el radio solar y d la distancia mínima del rayo. Resolviendo:

$$n = 1.00000424$$

PÁGINA 4

Una diferencia de 4 partes por millón. Indetectable en 1919. Medible hoy.

Este índice cercano a 1 explica por qué la gravedad es tan débil comparada con otras fuerzas fundamentales: opera a través de un medio extremadamente sutil, generando solo cambios minúsculos en la trayectoria de la luz y movimiento de la materia.

Aquí es donde el fluido sutil diverge de la curvatura geométrica—no en magnitud de deflexión, sino en dependencia de longitud de onda.

Si la gravedad curva el espaciotiempo geoméricamente: Deflexión independiente de longitud de onda (la geometría curva toda luz igualmente)

Si la gravedad actúa como medio refractivo: Deflexión varía con longitud de onda (la refracción es cromática)

El lensing gravitacional debería producir arcoíris.

IV. EVIDENCIA OBSERVACIONAL

A escala cósmica:

Múltiples observaciones recientes reportan efectos cromáticos en lensing gravitacional:

1. **Bisnovatyi-Kogan & Tsupko (2017)** — Evidencia de lensing cromático por lente transparente esférica. Deflexión dependiente de longitud de onda inconsistente con curvatura geométrica pura.
-

PÁGINA 5

2. **SDSS J1001+5027 (2022-2025)** — Monitoreo espectro-fotométrico de quasar gravitacionalmente lensed muestra variación cromática fuerte del continuo. La razón de flujo espectral corregida por delay muestra cambio dramático dependiente de longitud de onda.
3. **Sajadian & Hundertmark (2021)** — Perturbaciones cromáticas detectables en eventos de microlensing de alta magnificación. Amplitudes $\Delta C_{\{VI\}} \sim 0.01\text{-}0.06$ mag dependiendo de parámetros estelares.

Aunque la evidencia preliminar sugiere efectos cromáticos, mediciones dedicadas con instrumentos de próxima generación (JWST, ELT) permitirán tests concluyentes de esta predicción.

A escala atómica:

El efecto Casimir (Casimir 1948, confirmado experimentalmente por Lamoreaux 1997) demuestra que gradientes de presión en vacío cuántico generan fuerzas medibles entre

placas—empuje mediante presión diferencial, no atracción intrínseca. Este mecanismo validado experimentalmente a escala nanométrica es conceptualmente idéntico al propuesto por Le Sage a escala gravitacional. Jaffe (2005) demostró que el efecto no requiere interpretación ontológica fuerte del vacío cuántico—el fenómeno es real independientemente de su interpretación última. eCEL propone escalar este principio probado desde distancias atómicas hasta astronómicas.

PÁGINA 6

Datos multibanda de alta calidad ya existen en archivos públicos (Gaia DR3, HST-MAST, SDSS, DES, JWST). Análisis sistemático de eventos de lensing a través de filtros podría confirmar o refutar cromaticidad sin necesidad de nuevas observaciones.

V. LA PRUEBA

Medir deflexión de lensing gravitacional a través de longitudes de onda para múltiples eventos de lensing estelar. Si la curvatura geométrica es correcta, todas las longitudes de onda se deflectan idénticamente. Si el fluido sutil es correcto, la luz azul se deflecta más que la roja—produciendo arcoíris gravitacionales medibles y sistemáticos.

Los telescopios actuales pueden resolverlo. Los datos quizás ya existen en archivos, esperando ser analizados con esta hipótesis en mente. Antes de invertir en nuevos telescopios, proponemos análisis sistemáticos de observaciones multi-banda existentes de eventos de lensing gravitacional, reanalizando lo que se descartó como ruido instrumental.

VI. RECICLANDO LA MANZANA DE NEWTON

Análisis forense del incidente:

La red protectora es auténtica—इन्द्रजाल (*Indrajāla*), malla védica que protege manzanas dejando pasar luz, agua, y viento mientras frena insectos.

PÁGINA 7

Newton recibió la manzana limpia (1666). Le Sage la recogió (1784) e intentó explicar su caída. Sin querer queriendo, al manipularla introdujo contaminación: partículas discretas colisionando.

Poincaré analizó la manzana (1908) y encontró el gusano termodinámico—las partículas de Le Sage generaban calor catastrófico. Einstein vio la contaminación y descartó la manzana completa (1915).

Nadie más la ha mordido desde entonces—110 años descartada.

Nosotros la rescatamos del basurero. Removimos la contaminación (partículas discretas), limpiamos el mecanismo (fluido sutil continuo), y restauramos la red protectora original.

Origen de la manzana rescatada:

- **Huerto:** Kashmir, India
- **Red protectora:** इन्द्रजाल (*Indrajāla*) — Red de Indra védica
- **Semilla Patentada:** ToEv-R0B

Dos siglos después de ser descartada, no sólo rescatamos la intuición—limpiamos la contaminación que Le Sage introdujo sin intención.

Newton describió la caída. Le Sage ofreció la manzana (1784). Durante dos siglos, la comunidad científica la mordió—investigaron, debatieron, refinaron el mecanismo.

PÁGINA 8

Hasta que Poincaré encontró el gusano termodinámico (1908). Einstein, al verlo, tiró la manzana y sacó fruta diferente—**una naranja mecánica cuántica**: curvatura del espacio-tiempo (1915).

Pero Einstein odiaba su propia naranja. **"Dios no juega a los dados,"** insistía. Traducción: "Dios no juega a hacer jugo de naranja. O hace jugo, o come naranja entera. Pero no las dos cosas simultáneamente. Dios no juega a los batidos. Se la come entera o no se la come."

Einstein quería volver a la manzana determinista, pero la encontró podrida.

La manzana de Le Sage fue al basurero.

Al reemplazar partículas discretas por fluido sutil continuo, eliminamos el gusano y rellenamos el agujero que dejó. Metodológicamente: parche completo, manzana reparada.

La sacamos del basurero, la limpiamos, la parcheamos.

Preferiríamos devolverla directamente a Le Sage, Newton, y Einstein para validación. Pero como no están disponibles, la pasamos a quienes pueden evaluarla apropiadamente.

Señores del Gravity Research Foundation:

¿Pueden morder la manzana rescatada y corregida—a nombre de Newton, Le Sage, y Einstein?

PÁGINA 9

¿Les gusta el sabor después de 110 años?

Si encuentran mugre superficial o daño menor, no la descarten.

Para nosotros, cada observación crítica es oportunidad de seguir descubriendo verdad y poner a prueba nuestro sesgo de "esto es revolucionario."

Eso incluye cualquier gusano que logren identificar—termodinámico, radiactivo, o de otro tipo. También hay agujeros de gusanos antiguos (ya conocidos y reparados por nosotros). Limpiamos todo y dejamos la manzana como nueva.

Pero si encuentran gusano fundamental nuevo:

Queremos saberlo. Lo debuggaremos. Volveremos con parche.

En el fondo hay una semilla: ToEv-RgB.

Esta semilla puede crecer—si la dejan germinar.

REFERENCIAS

1. Le Sage, G.L. (1784). *Lucrèce Newtonien*
2. Poincaré, H. (1908). *La dynamique de l'électron*
3. Eddington, A.S. (1919). *A Determination of the Deflection of Light by the Sun's Gravitational Field*
4. Bisnovatyi-Kogan, G.S., Tsupko, O.Y. (2017). Chromatic gravitational lensing by a perfectly transparent spherically symmetric glass lens. *Universe* 3(3), 57
5. Edwards, M. (Ed.) (2002). *Pushing Gravity: New Perspectives on Le Sage's Theory of Gravitation*. Montreal: Apeiron
6. Gil-Merino, R. et al. (2025). SDSS J1001+5027: Strong microlensing-induced chromatic variation. *Astronomy & Astrophysics*
7. Sajadian, S., Hundertmark, M. (2021). Variation of the stellar color in high-magnification microlensing events. *Astronomy & Astrophysics* 643, A121

8. Casimir, H.B.G. (1948). On the attraction between two perfectly conducting plates. *Proceedings of the Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen* 51, 793-795
9. Lamoreaux, S.K. (1997). Demonstration of the Casimir force in the 0.6 to 6 μm range. *Physical Review Letters* 78(5), 5-8
10. Jaffe, R.L. (2005). Casimir effect and the quantum vacuum. *Physical Review D* 72, 021301(R)
11. Arquímedes (c. 250 BCE). Sobre los cuerpos flotantes (Περὶ τῶν ὀχουμένων)