

פתרון תרגיל מספר 4 - תורת המשחקים

שם: מיכאל גרינבאום, ת.ז: 211747639

7 במאי 2021

1. פתרון:

$$\text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) = 0 \text{ יש מעבר ל-}$$

הוכחה:

נשים לב כי $\text{sg}_{G_1}(x_1) \neq \text{sg}_{G_2}(x_2)$ אחרת $\text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(x_2) = 0$ בסתירה לנתון.

נניח בלי הגבלת הכלליות כי $\text{sg}_{G_1}(x_1) < \text{sg}_{G_2}(x_2)$.

נשים לב כי $\text{sg}_{G_2}(x_2) = \text{mex} \{ \text{sg}_{G_2}(y_2) \mid y_2 \in S_{G_2}(x_2) \}$.

נניח בשלילה ש- $\forall y_2 \in S_{G_2}(x_2)$ מתקיים $\text{sg}_{G_2}(y_2) \neq \text{sg}_{G_1}(x_1)$, כלומר

$$\text{sg}_{G_2}(x_2) = \text{mex} \{ \text{sg}_{G_2}(y_2) \mid y_2 \in S_{G_2}(x_2) \} \leq \text{sg}_{G_1}(x_1) < \text{sg}_{G_2}(x_2)$$

קיבלנו סתירה שמספר קטן מעצמו, לכן $\exists y_2 \in S_{G_2}(x_2)$ כך ש- $\text{sg}_{G_2}(y_2) = \text{sg}_{G_1}(x_1)$.

נשים לב ש- $(x_1, y_2) = (y_1, y_2)$ הינה פעולה חוקית שמעבירה למצב ב- G ומתקיים

$$\text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) = \text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) = \text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_1}(x_1) = 0$$

כלומר הראנו שקיימת פעולה חוקית שמעבירה למצב (x_1, y_2) כך ש- $\text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) = 0$, כנדרש.

מ.ש.ל.א. \ominus

$$\text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) \neq 0 \text{ כל מעבר מקיים (ב) צ"ל:}$$

הוכחה:

נניח בשלילה שקיימת פעולה שמעבירה למצב (y_1, y_2) כך ש- $\text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) = 0$.

מחוקיות הפעולה מתקיים $x_1 = y_1$ או $x_2 = y_2$.

נניח בלי הגבלת הכלליות כי $x_1 = y_1$, כלומר המצב הוא (x_1, y_2) , נשים לב כי

$$\begin{aligned} \text{sg}_{G_2}(y_2) &= \text{sg}_{G_2}(y_2) \oplus \text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_1}(x_1) = \text{sg}_{G_2}(y_2) \oplus \text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_1}(x_1) = \\ &= 0 \oplus \text{sg}_{G_1}(x_1) = (\text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(x_2)) \oplus \text{sg}_{G_1}(x_1) = 0 \oplus \text{sg}_{G_2}(x_2) = \text{sg}_{G_2}(x_2) \end{aligned}$$

כלומר קיבלנו כי $\text{sg}_{G_2}(x_2) = \text{sg}_{G_2}(y_2)$,

מהגדרת $\text{sg}_{G_2}(x_2)$ מתקיים כי לכל $z_2 \in S_{G_2}(x_2)$ מתקיים $\text{sg}_{G_2}(z_2) \neq \text{sg}_{G_2}(x_2)$,

נשים לב כי $y_2 \in S_{G_2}(x_2)$ (מעבר של פעולה חוקית במשחק G_2) וגם כי $\text{sg}_{G_2}(y_2) = \text{sg}_{G_2}(x_2)$ בסתירה להגדרת

$\text{sg}_{G_2}(x_2)$.

ולכן נקבל שההנחה שקיימת פעולה שמעבירה למצב (y_1, y_2) כך ש- $\text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) = 0$ אינה נכונה.

כלומר לכל פעולה שמעבירה למצב (y_1, y_2) מתקיים ש- $\text{sg}_{G_1}(y_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(y_2) \neq 0$

מ.ש.ל.ב. \ominus

$$\text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(x_2) = 0 \text{ אם } (x_1, x_2) \in P \text{ צ"ל: (ג)}$$

הוכחה:

נגדיר

$$\hat{P} = \{ (x_1, x_2) \mid \text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(x_2) = 0 \}$$

$$\hat{N} = \{ (x_1, x_2) \mid \text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(x_2) \neq 0 \}$$

נבחין שבסעיף הראשון הוכחנו שקיימת פעולה שמעבירה מ- \hat{N} ל- \hat{P} .
 נבחין שבסעיף השני הוכחנו שכל פעולה מעבירה מ- \hat{P} ל- \hat{N} .
 בנוסף לכך, נבחין שכל מצב סופי שבו השחקן מפסיד הינו ב- \hat{P} .
 נראה אסטרטגיה מנצחת לשחקן הראשון כשהמצב ההתחלתי הוא ב- \hat{N} .
 השחקן הראשון תמיד יעביר מ- \hat{N} ל- \hat{P} והשחקן השני יהיה חייב להחזיר את המצב ל- \hat{N} .
 נשים לב שהמשחק חסום ולכן מתישהו המשחק יסתיים ואחד השחקנים ינצח,
 נשים לב כי השחקן שיגיע למצב הסופי הוא המנצח, ומהגדרת \hat{P}, \hat{N} , השחקן שיגיע למצב הסופי יעבור מ- \hat{N} ל- \hat{P} .
 מבחירת האסטרטגיה של השחקן הראשון הוא יהיה האחד שיגיע למצב הסופי ולכן יהיה האחד שינצח. כלומר $\hat{N} \subseteq N$.

עתה נראה כי לשחקן השני יש אסטרטגיה מנצחת כשהמצב ההתחלתי הוא ב- \hat{P} .
 השחקן הראשון יהיה חייב בעקבות הסעיף הקודם להעביר את המצב ל- \hat{N} .
 מפה ראינו שלשחקן הנוכחי יש אסטרטגיה מנצחת (כשבמקרה שלנו השחקן הנוכחי הוא השני).
 לכן $\hat{P} \subseteq P$.

נשים לב כי $\hat{N} \cup \hat{P} = V$ וגם $\hat{N} \cap \hat{P} = \emptyset$ וגם $N \cup P = V$ וגם $N \cap P = \emptyset$ וגם $\hat{N} \subseteq N$ וגם $\hat{P} \subseteq P$.
 מכל אלה נסיק כי חייב להתקיים $N = \hat{N}$ וגם $P = \hat{P}$.
 ולכן $P = \{(x_1, x_2) \mid \text{sg}_{G_1}(x_1) \oplus \text{sg}_{G_2}(x_2) = 0\}$ כנדרש.
 מ.ש.ל.ג. ©

2. פתרון:

(א) צ"ל: $\text{sg}(0), \text{sg}(1), \text{sg}(2), \text{sg}(3), \text{sg}(4), \text{sg}(5)$

הוכחה:

נשים לב כי

$$\begin{aligned}\text{sg}(0) &= \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in S(0) \} = \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in \emptyset \} = \text{mex} \emptyset = 0 \\ \text{sg}(1) &= \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in S(1) \} = \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in \{0\} \} = \text{mex} \{0\} = 1 \\ \text{sg}(2) &= \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in S(2) \} = \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in \{0, 1\} \} = \text{mex} \{0, 1\} = 2 \\ \text{sg}(3) &= \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in S(3) \} = \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in \{0, 1, 2\} \} = \text{mex} \{0, 1, 2\} = 3 \\ \text{sg}(4) &= \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in S(4) \} = \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in \{0, 1, 2, 3\} \} = \text{mex} \{0, 1, 2, 3\} = 4 \\ \text{sg}(5) &= \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in S(5) \} = \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in \{1, 2, 3, 4\} \} = \text{mex} \{1, 2, 3, 4\} = 0\end{aligned}$$

נבחין שהראנו כי $\text{sg}(x) = x \pmod{5}$ לכל $0 \leq x \leq 5$.

מ.ש.ל.א. ©

(ב) צ"ל: $\text{sg}(x) = x \pmod{5}$

הוכחה:

נוכיח באינדוקציה כי לכל n מתקיים $\text{sg}(n) = n \pmod{5}$

בסיס: $0 \leq n \leq 5$ נשים לב שהראנו זאת בסעיף הקודם

צעד: נניח שהטענה נכונה ל- $n-1, n-2, n-3, n-4$ ונראה שהיא נכונה ל- n

$$\begin{aligned}\text{sg}(n) &= \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in S(n) \} = \text{mex} \{ \text{sg}(y) \mid y \in \{n-4, n-3, n-2, n-1\} \} \\ &= \text{mex} \{ \text{sg}(n-4), \text{sg}(n-3), \text{sg}(n-2), \text{sg}(n-1) \} \\ &\stackrel{\text{induction}}{=} \text{mex} \{ (n-4) \pmod{5}, (n-3) \pmod{5}, (n-2) \pmod{5}, (n-1) \pmod{5} \} \\ &= \text{mex} \{ \{0, 1, 2, 3, 4\} \setminus \{n \pmod{5}\} \}^* = n \pmod{5}\end{aligned}$$

נשים לב שמעבר $*$ נכון כי המספר הכי קטן שלא נמצא בקבוצה הוא בדיוק $n \pmod{5}$, והמעבר לפני נכון מרציפות של שאריות חלוקה ב-5.

מ.ש.ל.ב. ©

(ג) צ"ל: לחשב את N, P

הוכחה:

נשים לב שהמשחק הוא $G = G_1 \oplus G_2$ כאשר $G_1 = G_2$ הוא המשחק שתואר בסעיף הקודם. לכן ממשפט שהראנו בהרצאה מתקיים

$$\begin{aligned} N &= \{ \text{sg}((n, m)) \neq 0 \mid (n, m) \in V_G \} = \{ \text{sg}(n) \oplus \text{sg}(m) \neq 0 \mid (n, m) \in V_G \} \\ &= \{ (n \bmod 5) \oplus (m \bmod 5) \neq 0 \mid (n, m) \in V_G \} \end{aligned}$$

וגם

$$\begin{aligned} P &= \{ \text{sg}((n, m)) = 0 \mid (n, m) \in V_G \} = \{ \text{sg}(n) \oplus \text{sg}(m) = 0 \mid (n, m) \in V_G \} \\ &= \{ (n \bmod 5) \oplus (m \bmod 5) = 0 \mid (n, m) \in V_G \} \end{aligned}$$

מ.ש.ל.ג.⊙

(ד) צ"ל: לחשב את N, P

הוכחה:

נשים לב שהמשחק הוא $G = G_1 \oplus \dots \oplus G_k$ כאשר $G_1 = \dots = G_k$ הוא המשחק שתואר בסעיף א' וב'. לכן ממשפט שהראנו בהרצאה מתקיים

$$\begin{aligned} N &= \{ \text{sg}((n_1, \dots, n_k)) \neq 0 \mid (n_1, \dots, n_k) \in V_G \} \\ &= \{ \text{sg}(n_1) \oplus \dots \oplus \text{sg}(n_k) \neq 0 \mid (n_1, \dots, n_k) \in V_G \} \\ &= \{ (n_1 \bmod 5) \oplus \dots \oplus (n_k \bmod 5) \neq 0 \mid (n_1, \dots, n_k) \in V_G \} \end{aligned}$$

וגם

$$\begin{aligned} P &= \{ \text{sg}((n_1, \dots, n_k)) = 0 \mid (n_1, \dots, n_k) \in V_G \} \\ &= \{ \text{sg}(n_1) \oplus \dots \oplus \text{sg}(n_k) = 0 \mid (n_1, \dots, n_k) \in V_G \} \\ &= \{ (n_1 \bmod 5) \oplus \dots \oplus (n_k \bmod 5) = 0 \mid (n_1, \dots, n_k) \in V_G \} \end{aligned}$$

מ.ש.ל.ד.⊙

3. פתרון:

(א) צ"ל: להוכיח ש- $\text{sg}(G) = \text{sg}(G_1) \oplus \dots \oplus \text{sg}(G_k)$

הוכחה:

תחילה נראה שיש מיפוי חח"ע ועל בין המצבים של $G_1 \oplus \dots \oplus G_k$ ל- G .

בהינתן גרפים T_1, \dots, T_k עם קודקודי רצפה x_1, \dots, x_k , נחליפם ב- x וניצור את הגרף המתאים ב- G . נשים לב שהמיפוי הפוך כי בהינתן גרף ב- G , נוכל לקחת את קודקוד הרצפה x להחליפו ב- x_1, \dots, x_k (קודקוד לכל עץ) ולקבל את המצב המקורי. הערה: עד כדי שמירת הסדר של העצים אך אפשר לדרוש שצלעות x יהיו לפי סדר ההופעה של T_1, \dots, T_k (הכי שמאלי T_1 והכי ימני T_k לדוגמה)

לכן המיפוי חח"ע ועל ולכן נותר רק להראות שיש מיפוי חח"ע ועל בין הפעולות של $G_1 \oplus \dots \oplus G_k$ ל- G . נשים לב שבהינתן צלע e , אחד הקודקודים שלה יהיו באחד הגרפים T_1, \dots, T_k (והשנייה גם או שתהיה x), לכן לכל צלע נוכל לדעת מאיזה גרף מהגרפים T_1, \dots, T_k היא מורידה צלע, נסמן פונקציה זאת ב- $f: E_G \rightarrow \{1, \dots, k\}$.

המיפוי בין פעולות $G_1 \oplus \dots \oplus G_k$ ל- G יהיה בהינתן צלע $e \in G_i$, נוריד אותה מ- G אם $x_i \notin e$ אחרת נוריד את הצלע $\{x\} \cup (e \setminus \{x_i\})$ (הצלע תחליף את הקודקוד x_i ב- x).

נשים לב שהמיפוי מוגדר היטב מאיך שבנינו את הגרף ב- G , שהוא זהה ל- G_i פרט בקודקוד x_i .

עתה נראה שהמיפוי הצלעות שהגדרנו הפיך, בהינתן e , נוריד את הצלע $\{x_{f(e)}\} \cup (e \setminus \{x\})$ מהגרף המשחק $G_{f(e)}$,

נשים לב שהפעלת 2 המיפויים שהגדרנו מחזירה אותנו להורדת הצלע המקורית ולכן זה אכן הפיך.

כלומר הראנו שיש מיפוי חח"ע ועל בין הגרף המשחק של $G_1 \oplus \dots \oplus G_k$ ל- G ולכן $G = G_1 \oplus \dots \oplus G_k$ (כי קבוצת המצבים והצלעות של הגרף המייצג את המשחק זהה).

ולכן לפי משפט שראינו בהרצאה מתקיים כי $sg(G) = sg(G_1) \oplus \dots \oplus sg(G_k)$.

מ.ש.ל.א.⊙

(ב) צ"ל: להוכיח ש- $sg(G_1) = sg(G_2)$

הוכחה:

נראה אסטרטגיה מנצחת של השחקן השני מהמצב (G_1, G_2) כשהגרפים נבנו כמתואר בשאלה.

נשים לב שהגרפים סימטריים עד כדי H_1, H_2 .

בהינתן פעולה e של השחקן הראשון:

i. אם $e \notin E_{H_1} \cup E_{H_2}$ אז הצלע קיימת בגרף השני ונוריד אותה משם ונחזור לגרפים סימטריים

ii. אם $e \in E_{H_1} \cup E_{H_2}$ אז המצב החדש של הגרפים האלה יהיו \hat{H}_1, \hat{H}_2 . נשים לב כי $sg(H_1) \oplus sg(H_2) = 0$,

ולכן לפי המשפט שהוכח בהרצאה יתקיים ש- $sg(\hat{H}_1) \oplus sg(\hat{H}_2) \neq 0$.

וקיימת פעולה שהשחקן השני יעשה כך שהמצב הבא $\overline{H}_1, \overline{H}_2$ יקיים $sg(\overline{H}_1) \oplus sg(\overline{H}_2) = 0$.

נשים לב שלאחר כל פעולה של השחקן השני מתקיים ש:

i. הגרפים סימטריים פרט ל- H_1, H_2

ii. $sg(H_1) \oplus sg(H_2) = 0$

מהיות המשחק סופי, אחד השחקנים ינצח. נניח בשלילה שהשחקן הראשון ניצח:

i. אם הצלע האחרונה שהוריד הייתה מ- $E_{H_1} \cup E_{H_2}$, אז $sg(H_1) \oplus sg(H_2) \neq 0$ ובפרט יש עוד צלעות להוריד והמשחק לא הסתיים בסתירה להנחה שהשחקן הראשון ניצח.

ii. אם הצלע האחרונה שהוריד לא הייתה מ- $E_{H_1} \cup E_{H_2}$, אז מסימטריות מתקיים כי השחקן השני יכל להוריד את הצלע המתאימה בגרף השני והמשחק לא הסתיים בסתירה להנחה שהשחקן הראשון ניצח.

כלומר השחקן השני הוא המנצח מהמצב הנ"ל ולכן $(G_1, G_2) \in P$ ולכן

$$0 = sg((G_1, G_2)) = sg(G_1) \oplus sg(G_2)$$

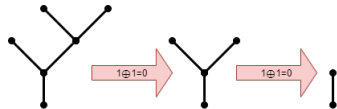
וידוע כי $a \oplus b = 0$ אם $a = b$, ולכן נקבל כי $sg(G_1) = sg(G_2)$, כנדרש.

מ.ש.ל.ב.⊙

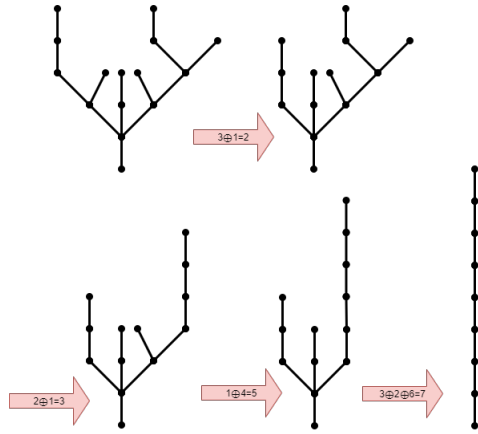
(ג) צ"ל: לחשב $sg(G_1), sg(G_2), sg(G_3), sg(G)$

הוכחה:

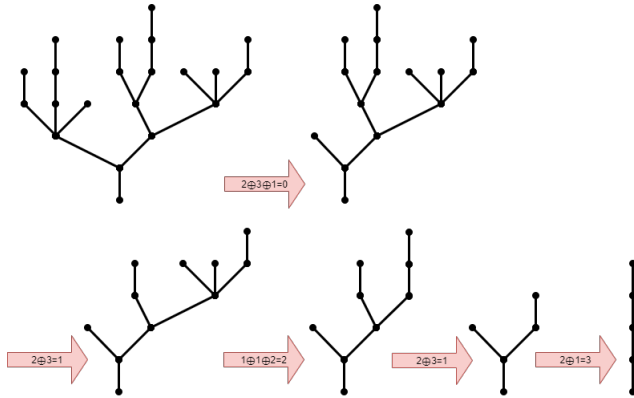
נחשב קודם ל- G_1



בעזרת הסעיף הקודם נקבל כי $sg(1) = 1$ כי $sg(G_1) = 1$



בעזרת הסעיף הקודם נקבל כי $sg(G_2) = sg(8) = 8$



בעזרת הסעיף הקודם נקבל כי $sg(G_3) = sg(4) = 4$

ונקבל כי $sg((G_1, G_2, G_3)) = sg(G_1) \oplus sg(G_2) \oplus sg(G_3) = 1 \oplus 8 \oplus 4 = 13 \neq 0$ ולכן $(G_1, G_2, G_3) \in N$ כנדרש.

מ.ש.ל.ג. ☺