

פתרון תרגיל מספר 7 - חישוביות וסיבוכיות

שם: מיכאל גרינבאום, ת.ז: 211747639

21 במאי 2020

שאלה 4

סעיף 1 חלק a

צ"ל: אם $L_2 \in R$ אז $L_1 \in R$

הוכחה:

נשים לב ש- $L_2 \in R$ אז קיימת מ"ט \mathcal{M}_2 כך ש- $L(\mathcal{M}_2) = L_2$,
נבנה את המ"ט \mathcal{M}_1 הבאה:

1. נקבל קלט w

2. נחשב את $f(w)$

3. נריץ את \mathcal{M}_2 על $f(w)$ ואם הוא דחה, נדחה את w

4. נחשב את $g(w)$

5. נריץ את \mathcal{M}_2 על $g(w)$ ואם הוא קיבל, נדחה את w

6. נקבל את w

נשים לב ש- \mathcal{M}_1 עוצרת על כל קלט כי f, g, \mathcal{M}_2 עוצרות על כל קלט.
נשים לב ש- \mathcal{M}_1 מקבלת אם רק אם תגיע לשלב 6, כלומר \mathcal{M}_2 קיבלה את $f(w)$ וגם \mathcal{M}_2 דחתה את $g(w)$.
לכן

$$w \in L(\mathcal{M}_1) \iff f(w) \in L(\mathcal{M}_2) \wedge g(w) \notin L(\mathcal{M}_2) \iff f(w) \in L_2 \wedge g(w) \notin L_2 \stackrel{*}{\iff} w \in L_1$$

המעבר * הוא מהנתון.

כלומר קיבלנו כי $w \in L_1 \iff w \in L(\mathcal{M}_1)$, כלומר $L_1 = L(\mathcal{M}_1)$.

כלומר קיימת מ"ט \mathcal{M}_1 שעוצרת על כל קלט וגם $L_1 = L(\mathcal{M}_1)$

כלומר קיימת מ"ט \mathcal{M}_1 שמכירה את L_1 , כלומר $L_1 \in R$, כנדרש

מ.ש.ל.א.1.⊙

סעיף 1 חלק b

צ"ל: אם $L_2 \in RE$ אז לא בהכרח $L_1 \in RE$

הוכחה:

נבחר $L_2 = A_{TM}$, $L_1 = \overline{A_{TM}}$

ראינו בהרצאה ש- $L_2 = A_{TM} \in RE$,

נשים לב ש- L_2 לא ריקה, כלומר קיימת $\langle \langle M \rangle, w \rangle \in L_2$

נגדיר $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ באופן הבא: $f(x) = \langle \langle M \rangle, w \rangle$ לכל $x \in \Sigma^*$

נגדיר $g: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ באופן הבא: $g(x) = x$ לכל $x \in \Sigma^*$

נשים לב ש- $f(x)$ רק כותבת את $\langle \langle M \rangle, w \rangle$ על הסרט ומקבלת ו- $g(x)$ ישר מקבלת, ולכן f, g חישוביות.

עתה נשים לב כי

$$\begin{aligned} x \in L_1 &\stackrel{\langle \langle M \rangle, w \rangle \in L_2}{\iff} \langle \langle M \rangle, w \rangle \in L_2 \wedge x \in L_1 \stackrel{g(x)=x}{\iff} \langle \langle M \rangle, w \rangle \in L_2 \wedge g(x) \in L_1 \\ f(x) &\stackrel{f(x)=\langle \langle M \rangle, w \rangle}{\iff} f(x) \in L_2 \wedge g(x) \in L_1 \iff f(x) \in L_2 \wedge g(x) \in \overline{A_{TM}} \\ &\iff f(x) \in L_2 \wedge g(x) \notin A_{TM} \iff f(x) \in L_2 \wedge g(x) \notin L_2 \end{aligned}$$

כלומר f, g, L_1, L_2 מקיימות את הנתונים.
ראינו בהרצאה כי $A_{TM} \notin \text{coRE}$ ולכן $\overline{A_{TM}} \notin \text{RE}$ מההגדרה.
ולכן נקבל כי $L_1 = \overline{A_{TM}} \notin \text{RE}$, בסתירה לטענה של השאלה, כלומר הטענה לא נכונה, כנדרש.

מ.ש.ל.א.2.⊙

סעיף 2

צ"ל: $L_2 \leq_m \overline{L_2}$ וגם $L_2 \notin \text{RE}$

הוכחה:

נגדיר $HALT_{TM} = \{(\langle M \rangle, w) \mid M \text{ halts on } w\}$
נגדיר

$$L_2 = \{(0, (\langle M \rangle, w)) \mid (\langle M \rangle, w) \in HALT_{TM}\} \cup \{(1, (\langle M \rangle, w)) \mid (\langle M \rangle, w) \notin HALT_{TM}\}$$

לכן מתקיים כי

$$\overline{L_2} = \{(1, (\langle M \rangle, w)) \mid (\langle M \rangle, w) \in HALT_{TM}\} \cup \{(0, (\langle M \rangle, w)) \mid (\langle M \rangle, w) \notin HALT_{TM}\}$$

נגדיר $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ באופן הבא: $f(x) = \begin{cases} (1, y) & x = (0, y) \\ (0, y) & x = (1, y) \end{cases}$, נשים לב כי

$$\begin{aligned} (1, (\langle M \rangle, w)) \in \overline{L_2} &\iff (\langle M \rangle, w) \in HALT_{TM} \iff (0, (\langle M \rangle, w)) \in L_2 \\ f(1, (\langle M \rangle, w)) &\stackrel{f(1, (\langle M \rangle, w)) = (0, (\langle M \rangle, w))}{\iff} f(1, (\langle M \rangle, w)) \in L_2 \end{aligned}$$

וגם מתקיים כי

$$\begin{aligned} (0, (\langle M \rangle, w)) \in \overline{L_2} &\iff (\langle M \rangle, w) \notin HALT_{TM} \iff (1, (\langle M \rangle, w)) \in L_2 \\ f(0, (\langle M \rangle, w)) &\stackrel{f(0, (\langle M \rangle, w)) = (1, (\langle M \rangle, w))}{\iff} f(0, (\langle M \rangle, w)) \in L_2 \end{aligned}$$

לכן נקבל כי

$$x \in \overline{L_2} \stackrel{x=(1, (\langle M \rangle, w)) \in \overline{L_2} \text{ or } x=(0, (\langle M \rangle, w)) \in \overline{L_2}}{\iff} f(x) \in L_2$$

כלומר קיבלנו כי $x \in \overline{L_2} \iff f(x) \in L_2$ וגם f ניתנת לחישוב כי היא רק מחליפה את התא הראשון בסרט מ' 0 ל- 1 ולהיפך ואז מקבלת.

לכן, $\overline{L_2} \leq_m L_2$ מההגדרה.

עתה נגדיר $g : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ באופן הבא $g(x) = (1, x)$ ונשים לב כי

$$(\langle M \rangle, w) \in HALT_{TM} \iff (1, (\langle M \rangle, w)) \in \overline{L_2} \stackrel{g((\langle M \rangle, w)) = (1, (\langle M \rangle, w))}{\iff} g(x) \in \overline{L_2}$$

כלומר קיבלנו כי $x \in HALT_{TM} \iff f(x) \in \overline{L_2}$ וגם g ניתנת לחישוב כי היא רק מוסיפה את הספרה 1 בהתחלה של הקלט.
 לכן, $\overline{HALT_{TM}} \leq_m \overline{L_2}$ מההגדרה, נשים לב כי $\overline{HALT_{TM}} \leq L_2$ (ראינו שאפשר לעשות שלילה על 2 השפות והיחס יישמר)
 ולכן מהיות $HALT_{TM} \notin coRE$ אז נסיק כי $\overline{HALT_{TM}} \notin RE$ ולכן $L_2 \notin RE$ לפי מה שהוכחנו בהרצאה על רדוקציות.
 כלומר מצאנו שפה L_2 כך ש- $\overline{L_2} \leq_m L_2$ וגם $L_2 \notin RE$, כנדרש

מ.ש.ל.ב. ☺