

פתרון תרגיל מספר 6 - חישוביות וסיבוכיות

שם: מיכאל גרינבאום, ת.ז: 211747639

16 במאי 2020

שאלה 2

סעיף 1

צ"ל: $RE = \overline{coRE}$ טענה לא נכונה

הוכחה:

הטענה לא נכונה, ראינו ש- $\emptyset \in R$ (לדוגמה על ידי מ"ט שדוחה כל מילה ולכן הוא מ"ט שעוצר על כל קלט ולא מקבל אף מילה)

ולכן $\emptyset \in R = RE \cap coRE$ ולכן $\emptyset \in RE$ וגם $\emptyset \notin \overline{coRE}$ $\Rightarrow \emptyset \in coRE$

כלומר $\emptyset \in RE$ וגם $\emptyset \notin \overline{coRE}$, ולכן $RE \neq \overline{coRE}$, כלומר הטענה לא נכונה, כנדרש

מ.ש.ל.א. ☹

סעיף 2

צ"ל: RE לא סגור תחת משלים

הוכחה:

הטענה לא נכונה, נגדיר $L = HALT_{TM} = \{ \langle M \rangle, w \mid M \text{ halts on } w \}$

הוכחנו בהרצאה שמתקיים $L \in RE$ וגם הוכחנו ש- $L \notin coRE$

ולכן $L \notin \overline{coRE}$

לכן, ממהגדרה מתקיים ש- $L \notin coRE$ אזי $\bar{L} \in RE$

כלומר קיבלנו כי $L \in RE$ וגם $\bar{L} \notin RE$

כלומר קיבלנו ש- RE לא סגור תחת משלים (הראנו שיש שפה ב- RE שהמשלים שלה לא ב- RE)

מ.ש.ל.ב. ☹

סעיף 3

צ"ל: קיימות $L_1 \in RE, L_2 \in coRE$ כך ש- $L_1 \cup L_2 \in R$

הוכחה:

הטענה נכונה, ראינו ש- $\emptyset \in R$ (לדוגמה על ידי מ"ט שדוחה כל מילה ולכן הוא מ"ט שעוצר על כל קלט ולא מקבל אף מילה)

ולכן $\emptyset \in R = RE \cap coRE$ ולכן $\emptyset \in RE$ וגם $\emptyset \in coRE$

נגדיר $L_1 = L_2 = \emptyset$ ולכן $L_1 \in RE, L_2 \in coRE$ וגם מתקיים כי $L_1 \cup L_2 = \emptyset \in R$

כלומר הראנו שקיימות $L_1 \in RE, L_2 \in coRE$ כך ש- $L_1 \cup L_2 \in R$, ולכן הטענה נכונה, כנדרש

מ.ש.ל.ג. ☹

סעיף 4

צ"ל: אם $L_1 \subseteq L_2$ וגם $L_1 \notin RE$ האם אפשרי ש- $L_2 \in RE$?

הוכחה:

הערה: נבחר Σ שפה שמכילה את כל האותיות במ"ט ל- $HALT_{TM}$ (ניתן לדוגמה לקודד הכל עם $\{0, 1, \#\}$ כפי שראינו

בתרגול)

הטענה נכונה, ראינו ש- $\Sigma^* \in R$ (לדוגמה על ידי מ"ט שמקבל כל מילה ולכן הוא מ"ט שעוצר על כל קלט ומקבל כל מילה)

ונזכר שהוכחנו בהרצאה כי $HALT_{TM} = \{ \langle M \rangle, w \mid M \text{ halts on } w \} \in RE$

וגם ראינו ש- $HALT_{TM} \notin coRE$ ולכן $HALT_{TM} \notin \overline{coRE}$ כלומר $HALT_{TM} \notin RE$

נסמן $L_1 = HALT_{TM}, L_2 = \Sigma^*$

ולכן $L_1 \notin RE$ וגם $L_1 \subseteq L_2 = \Sigma^* \in RE$

כלומר הראנו שקיימות L_1, L_2 כך ש- $L_1 \subseteq L_2$ וגם $L_1 \notin RE$ וגם $L_2 \in RE$, כנדרש

מ.ש.ל.ד. 😊