

פתרון תרגיל מספר 2 - דאסט

שם: מיכאל גרינבאום, ת"ז: 211747639

26 במרץ 2019

1. פתרון:

(א) צ"ל: $T(n) = T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + n \in \Theta(n)$
הוכחה:

נוכיח באינדוקציה כי $T(n) \leq 2n$.
בסיס: $n = 1$

$$T(1) = 1 \leq 2 \cdot 1$$

כלומר הטענה נכונה ל- $n = 1$
שלב האינדוקציה: נניח שהטענה נכונה לכל $k < n$ ונראה שהיא נכונה ל- n

$$T(n) = T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + n \leq 2 \cdot \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \leq n + n = 2n$$

כלומר הטענה נכונה לכל $n \in \mathbb{N}$, לכן $\forall n \in \mathbb{N}$ מתקיים $n \leq T(n) \leq 2 \cdot n$
לכן $g(n) = n$, מקיים את הנדרש של החסם העליון המינימלי ל- $T(n)$ כי $T(n) \in \Theta(n)$
מ.ש.ל.א. ☺

(ב) צ"ל: $T(n) = 2 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + n \in \Theta(n \cdot \log_2(n))$
הוכחה:

נוכיח באינדוקציה כי $T(n) \leq 2 \cdot n \cdot \log_2(n)$.
בסיס: $n = 2$

$$T(2) = 2 + 2 = 4 \leq 2 \cdot 2 \cdot 1 = 2 \cdot 2 \cdot \log_2(2)$$

כלומר הטענה נכונה ל- $n = 2$
שלב האינדוקציה: נניח שהטענה נכונה לכל $k < n$ ונראה שהיא נכונה ל- n

$$\begin{aligned} T(n) &= 2 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + n \leq 2 \cdot 2 \cdot \frac{n}{2} \cdot \log_2\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + n \leq 2n \cdot \left(\log_2\left(\frac{n}{2}\right) + 1\right) \\ &= 2n \cdot \log_2(n) \end{aligned}$$

כלומר הטענה נכונה לכל $n \in \mathbb{N}$, לכן $\forall n \in \mathbb{N}$ מתקיים $T(n) \leq 2n \cdot \log_2(n)$
לכן $g(n) = n \cdot \log_2(n)$, מקיים את הנדרש של החסם העליון ל- $T(n)$, כלומר $T(n) \in O(n \cdot \log_2(n))$ וגם מתקיים

$$T(n) = \sum_{i=1}^{\log_2(n)} \left[2^i \cdot \frac{n}{2^i} \right] = \sum_{i=1}^{\log_2(n)} n = n \cdot \log_2(n) \geq \frac{1}{2} \cdot n \cdot \log_2(n)$$

לכן $T(n) \in \Theta(n \cdot \log_2(n))$, ולכן זהו החסם העליון המינימלי על $T(n)$

מ.ש.ל.ב. ☺

$$T(n) = 2 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{5} \right\rfloor\right) + 3 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{10} \right\rfloor\right) + n \in \Theta(n)$$

הוכחה:

נוכיח באינדוקציה כי $T(n) \leq 4 \cdot n$,

בסיס: $n = 1, 2, 3$,

$$T(1) = 1 \leq 4; T(2) = 2 \leq 8; T(3) = 3 \leq 12; T(4) = 4 \leq 16$$

כלומר הטענה נכונה ל- $n = 1, 2, 3, 4$

שלב האינדוקציה: נניח שהטענה נכונה לכל $k < n$ ונראה שהיא נכונה ל- n

$$\begin{aligned} T(n) &= 2 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{5} \right\rfloor\right) + 3 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{10} \right\rfloor\right) + n \leq 2 \cdot 4 \cdot \left\lfloor \frac{n}{5} \right\rfloor + 3 \cdot 4 \cdot \left\lfloor \frac{n}{10} \right\rfloor + n \\ &\leq \frac{8}{5}n + \frac{12}{10}n + n = n \cdot \frac{38}{10} \leq 4n \end{aligned}$$

כלומר הטענה נכונה לכל $n \in \mathbb{N}$, לכן $\forall n \in \mathbb{N}$ מתקיים $T(n) \leq 4n$

לכן $g(n) = n$, מקיים את הנדרש של החסם העליון ל- $T(n)$, כלומר $T(n) \in O(n)$ וגם מתקיים

$$T(n) = 2 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{5} \right\rfloor\right) + 3 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{10} \right\rfloor\right) + n \geq n$$

לכן $T(n) \in \Theta(n)$, ולכן זהו החסם העליון המינימלי על $T(n)$

מ.ש.ל.ג. ☺

2. פתרון:

$$T(n) = 2T\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + \sqrt{n}$$

הוכחה:

נשים לב כי

$$T(n) = 2T\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + \sqrt{n} = T(n) = 2T\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + n^{\frac{1}{2}}$$

נשים לב כי עבור $a = 2, b = 4, k = \frac{1}{2}$ מתקיים $T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^k)$

נשים לב כי $q = \frac{a}{b^k} = \frac{2}{\sqrt{4}} = 1 \Rightarrow q = 1$, לכן ממשפט האב הפשוט מתקיים כי

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^k) \in \Theta(n^k \cdot \log(n)) = \Theta(\sqrt{n} \cdot \log(n))$$

מ.ש.ל.א. ☺

$$T(n) = 2T\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + n^{0.51}$$

הוכחה:

נשים לב כי עבור $a = 2, b = 4, k = 0.51$ מתקיים $T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^k)$

נשים לב כי $q = \frac{a}{b^k} < \frac{2}{\sqrt{4}} = 1 \Rightarrow q < 1$, לכן ממשפט האב הפשוט מתקיים כי

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^k) \in \Theta(n^k) = \Theta(n^{0.51})$$

מ.ש.ל.ב. ☺

$$T(n) = \sqrt{2}T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + \log(n)$$

הוכחה:

נסמן $T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$, נסמן $p = \log_b(a)$, נשים לב כי $f(n) = \log(n) \in O\left(n^{\frac{1}{4}}\right)$

נשים לב כי $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) \leq 5 \cdot n^{\frac{1}{4}} = 5 \cdot n^{\frac{1}{2} - \frac{1}{4}} = 5 \cdot n^{\log_b(a) - \frac{1}{4}}$ (וחיובי ב-0)

לכן ממשפט האב הכללי מתקיים $T(n) \in \Theta(n^{\log_b(a)}) = \Theta\left(n^{\frac{1}{2}}\right) = \Theta(\sqrt{n})$

מ.ש.ל.ג. ☺

$$T(n) = 16T\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + n! \quad \text{צ"ל: (ד)}$$

הוכחה:

$$T(n) \leq 3 \cdot n! \quad \text{נוכיח באינדוקציה כי}$$

$$n = 1, 2, 3 \quad \text{בסיס:}$$

$$T(1) = 1! \leq 3 \cdot 1!$$

$$T(2) = 2! \leq 3 \cdot 2!$$

$$T(3) = 3! \leq 3 \cdot 3!$$

שלב: נניח שהטענה נכונה לכל $k < n$ ונראה שהיא נכונה ל- n

$$T(n) = 16T\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + n! \leq 16 \cdot 3 \cdot \left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor! + n! \leq \frac{16 \cdot 3 \cdot n!}{4!} + n! = \frac{2}{3} \cdot 3 \cdot n! + n! = 3 \cdot n!$$

$$T(n) \in O(n!) \quad \text{לכן } \forall n \in \mathbb{N}, T(n) \leq 3 \cdot n! \quad \text{כלומר}$$

$$T(n) \in \Theta(n!) \quad \text{לכן } T(n) \geq n! \quad \text{לכן } T(n) \in \Omega(n!)$$

מ.ש.ל.ד. ☺

$$T(n) = 14T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 50n^3 + 4n^2 - 1 \quad \text{צ"ל: (ה)}$$

הוכחה:

$$50n^3 \in \Theta(n^3) \quad \text{וגם } 4n^2 - 1 \in o(n^3) \quad \text{נשים לב כי}$$

$$50n^3 + (4n^2 - 1) \in \Theta(n^3) \quad \text{לכן ממשפט שראינו בכיתה מתקיים כי}$$

$$T(n) = 14T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + \Theta(n^3) \quad \text{לכן}$$

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^k) \quad \text{מתקיים } a = 14, b = 2, k = 3 \quad \text{נשים לב כי עבור}$$

$$q = \frac{a}{b^k} = \frac{14}{8} > 1 \Rightarrow q > 1 \quad \text{לכן ממשפט האב הפשוט מתקיים כי}$$

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + \Theta(n^k) \in \Theta\left(n^{\log_b(a)}\right) = \Theta\left(n^{\log_2(14)}\right)$$

מ.ש.ל.ה. ☺

3. פתרון:

$$10 \log n + 10 \in \Theta(\log(n)) \quad \text{צ"ל: (א)}$$

הוכחה:

$$10 \cdot \log(n) \in \Theta(\log(n)) \quad \text{וגם } 10 \in o(\log(n)) \quad \text{נכון! נשים לב כי}$$

$$10 \log n + 10 \in \Theta(\log(n)) \quad \text{לכן ממשפט שראינו בכיתה מתקיים כי}$$

מ.ש.ל.א. ☺

$$(\exists c > 0) (\forall n \in \mathbb{N}) (f(n) \leq c \cdot g(n)) \quad \text{צ"ל: (ב)}$$

הוכחה:

$$f(n) \leq c \cdot g(n) \quad \text{נכון! מהיות } f \in O(g), \exists c > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ כך } \forall n > n_0 \text{ מתקיים}$$

$$c' = \max \left\{ \frac{f(1)}{g(1)}, \dots, \frac{f(n_0)}{g(n_0)}, c \right\}$$

$$f(n) \leq c \cdot g(n) \leq c' \cdot g(n) \quad \text{אזי } n > n_0 \quad \text{אם } n \in \mathbb{N}$$

$$f(n) = \frac{f(n)}{g(n)} \cdot g(n) \leq c' \cdot g(n) \quad \text{אחרת}$$

$$(\exists c > 0) (\forall n \in \mathbb{N}) (f(n) \leq c \cdot g(n)) \quad \text{לכן}$$

מ.ש.ל.ב. ☺

(ג) צ"ל: $f \in o(g) \Rightarrow f \notin \Theta(g)$

הוכחה:

נכון! נניח בשלילה כי $f \in \Theta(g)$, אזי $f \in \Omega(g)$,
 לכן $\exists c > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}$ כך ש $n_0 < \forall n \in \mathbb{N}$ מתקיים $c \cdot g(n) \leq f(n)$,
 לכן $c \leq \frac{f(n)}{g(n)}$ כמעט תמיד, וממונוטוניות הגבול נובע כי $0 < c \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)}$,
 לכן $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} \neq 0$, לכן $f \notin o(g)$ בסתירה להנחה, לכן $f \notin \Theta(g)$

מ.ש.ל.ג. \odot

4. פתרון:

(א) צ"ל: יעילות אלגוריתם מינימום $T(n)$

הוכחה:

נשים לב כי $T(n) = \begin{cases} 2 & n = 1 \\ T(n-1) + 2 & n \neq 1 \end{cases}$
 נוכיח באינדוקציה כי $T(n) = 2n$,
 בסיס:

$$T(1) = 2 = 2 \cdot 1$$

שלב: נניח שהטענה נכונה ל n ונראה שהיא נכונה ל $n+1$

$$T(n+1) = T(n) + 2 = 2 \cdot n + 2 = 2(n+1)$$

לכן $\forall n \in \mathbb{N}, T(n) = 2n$, לכן $T(n) \in \Theta(n)$

מ.ש.ל.א. \odot

(ב) צ"ל: $T(n)$ אלגוריתם מקסימום

הוכחה:

נשים לב כי

$$T(n) = \begin{cases} 2 & n = 1 \\ 2T\left(\frac{n}{2}\right) + 2 & n \neq 1 \end{cases}$$

מ.ש.ל.ב. \odot

(ג) צ"ל: $T(n)$ אלגוריתם פיבונאצ'י O

הוכחה:

נשים לב כי

$$T(n) = \begin{cases} 3 & n = 1 \\ 3 & n = 2 \\ T(n-1) + T(n-2) + 2 & n \neq 1, 2 \end{cases}$$

נוכיח באינדוקציה כי $T(n) \leq 8 \cdot 2^n$

בסיס: $n = 1, 2$

$$T(1) = 3 \leq 8$$

$$T(2) = 3 \leq 16$$

שלב: נניח שהטענה נכונה לכל $k < n$ ונראה שהיא נכונה ל n

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 2 = 2^{n+2} + 2^{n+1} + 2 \leq \sum_{i=0}^n 2^i = 2^{n+1} - 1 \leq 2^{n+3} = 8 \cdot 2^n$$

לכן $T(n) \in O(2^n)$, $\forall n \in \mathbb{N}, T(n) \leq 8 \cdot 2^n$

מ.ש.ל.ג. ☺

(ד) צ"ל: $T(n)$ אלגוריתם חזקה 1

הוכחה:

נשים לב כי

$$T(n) = \begin{cases} 2 & n = 1 \\ 2 + T(n-1) & n \neq 1 \end{cases}$$

מ.ש.ל.ד. ☺

(ה) צ"ל: $T(n)$ אלגוריתם חזקה 1

הוכחה:

נשים לב כי

$$T(n) = \begin{cases} 2 & n = 1 \\ 3 + T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) & n \neq 1 \end{cases}$$

מ.ש.ל.ה. ☺

5. צ"ל: נכונות אלגוריתם $merge, mergesort$

הוכחה:

תחילה נוכיח את נכונות אלגוריתם $merge$,

נרצה להראות כי לכל הרצה של הלולאה בפעם n :

- המערך $result[0 : n-1]$ ממוין
- לכל $i \leq i', j \leq j'$ מתקיים $result[n-1] \leq arr1[i] \leq arr1[i']$ וגם $result[n-1] \leq arr2[j] \leq arr2[j']$

נסמן $n_1 = arr1.length, n_2 = arr2.length$, נראה את שמורת הלולאה באינדוקציה:
בסיס: $n = 0$, נחלק למקרים:

- אם $i = n_1$ אז $result[0] = arr2[0]$, הוא ממוין כי מכיל רק איבר אחד, וגם מתקיים $arr2[0] \leq arr2[j']$ כי $arr2$ ממוין, וגם $arr1$ אין איברים כי $n_1 = 0 = i$.
- אחרת, אם $j = n_2$ or $arr1[0] \leq arr2[0]$ אז $result[0] = arr1[0]$, הוא ממוין כי מכיל רק איבר אחד, וגם מתקיים $arr1[0] \leq arr1[i']$ כי $arr1$ ממוין, וגם $result[0] = arr1[0] \leq arr2[0] \leq arr2[j']$ כי $arr2$ ממוין או שאין איברים ב- $arr2$ ואז התנאי מתקיים באופן ריק.
- אחרת מתקיים $arr2[0] < arr1[0]$, הוא ממוין כי מכיל רק איבר אחד, וגם מתקיים $arr2[0] \leq arr2[j']$ כי $arr2$ ממוין, וגם $result[0] = arr2[0] < arr1[0] \leq arr1[i']$ כי $arr1$ ממוין

שלב: נניח שהטענה נכונה ל- n ונראה שהיא נכונה ל- $n+1$

- אם $i = n_1$ אז $result[n] = arr2[j]$, הוא ממוין כי מהנחת האינדוקציה המערך $result[0 : n-1]$ ממוין וגם מהנחה השנייה מתקיים $result[n-1] \leq arr2[j] = result[n]$, כלומר המערך ממוין, וגם מתקיים $result[n] = arr2[j] \leq arr2[j']$ כי $arr2$ ממוין, והתנאי על $arr1$ מתקיים באופן ריק
- אחרת, אם $j = n_2$ or $arr1[i] \leq arr2[j]$ אז $result[n] = arr1[i]$, הוא ממוין כי מהנחת האינדוקציה המערך $result[0 : n-1]$ ממוין וגם מהנחה השנייה מתקיים $result[n-1] \leq arr1[i] = result[n]$, וגם מתקיים $result[n] = arr1[i] \leq arr1[i']$ כי $arr1$ ממוין, וגם $result[n] = arr1[i] \leq arr2[j] \leq arr2[j']$ כי $arr2$ ממוין או שאין איברים ב- $arr2$ ואז התנאי מתקיים באופן ריק.
- אחרת מתקיים $arr2[j] < arr1[i]$, הוא ממוין כי מהנחת האינדוקציה המערך $result[0 : n-1]$ ממוין וגם מתקיים וגם מתקיים $result[n] = arr2[j] \leq arr2[j']$ כי $arr2$ ממוין, וגם $result[n] = arr2[j] < arr1[i] \leq arr1[i']$ כי $arr1$ ממוין

לכן, בכל שלב בלולאה המערך נשאר ממוין ומכיוון שבכל פעם אחד האינדקסים מתקדם, אף איבר לא מופיע פעמיים, ונעשות $n_1 + n_2$ השמות אז המערך מכיל כל איבר ב $arr1, arr2$ פעם אחת בלבד.
לכן המערך $result$ המוחזר בסוף הריצה, מכיל את איברי $arr1, arr2$ באופן ממוין.

עתה נוכיח את נכונות אלגוריתם $mergesort$,

נוכיח באינדוקציה על גודל המערך:

בסיס: אם $n = 1$, אז האאלגוריתם מחזיר את המערך עצמו שהוא כבר ממוין כנדרש

שלב: נניח שהאלגוריתם נכון לכל $k < n$ ונראה שהוא נכון ל n .

מהנחת האינדוקציה $first_half, second_half$ מכילים את חלקי המערך ממוינים כי גודלם קטן מ n ואת כל איברי המערך המקורי.

האלגוריתם מחזיר את $merge(first_half, second_half)$.

הראנו לעיל שהאלגוריתם $merge$ מחזיר מערך ממוין של שני המערכים הממוינים שקיבל.

לכן $merge$ מחזיר את המערך הנדרש באורך n כי $first_half, second_half$ מכילים ביחד את כל המערך שהתבקל בקריאה לפונקציה.

מ.ש.ל. ☺