

## פתרון תרגיל מספר 6 - תורת המשחקים

שם: מיכאל גרינבאום, ת.ז: 211747639

22 במאי 2021

1. פתרון:

(א) צ"ל:  $\minimax$  בטהור

הוכחה:

נשים לב כי

$$\max_{1 \leq i \leq n} \min_{1 \leq j \leq n} u(e_i, e_j) = \max \{1, 0\} = 1$$

וגם כי

$$\min_{1 \leq j \leq n} \max_{1 \leq i \leq n} u(e_i, e_j) = \min \{2, 3\} = 2$$

ונשים לב כי

$$\max_{1 \leq i \leq n} \min_{1 \leq j \leq n} u(e_i, e_j) = 1 \neq 2 = \min_{1 \leq j \leq n} \max_{1 \leq i \leq n} u(e_i, e_j)$$

ולכן אין אסטרטגיה אופטימלית טהורה לשניהם.

מ.ש.ל.א. ☹

(ב) צ"ל:  $u$

הוכחה:

נחשב

$$\begin{aligned} u(p, q) &= \begin{bmatrix} p & 1-p \end{bmatrix} \cdot A \cdot \begin{bmatrix} q \\ 1-q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p & 1-p \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} q + 2 \cdot (1-q) \\ 3 \cdot q \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} p & 1-p \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2-q \\ 3q \end{bmatrix} = p(2-q) + (1-p) \cdot 3q \\ &= 2p - pq + 3q - 3pq = 2p - 4pq + 3q \end{aligned}$$

מ.ש.ל.ב. ☹

(ג) צ"ל:  $\max_{0 \leq p \leq 1} \min \{u(p, 0), u(p, 1)\}$

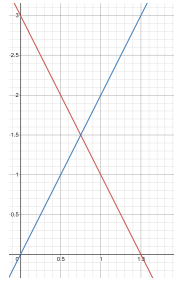
הוכחה:

נשים לב כי  $u(p, 1) = 2p - 4p + 3 = 3 - 2p$  ו-  $u(p, 0) = 2p$

נחשב את נקודת החיתוך  $3 - 2p = 2p \Rightarrow \boxed{p = \frac{3}{4}}$

ולכן נקבל כי

$$\max_{0 \leq p \leq 1} \min \{u(p, 0), u(p, 1)\} = 2 \cdot \frac{3}{4} = \frac{3}{2}$$



מ.ש.ל.ג. ☺

$$(ד) \text{ צ"ל: } \min_{0 \leq q \leq 1} \max \{u(0, q), u(1, q)\}$$

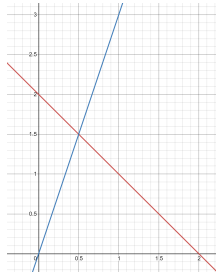
הוכחה:

$$\text{נשים לב כי } u(0, q) = 3q \text{ ו- } u(1, q) = 2 - 4q + 3q = 2 - q$$

$$\text{נחשב את נקודת החיתוך } 2 - q = 3q \Rightarrow q = \frac{1}{2}$$

ולכן נקבל כי

$$\max_{0 \leq p \leq 1} \min \{u(p, 0), u(p, 1)\} = 3 \cdot \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$



מ.ש.ל.ד. ☺

$$(ה) \text{ צ"ל: } val(A) \text{ ואסטרטגיות מנצחות}$$

הוכחה:

נשים לב כי לפי 2 הסעיפים הקודמים קיבלנו ש-

$$val(A) = \max_{x \in \Delta_m} \min_{1 \leq i \leq n} u(x, e_i) = \min_{y \in \Delta_m} \max_{1 \leq i \leq m} u(e_i, y) = 1.5$$

וגם חישבנו שהערך מתקבל כשהשחקן הראשון בוחר את האסטרטגיה הראשונה בהסתברות  $\frac{3}{4}$ .  
וגם חישבנו שהערך מתקבל כשהשחקן השני בוחר את האסטרטגיה הראשונה שלו בהסתברות  $\frac{1}{2}$ .

מ.ש.ל.ה. ☺

2. פתרון:

$$(א) \text{ צ"ל: } A$$

הוכחה:

נשים לב שאם 2 השחקנים בוחרים 2 אז השחקן השני ינצח וירוויח  $2 \cdot 2 = 4$  ולכן הראשון ירוויח -4.

נשים לב שאם אחד השחקנים בוחר 2 והשני 3, אז השחקן הראשון ינצח וירוויח  $2 \cdot 3 = 6$ .

נשים לב שאם 2 השחקנים בוחרים 3 אז השחקן השני ינצח וירוויח  $3 \cdot 3 = 9$  ולכן הראשון ירוויח -9.

$$\text{ולכן נקבל ש- } A \text{ זאת המטריצה } \begin{bmatrix} -4 & 6 \\ 6 & -9 \end{bmatrix}$$

מ.ש.ל.א. ☺

(ב) צ"ל:  $\minimax$  בטהור

הוכחה:

נשים לב כי

$$\max_{1 \leq i \leq m} \min_{1 \leq j \leq n} u(e_i, e_j) = \max \{-4, -9\} = -4$$

וגם כי

$$\min_{1 \leq j \leq n} \max_{1 \leq i \leq m} u(e_i, e_j) = \min \{6, 6\} = 6$$

ונשים לב כי

$$\max_{1 \leq i \leq m} \min_{1 \leq j \leq n} u(e_i, e_j) = -4 \neq 6 = \min_{1 \leq j \leq n} \max_{1 \leq i \leq m} u(e_i, e_j)$$

ולכן אין אסטרטגיה אופטימלית טהורה.

מ.ש.ל.ב. ☺

(ג) צ"ל:  $\minimax$

הוכחה:

נגדיר

$$\begin{aligned} u(p, q) &= \begin{bmatrix} p & 1-p \end{bmatrix} \cdot A \cdot \begin{bmatrix} q \\ 1-q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p & 1-p \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -4 \cdot q + 6 \cdot (1-q) \\ 6 \cdot q - 9 \cdot (1-q) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} p & 1-p \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 6 - 10 \cdot q \\ 15 \cdot q - 9 \end{bmatrix} = p \cdot (6 - 10 \cdot q) + (1-p) \cdot (15 \cdot q - 9) \\ &= 6 \cdot p - 10 \cdot p \cdot q + 15 \cdot q - 9 - 15 \cdot p \cdot q + 9 \cdot p \\ &= -25 \cdot p \cdot q + 15 \cdot p + 15 \cdot q - 9 \end{aligned}$$

ראינו בשאלה הראשונה כי

$$\begin{aligned} val(A) &= \max_{0 \leq p \leq 1} \min(u(p, 0), u(p, 1)) \\ &= \max_{0 \leq p \leq 1} \min(15p - 9, 15p - 25 \cdot p + 15 - 9) \\ &= \max_{0 \leq p \leq 1} \min(15p - 9, -10 \cdot p + 6) \end{aligned}$$

נחשב את נקודת החיתוך של 2 הישרים

$$15p - 9 = -10 \cdot p + 6 \implies 25p = 15 \implies p = \frac{3}{5}$$

ולכן נקבל כי

$$val(A) = \max_{0 \leq p \leq 1} \min(15p - 9, -10 \cdot p + 6) \stackrel{*}{=} 15 \cdot \frac{3}{5} - 9 = 9 - 9 = 0$$

המעבר של  $\star$  זה כי המקסימום של המינימום של הקווים הוא בנקודת החיתוך שלהם שהיא ב- $\frac{3}{5}$ .  
עתה נחשב גם

$$\begin{aligned} val(A) &= \min_{0 \leq q \leq 1} \max(u(0, q), u(1, q)) \\ &= \min_{0 \leq q \leq 1} \max(15q - 9, 15q - 25 \cdot q + 15 - 9) \\ &= \min_{0 \leq q \leq 1} \max(15q - 9, -10 \cdot q + 6) \stackrel{*}{=} 15 \cdot \frac{3}{5} - 9 = 0 \end{aligned}$$

כלומר קיבלנו שהאסטרטגיה האופטימלית ל-2 השחקנים היא לשחק את האסטרטגיה הראשונה בהסתברות  $\frac{3}{5}$  ואת השנייה בהסתברות  $\frac{2}{5}$ .

מ.ש.ל.ב. ☺

3. פתרון:

$$val(B) = c \cdot val(A) + d \quad (\text{א}) \quad \text{צ"ל:}$$

הוכחה:  
נשים לב כי

$$\begin{aligned} val(B) &= \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_n} u_B(x, y) = \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_n} [c \cdot u_A(x, y) + d] \\ &= \max_{x \in \Delta_m} \left[ \min_{y \in \Delta_n} [c \cdot u_A(x, y)] + d \right] = \left( \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_n} [c \cdot u_A(x, y)] \right) + d \\ &= \left( \max_{x \in \Delta_m} c \cdot \left[ \min_{y \in \Delta_n} u_A(x, y) \right] \right) + d = c \cdot \left( \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_n} u_A(x, y) \right) + d \\ &= c \cdot \left( \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} u_A(x, y) \right) + d = c \cdot val(A) + d \end{aligned}$$

מ.ש.ל.א. ☺

(ב) צ"ל: מה הקשר של האסטרטגיות האופטימליות

הוכחה:

נשים לב כי האסטרטגיות האופטימליות לא השתנו כי רק ה- $d, c$  יצאו מהמקסימום והמינימום בלי לשנותו.

מ.ש.ל.ב. ☺

4. פתרון:

(א) צ"ל:  $val(A) = 0$  וכל אסטרטגיה אופטימלית של השחקן הראשון היא אסטרטגיה אופטימלית של השחקן השני

הוכחה:

נשים לב כי

$$\begin{aligned} \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} u(x, y) &= \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} x^T \cdot A \cdot y = \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} (x^T \cdot A \cdot y)^T \\ &= \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} (y^T \cdot A^T \cdot x) = \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} (y^T \cdot -A \cdot x) = \max_{x \in \Delta_m} \left( - \max_{y \in \Delta_m} (y^T \cdot A \cdot x) \right) \\ &= - \min_{x \in \Delta_m} \left( \max_{y \in \Delta_m} (y^T \cdot A \cdot x) \right) = - \min_{x \in \Delta_m} \max_{y \in \Delta_m} u(y, x) = - \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} u(x, y) \end{aligned}$$

ולכן

$$\max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} u(x, y) = - \max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} u(x, y) \Rightarrow \boxed{\max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} u(x, y) = 0}$$

כלומר קיבלנו כי  $\max_{x \in \Delta_m} \min_{y \in \Delta_m} u(x, y) = 0 = Val(A)$

תהי  $x^*$  אסטרטגיה אופטימלית של השחקן הראשון, נשים לב ש- $0 = Val(A)$  אזי לכל  $y$  אסטרטגיה של השחקן השני

$$(x^*)^T \cdot A \cdot y \geq 0$$

נשים לב כי

$$0 = 0^T \leq \left( (x^*)^T \cdot A \cdot y \right)^T = y^T \cdot A^T \cdot x^* = y^T \cdot -A \cdot x^* = -y^T \cdot A \cdot x^*$$

$$y^T \cdot A \cdot x^* \leq 0$$

נשים לב שלכל אסטרטגיה של  $y$  של השחקן הראשון מתקיים  $y^T \cdot A \cdot x^* \leq 0$

ולכן  $x^*$  היא אסטרטגיה אופטימלית של השחקן השני (כי לכל אסטרטגיה של השחקן הראשון הניקוד המתקבל הוא אי

חיובי וערך המינימום הוא 0).

כלומר הראנו שכל אסטרטגיה אופטימלית של  $x^*$  של השחקן הראשון היא אסטרטגיה אופטימלית של השחקן השני.

מ.ש.ל.א. ☺

(ב) צ"ל:  $val(A) = 0$   
הוכחה:

נשים לב כי  $A = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$ , נשים לב כי  $A^T = -A$  ולכן לפי הסעיף הקודם מתקיים  $val(A) = 0$ .

מ.ש.ל.ב. ☺