

## פתרון תרגיל מספר 12 - לינארית 2

שם: מיכאל גרינבאום, ת"ז: 211747639

9 ביוני 2019

$$1. \text{ צ"ל: } P_U \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \right)$$

הוכחה:

תחילה נחשב בסיס אוניטרי ל- $U$

$$b_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|} = \frac{\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}}{\sqrt{4}} = \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

לכן  $b_1$  הוא בסיס אוניטרי ל- $U$ , (כי  $\dim U = 1$ ), לכן

$$P_U \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \right) = \left\langle b_1, \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \right\rangle b_1 = \left\langle \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \right\rangle \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{4} \cdot (10) \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \frac{5}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

לכן

$$\boxed{P_U \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \right) = \frac{5}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}}$$

מ.ש.ל.  $\odot$

$$2. \text{ צ"ל: } T(u+v) = T(u) + T(v)$$

הוכחה:

יהיו  $u, v \in V$ , אזי

$$\begin{aligned} \|T(u+v) - T(u) - T(v)\|^2 &= \langle T(u+v) - T(u) - T(v), T(u+v) - T(u) - T(v) \rangle \\ &= \langle T(u+v), T(u+v) \rangle - \langle T(u+v), T(u) \rangle - \langle T(u+v), T(v) \rangle \\ &\quad - \langle T(u), T(u+v) \rangle + \langle T(u), T(u) \rangle + \langle T(u), T(v) \rangle \\ &\quad - \langle T(v), T(u+v) \rangle + \langle T(v), T(u) \rangle + \langle T(v), T(v) \rangle \\ &= \langle u+v, u+v \rangle - \langle u+v, u \rangle - \langle u+v, v \rangle \\ &\quad - \langle u, u+v \rangle + \langle u, u \rangle + \langle u, v \rangle \\ &\quad - \langle v, u+v \rangle + \langle v, u \rangle + \langle v, v \rangle \\ &= (\langle u+v, u+v \rangle - \langle u+v, u+v \rangle) - (\langle u, u+v \rangle - \langle u, u+v \rangle) + (\langle v, u+v \rangle - \langle v, u+v \rangle) \\ &= 0 + 0 + 0 = 0 \end{aligned}$$

לכן קיבלנו כי

$$\|T(u+v) - T(u) - T(v)\|^2 = 0 \Rightarrow T(u+v) - T(u) - T(v) = 0 \Rightarrow \boxed{T(u+v) = T(u) + T(v)}$$

מ.ש.ל.⊙

3. פתרון:

(א) צ"ל:  $T$  חח"ע

הוכחה:

נכון! יהיו  $u, v \in V$  כך ש  $T(u) = T(v)$  אזי

$$\begin{aligned} 0 &= \|T(u) - T(v)\|^2 = \langle T(u) - T(v), T(u) - T(v) \rangle \\ &= \langle T(u - v), T(u - v) \rangle = \langle u - v, u - v \rangle = \|u - v\|^2 \end{aligned}$$

כלומר קיבלנו כי  $\|u - v\|^2 = 0$ , לכן מתכונות הנורמה, נסיק כי  $u = v$ , כלומר  $T(u) = T(v)$  מתקיים  $u = v$ , כלומר  $T$  חח"ע מהגדרה

מ.ש.ל.א.⊙

(ב) צ"ל:  $T$  הפיכה

הוכחה:

לא נכון! נבחר  $U = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^2$ , עבור המכפלות הסטנדרטיות, ונגדיר  $T(u) = \begin{bmatrix} u \\ 0 \end{bmatrix}$ , נשים לב כי  $T$  איזומטריה כי  $\forall u, v \in U$  מתקיים:

$$\langle T(u), T(v) \rangle_V = \left\langle \begin{bmatrix} u \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} v \\ 0 \end{bmatrix} \right\rangle_V = u \cdot v + 0 \cdot 0 = u \cdot v = \langle u, v \rangle_U$$

נניח בשלילה  $T$  הפיכה, אזי  $T$  על, אבל  $e_2 \in V$  וגם  $e_2 \notin \text{Im} T$ , בסתירה לכך  $T$  הפיכה, לכן  $T$  איזומטריה לא הפיכה וגם מתקיים  $\dim U = 1 < \infty$  וגם  $\dim V = 2 < \infty$

מ.ש.ל.ב.⊙

(ג) צ"ל:  $T$  הפיכה

הוכחה:

לא נכון! אותה דוגמא כמו בסעיף ב'

מ.ש.ל.ג.⊙

(ד) צ"ל:  $T$  הפיכה

הוכחה:

נכון! נשים לב כי  $T$  חח"ע גם  $\dim U = \dim V$  (נתון), לכן

$$\dim V = \dim \text{Im} T + \dim \ker T = \dim \text{Im} T + 0 = \dim \text{Im} T$$

וגם מתקיים  $\text{Im} T \subseteq V$ , לכן  $\text{Im} T = V$ , כלומר  $T$  הפיכה

מ.ש.ל.ד.⊙

$$4. \text{ צ"ל: } \|v\|^2 \geq \|u\|^2 + \|w\|^2$$

הוכחה:

$$\|v\|^2 = \|u + (P_U(v) - u)\|^2 \stackrel{*}{=} \|u\|^2 + \|P_U(v) - u\|^2$$

\* מתקיים מפתיגורס, נשים לב כי  $P_U(v) - u \in U^\perp$  מהגדרת הטלה, לכן  $P_U(v) - u$  הטלה של  $v$  על  $U^\perp$  (כי  $v - (v - P_U(v)) \in U$  וגם מתקיים  $\langle v - P_U(v), v - (v - P_U(v)) \rangle = \langle v - P_U(v), P_U(v) \rangle = 0$ ,  $w \in W$  הטלה של  $v$  על  $W$  וגם  $W \subseteq U^\perp$ , לכן משאלה 7 תרגיל 11 מתקיים כי

$$\|P_U(v) - u\| \geq \|w\| \Rightarrow \|P_U(v) - u\|^2 \geq \|w\|^2$$

לכן

$$\|v\|^2 = \|u\|^2 + \|P_U(v) - u\|^2 \geq \|u\|^2 + \|w\|^2$$

מ.ש.ל.⊙

5. פתרון:

$$r_{U,U^\perp} = R_U \quad \text{צ"ל: (א)}$$

הוכחה:

יהי  $v \in V$ , אזי  $v = P_U(v) + (v - P_U(v))$ ,  
 עתה נשים לב כי מתקיים

$$v - P_U(v) = P_{U^\perp}(v)$$

כי  $v - (v - P_U(v)) = P_U(v) \in U$  וגם מתקיים  $\langle v - P_U(v), P_U(v) \rangle = 0$   
 נשים לב כי  $v - P_U(v) \in U^\perp$ ,  $P_U(v) \in U$  וגם  $P_U(v) + (v - P_U(v)) = v$  לכן

$$r_{U,U^\perp}(v) \stackrel{\text{def}}{=} P_U(v) - (v - P_U(v)) = P_U(v) - P_{U^\perp}(v) \stackrel{\text{def}}{=} R_U(v)$$

כלומר קיבלנו כי  $\forall v \in V, r_{U,U^\perp}(v) = R_U(v)$  לכן  $r_{U,U^\perp} = R_U$

מ.ש.ל.א.⊙

$$\|R_U(v)\| = \|v\| \quad \text{צ"ל: (ב)}$$

הוכחה:

יהיו  $v_1, v_2 \in V$

$$\begin{aligned} \langle R_U(v_1), R_U(v_2) \rangle &\stackrel{\text{def}}{=} \langle P_U(v_1) - P_{U^\perp}(v_1), P_U(v_2) - P_{U^\perp}(v_2) \rangle \\ &= \langle P_U(v_1), P_U(v_2) \rangle - \langle P_U(v_1), P_{U^\perp}(v_2) \rangle - \langle P_{U^\perp}(v_1), P_U(v_2) \rangle + \langle P_{U^\perp}(v_1), P_{U^\perp}(v_2) \rangle \end{aligned}$$

עתה נשים לב כי  $\langle P_U(v_1), P_{U^\perp}(v_2) \rangle = 0 = \langle P_{U^\perp}(v_1), P_U(v_2) \rangle$  כי  $u \perp v$  לכל  $u \in U, v \in U^\perp$  לכן נקבל כי

$$\begin{aligned} \langle R_U(v_1), R_U(v_2) \rangle &= \langle P_U(v_1), P_U(v_2) \rangle + \langle P_{U^\perp}(v_1), P_{U^\perp}(v_2) \rangle \\ &\stackrel{*}{=} \langle P_U(v_1), P_U(v_2) \rangle + \langle v_1 - P_U(v_1), v_2 - P_U(v_2) \rangle \\ &= \langle P_U(v_1) + v_1 - P_U(v_1), P_U(v_2) + v_2 - P_U(v_2) \rangle \\ &= \langle v_1, v_2 \rangle \end{aligned}$$

כלומר קיבלנו כי  $\langle R_U(v_1), R_U(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$   $\forall v_1, v_2 \in V$ ,  
 $\star$  - נשים לב כי נימקנו בסעיף הקודם כי  $P_U(v) = P_{U^\perp}(v)$ ,  
 עתה נשים לב שאם נציב  $v_1 = v_2 = v$  נקבל כי

$$\begin{aligned} \|R_U(v)\|^2 &= \langle R_U(v), R_U(v) \rangle = \langle R_U(v_1), R_U(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle = \langle v, v \rangle = \|v\|^2 \\ &\Rightarrow \|R_U(v)\| = \|v\| \end{aligned}$$

מ.ש.ל.ב.⊙

$$\langle R_U(v_1), R_U(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle \quad \text{צ"ל: (ג)}$$

הוכחה:

הטענה הוכחה בסעיף הקודם

מ.ש.ל.ג. ☺

6. פתרון:

(א) צ"ל:  $-T$  אורתוגונלי

הוכחה:

נכון! יהיו  $v_1, v_2 \in V$  אזי

$$\langle -T(v_1), -T(v_2) \rangle = (-1)^2 \cdot \langle T(v_1), T(v_2) \rangle = \langle T(v_1), T(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$$

כלומר  $\forall v_1, v_2 \in V$  מתקיים  $\langle -T(v_1), -T(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$ , כלומר  $T$  אורתוגונלי

מ.ש.ל.א. ☺

(ב) צ"ל:  $c \cdot T$  אורתוגונלי

הוכחה:

לא נכון! נבחר  $c = 2, T = Id, V = \mathbb{R}^2$ , עבור המכפלה הסטנדרטית, ברור ש  $T$  אורתוגונלי ועתה נשים לב כי

$$1 = \left\| \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right\| \neq \left\| 2 \cdot T \left( \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right) \right\| = \left\| \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{2 \cdot 2} = 2$$

כלומר  $c \cdot T$  לא בהכרח אורתוגונלי (לדוגמא  $2Id$ )

מ.ש.ל.ב. ☺

(ג) צ"ל:  $S + T$  אורתוגונלי

הוכחה:

לא נכון! נבחר  $T = S = Id, V = \mathbb{R}^2$ , עבור המכפלה הסטנדרטית, ברור ש  $T, S$  אורתוגונלי,

עתה נשים לב כי  $T + S = 2 \cdot Id$ , בסעיף הקודם ראינו ש  $2Id$  לא אורתוגונלי במקרה זה,

לכן  $S + T$  לא בהכרח אורתוגונלי (לדוגמא  $T = S = Id$ )

מ.ש.ל.ג. ☺

(ד) צ"ל:  $S \circ T$  אורתוגונלי

הוכחה:

נכון! יהיו  $v_1, v_2 \in V$  אזי

$$\langle (S \circ T)(v_1), (S \circ T)(v_2) \rangle = \langle S(T(v_1)), S(T(v_2)) \rangle = \langle T(v_1), T(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$$

כלומר  $\forall v_1, v_2 \in V$  מתקיים  $\langle (S \circ T)(v_1), (S \circ T)(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$ , כלומר  $S \circ T$  אורתוגונלי

מ.ש.ל.ד. ☺

7. פתרון:

(א) צ"ל:  $T$  אורתוגונלי

הוכחה:

לא נכון! נסתכל על  $V = \mathbb{R}^2$ ,  $T \left( \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} x+y \\ 0 \end{bmatrix}$ , עבור המכפלה הסטנדרטית, נשים לב כי

$$\|T(e_1)\| = \|e_1\| = 1$$

$$\|T(e_2)\| = \|e_1\| = 1$$

כלומר  $T$  מקיים את הנתונים, עתה נשים לב כי

$$\langle T(e_1), T(e_2) \rangle = \langle e_1, e_1 \rangle = 1 \neq 0 = \langle e_1, e_2 \rangle$$

כלומר  $T$  לא מקיים  $\langle T(u), T(v) \rangle = \langle u, v \rangle$ ,  $\forall u, v \in V$ , כלומר  $T$  לא אורתוגונלי, כנדרש

מ.ש.ל.א. ☺

(ב) צ"ל:  $T$  אורתוגונלי

הוכחה:

לא נכון! נסתכל על  $V = \mathbb{R}^2$ ,  $T(v) = 0$ ,  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  עבור המכפלה הסטנדרטית, נשים לב כי  $\forall v_1, v_2 \in V$  כך ש  $\langle v_1, v_2 \rangle = 0$  מתקיים

$$\langle T(v_1), T(v_2) \rangle = \langle 0, 0 \rangle = 0$$

כלומר  $T$  מקיים את הנתונים, עתה נשים לב כי

$$\langle T(e_1), T(e_1) \rangle = \langle 0, 0 \rangle = 0 \neq \langle e_2, e_2 \rangle = 1$$

כלומר  $T$  לא מקיים  $\langle T(u), T(v) \rangle = \langle u, v \rangle$ ,  $\forall u, v \in V$ , כלומר  $T$  לא אורתוגונלי, כנדרש

מ.ש.ל.ב. ☹

(ג) צ"ל:  $T$  אורתוגונלי

הוכחה:

נכון! תחילה יהי  $1 < i \leq n$ , נשים לב כי

$$\langle b_i - b_1, b_i + b_1 \rangle = \|b_i\|^2 - \langle b_i, b_1 \rangle - \langle b_1, b_i \rangle - \|b_1\|^2 = 1 - 1 = 0$$

כלומר  $\langle b_i - b_1, b_i + b_1 \rangle = 0$ , נשתמש בנתון על  $T$  ונקבל

$$\begin{aligned} 0 &= \langle T(b_i - b_1), T(b_i + b_1) \rangle = \langle T(b_i) - T(b_1), T(b_i) + T(b_1) \rangle \\ &= \|T(b_i)\|^2 - \langle T(b_i), T(b_1) \rangle - \langle T(b_1), T(b_i) \rangle - \|T(b_1)\|^2 \\ &\stackrel{\langle b_1, b_i \rangle = 0}{=} \|T(b_i)\|^2 - \|T(b_1)\|^2 = \|T(b_i)\|^2 - 1 \\ &\Rightarrow \|T(b_i)\|^2 = 1 \Rightarrow \boxed{\|T(b_i)\| = 1} \end{aligned}$$

עתה יהיו  $u, v \in V$  אזי  $a_1, \dots, a_n, c_1, \dots, c_n \in \mathbb{F}$  כך ש  $u = \sum_{i=1}^n a_i \cdot b_i$  וגם  $v = \sum_{i=1}^n c_i \cdot b_i$ , לכן

$$\begin{aligned} \langle T(u), T(v) \rangle &= \left\langle T\left(\sum_{i=1}^n a_i \cdot b_i\right), T\left(\sum_{i=1}^n c_i \cdot b_i\right) \right\rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n a_i \cdot T(b_i), \sum_{i=1}^n c_i \cdot T(b_i) \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_i \cdot c_j \cdot \langle T(b_i), T(b_j) \rangle = \sum_{i=1}^n a_i \cdot c_i \cdot \langle T(b_i), T(b_i) \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n a_i \cdot c_i \cdot 1 = \sum_{i=1}^n a_i \cdot c_i \cdot \langle b_i, b_i \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_i \cdot c_j \cdot \langle b_i, b_j \rangle \\ &= \left\langle \sum_{i=1}^n a_i \cdot b_i, \sum_{i=1}^n c_i \cdot b_i \right\rangle = \langle u, v \rangle \end{aligned}$$

כלומר  $\langle T(v_1), T(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$   $\forall v_1, v_2 \in V$  מתקיים  $T$  אורתוגונלי

מ.ש.ל.ג. ☺

8. פתרון:

$$A_i(\theta) = A_1(\alpha)^n \quad (\text{א}) \text{ צ"ל: } A_i(\alpha) = A_1(\alpha)^n$$

הוכחה:

תחילה נשים לב כי

$$\begin{aligned} A_1(\theta_1) \cdot A_1(\theta_2) &= \begin{bmatrix} \cos(\theta_1) & -\sin(\theta_1) \\ \sin(\theta_1) & \cos(\theta_1) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \cos(\theta_2) & -\sin(\theta_2) \\ \sin(\theta_2) & \cos(\theta_2) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \cos(\theta_1) \cdot \cos(\theta_2) - \sin(\theta_1) \cdot \sin(\theta_2) & -(\sin(\theta_1) \cdot \cos(\theta_2) + \sin(\theta_2) \cdot \cos(\theta_1)) \\ \sin(\theta_1) \cdot \cos(\theta_2) + \sin(\theta_2) \cdot \cos(\theta_1) & \cos(\theta_1) \cdot \cos(\theta_2) - \sin(\theta_1) \cdot \sin(\theta_2) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \cos(\theta_1 + \theta_2) & -\sin(\theta_1 + \theta_2) \\ \sin(\theta_1 + \theta_2) & \cos(\theta_1 + \theta_2) \end{bmatrix} = A_1(\theta_1 + \theta_2) \end{aligned}$$

לכן באינדוקציה נקבל כי  $A_1(\alpha)^n = A_1(n\alpha)$  , לכן

$$\boxed{A_1(\alpha)^n = A_1(n\alpha)}$$

מ.ש.ל.א.⊙

(ב) **צ"ל:**  $A_2(\theta) = A_2(\alpha)^n$

**הוכחה:**

תחילה נשים לב כי

$$\begin{aligned} A_2(\alpha) \cdot A_2(\alpha) &= \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \cos^2(\alpha) + \sin^2(\alpha) & \cos(\alpha) \cdot \sin(\alpha) - \cos(\alpha) \cdot \sin(\alpha) \\ \cos(\alpha) \cdot \sin(\alpha) - \cos(\alpha) \cdot \sin(\alpha) & \cos^2(\alpha) + \sin^2(\alpha) \end{bmatrix} \\ &= I_2 = A_1(0) \end{aligned}$$

לכן

$$A_2(\alpha)^3 = A_2(\alpha) \cdot A_2(\alpha)^2 = A_2(\alpha) \cdot I_2 = A_2(\alpha)$$

לכן באינדוקציה נקבל כי

$$\boxed{A_2(\alpha)^n = \begin{cases} A_2(\alpha) & n \equiv 1 \pmod{2} \\ I_2 = A_1(0) & n \equiv 0 \pmod{2} \end{cases}}$$

מ.ש.ל.ב.⊙

(ג) **צ"ל:**  $A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha)$

**הוכחה:**

תחילה נשים לב כי

$$\begin{aligned} A_1(\alpha) \cdot A_2(0) &= \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \cos(0) & \sin(0) \\ \sin(0) & -\cos(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{bmatrix} = A_2(\alpha) \\ A_2(\alpha) \cdot A_2(0) &= \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \cos(0) & \sin(0) \\ \sin(0) & -\cos(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{bmatrix} = A_1(\alpha) \\ A_2(0) \cdot A_2(\alpha) &= \begin{bmatrix} \cos(0) & \sin(0) \\ \sin(0) & -\cos(0) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \cos(-\alpha) & -\sin(-\alpha) \\ \sin(-\alpha) & \cos(-\alpha) \end{bmatrix} = A_1(-\alpha) \end{aligned}$$

$$\boxed{A_2(\alpha) \cdot A_2(0) = A_1(\alpha)} , \boxed{A_2(0) \cdot A_2(\alpha) = A_1(-\alpha)} , \boxed{A_1(\alpha) \cdot A_2(0) = A_2(\alpha)} \quad \text{נשתמש בנוסחאות אלה עתה}$$

$$A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha) = A_1(\alpha) \cdot A_1(\alpha) \cdot A_2(0) = (A_1(\alpha) \cdot A_1(\alpha)) \cdot A_2(0) = A_1(2\alpha) \cdot A_2(0) = A_2(2\alpha)$$

לכן

$$\boxed{A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha) = A_2(2\alpha)}$$

מ.ש.ל.ג.⊙

(ד) צ"ל:  $A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha)$

הוכחה:

נעזר בנוסחאות מסעיף ג'

$$A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha) = A_2(\alpha) \cdot A_2(\alpha) \cdot A_2(0) = (A_2(\alpha) \cdot A_2(\alpha)) \cdot A_2(0) = I_2 \cdot A_2(0) = A_2(0)$$

לכן

$$A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha) = A_2(0)$$

מ.ש.ל.ד.⊙

(ה) צ"ל:  $A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha)^{-1}$

הוכחה:

נעזר בנוסחאות מסעיף ג', וגם בכך ש  $A_2(\alpha)^2 = I_n$ , לכן  $A_2(\alpha)^{-1} = A_2(\alpha)$

$$A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha)^{-1} = (A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha)) \cdot A_2(\alpha)^{-1} = (A_2(0)) \cdot A_2(\alpha)^{-1} = A_2(0) \cdot A_2(\alpha) = -A_1(\alpha)$$

לכן

$$A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha)^{-1} = -A_1(\alpha)$$

מ.ש.ל.ה.⊙

(ו) צ"ל:  $A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha)^{-1}$

הוכחה:

נעזר בנוסחאות מסעיף ג', וגם בכך ש  $I_2$ , לכן  $A_1(\alpha) \cdot A_1(-\alpha) = A_1(0) = I_2$

$$\begin{aligned} A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha)^{-1} &= (A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha)) \cdot A_1(-\alpha) = A_2(2\alpha) \cdot A_1(-\alpha) \\ &= A_2(2\alpha) \cdot A_2(0) \cdot A_2(\alpha) = (A_2(2\alpha) \cdot A_2(0)) \cdot A_2(\alpha) \\ &= A_1(2\alpha) \cdot A_2(\alpha) = A_1(2\alpha) \cdot A_1(\alpha) \cdot A_2(0) \\ &= A_1(3\alpha) \cdot A_2(0) = A_2(3\alpha) \end{aligned}$$

לכן

$$A_1(\alpha) \cdot A_2(\alpha) \cdot A_1(\alpha)^{-1} = A_2(3\alpha)$$

מ.ש.ל.ו.⊙

9. צ"ל:  $-1$  ערך עצמי

הוכחה:

נשים לב כי  $\chi_T$  הוא פולינום ממעלה שלישית ולכן יש לו שורש. אנחנו יודעים כי  $\lambda = \pm 1$  כי  $T$  אורתוגונלית,

לכן אם  $\lambda = -1$  סיימנו, אחרת  $\lambda = 1$ ,

יהי  $v \in V$  וקטור עצמי של  $\lambda = 1$ , נגדיר  $U = \text{span}\{v\}$ ,

נשים לב כי  $U$  הוא  $T$  אינווריאנטי, וראינו כי  $U^\perp$  הוא גם  $T$  אינווריאנטי,

נשים לב כי  $U \oplus U^\perp = V$  וגם שניהם ה  $T$  אינווריאנטים ולכן

$$-1 = \det T = \det(T|_U) \cdot \det(T|_{U^\perp})$$

נשים לב כי  $T|_U = Id|_U$ , לכן  $\det(T|_U) = 1$ , נציב ונקבל

$$\det(T|_{U^\perp}) = -1$$

צמצום של העתקה אורתוגונלית היא עדיין העתקה אורתוגונלית, לכן  $T|_{U^\perp}$  היא העתקה אורתוגונלית וגם מתקיים

$$\dim U^\perp = \dim V - \dim U = 3 - 1 = 2$$

כלומר  $T|_{U^\perp}$  היא העתקה אורתוגונלית והיא מטריצה בגודל  $2 \times 2$ , לכן לפי מה שראינו בהרצאה ובתרגול מתקיים כי  $T|_{U^\perp}$  ניתנת להצגה על ידי מטריצה מהצורה  $A_2(\theta)$  (כי  $\det T|_{U^\perp} = -1$ ).  
וגם ראינו  $-1$  הוא ערך עצמי של  $A_2(\theta)$ , לכן  $-1$  הוא ערך עצמי של  $T|_{U^\perp}$ , ומהיות  $T|_{U^\perp}$  הוא צמצום של  $T$  אז נובע כי  $-1$  הוא גם ערך עצמי של  $T$

מ.ש.ל.  $\odot$