"Errors wanted for demonstration" – Quasi-mediane Netzwerke und Biotools in EMPOP zur Identifikation von Fehlern in mtDNA Daten am Beispiel GEDNAP 38 und 39

31. Spurenworkshop Hamburg, 25.-26. Februar 2011

Bettina Zimmermann¹, Alexander Röck^{1,2}, Carsten Hohoff³, Walther Parson¹

- 1 Institut für Gerichtliche Medizin, Medizinische Universität Innsbruck, Österreich
- 2 Institut für Mathematik, Leopold Franzens Universität Innsbruck, Österreich
- 3 Institut für Forensische Genetik, Münster, Deutschland





A posteriori Qualitätskontrolle von mtDNA Daten

Quasi-medianes (QM) Netzwerk

- → grafische Darstellung einer mtDNA Datentabelle
- → Erkennen potenzieller Fehler und Artefakte im Datensatz

QM Netzwerk-Software (Parson und Dür 2007, Zimmermann et al. 2011)

→ www.empop.org

Die Komplexität eines QM Netzwerks beruht (nach Filterung) auf

- → der Qualität der untersuchten Proben, wenn
- → die Probenanzahl nicht zu hoch ist (< 300) und
- → die Haplotypen die selbe phylogenetische Herkunft teilen





Beispiel: Westeurasischer Etalon

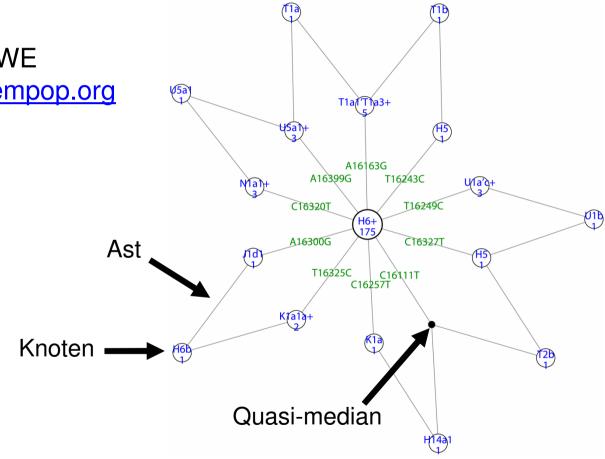
QM Netzwerk (Torso)

HVS-I: 16024-16569

Filter: EMPOPspeedyWE

WE-Etalon aus www.empop.org

N=202

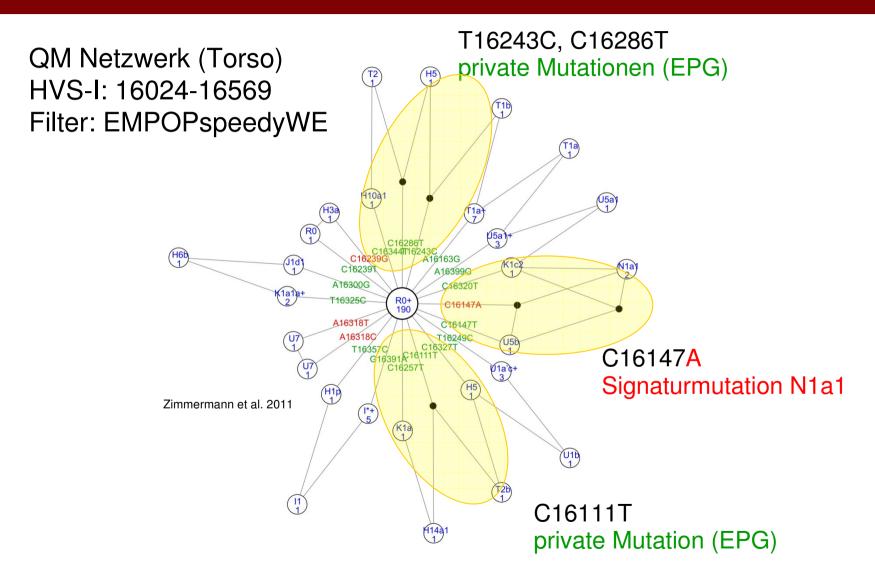


Einzelne/wenige Haplotypen können mit dem Etalon verknüpft werden





Hochwertige Sequenzdaten (N=31) + Etalon (N=202)





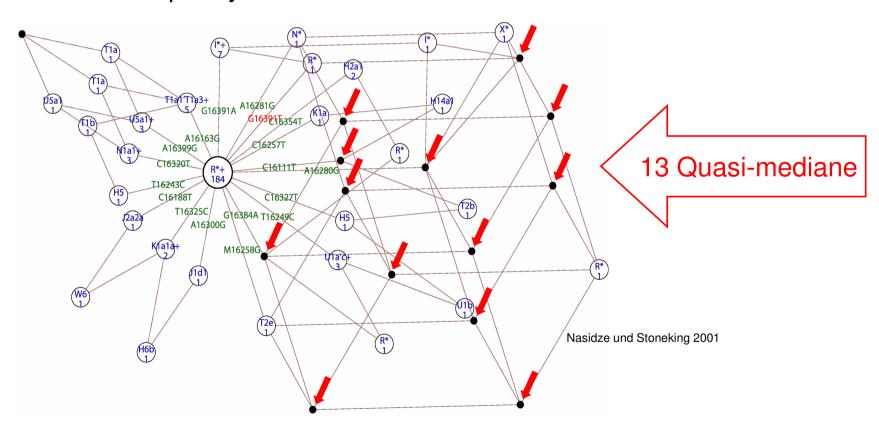


Fragwürdige Sequenzdaten (N=29) + Etalon (N=202)

QM Netzwerk (Torso)

HVS-I: 16024-16400

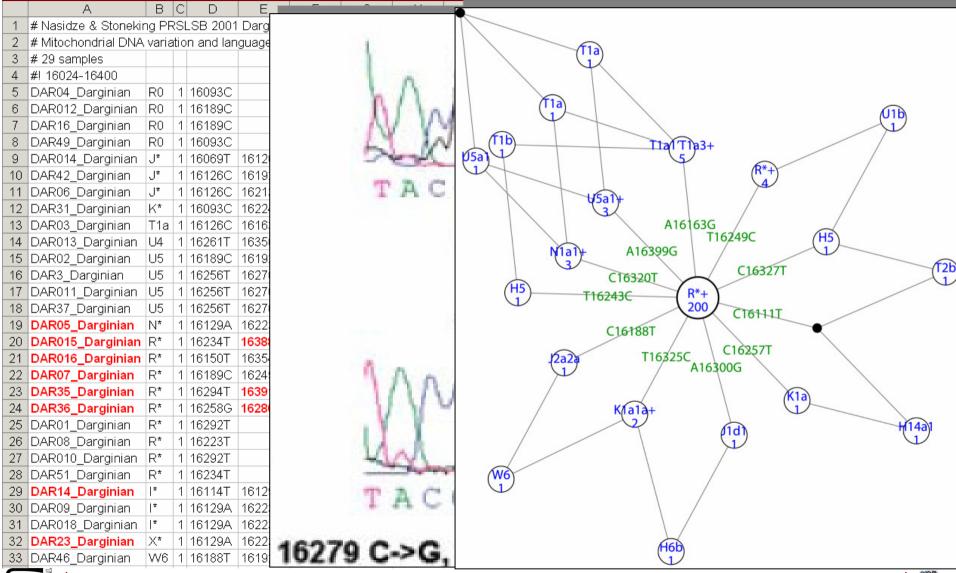
Filter: EMPOPspeedyWE







Korrekturmaßnahmen



Beispiel – phylogenetisch fremde Probe

HVS-I Torso:16024-16569 Filter: EMPOPspeedyWE WE-Etalon + 1 afrikanischer Ht N=202 + 11 afrikanische Linie (Hg L0a1b) C163449320T A16399G C16188T T1632562576111T





Qualitätskontrolle von GEDNAP - Daten



Ringversuch GEDNAP (GN) 38 mtDNA

Leserahmen: 16024-576

Person 1 R0 16519C 263G 315.1C

Person 2 R0 195C 263G 315.1C 523del 524del

Person 3 J2a1a1 16069T 16126C 16145A 16231C 73G 150T 152C 195C 215G 263G 295T 310.1T 315.1C 319C 489C 513A

Spur A HV0 16298C 72C 121A 263G 309.1C 309.2C 315.1C 466C 508G Spur D R* 16519C 73G 150T 198T 260A 263G 309.1C 309.2C 315.1C



Ringversuch GEDNAP (GN) 39 mtDNA

Leserahmen: 16024-576

Person 1 K1a 16048A 16129A 16224C 16311C 16519C 73G 189G 263G 309.1C 315.1C 497T

Person 2 HV0 16298C 72C 195C 263G 309.1C 315.1C

Person 3 H1c 16271C 16519C 195C 257G 263G 309.1C 309.2C 315.1C 477C

Spur A U2e 16051G 16092C 16129C 16182C 16183C 16189C 16362A 16519C 73G 152C 217C 263G 315.1C 508G

Spur B U4 16365C 73G 146C 195C 228A 263G 315.1C 499A

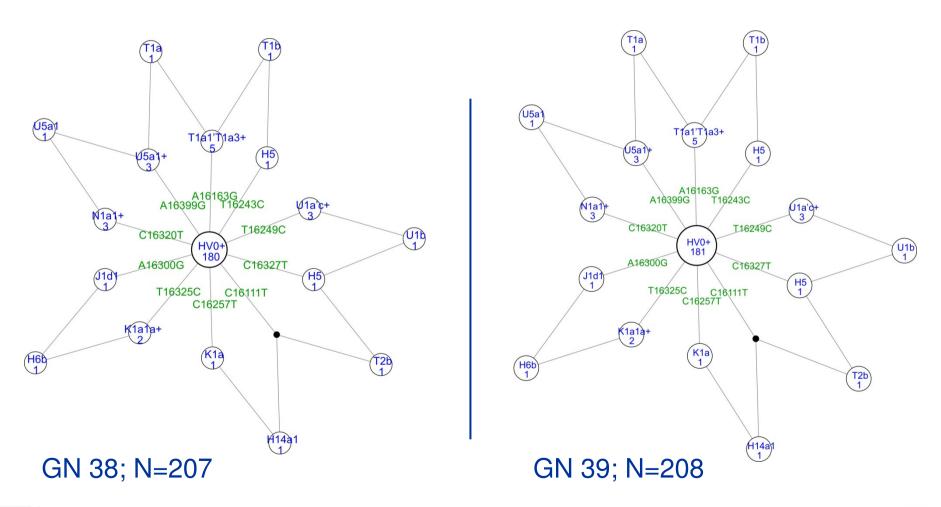
Spur C R0 16519C 152T 263G 309.1C 309.2C 315.1C 524.1A 524.2C





Korrekte Typisierung – unauffällige QM-Netzwerke

In Kombination mit dem westeurasischen Etalon Datensatz (N=202)







Falschtypisierung – zusätzlicher QM

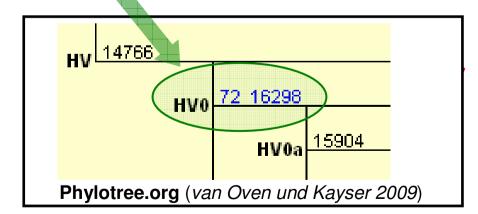


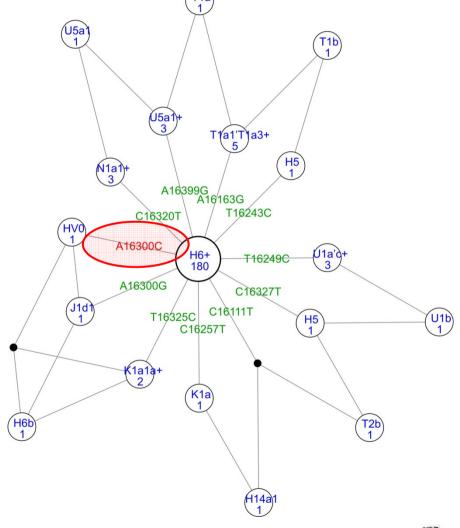
Person 2, Labor XY: 16039-16354 51-426

16300C 72C 195C 263G 309.1C 315.1C

Person 2, korrekt: 16024-576

16298C 72C 195C 263G 309.1C 315.1C

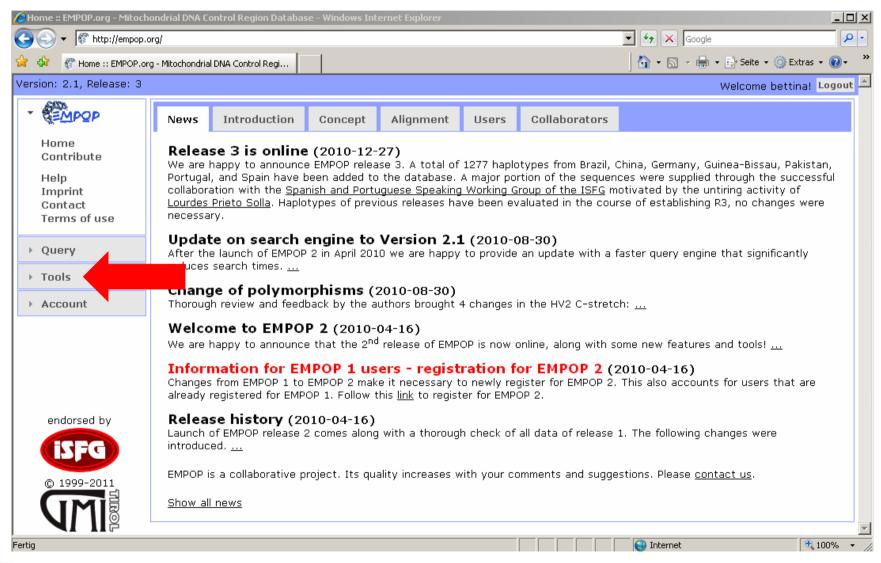








A posteriori Qualitätskontrolle von GEDNAP Daten

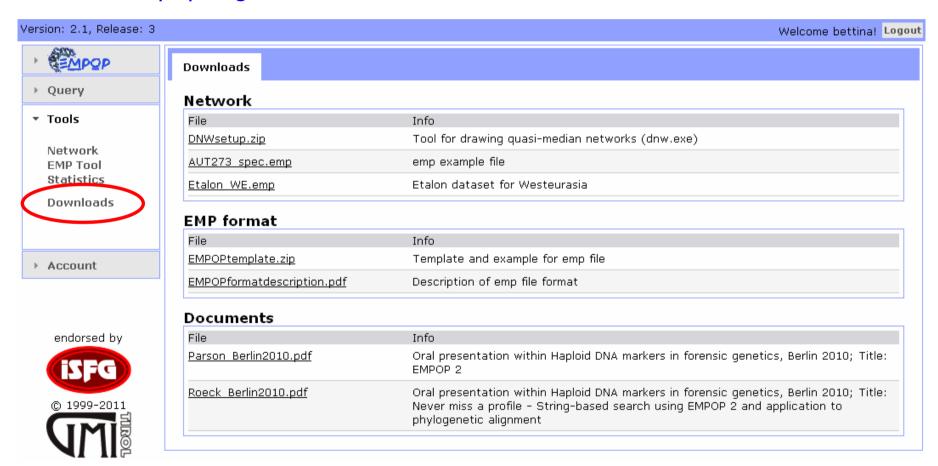






A posteriori Qualitätskontrolle von GEDNAP Daten

www.empop.org/modules/downloads/

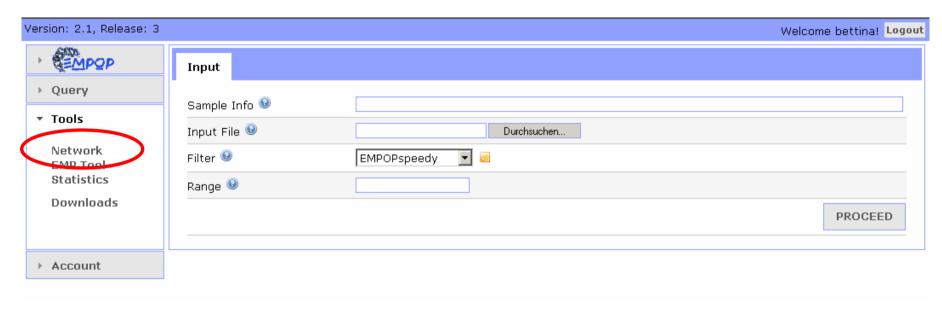






A posteriori Qualitätskontrolle von GEDNAP Daten

www.empop.org/modules/network/



- → Detaillierte Anleitung zur QM Netzwerkanalyse unter *help*
- → Spezifische Anleitung für **GEDNAP** Proben ist derzeit in Ausarbeitung und wird in **EMPOP** zur Verfügung gestellt





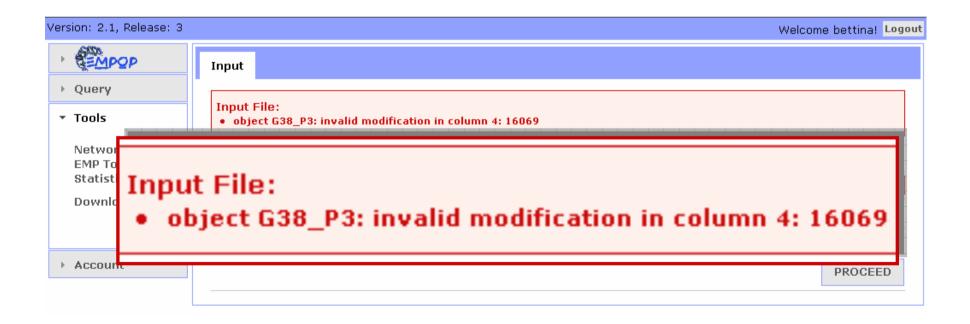
Beispiel – Formatfehler, unvollständige Angaben



GN 38 Person 3 Labor XX

16024-16365: 16069 16126C 16145A 16231C

73G 150T 152C 195C 215G 263G 295T 310.1T 315.1C 319C 73-340:







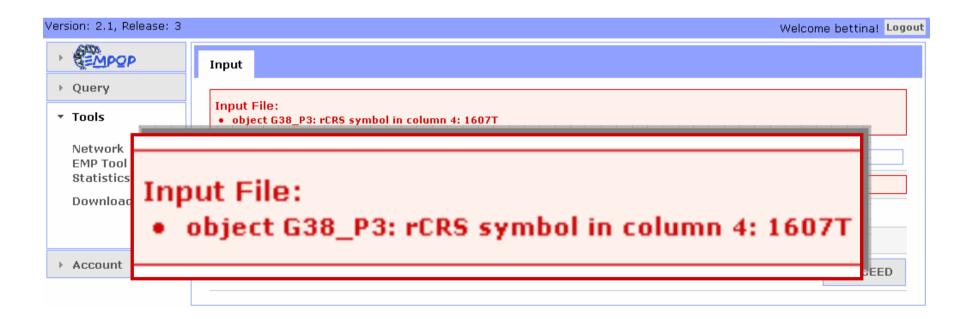
Beispiel – Formatfehler, falsche Positionsangabe



GN 38 Person 3 Labor XY

16039-16354: 1607T 16126C 16145A 16231C

73G 150T 152C 195C 215G 263G 295T 310.1T 315.1C 319C 51-426:







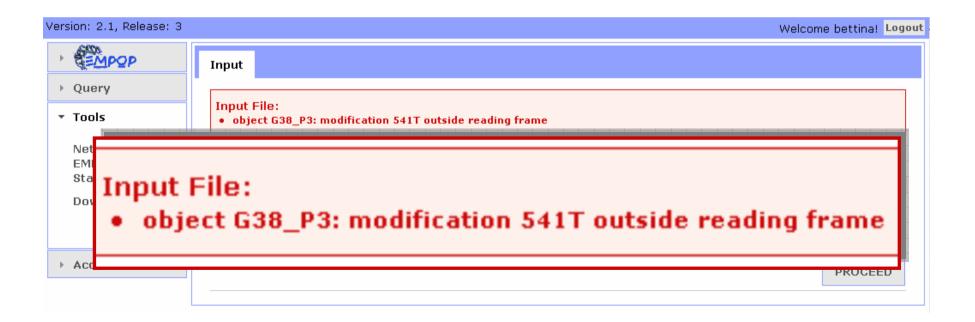
Beispiel – Verletzung des Leserahmens



GN 38 Person 3 Labor XZ

16039-16354: 16069T 16126C 16145A 16231C

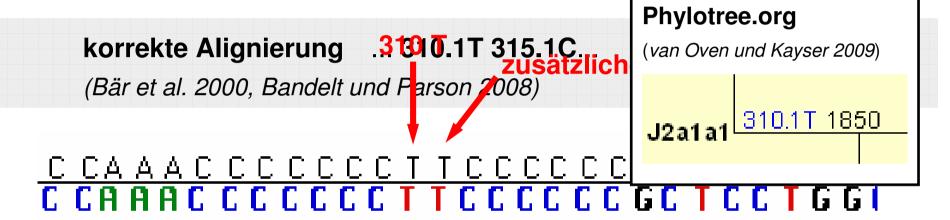
73G 150T 152C 195C 215G 263G 295T 310.1T 315.1C 319C 541T 51-426:

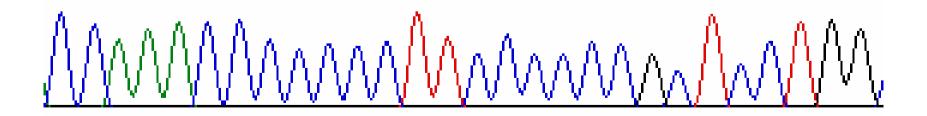


















GN 38 Person 3 HVS-II C-Stretch Labor YY

falsche Alignierung: ... 309.1T 315.1C 319C ...

CCAAACCCCCC.TCCCCC:GCTTCTGG

Input File:

- object G38_P3: insertion T at position 309 not known to EMPOP
- object G38_P3: irregular insertion T 309.1 before match 310 T

Verletzung der 3'-Insertions-Regel nach Bär et al. 2000







GN 38 Person 3 HVS-II C-Stretch Labor YX

falsche Alignierung: ... 310.1T 311.1C 319C ...

CCAAACCCCCCT: C. CCCCCGCTTCTGG

Input File:

- object G38_P3: insertion C at position 311 never observed in EMPOP yet
- object G38_P3: irregular insertion C 311.1 before match 312 C

Verletzung der 3'-Insertions-Regel nach Bär et al. 2000

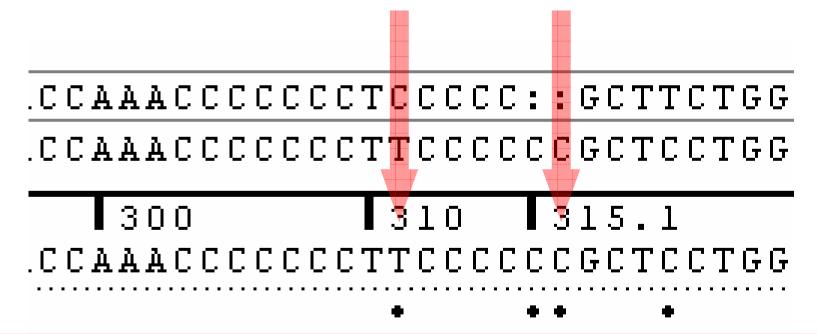






GN 38 Person 3 HVS-II C-Stretch Labor YZ

alternative Alignierung: ... 311T 315.1C 315.2C 319C ...



entspricht nicht der phylogenetischen Alignierung nach Bandelt und Parson 2008





Beispiel – Redundante Positionsangabe



GN38 Person 3 HVS-II C-Stretch Labor ZX

16024-16365: 16069T 16126C 16145A 16231C

73G 150T 152C 195C 215G 263G 295T 315.1T 315.1C 319C 72-340:

```
Version: 2.1, Release: 3
                                                                                         Welcome bettina! Logout
                   Input
Query
                    Input File:
▼ Tools

   object G38 P3: double specification in column 16: 315.10

     Input File:
          object G38_P3: double specification in column 16: 315.10
Account
                                                                                                PROCEED
```





Beispiel – Notierung von Insertionen



16024-16365: 16519C

73-340: 152C 263G 309.1C 309.2C 315.1C





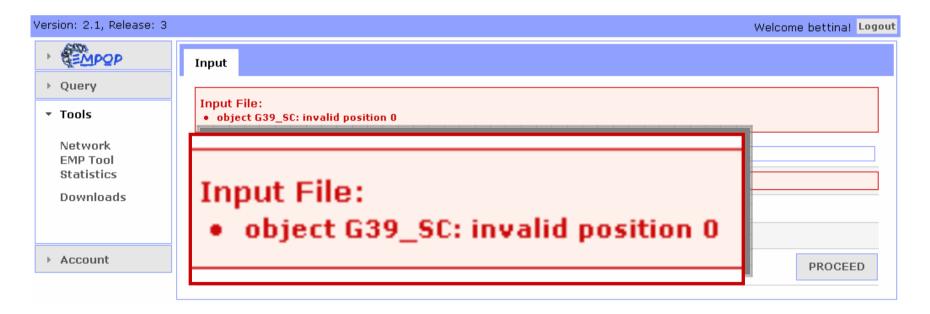
Beispiel – Notierung von Insertionen



GN 39 Spur C Labor ZY

16024-16365: 16519C

152C 263G _____ 309.2C 315.1C 73-340:



Tully et al. 2001





Beispiel – Rückfall auf rCRS (Reference Bias)



16024-16365: 16356C

72-340: 73G 146C 309.1C 309.2C 315.1C 524.1C 524.2C





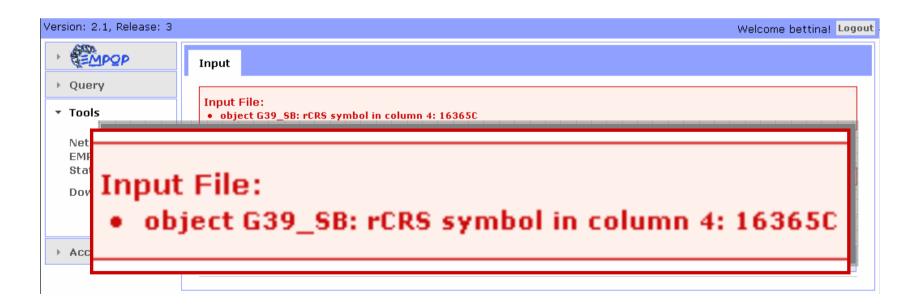
Beispiel – Rückfall auf rCRS (Reference Bias)



GN 39 Spur B Labor ZZ

16024-16365: 16365C

73G 146C 309.1C 309.2C 315.1C 524.1C 524.2C 72-340:







A posteriori Qualitätskontrolle von mtDNA Daten

Erkennung durch **EMPOP**:

- → Unvollständige Angaben (Formatfehler; 16069_)
- → falsche Positionsangabe (1607T)
- → Verletzung des Leserahmens (541T bei 51-426)
- → Alignierung von Insertionen (309.1T)
- → Notierung von Insertionen (309.2C)
- → Redundante Angaben (315.1C und 315.1T)
- → Rückfall auf Referenzsequenz (Reference bias; 16365C)
- → Phantommutation (16300C) → **Fehler-Erkennung im Netzwerk**

8 Fehlerklassen in 11 Proben!

Fehler-Erkennung

bereits vor der

Netzwerk-Erstellung





Limitierungen

Nicht erkannt werden

- → nicht eingetragene Mutationen
- → Mutationen auf gefilterten Positionen (im Netzwerk)

EMP Tool unterstützt die Qualitätskontrolle, kann aber KEIN GARANT

für fehlerfreie Daten sein!





Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

