Text Mining

Anna Mattiroli - 826381 Beatrice Barzaghi - 831829 Guglielmo Muoio - 826029



Domande di ricerca



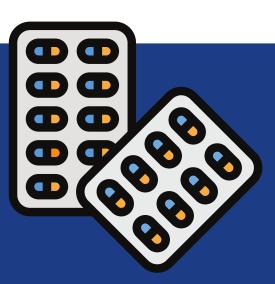
TASK 1

È possibile classificare la gravità degli effetti collaterali di un farmaco basandosi sulle opinioni espresse dagli utenti online?



TASK 2

È possibile dividere in gruppi i farmaci in base agli effetti collaterali che gli utenti riportano nelle loro recensioni?



Workflow



Acquisizione dati

Download del dataset Druglib da <u>UCI ML</u>



Ricodifica delle variabili di interesse

Data manipulation

Pulizia
Text Representation





Text Clustering

k-means Gerarchico DBSCAN



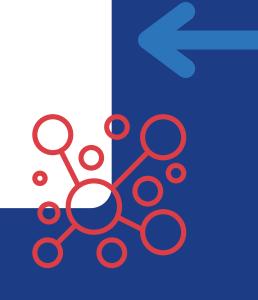
SVC

KNN

Random Forest

MLP





Analisi Esplorativa



Variabili di interesse

urlDrugName • nome del farmaco (540 valori unici)

condition • condizione clinica per cui il farmaco è stato assunto

benefitsReview • review sui benefici ottenuti dal paziente

sideEffectsReview • review sugli effetti collaterali avuti dal paziente

commentsReview • commento generale del paziente

rating • valutazione da 1 a 10 del paziente

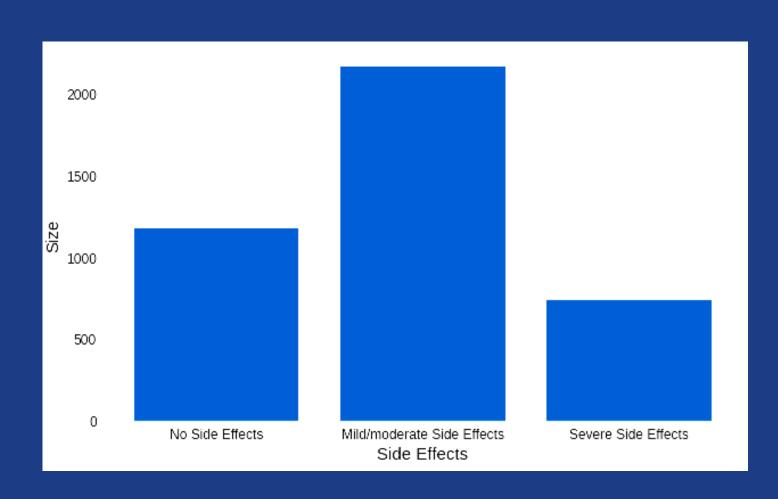
sideEffects • valutazione in una scala di 5 classi degli effetti collaterali

effectiveness • valutazione in una scala di 5 classi dell'efficacia

Ricodifica variabile SideEffects

- No Side Effects → No Side Effects
- Mild Side Effects → Mild/Moderate Side Effects
- Moderate Side Effects → Mild/Moderate Side Effects
- Severe Side Effects → Severe Side Effects
- Extremely Severe Side Effects → Severe Side Effects

NA values: 11 Osservazioni duplicate: 50



Processing dei dati



PREPROCESSING

- Lower Case
- Rimozione di spazi in eccesso, numeri e punteggiatura
- Rimozione parole contratte
- Rimozione URLs
- Tokenization
- Rimozione Stopword
- Stemmatization
- Lemmatization



REPRESENTATION

- Binary
- Raw Frequency
- Tf-Idf



DIMENSIONALITY REDUCTION

- Feature selection: test Chi-quadro
- Feature synthetization: PCA

Text Classification



Viene sviluppata una procedura di Cross-Validation con 5 folds

Vengono testati i seguenti modelli:

- Support Vector Classifier
- Random Forest
- K-Nearest Neighbour
- Multi-Layer Perceptron

Si seleziona il modello <u>Binary lemmed</u>, per il quale vengono effettuate le operazioni di dimensionality reduction:

7666 features → 1000 features, che sono in grado si spiegare più del 90% della varianza

	SVM	RF	KNN	MLP
Bin stem	0.69	0.73	0.59	0.71
Bin lemm	0.70	0.73	0.59	0.71
RFreq stem	0.68	0.73	0.61	0.70
RFreq lemm	0.69	0.73	0.61	0.70
Tf-ldf stem	0.72	0.73	0.56	0.69
Tf-ldf lemm	0.72	0.73	0.56	0.68

Tabella 1. Valori di accuracy sul cross-validation

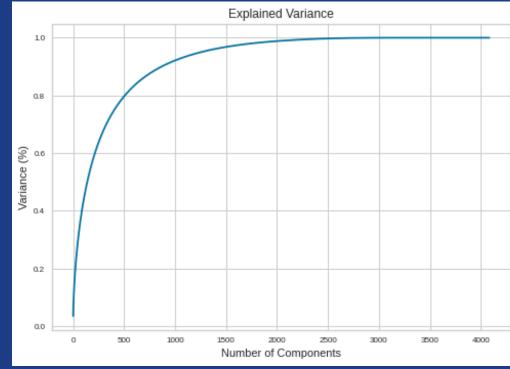


Figura 1. Varianza spiegata per numero di componenti PCA

Text Classification



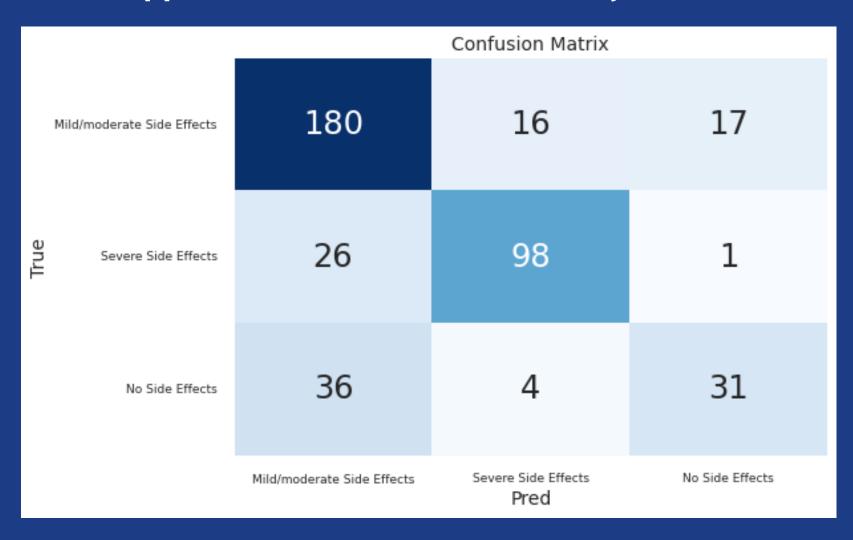
Binary lemmed con 1000 features

	Accuracy CV	Accuracy Test	Execution Time
SVC	0.71	0.76	36 sec
RF	0.68	0.67	44 sec
MLP	0.71	0.74	84 sec

Tabella 2. Metriche per il confronto dei modelli



Support Vector Classifier su Binary lemmed



Il modello performa meglio nella classicazione delle recensioni appartenenti alle classi mild/moderate side effects e severe side effects, rispetto a quelle che non riportano alcun effetto collaterale.

Text Clustering

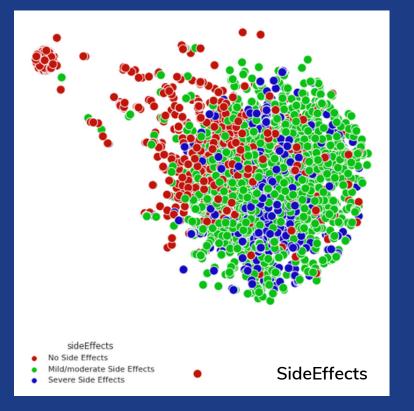


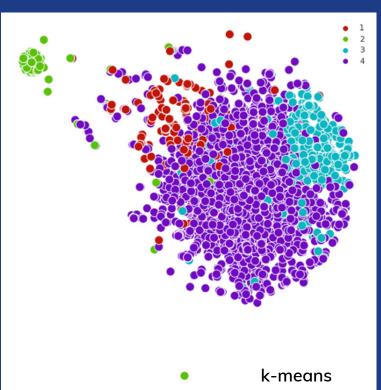
Le tecniche di clustering prese in considerazione sono:

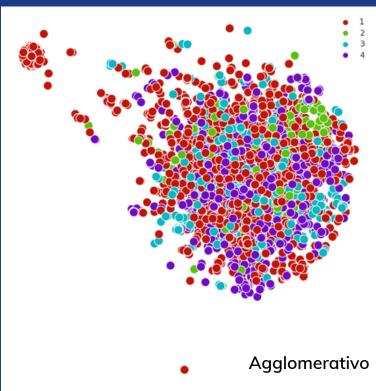
- K-means
- Gerarchico agglomerativo
- DBSCAN

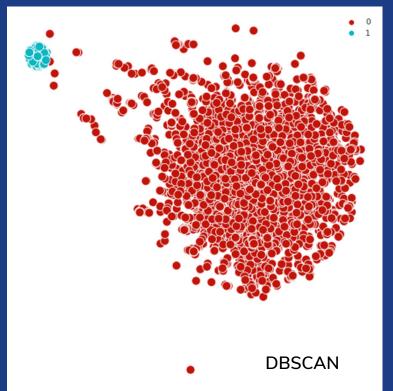
Per lo sviluppo di questo task si è deciso di sfruttare la rappresentazione testuale Tf-Idf stemmed.

Una volta selezionato il numero di clusters ideale per ciascun algoritmo, si è fatta una prima visualizzazione grafica per mezzo di t-SNE, che è stata messa a confronto con le classi della variabile sideEffects.









Text Clustering



Successivamente si è deciso di visualizzare le parole più utilizzate per ciascun cluster e la tecnica che ha dato i risultati più apprezzabili è stata k-means





Cluster 1

```
extrem around driproblempeel extrem around driproblempeel sight week area of treatment sun of first caus treatment sun of first caus initial caus flake solook dryness sensit solook dryness sensit solook dryness sensit secam moistur nose get notic would
```

note awar none awar none tell case tell experienc reallicash notic far

Cluster 2

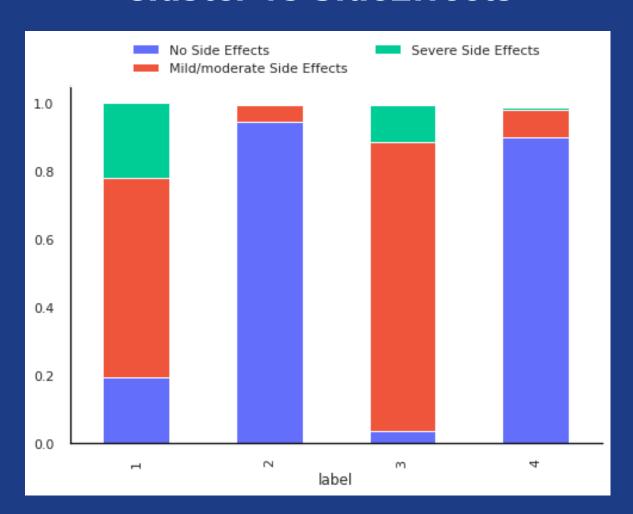
```
Side feel loss mild the sever drug work get of the stook of the seem year problem of the seem ye
```

Cluster 3 Cluster 4

Text Clustering



Cluster vs SideEffects

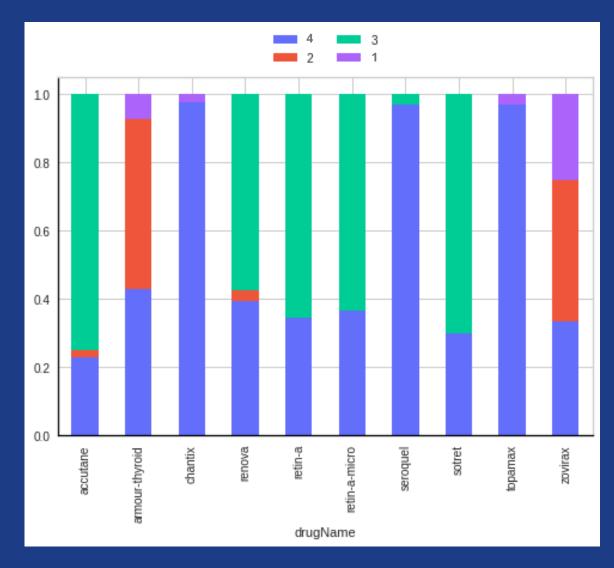


Normalized Mutual Information: 0.2

Ipotesi: correlazione tra clusters e gravità degli effetti collaterali

Risultati: le osservazioni non confermano pienamente l'ipotesi

Cluster vs Top-drugs



Ipotesi: correlazione tra clusters e medicinali più utilizzati

Risultati: relazione tra farmaci per il trattamento di acne e cluster 3

Conclusioni



TASK 1

È possibile classificare la gravità degli effetti collaterali di un farmaco basandosi sulle opinioni espresse dagli utenti online? I risultati sono soddisfacenti ma è ragionevole pensare che prevedere una variabile multiclasse possa essere complicato in quanto la classe viene assegnata sulla base di una scala soggettiva

TASK 2

È possibile dividere in gruppi i farmaci in base agli effetti collaterali che gli utenti riportano nelle loro recensioni? Il metodo delle k-means ha permesso di identificare gruppi discretamente significativi in un'ottica di interpretabilità rispetto al tipo di effetti collaterali



Grazie per l'attenzione

