Когда всё пошло по Кафке 2

Разгоняем продьюсеров

Григорий Кошелев Контур

Что будет в докладе

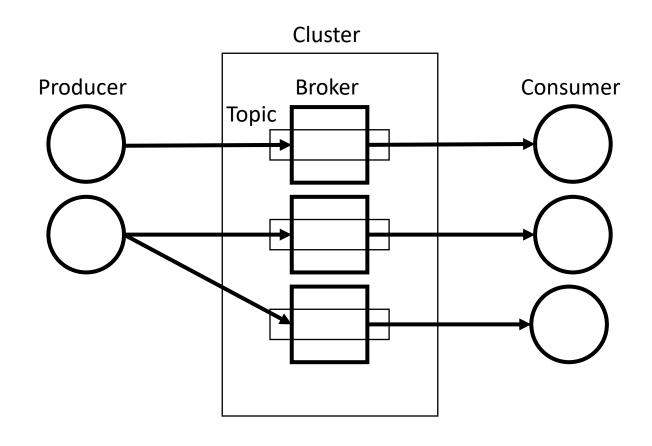
- Устройство Kafka Producer
- Настройки Производительность Внешние ограничения (например, гарантия сохранности)
- Метрики производительности
- Поиск узких мест
- Тюнинг производительности

Мотивация

- 18 брокеров в Кластере
- 3 ДЦ (по 6 брокеров на 1 ДЦ)
- 3 млн сообщений / сек на кластер
- RF = 3

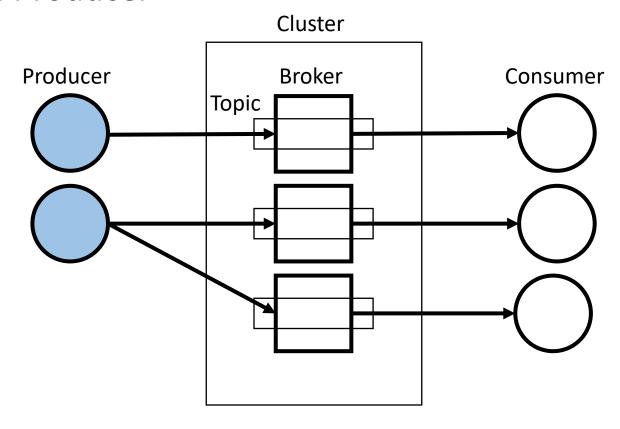
- 5 000 200 000 сообщений / сек на Producer
- 500 1 000 байтов на сообщение

Apache Kafka



Apache Kafka

Kafka Producer



```
producer.send(
    new ProducerRecord<>(topic, partition, key, value),
    callback);
```

```
new ProducerRecord<>(topic, partition, key, value),
    callback);
```

```
producer.send(
    new ProducerRecord<>(topic, partition, key, value),
    callback);
```

Worker Thread

```
producer.send(
    new ProducerRecord<>(topic, partition, key, value),
    callback);
```

max.block.ms

Worker Thread

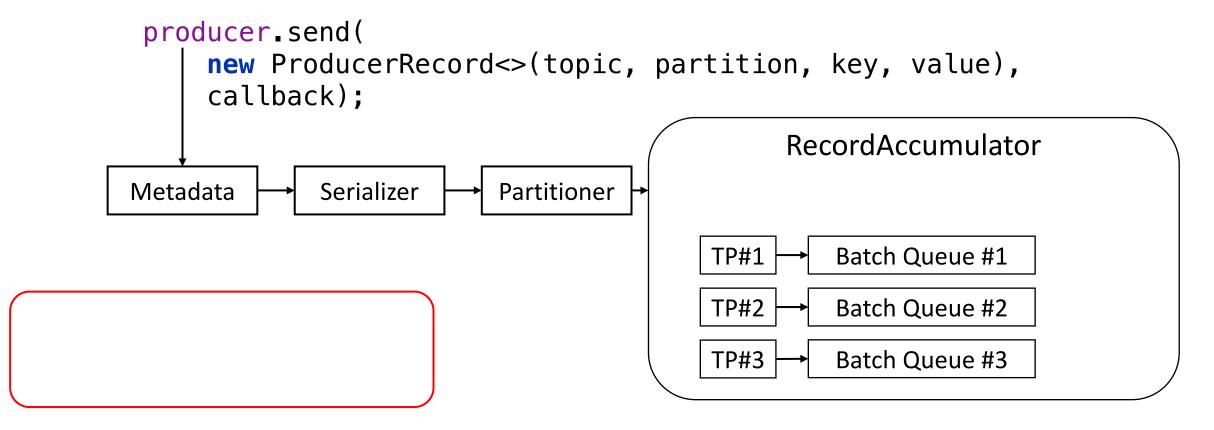
max.block.ms

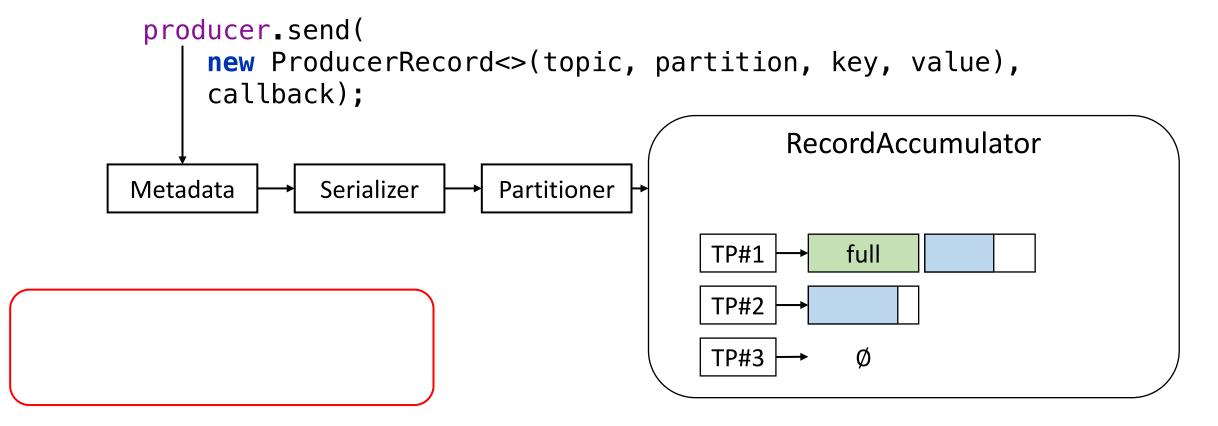
Worker Thread

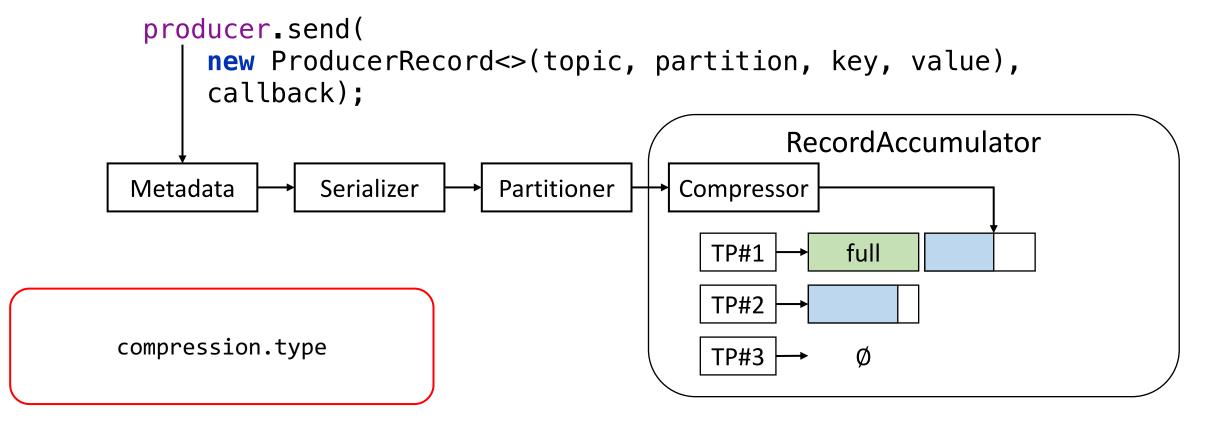
key.serializer
value.serializer

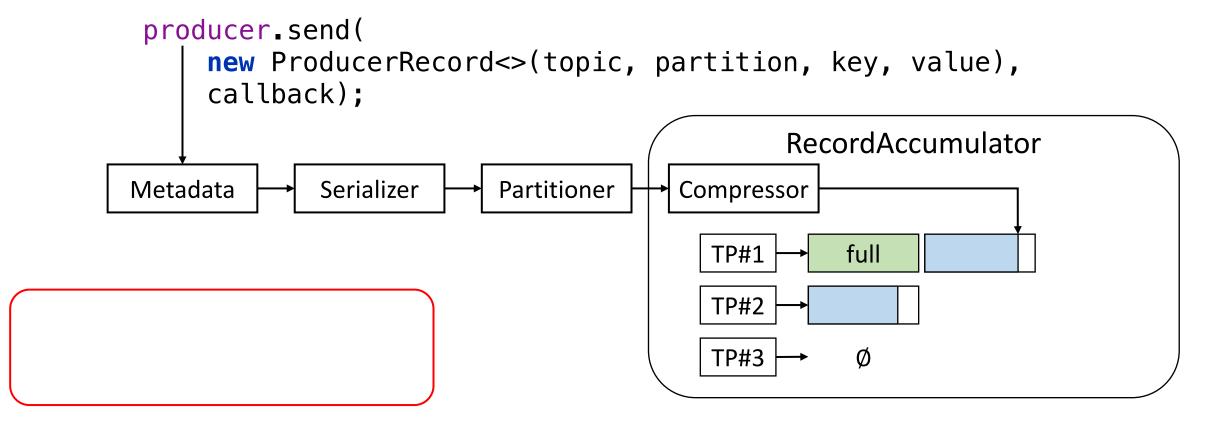
Worker Thread

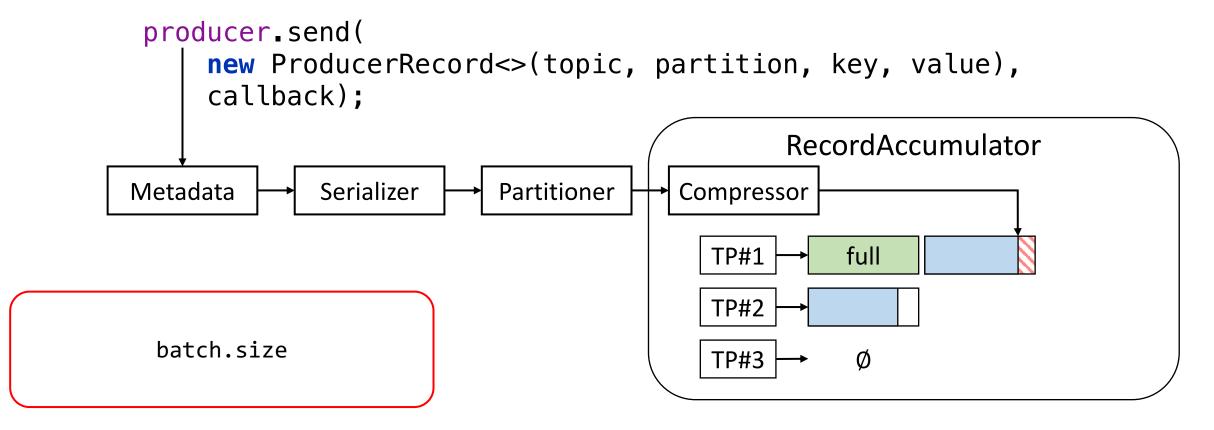
partitioner.class

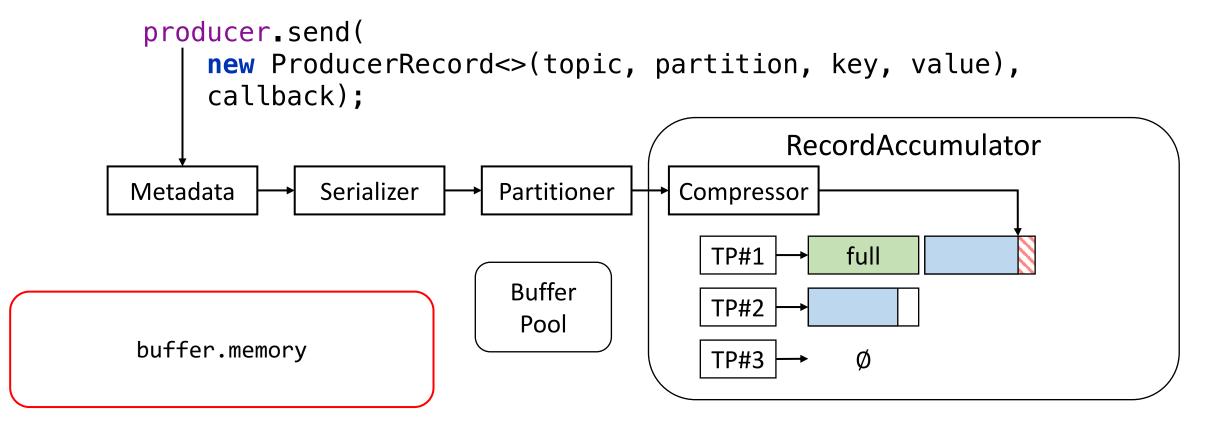


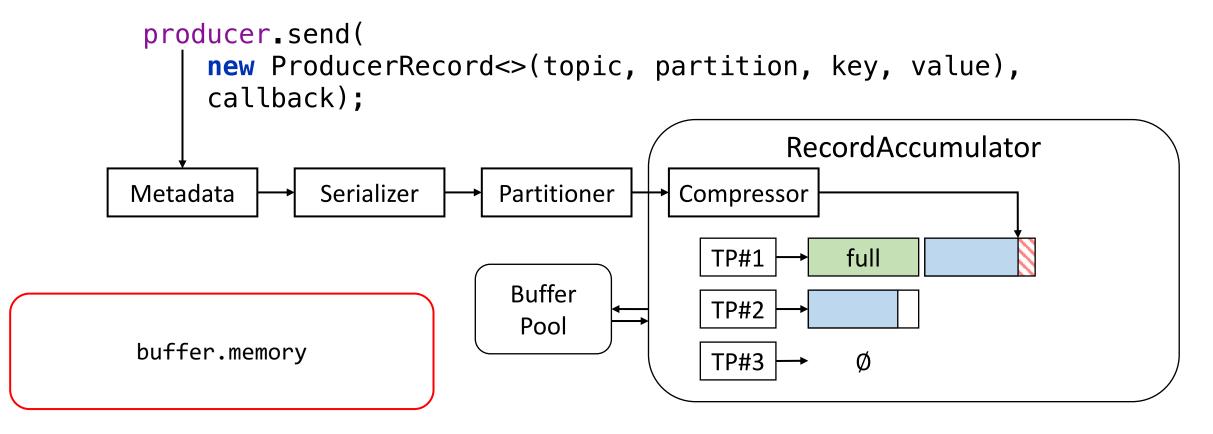


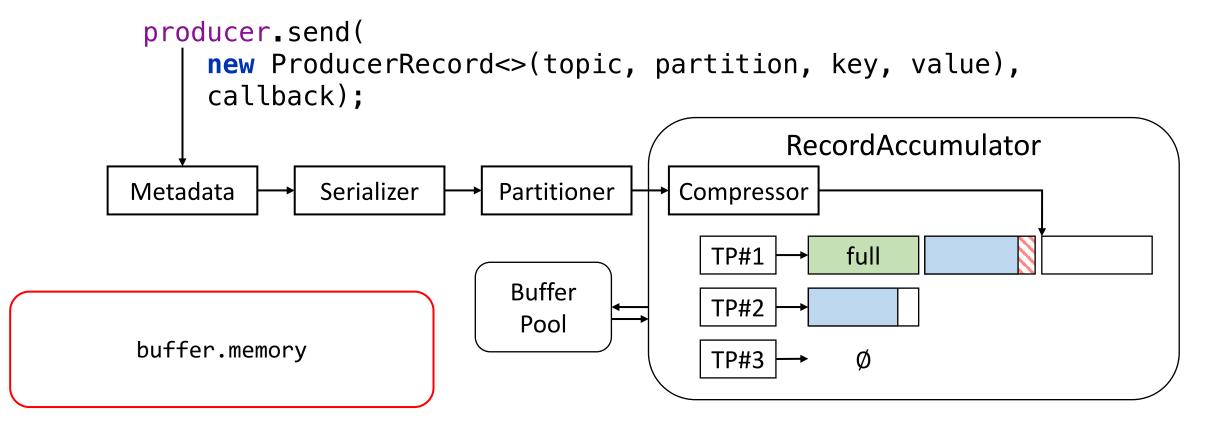


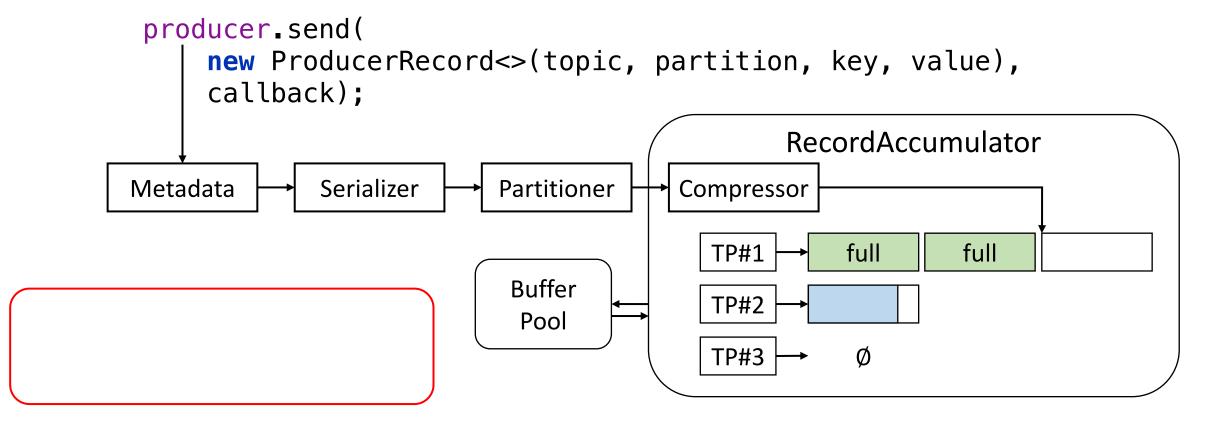


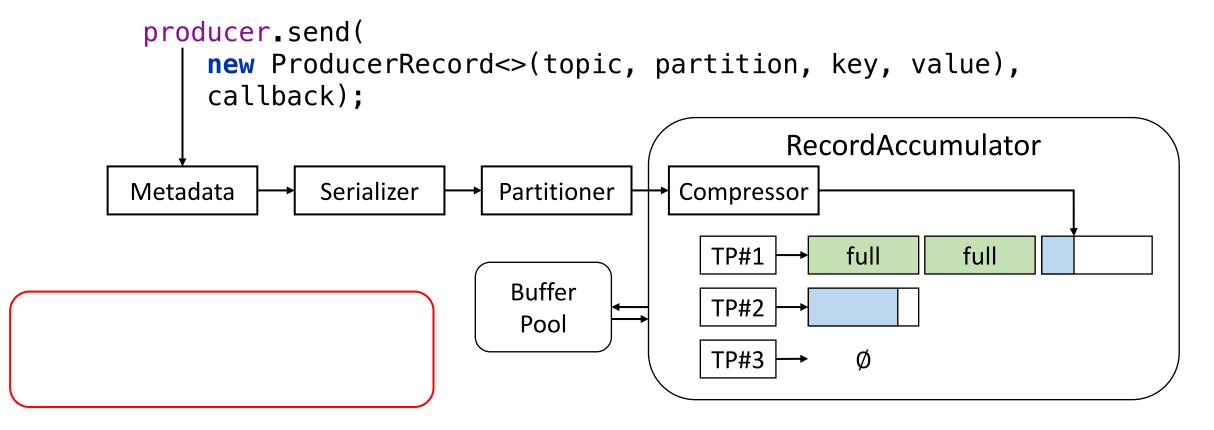


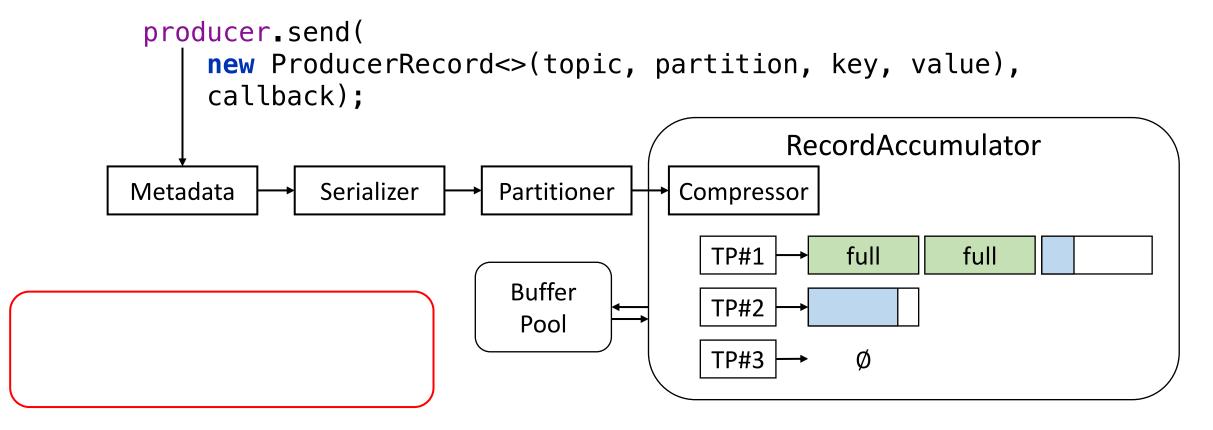


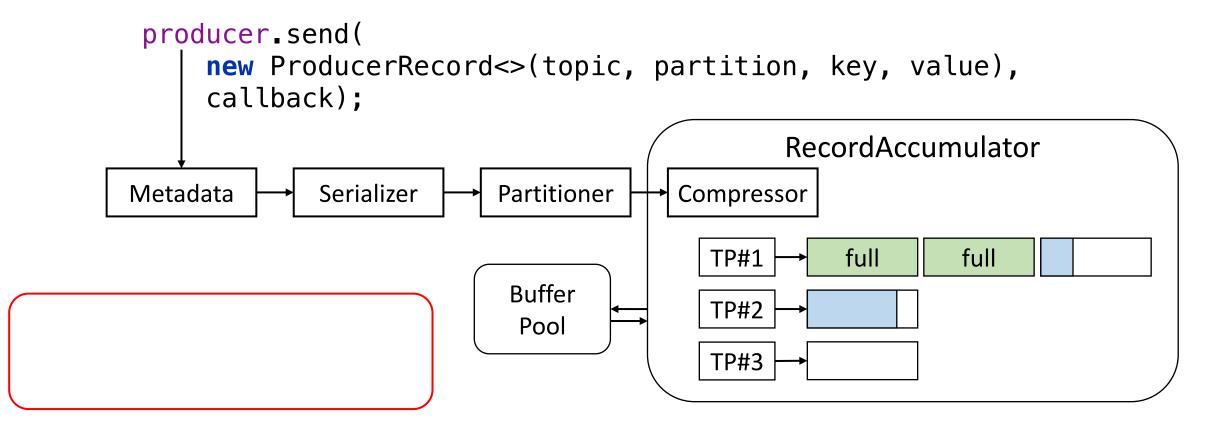


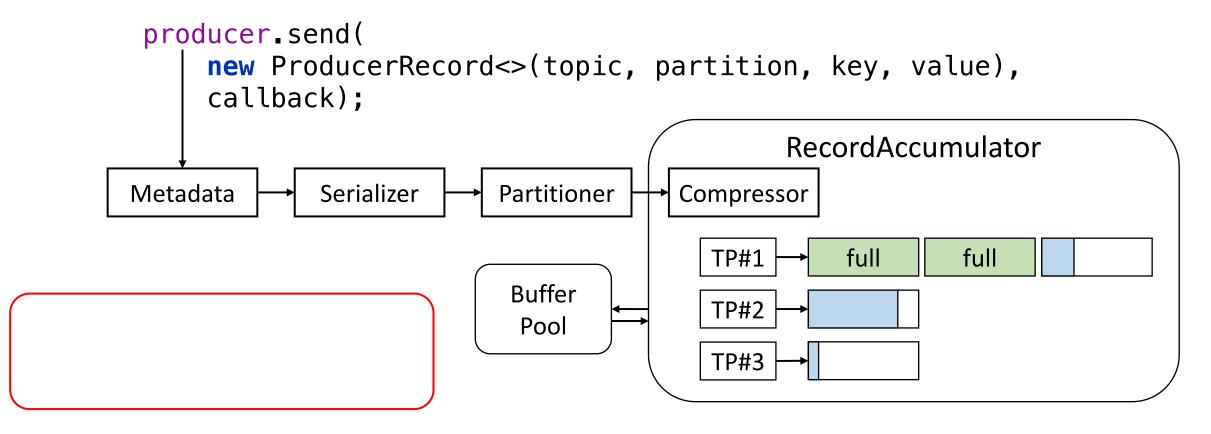


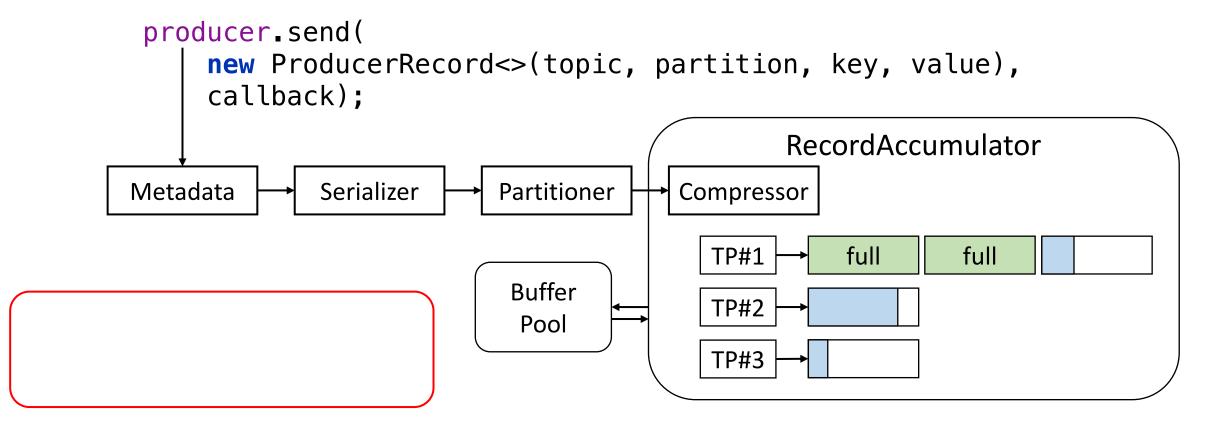


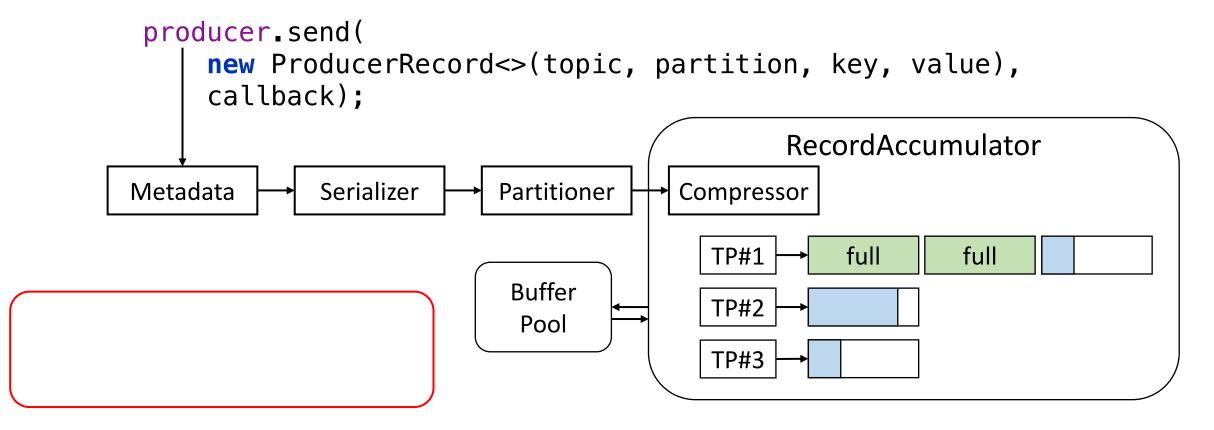


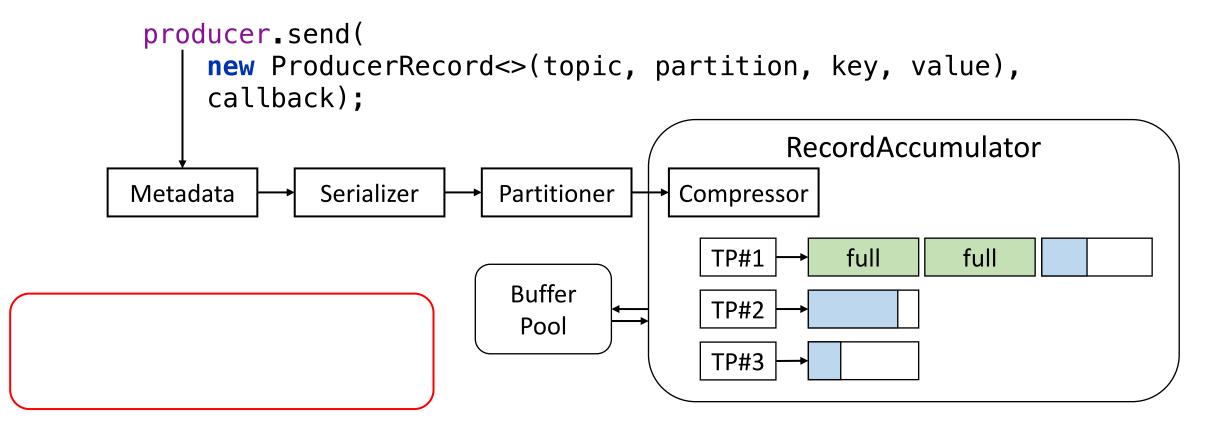


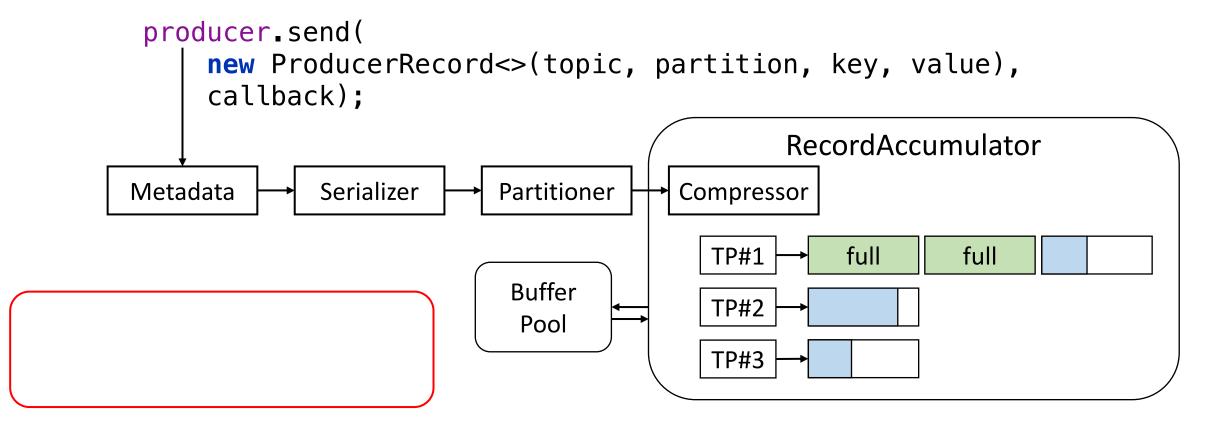


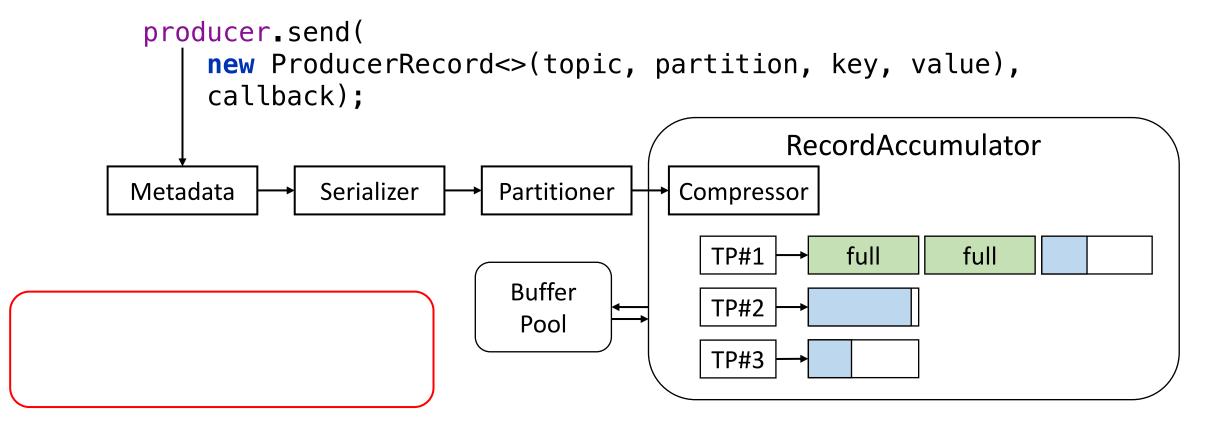


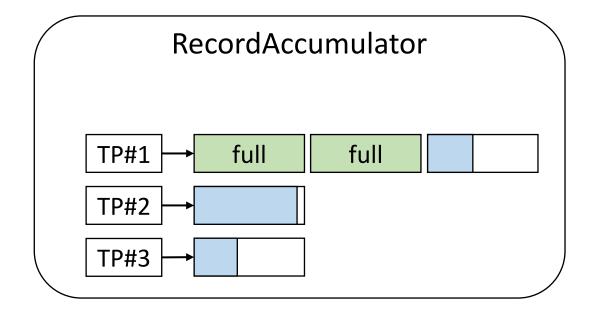




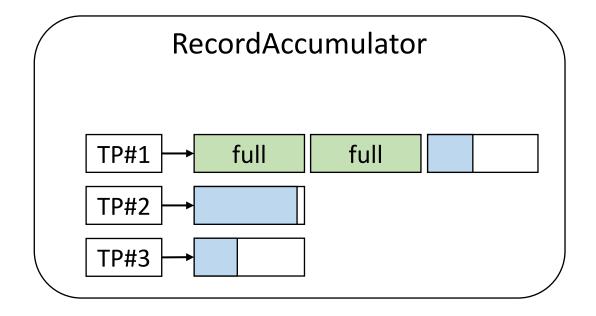




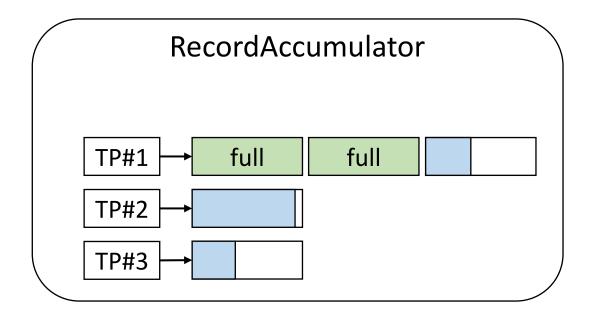




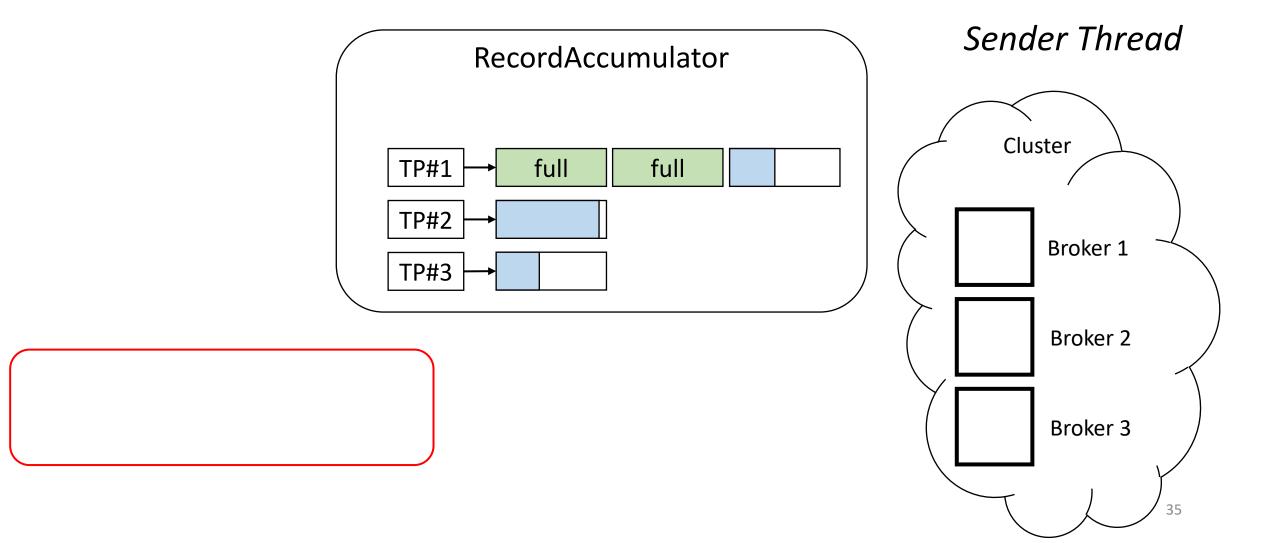
Sender Thread

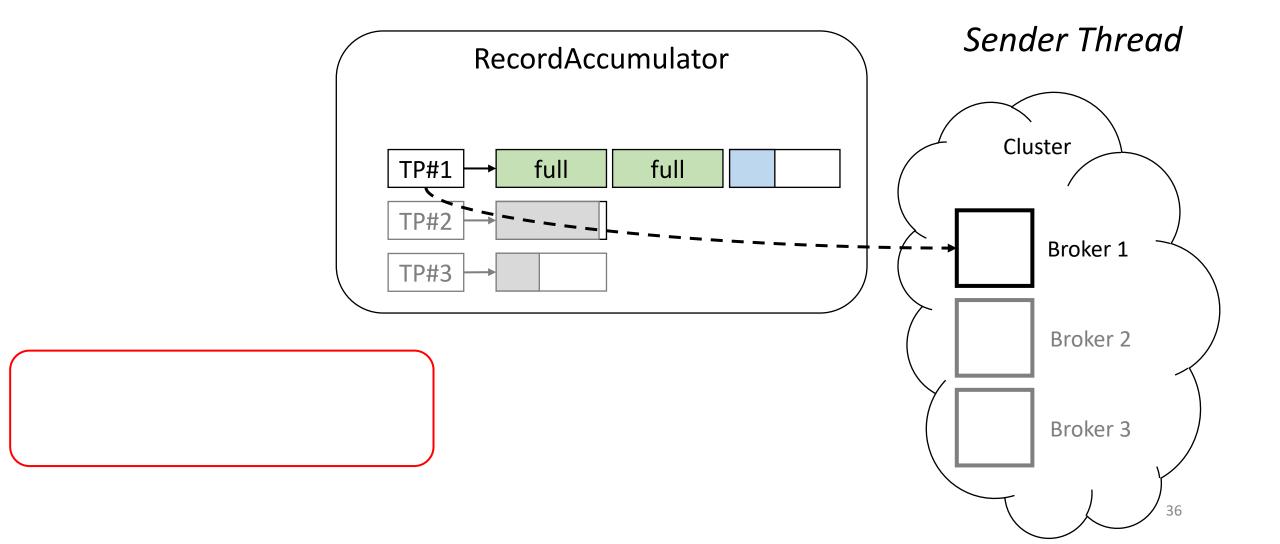


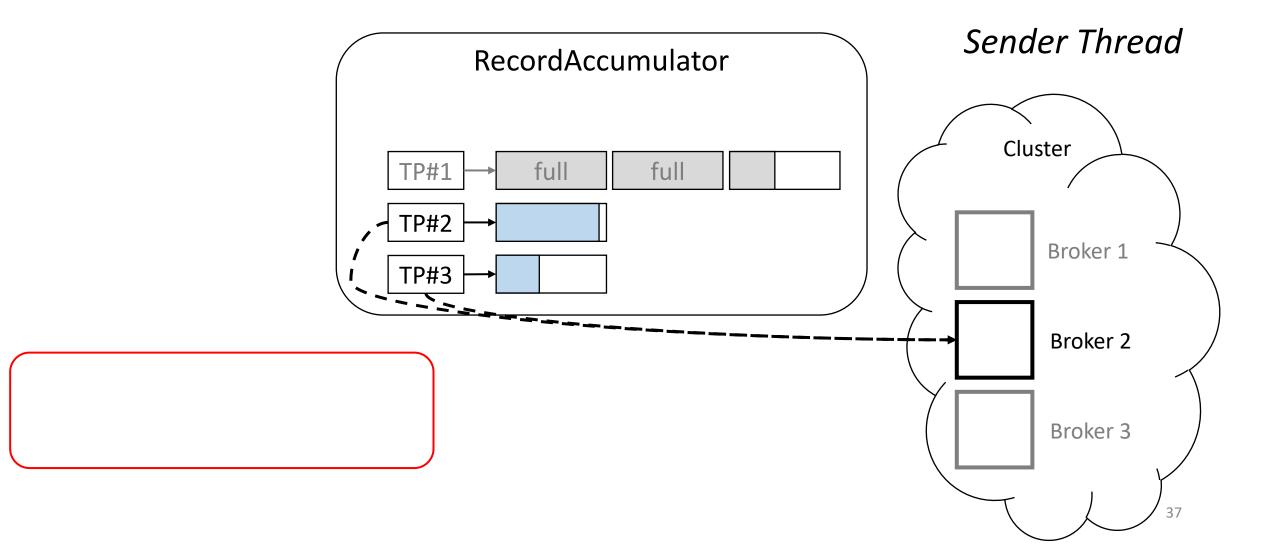
Sender Thread



Sender Thread







Sender Thread RecordAccumulator Drain batches Cluster full **TP#1** full TP#2 Broker 1 TP#3 Broker 2 Broker 3

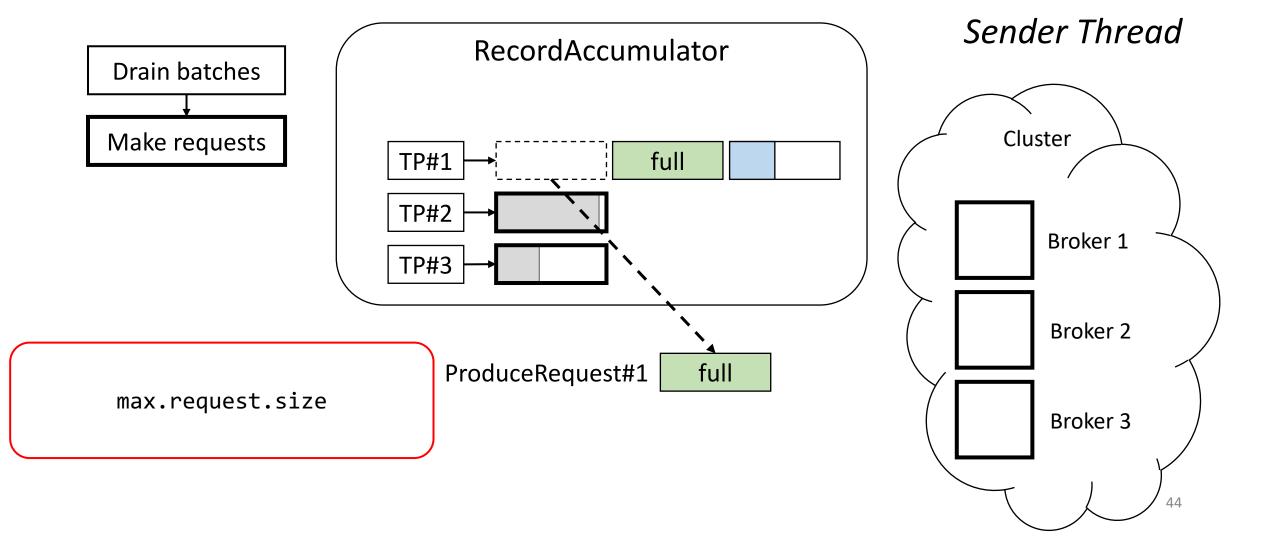
Sender Thread RecordAccumulator Drain batches Cluster full **TP#1** full TP#2 Broker 1 TP#3 Broker 2 batch.size Broker 3

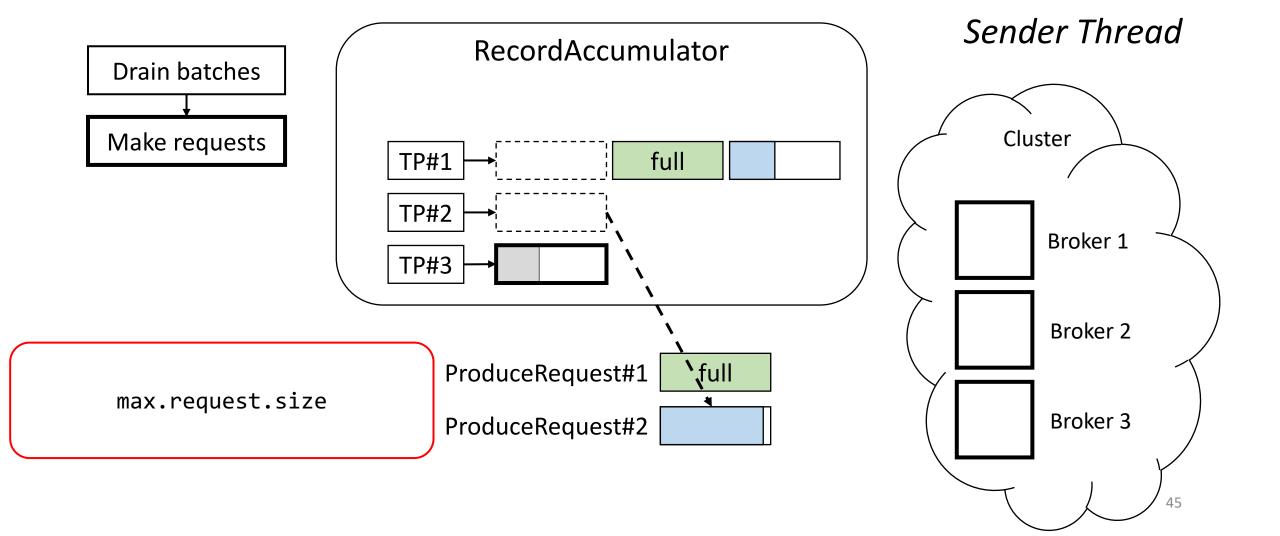
Sender Thread RecordAccumulator Drain batches Cluster full **TP#1** full TP#2 Broker 1 TP#3 Broker 2 linger.ms Broker 3

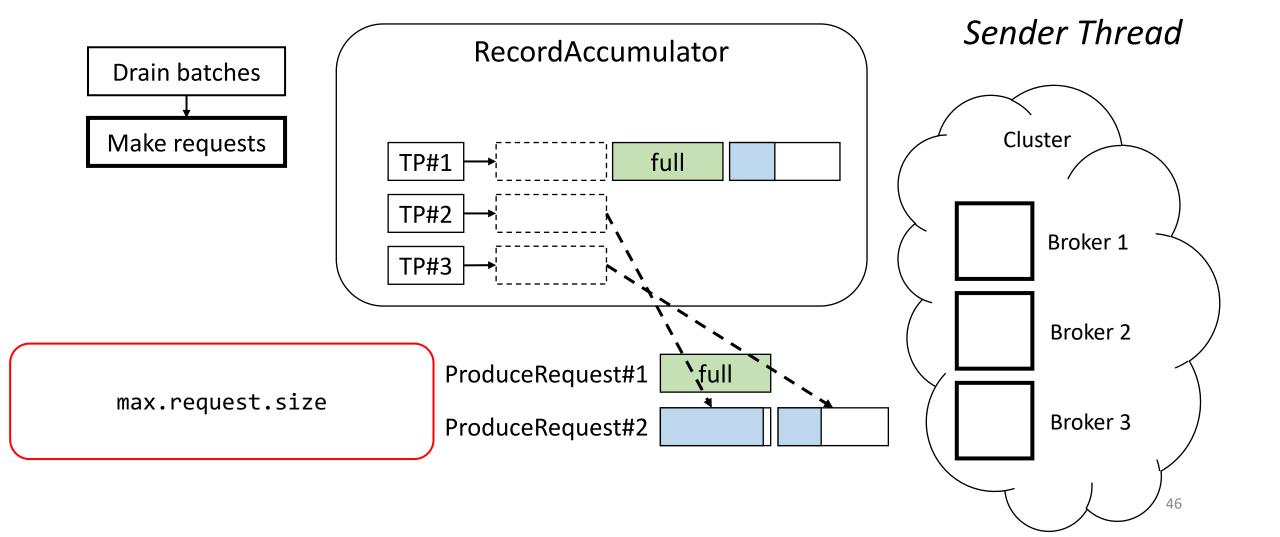
Sender Thread RecordAccumulator Drain batches Cluster full **TP#1** full TP#2 Broker 1 TP#3 Broker 2 Broker 3

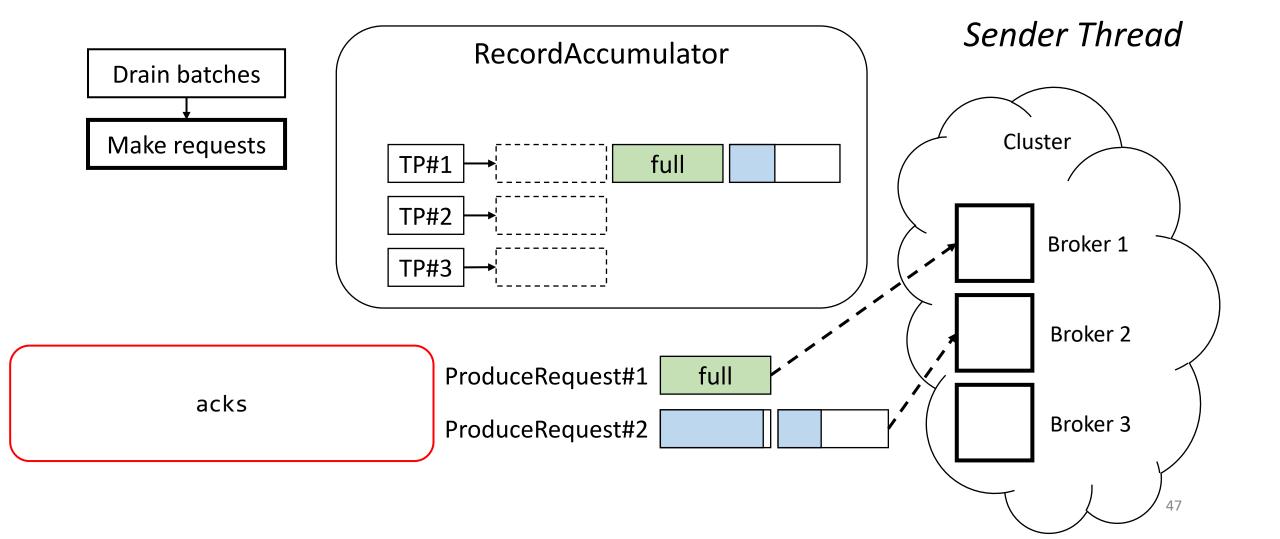
Sender Thread RecordAccumulator Drain batches Cluster full **TP#1** full TP#2 Broker 1 TP#3 Broker 2 Broker 3

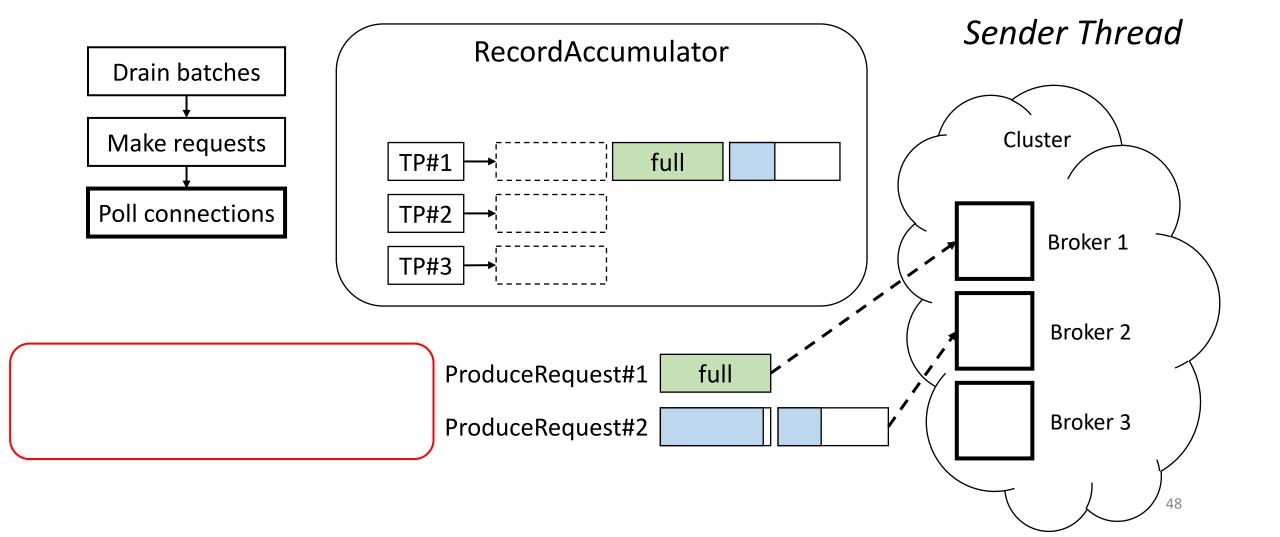
Sender Thread RecordAccumulator Drain batches Cluster full **TP#1** TP#2 Broker 1 TP#3 Broker 2 Broker 3

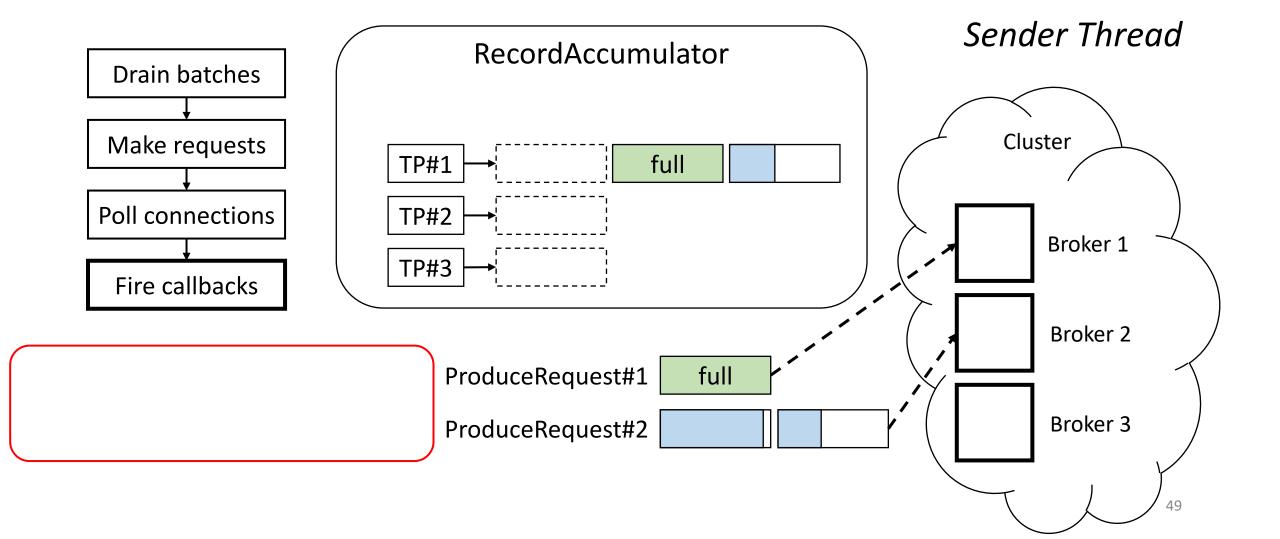


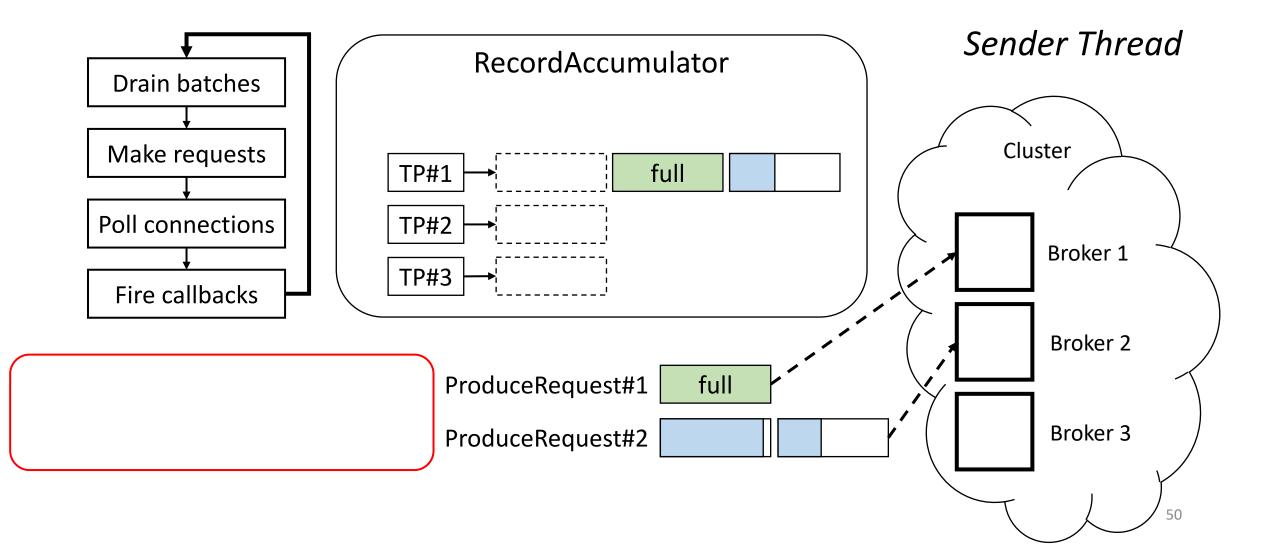


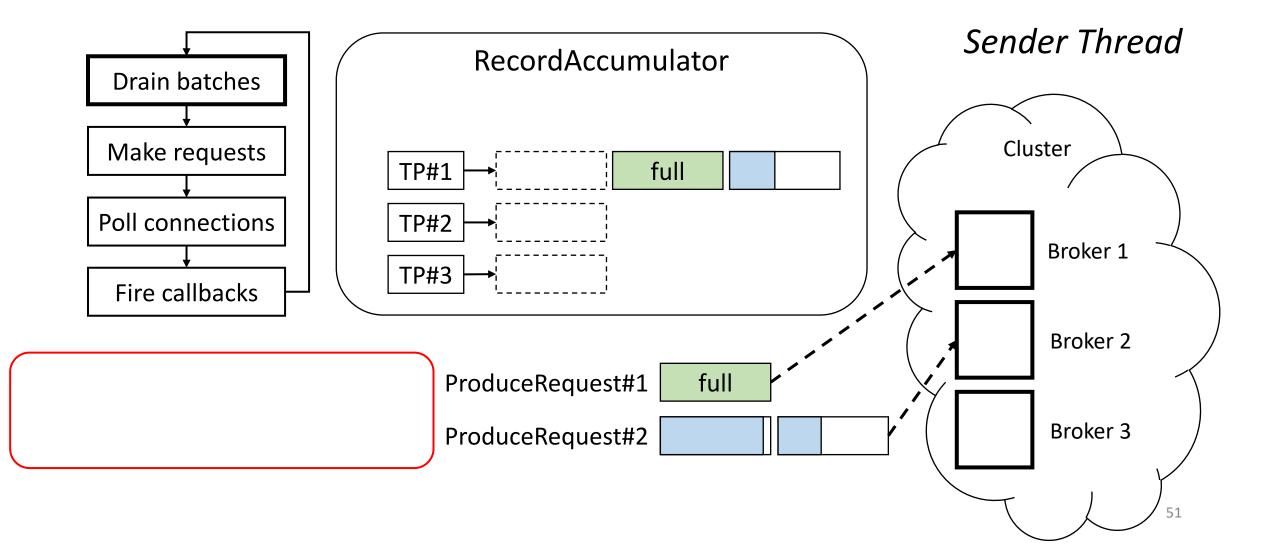


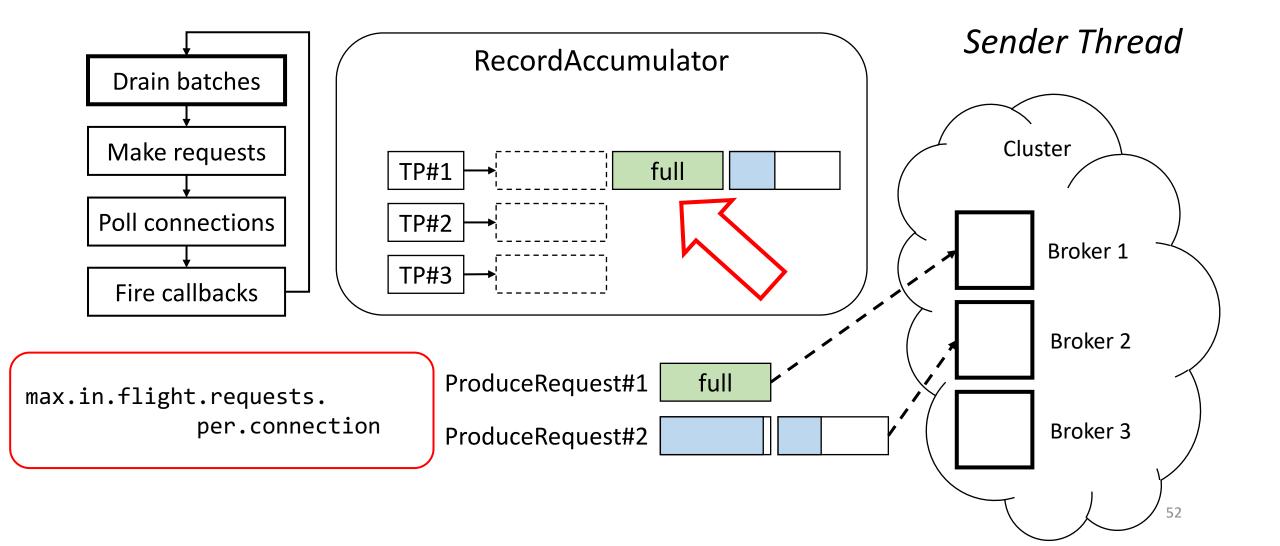


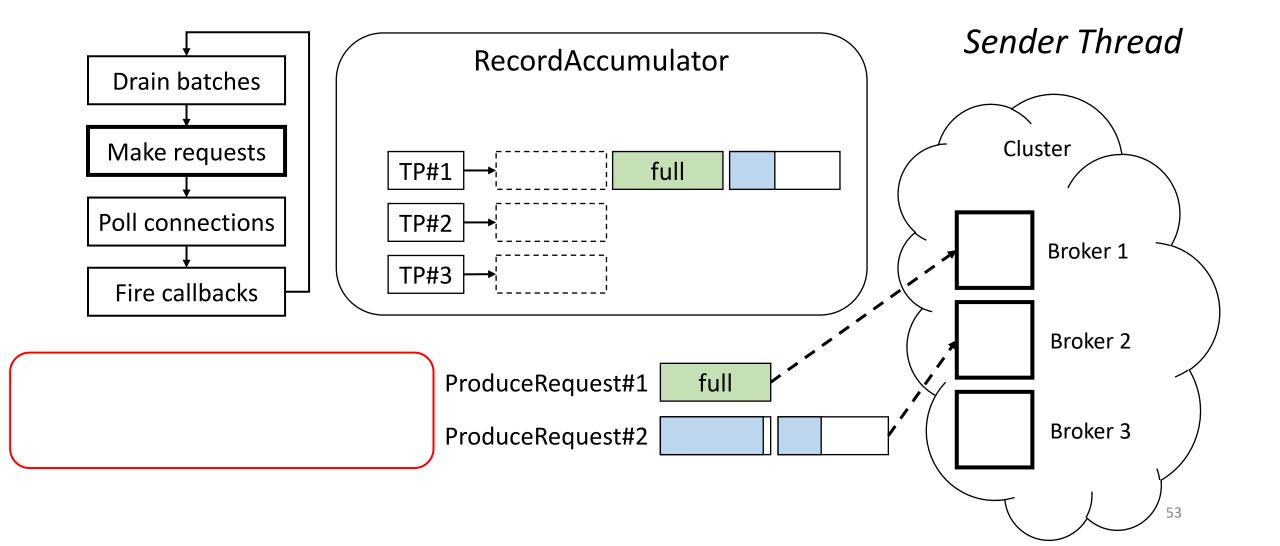


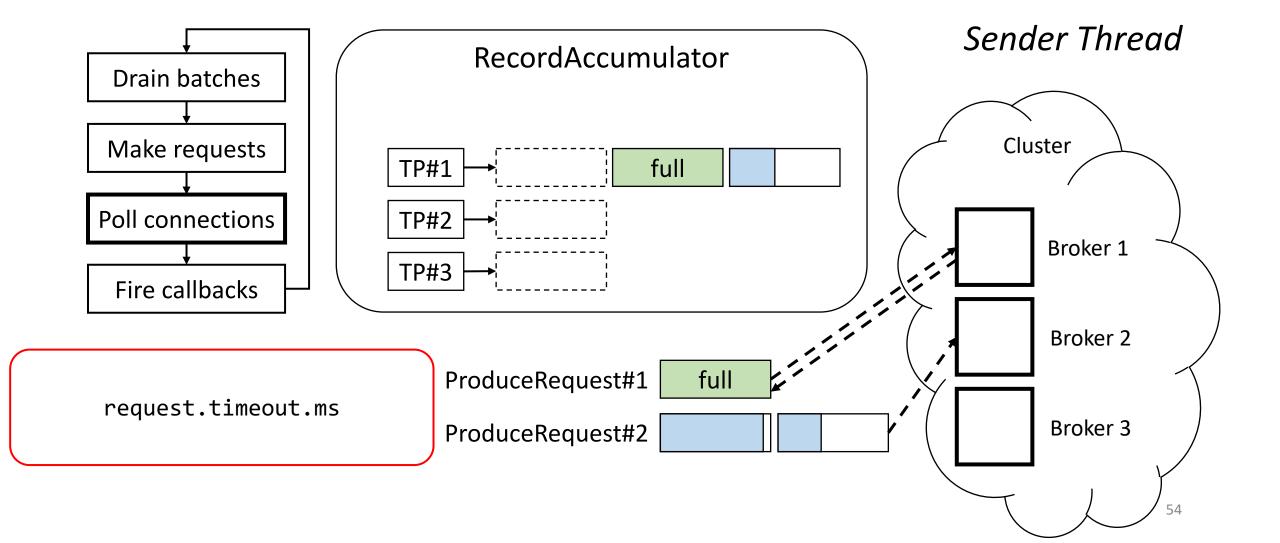


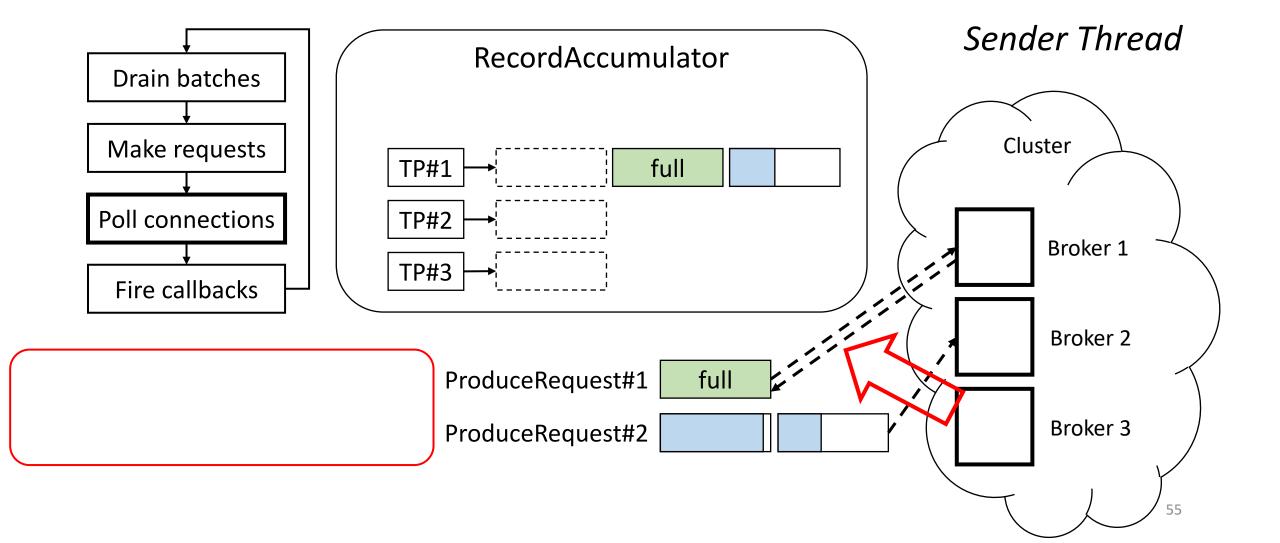


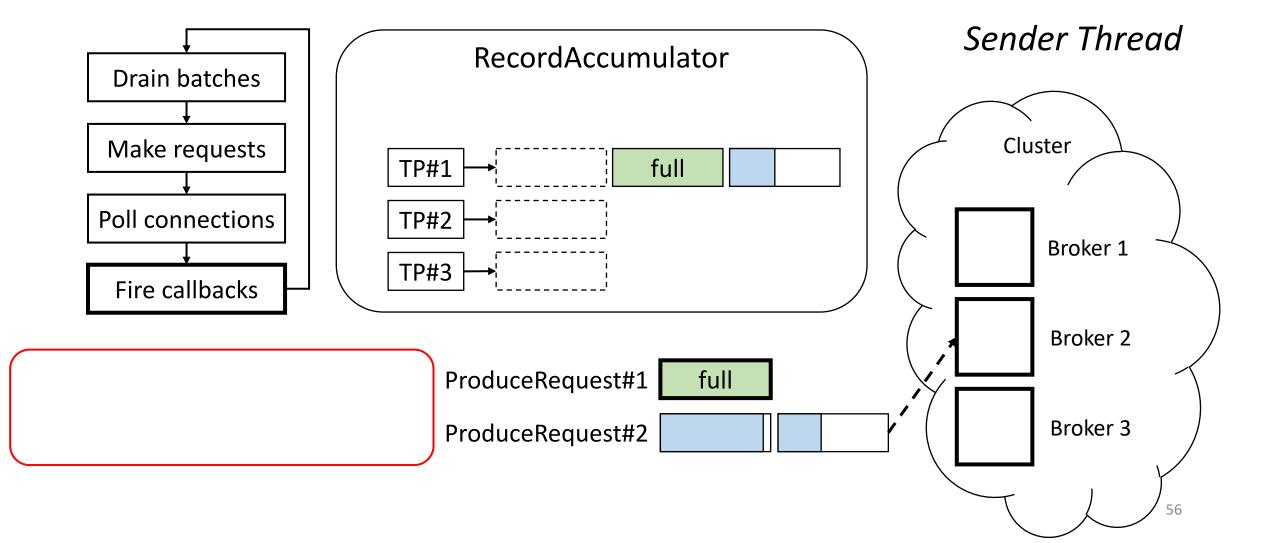




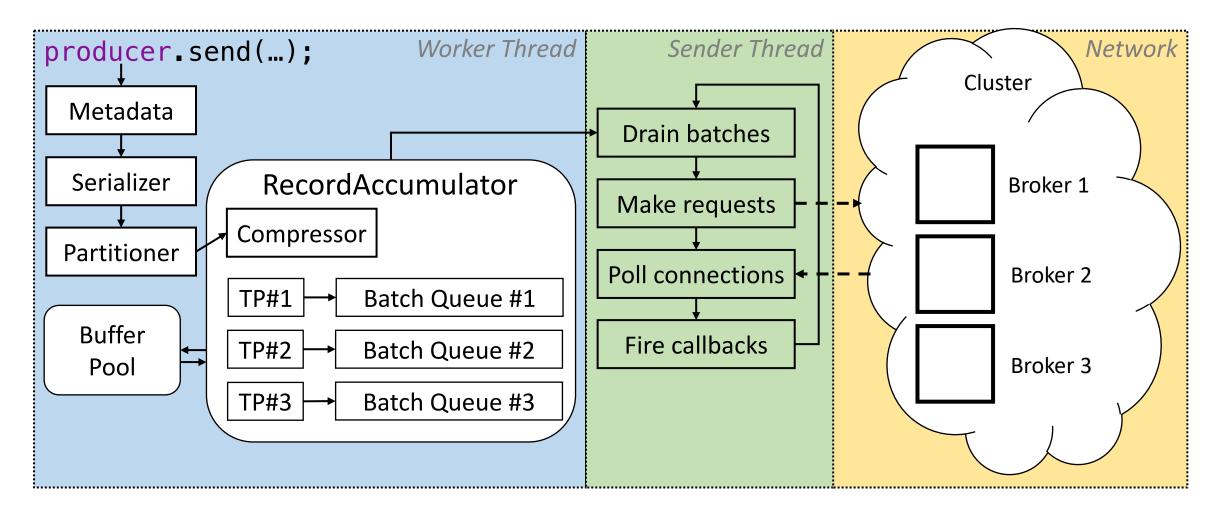








Принципиальная схема Kafka Producer



- Общие метрики KafkaProducer group = producer-metrics

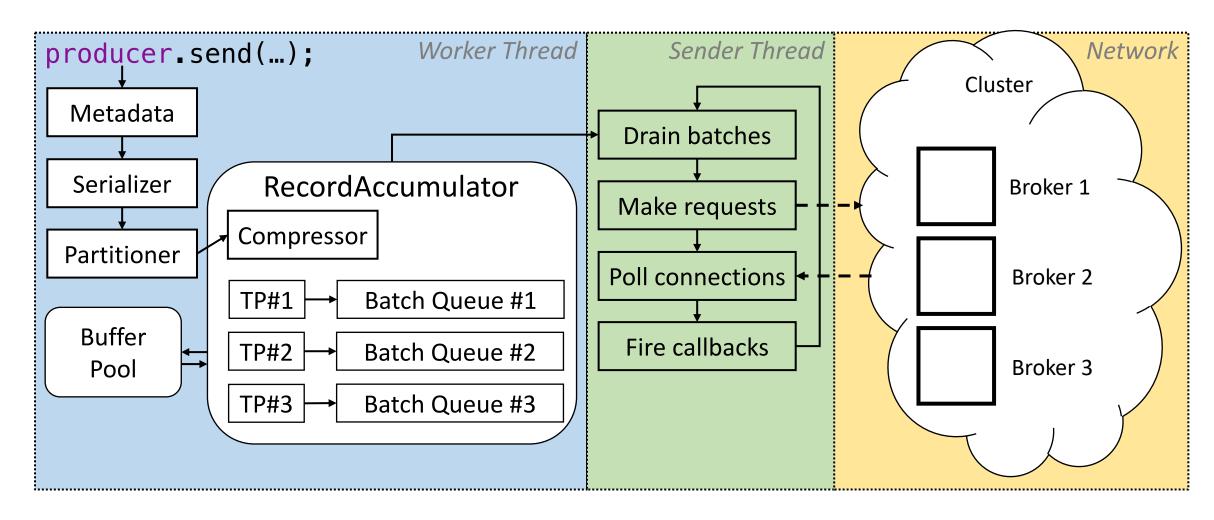
```
client-id = producer-1
```

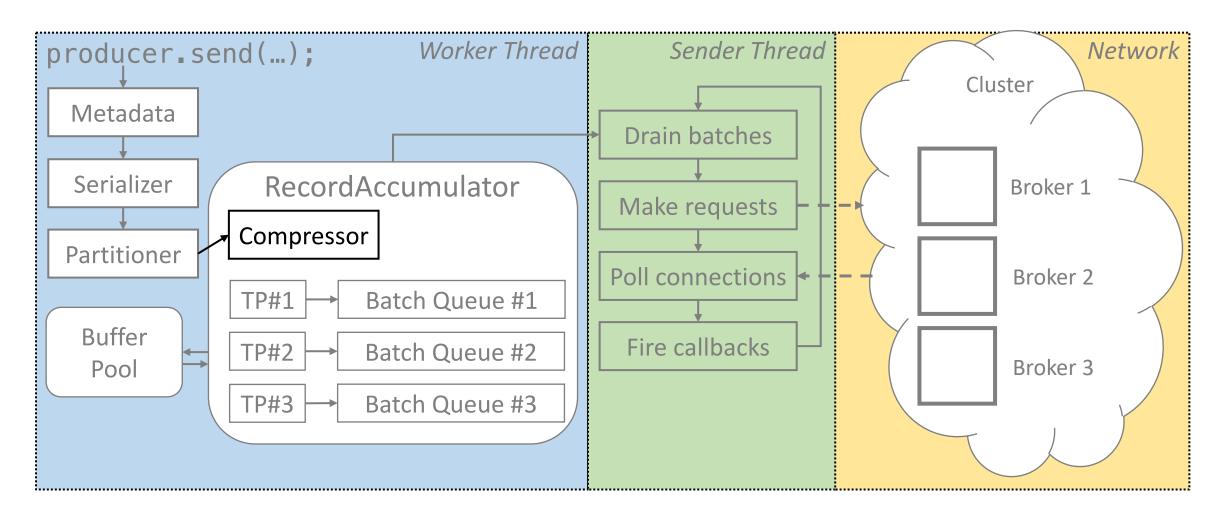
- Метрики KafkaProducer по брокерам

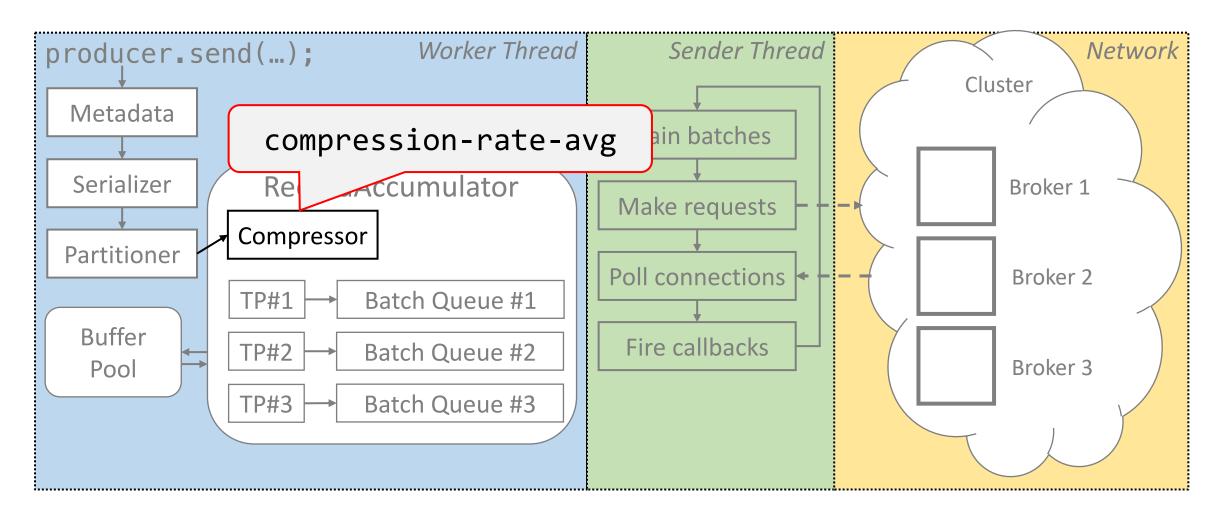
```
group = producer-node-metrics
client-id = producer-1
node-id = node-*
```

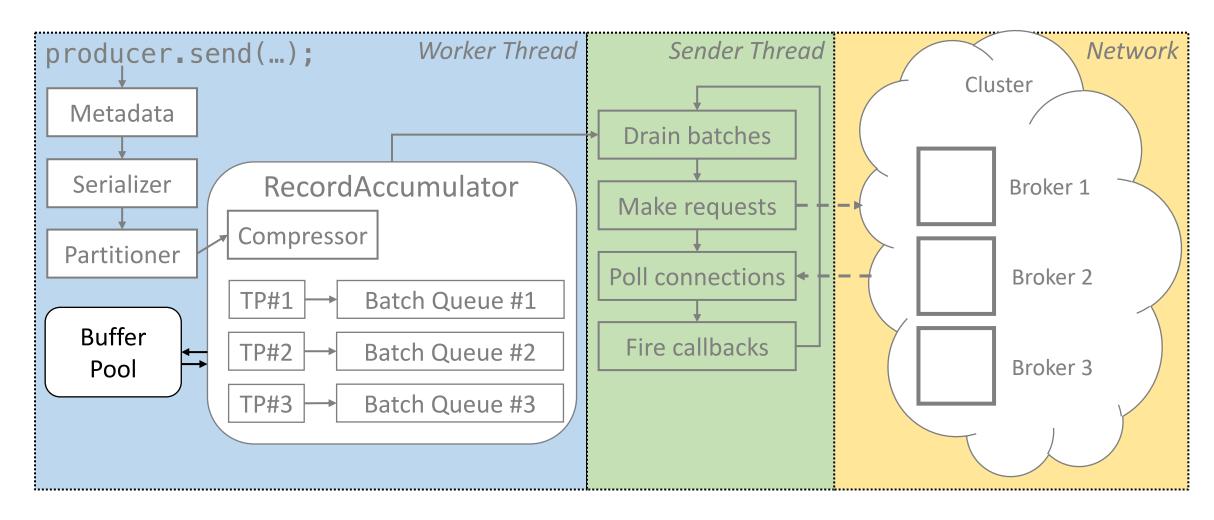
- Метрики KafkaProducer по топикам

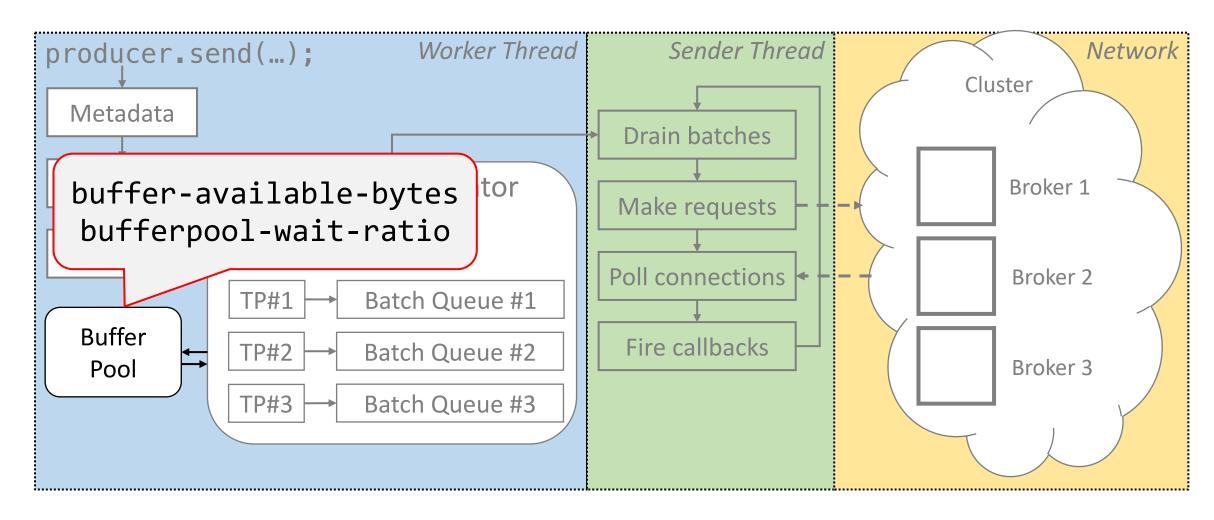
```
group = producer-topic-metrics
client-id = producer-1
topic = *
```

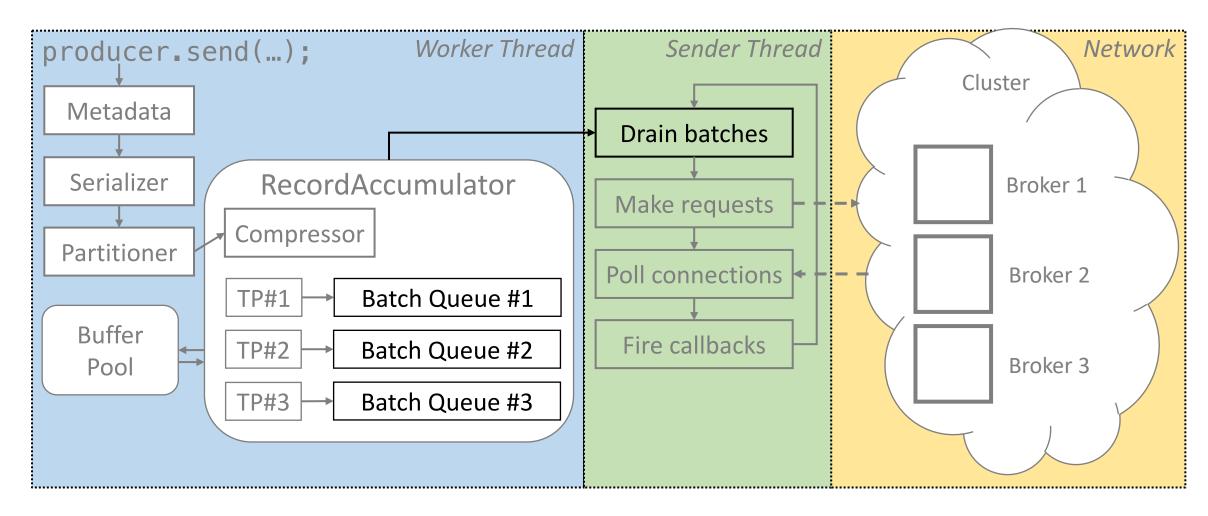


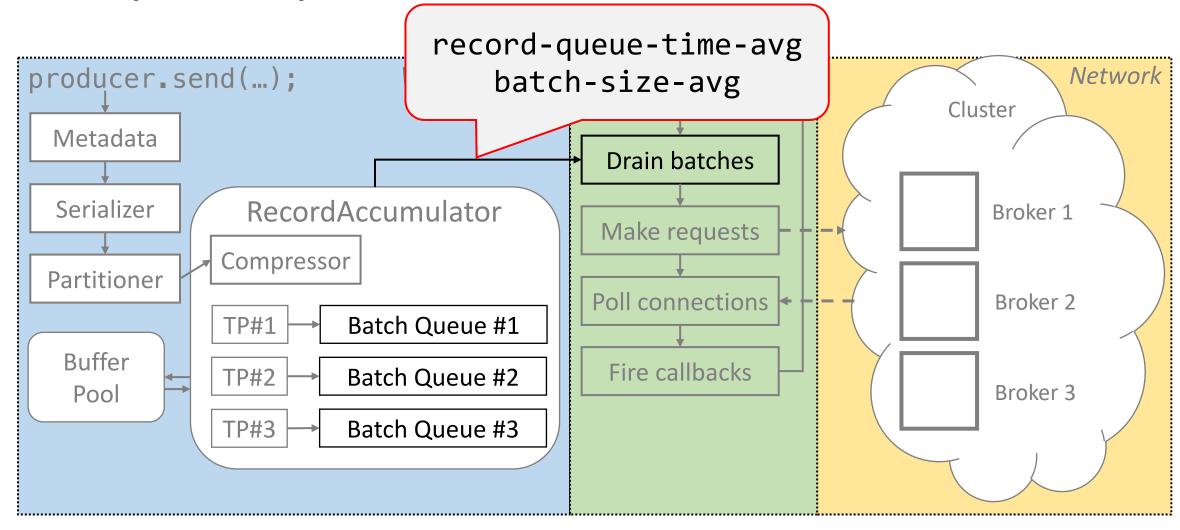


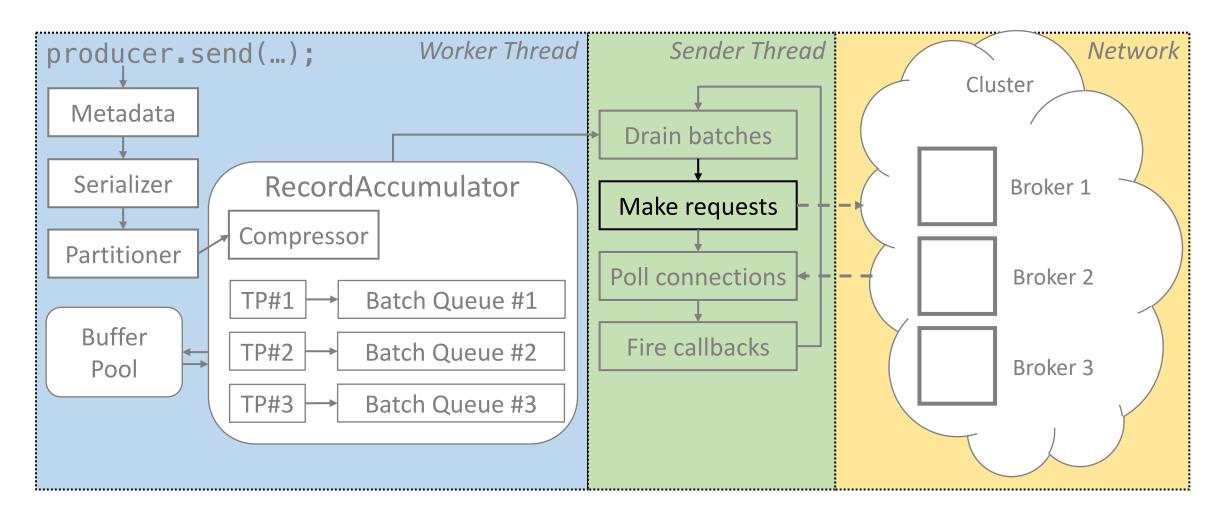


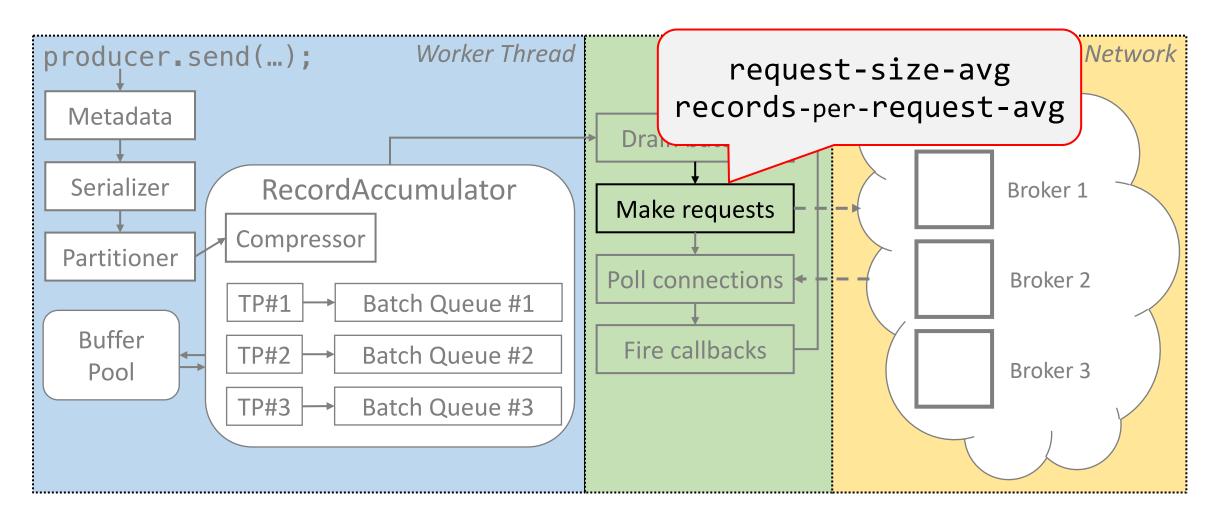


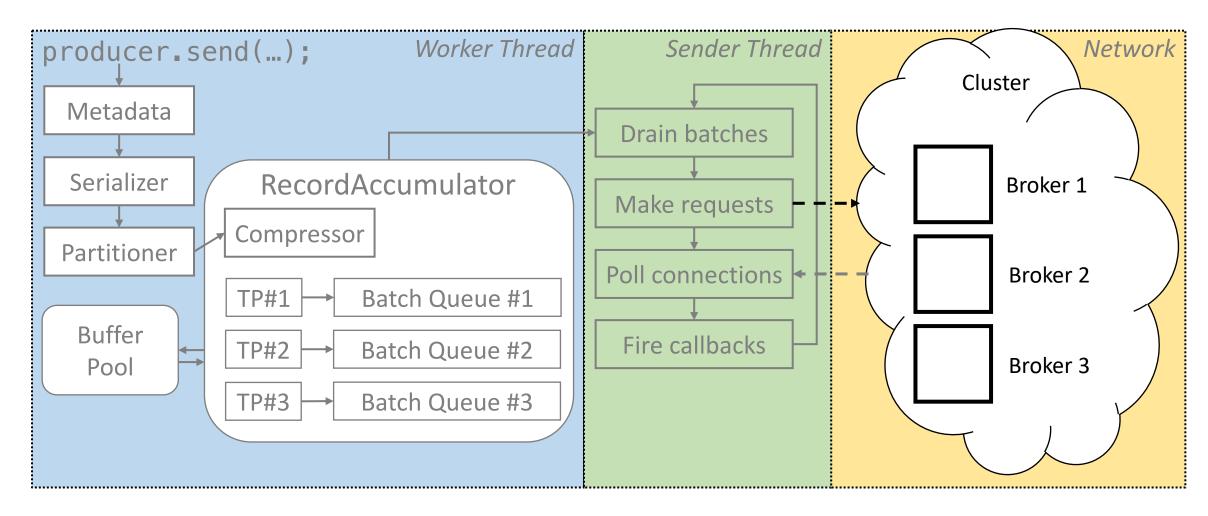


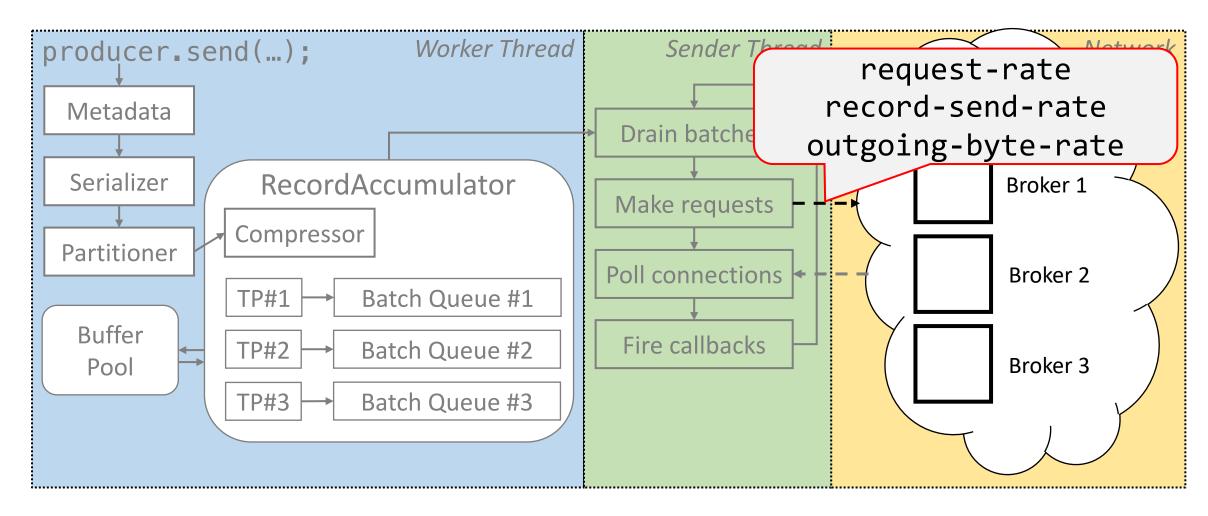


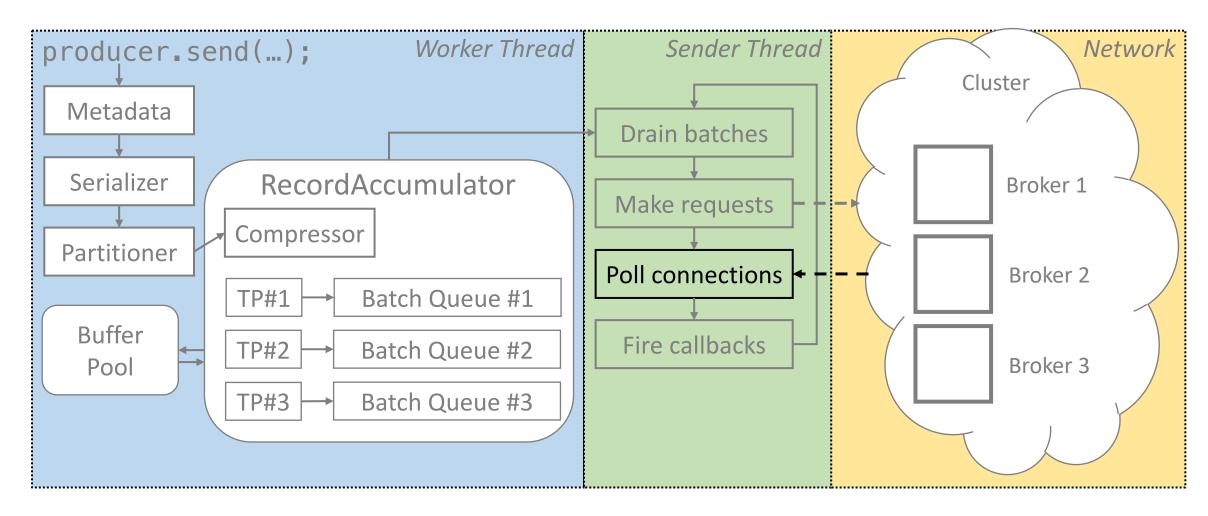


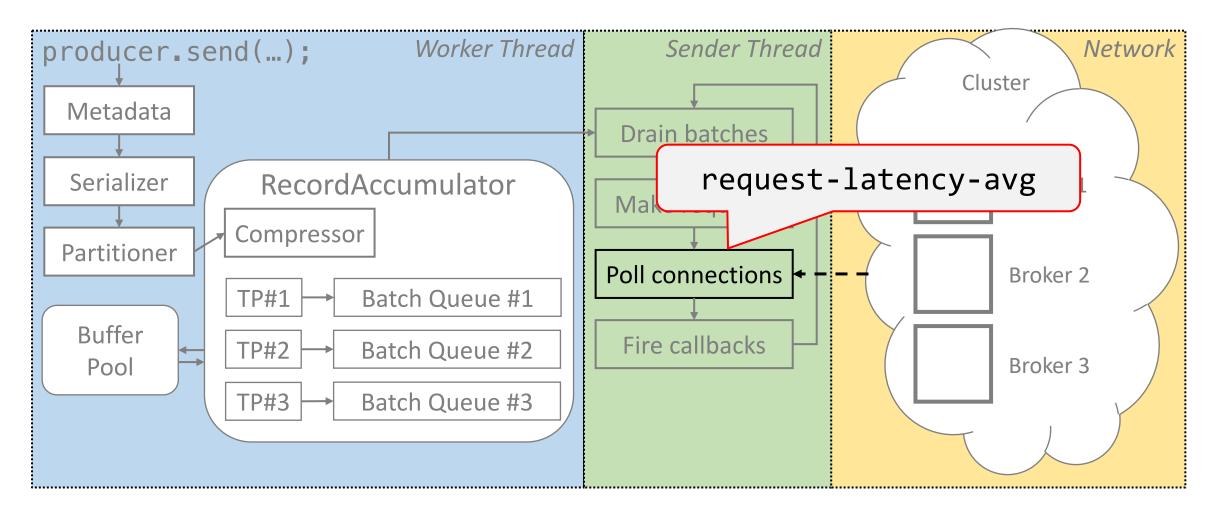


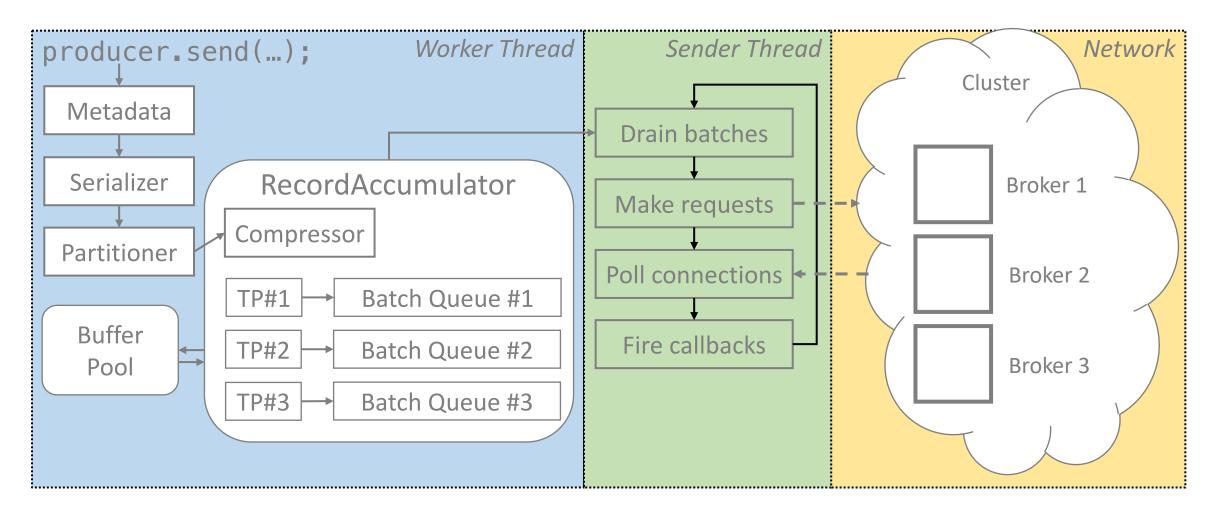


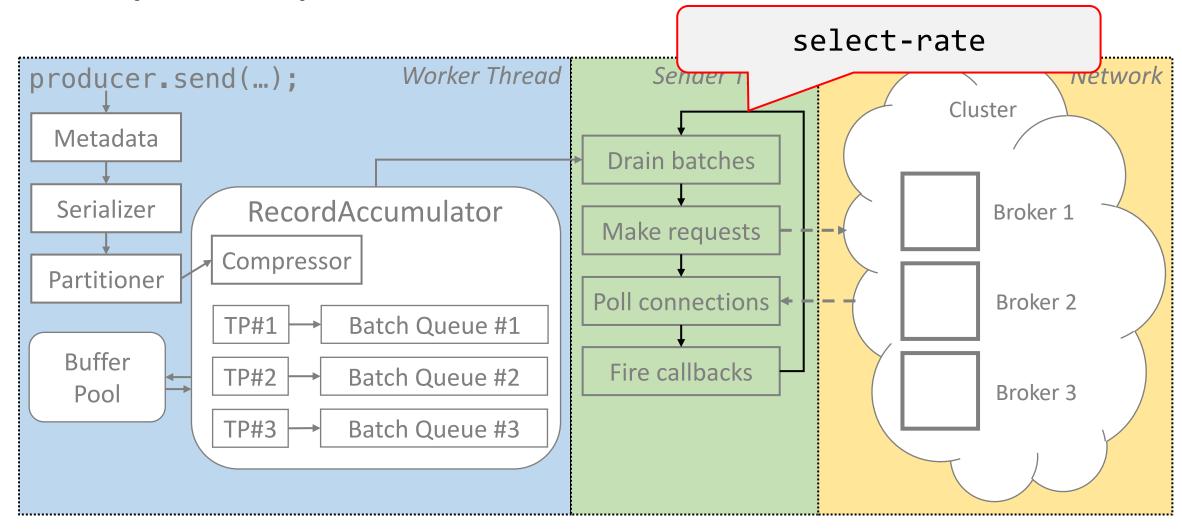












Throughput (bps) = outgoing-byte-rate / compression-rate-avg

```
Throughput (bps) = outgoing-byte-rate / compression-rate-avg
= request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

```
Throughput (bps) = outgoing-byte-rate / compression-rate-avg
= request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
Throughput (rps) = record-send-rate
```

```
Throughput (bps) = outgoing-byte-rate / compression-rate-avg
= request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg

Throughput (rps) = record-send-rate

Total Latency = Worker Latency + Sender Latency + Callback Latency
```

```
Throughput (bps) = outgoing-byte-rate / compression-rate-avg = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg

Throughput (rps) = record-send-rate

Total Latency = Worker Latency + Sender Latency + Callback Latency

Worker Latency - время выполнения producer.send()
```

```
Throughput (bps) = outgoing-byte-rate / compression-rate-avg
= request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg

Throughput (rps) = record-send-rate

Total Latency = Worker Latency + Sender Latency + Callback Latency
Worker Latency - время выполнения producer.send()

Sender Latency - время до получения ответа от брокера
```

```
Throughput (bps) = outgoing-byte-rate / compression-rate-avg
= request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
Throughput (rps) = record-send-rate
Total Latency = Worker Latency + Sender Latency + Callback Latency
Worker Latency – время выполнения producer.send()
Sender Latency – время до получения ответа от брокера
Callback Latency – не влияет на End-To-End Latency
```

Sender Latency = (record-queue-time-avg / 2) + request-latency-avg

Кластер Kafka

- 3 брокера (на 3 ДЦ), версия 2.4
- RTT < 1 mc
- 128 ГБ ОЗУ, 7 HDD по 6 ТБ

Кластер Kafka

- 3 брокера (на 3 ДЦ), версия 2.4
- RTT < 1 mc
- 128 ГБ ОЗУ, 7 HDD по 6 ТБ

Producer

- 1 worker thread
- 100k RPS, 256 (почти) случайных байтов на сообщение
- 1 топик, 3 партиции

Эксперимент І

Настройки по умолчанию...

Эксперимент І

Настройки по умолчанию... за исключением:

```
acks = all
compression.type = lz4
linger.ms = 5
```

Эксперимент І

Настройки по умолчанию... за исключением:

```
acks = all
compression.type = lz4
linger.ms = 5
```

Эксперимент І

Настройки по умолчанию... за исключением:

```
acks = all
compression.type = lz4
linger.ms = 5
```

Эксперимент І

Настройки по умолчанию... за исключением:

```
acks = all
compression.type = lz4
linger.ms = 5
```

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590		

Эксперимент І

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590		

НО ПРОСИЛИ 100 000! ⊗

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590	11.6 \pm 3.5 μ s	

Эксперимент І

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590	11.6 \pm 3.5 μ s	

 $1 / 83550 \approx 0.000012$

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590	11.6 \pm 3.5 μ s	

1 / 83550
$$\approx$$
 0.000012 = 12 μ s

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590	11.6 \pm 3.5 μ s	7 200 ± 100 ms

Эксперимент І

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590	11.6 \pm 3.5 μ s	7 200 ± 100 ms

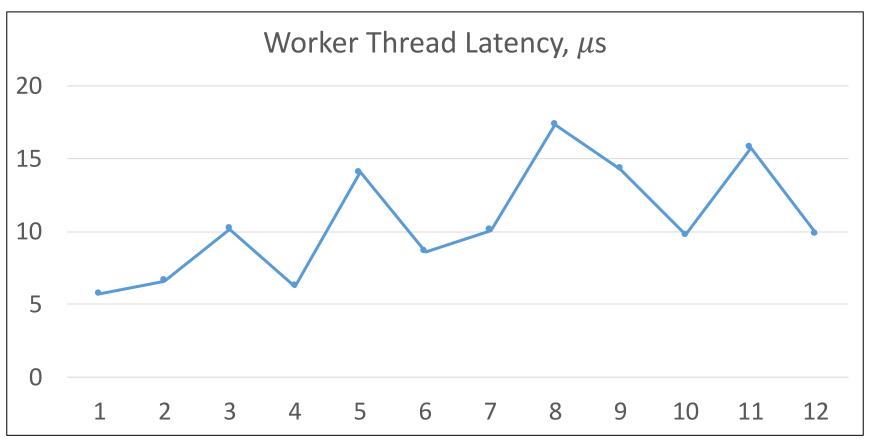
СЕМЬ СЕКУНД!!!

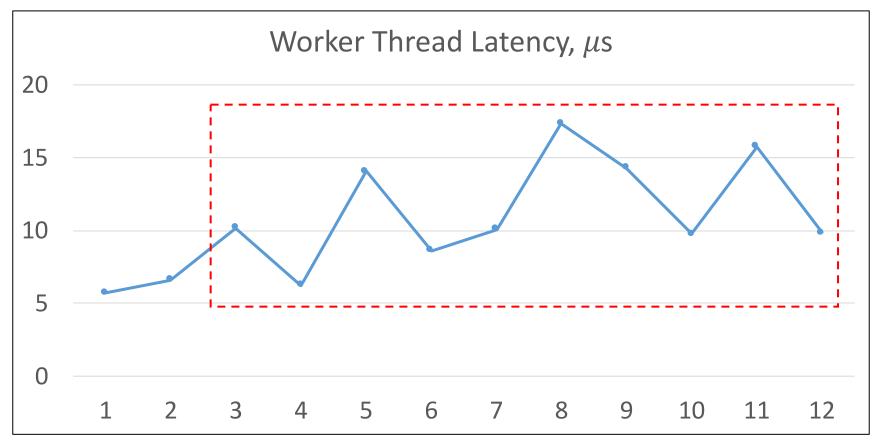
Эксперимент І

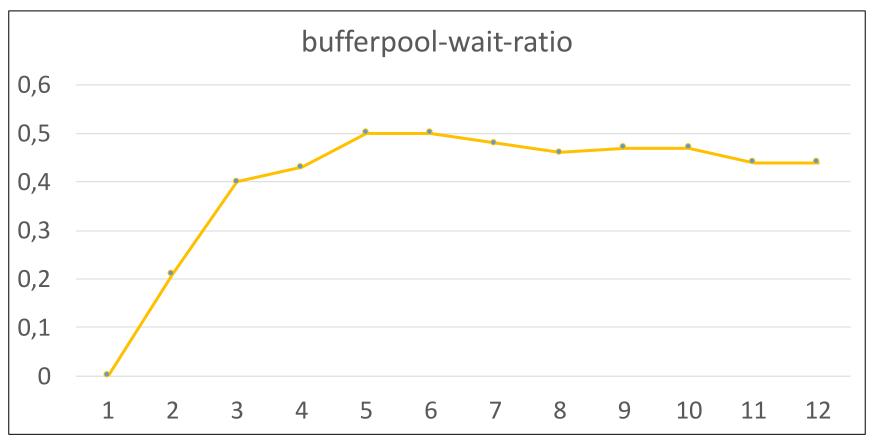
Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
83 550 ± 1 590	11.6 \pm 3.5 μ s	7 200 ± 100 ms

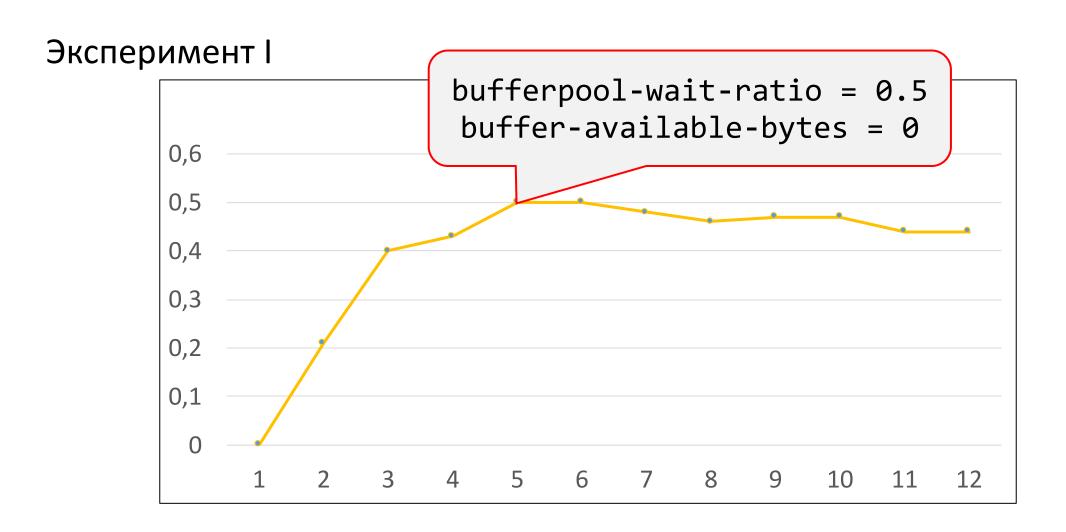
CEMP !!!

СЕКУНД!!!

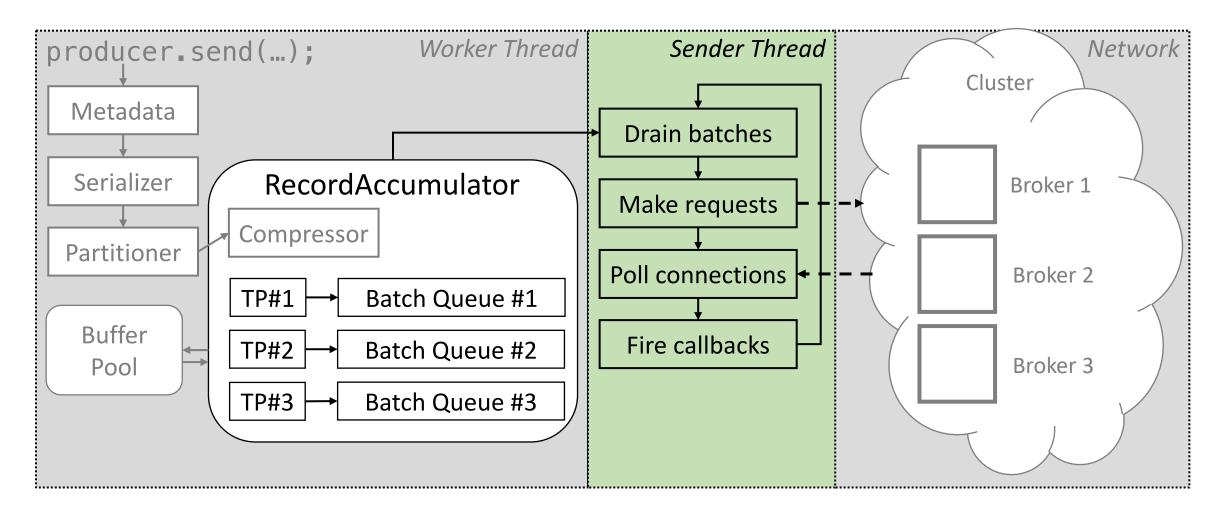








Узкие места — Sender Thread



Почему упёрлись в Sender Thread?

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

Max Request Rate

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
  * max.in.flight.requests.per.connection
```

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
    * max.in.flight.requests.per.connection * количество брокеров
```

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
    * max.in.flight.requests.per.connection * количество брокеров
```

Max Request Rate =

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
    * max.in.flight.requests.per.connection * количество брокеров
```

Max Request Rate = 1000 / 9.8

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
    * max.in.flight.requests.per.connection * количество брокеров
```

```
Max Request Rate = 1000 / 9.8
* 5
```

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
    * max.in.flight.requests.per.connection * количество брокеров
```

```
Max Request Rate = 1000 / 9.8
* 5 * 3
```

3 брокера в кластере

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
    * max.in.flight.requests.per.connection * количество брокеров
```

```
Max Request Rate = 1000 / 9.8
* 5 * 3 ≈ 1531
```

Теоретический максимум!

Почему упёрлись в Sender Thread?

```
request-latency-avg = 9.8 ms
    request-rate = 1391
batch-size-avg = 15066 bytes
```

```
Max Request Rate = 1000 / request-latency-avg
    * max.in.flight.requests.per.connection * количество брокеров
```

```
Max Request Rate = 1000 / 9.8
* 5 * 3 ≈ 1531
```

Теоретический максимум!

Что делать?

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg - увеличить linger.ms
```

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

- увеличить linger.ms
- увеличить batch.size

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

- увеличить linger.ms
- увеличить batch.size
- добавить партиций в топик

Что делать?

```
Throughput (bps) =
    request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

- увеличить linger.ms
- увеличить batch.size
- добавить партиций в топик

НЕ ПОМОЖЕТ!

- пачки заполнены (batch-size-avg)
- record-queue-time-avg больше 14 секунд

```
Что делать?

Throughput (bps) = request-rate * request-size-avg / compression-rate-avg
```

- увеличить linger.ms
- увеличить batch.size
- добавить партиций в топик

Эксперимент II и III

batch.size, kbytes	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
16	11.6 \pm 3.5 μ s	7 200 ± 100 ms

Эксперимент II и III

batch.size, kbytes	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
16	11.6 \pm 3.5 μ s	7 200 ± 100 ms
32	$3.5 \pm 0.3 \mu s \sqrt[4]{1}$	5.1 ± 0.7 ms 👭
64	3.6 \pm 0.7 μ s $\sqrt[4]{1}$	5.5 ± 0.6 ms 👭

И ПОЛУЧИЛИ СВОИ 100 000! ☺

- Ослабим ограничение на RPS до 500 000
- Оставим batch.size = 64 kbytes с предыдущего теста

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

Эксперимент IV

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

1 000 000 / 3.6 ≈ 277 777

Эксперимент IV

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

1 000 000 / 3.6 \approx 277 777

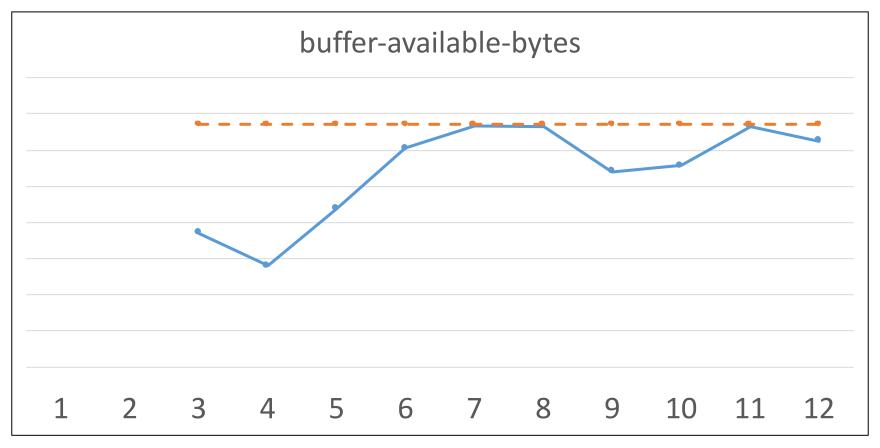
Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

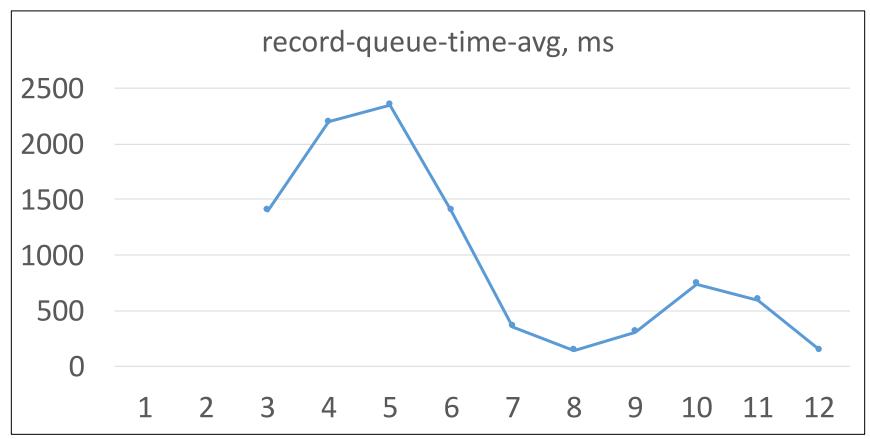


Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± <mark>413</mark> ms



Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	49s ms





Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

```
record-queue-time-avg = 963 ms
request-latency-avg = 11 ms
request-rate = 1159
```

Эксперимент IV

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

```
record-queue-time-avg = 963 ms
request-latency-avg = 11 ms
request-rate = 1159
```

1000 / 11 * 5 * 3 ≈ 1364

Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

```
record-queue-time-avg = 963 ms
request-latency-avg = 11 ms
request-rate = 1159
```

Эксперимент V

- Увеличим количество партиций в топике с 3 до 6

Эксперимент V

Partitions	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms

record-queue-time-avg = 963 ms
request-latency-avg = 11 ms
request-rate = 1159

Эксперимент V

Partitions	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms
6	343 500 ± 6 100 1	$2.4 \pm 0.2 \mu s \sqrt[4]{}$	29.0 ± 4.7 ms 👭

record-queue-time-avg = 963 ms
request-latency-avg = 11 ms
request-rate = 1159

 \Rightarrow

record-queue-time-avg = 34.5 ms
request-latency-avg = 11.8 ms
request-rate = 1029

Эксперимент V

Partitions	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	282 600 ± 7 200	$3.6 \pm 0.9 \mu s$	492 ± 413 ms
6	343 500 ± 6 100 1	$2.4 \pm 0.2 \mu s \sqrt[4]{}$	29.0 ± 4.7 ms 👭

record-queue-time-avg = 963 ms
request-latency-avg = 11 ms
request-rate = 1159

 \Rightarrow

record-queue-time-avg = 34.5 ms
request-latency-avg = 11.8 ms
request-rate = 1029

Упёрлись в Worker Thread

Упёрлись в Worker Thread

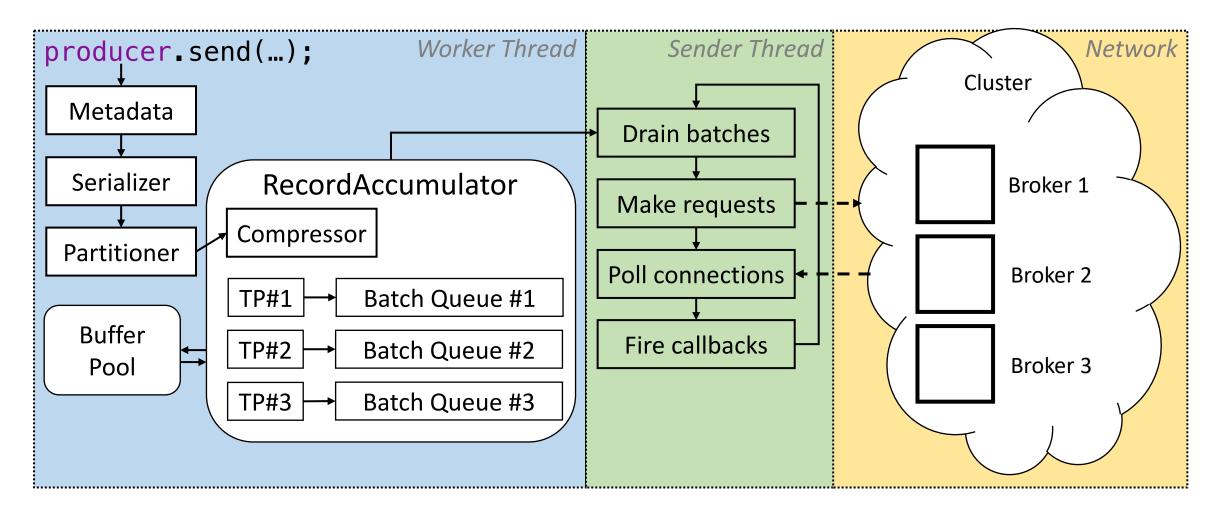
Попробуем увеличить количество потоков

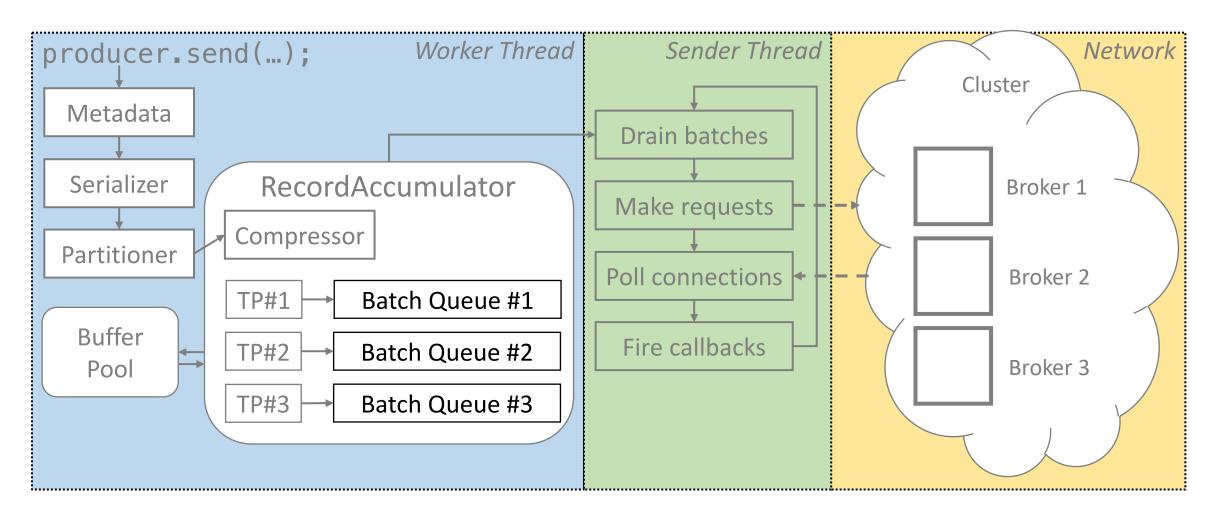
Эксперимент VI и VII

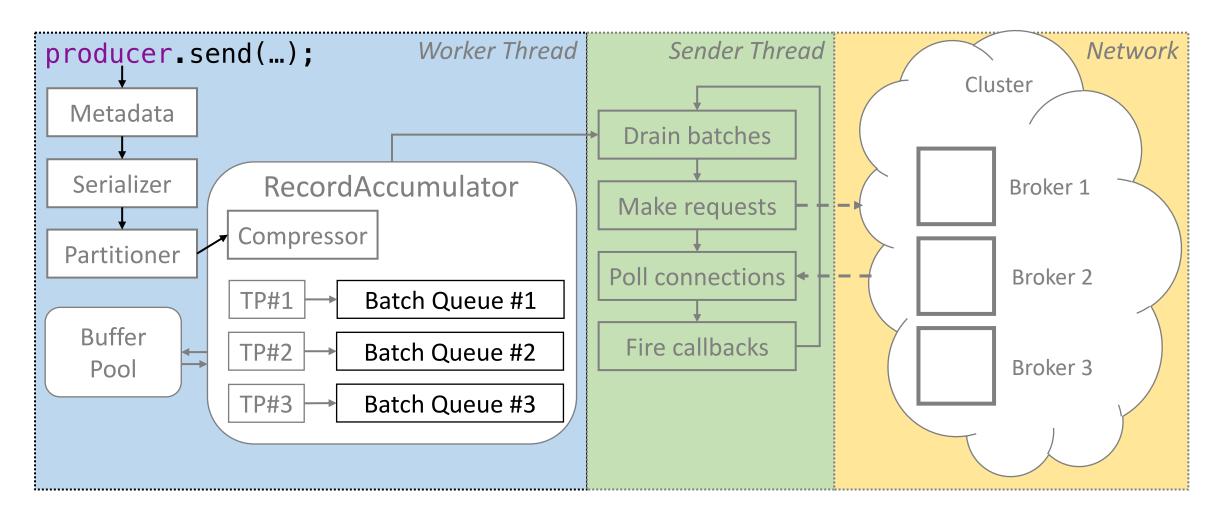
Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
1	343 500 ± 6 100	$2.4 \pm 0.2 \mu s$	29.0 ± 4.7 ms
2			
3			

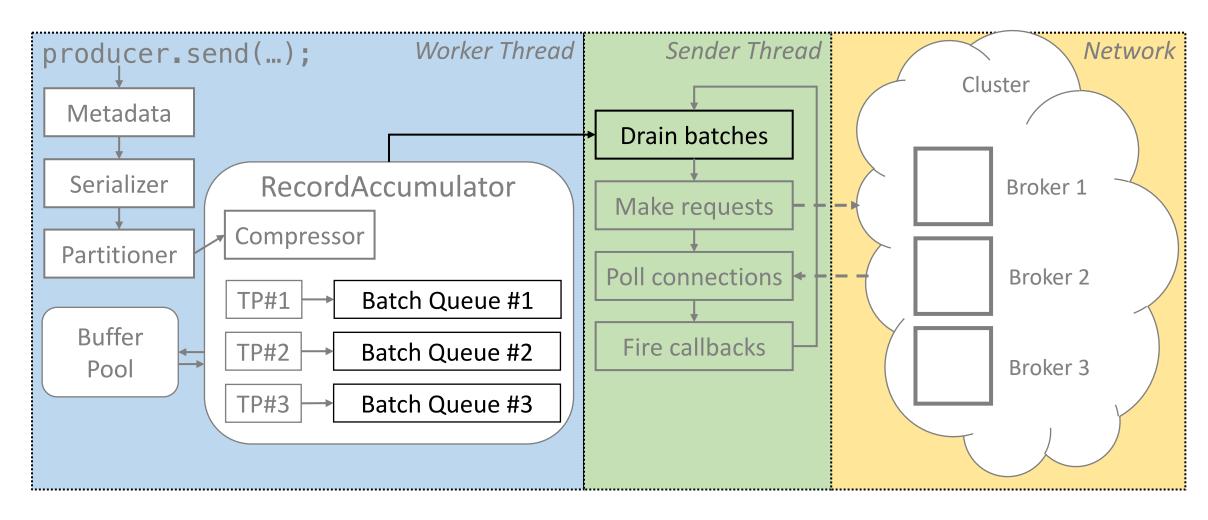
Эксперимент VI и VII

Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
1	343 500 ± 6 100	$2.4 \pm 0.2 \mu s$	29.0 ± 4.7 ms
2	414 600 ± 5 900 û	$4.1 \pm 0.4 \ \mu s \ 1$	36.7 ± 6.1 ms
3	377 300 ± 3 000	$6.7 \pm 0.5 \mu s 1$	31.4 ± 2.2 ms









Эксперимент VIII, IX и X

Партиция – единица блокировки

⇒ Увеличим их количество

Эксперимент VIII, IX и X

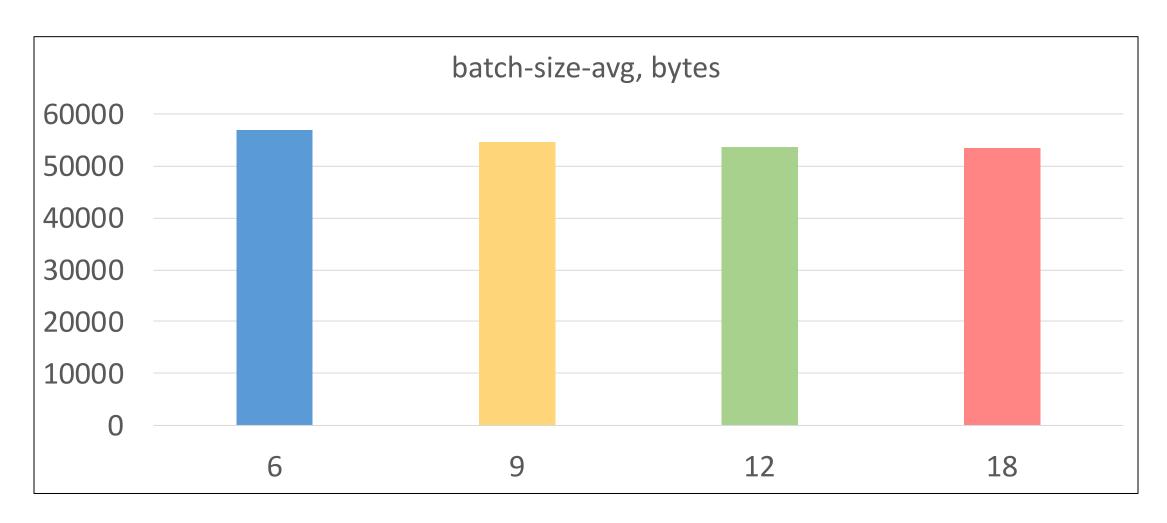
Partitions	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
6	377 300 ± 3 000	$6.7 \pm 0.5 \mu s$	31.4 ± 2.2 ms
9			
12			
18			

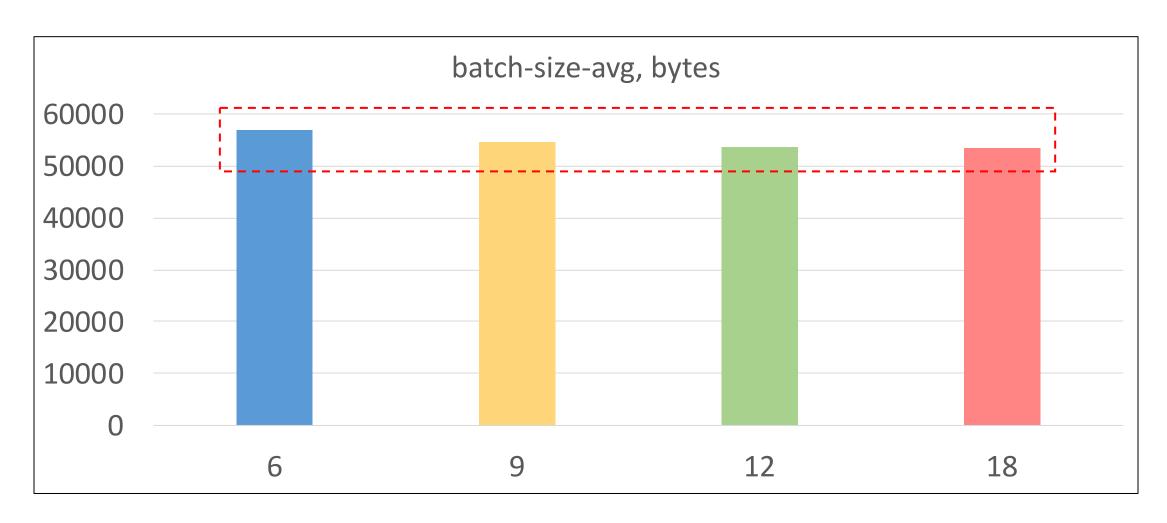
Эксперимент VIII, IX и X

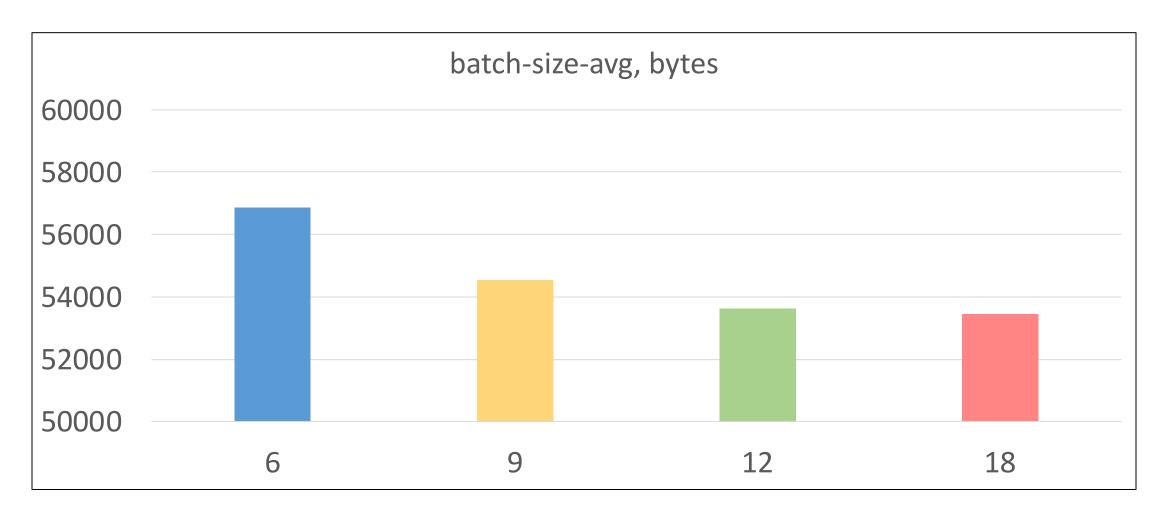
Partitions	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
6	377 300 ± 3 000	$6.7 \pm 0.5 \mu s$	31.4 ± 2.2 ms
9	394 900 ± 4 100	$6.3 \pm 0.9 \mu s$	23.7 ± 1.7 ms
12	397 800 ± 8 200	$6.6 \pm 0.7 \mu s$	19.3 ± 2.2 ms
18	404 000 ± 7 000	$6.4 \pm 0.7 \mu s$	19.8 ± 1.6 ms

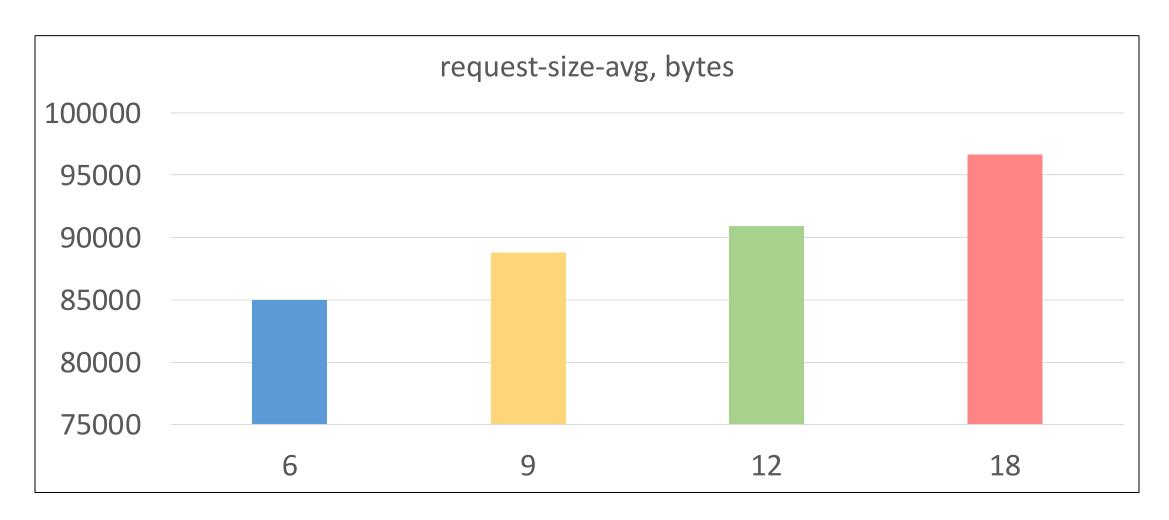
Эксперимент VIII, IX и X

Partitions	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
6	377 300 ± 3 000	$6.7 \pm 0.5 \mu s$	31.4 ± 2.2 ms
9	394 900 ± 4 100	$6.3 \pm 0.9 \mu s$	23.7 ± 1.7 ms
12	397 800 ± 8 200	$6.6 \pm 0.7 \mu s$	19.3 ± 2.2 ms
18	404 000 ± 7 000	$6.4 \pm 0.7 \mu s$	19.8 ± 1.6 ms

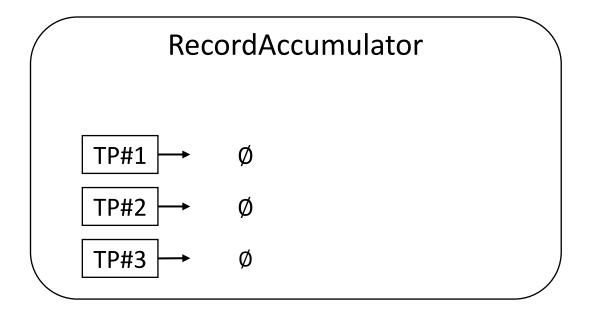




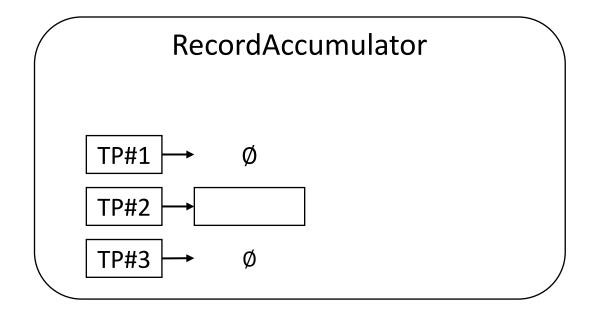




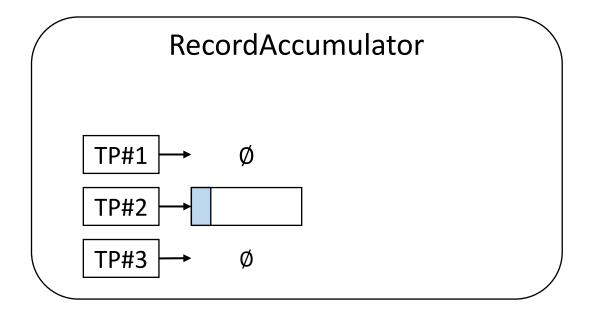
До версии 2.4



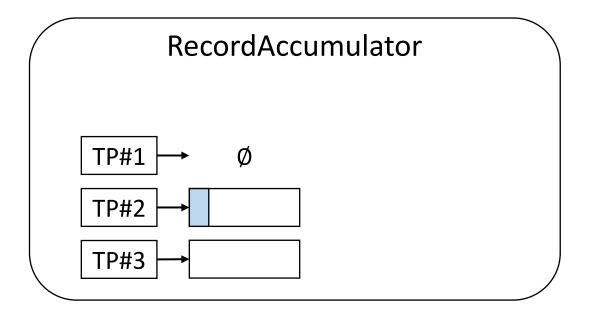
До версии 2.4



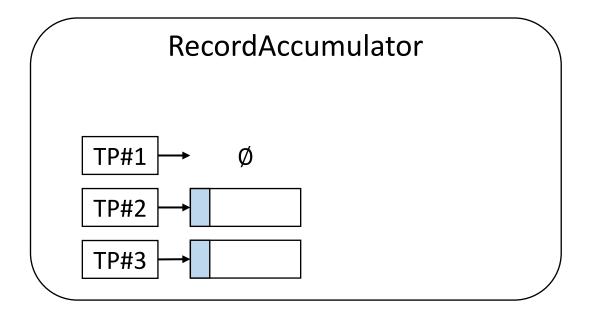
До версии 2.4



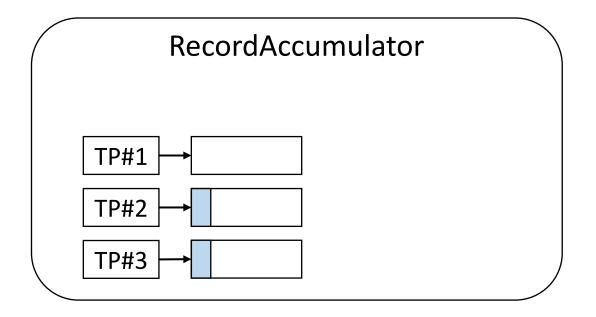
До версии 2.4



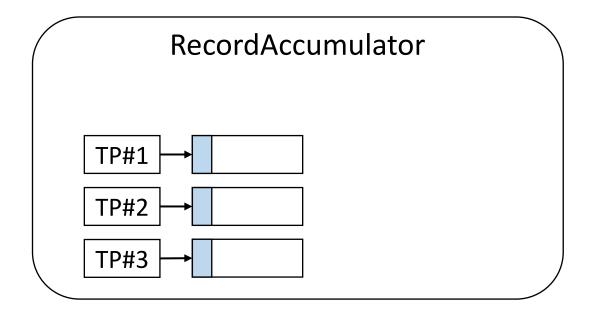
До версии 2.4



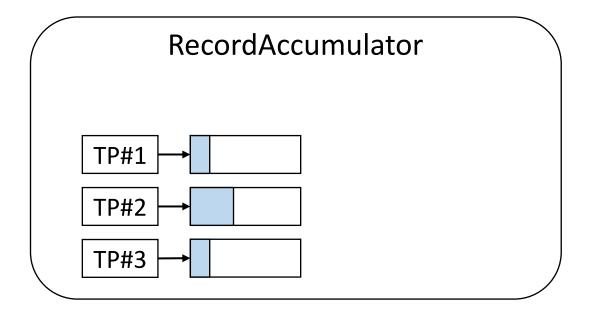
До версии 2.4



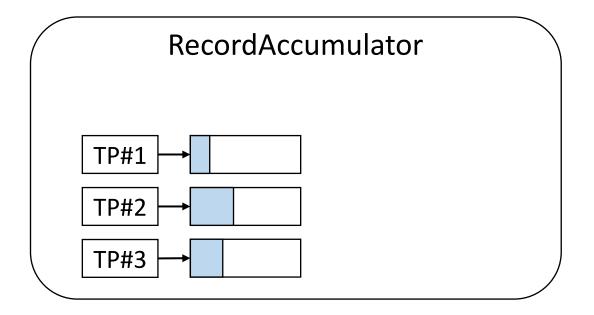
До версии 2.4



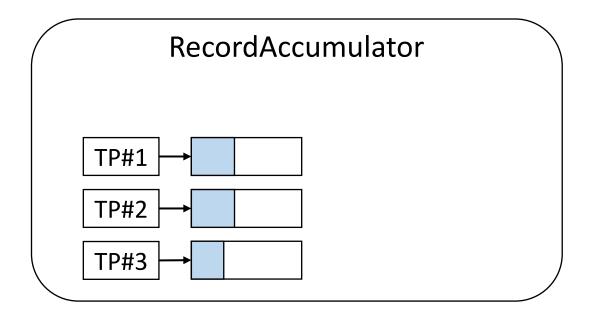
До версии 2.4



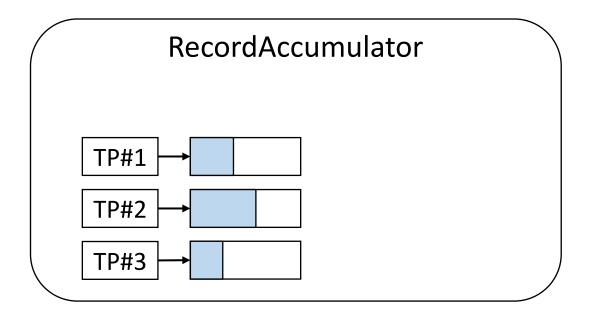
До версии 2.4



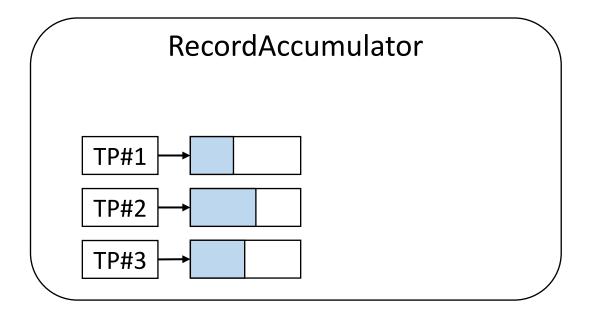
До версии 2.4



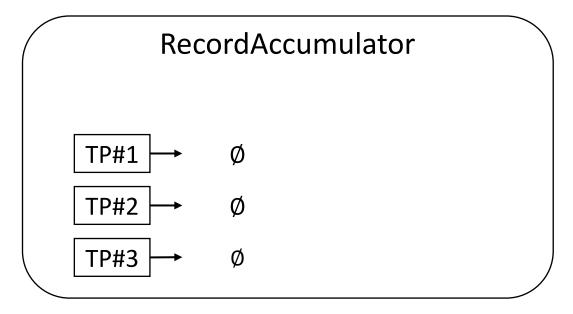
До версии 2.4



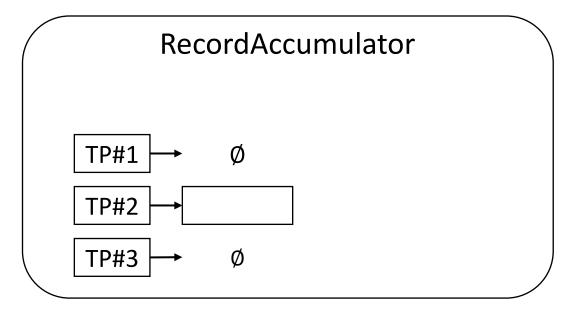
До версии 2.4



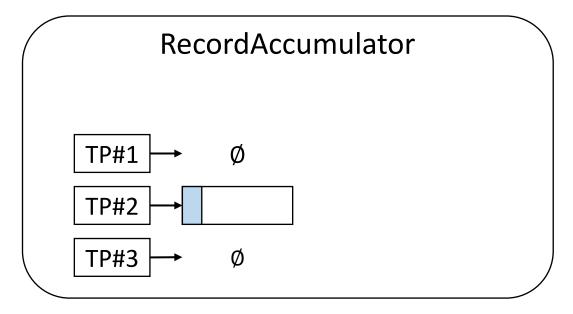
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



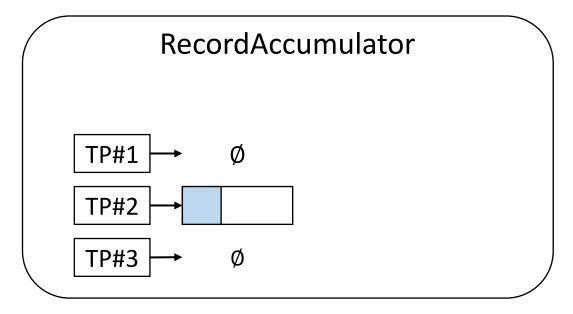
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



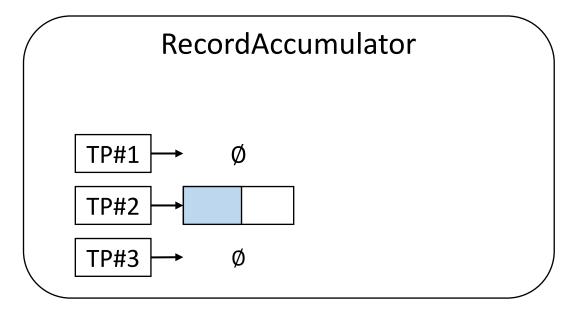
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



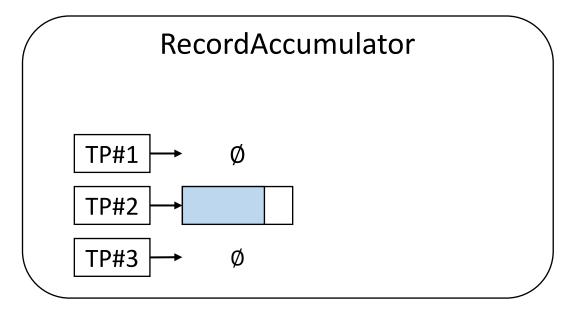
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



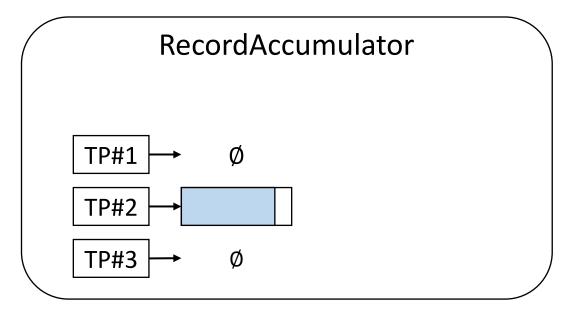
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



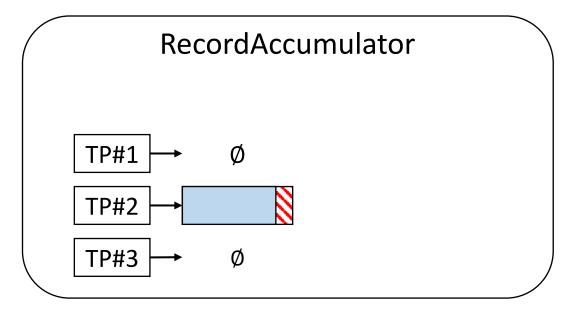
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



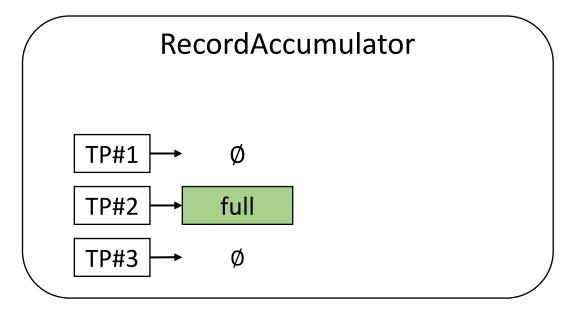
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



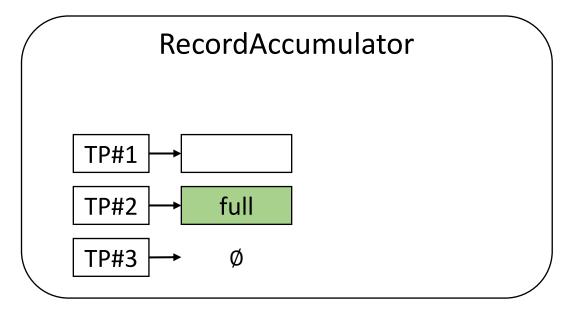
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



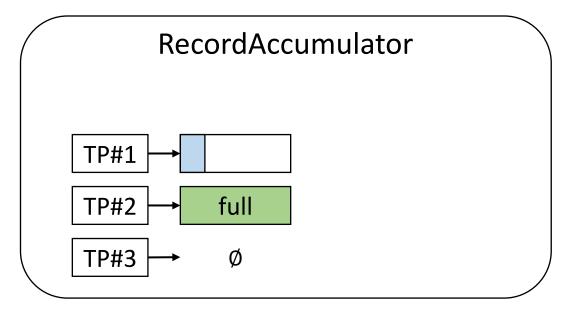
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



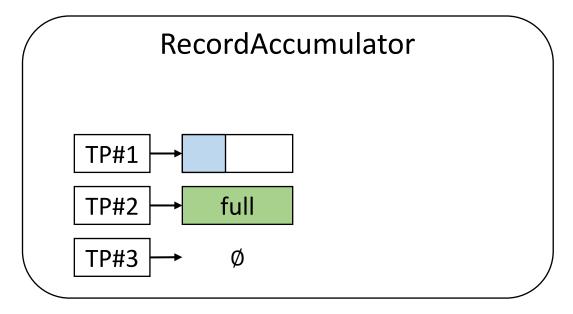
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



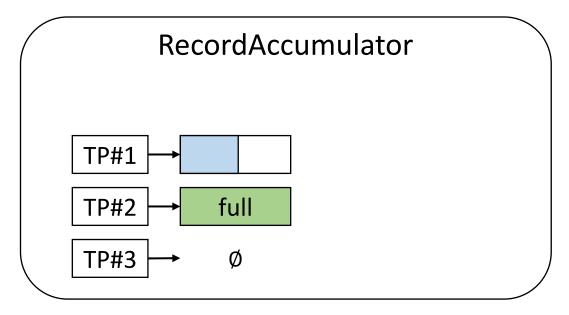
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



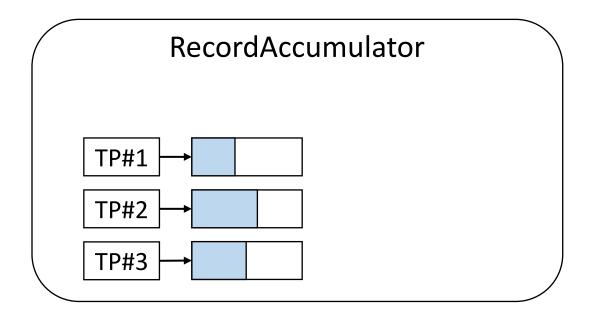
- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом

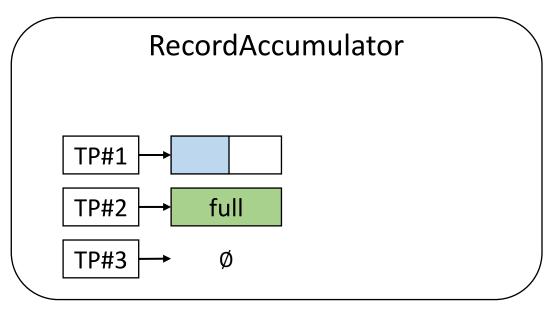


- партиция выбирается одна, пока не заполнится пачка
- следующая партиция выбирается случайным образом



До версии 2.4





Пачки накапливаются быстрее ⇒

Пачки накапливаются быстрее ⇒

1. Можно не ждать linger.ms ⇒ record-queue-time-avg ↓

Пачки накапливаются быстрее ⇒

- 1. Можно не ждать linger.ms ⇒ record-queue-time-avg ↓
- 2. Больше запросов \Rightarrow request-latency-avg $\mathbf{1}$

Пачки накапливаются быстрее ⇒

- 1. Можно не ждать linger.ms ⇒ record-queue-time-avg ↓
- 2. Больше запросов \Rightarrow request-latency-avg $\mathbf{1}$

Sender Latency = (record-queue-time-avg / 2) + request-latency-avg

Эксперимент XI

Разные версии клиента

Version	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
2.2.0			
2.4.0	404 000 ± 7 000	$6.4 \pm 0.7 \mu s$	19.8 ± 1.6 ms

Эксперимент XI

Разные версии клиента

Version	Throughput, rps	Worker Latency, μ s	Sender Latency, ms
2.2.0	421 600 ± 3 000 û	$6.2 \pm 0.7 \mu s$	16.7 ± 0.6 ms J
2.4.0	404 000 ± 7 000	$6.4 \pm 0.7 \mu s$	19.8 ± 1.6 ms

Эксперимент XI

Разные версии клиента

Version	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
2.2.0	421 600 ± 3 000 û	$6.2 \pm 0.7 \mu s$	16.7 ± 0.6 ms •
2.4.0	404 000 ± 7 000	$6.4 \pm 0.7 \mu s$	19.8 ± 1.6 ms

Зависит от распределения лидерства!

Эксперимент XII

- Будем указывать партицию явно
- У различных Worker Thread будут свои номера партиций

Эксперимент XII

Partitioner	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
Round-robin (2.2)	421 600 ± 3 000	$6.2 \pm 0.7 \mu s$	16.7 ± 0.6 ms
Sticky (2.4)	404 000 ± 7 000	$6.4 \pm 0.7 \mu s$	19.8 ± 1.6 ms
No contention			

Эксперимент XII

Partitioner	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
Round-robin (2.2)	421 600 ± 3 000	$6.2 \pm 0.7 \mu s$	16.7 ± 0.6 ms
Sticky (2.4)	404 000 ± 7 000	$6.4 \pm 0.7 \ \mu s$	19.8 ± 1.6 ms
No contention	500 000 ± 400 1	$4.5 \pm 1.1 \mu s \clip{1}{2}$	23.5 ± 1.8 ms 1

- Уберём ограничение на RPS
- И докинем потоков

Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3			
6			
9			

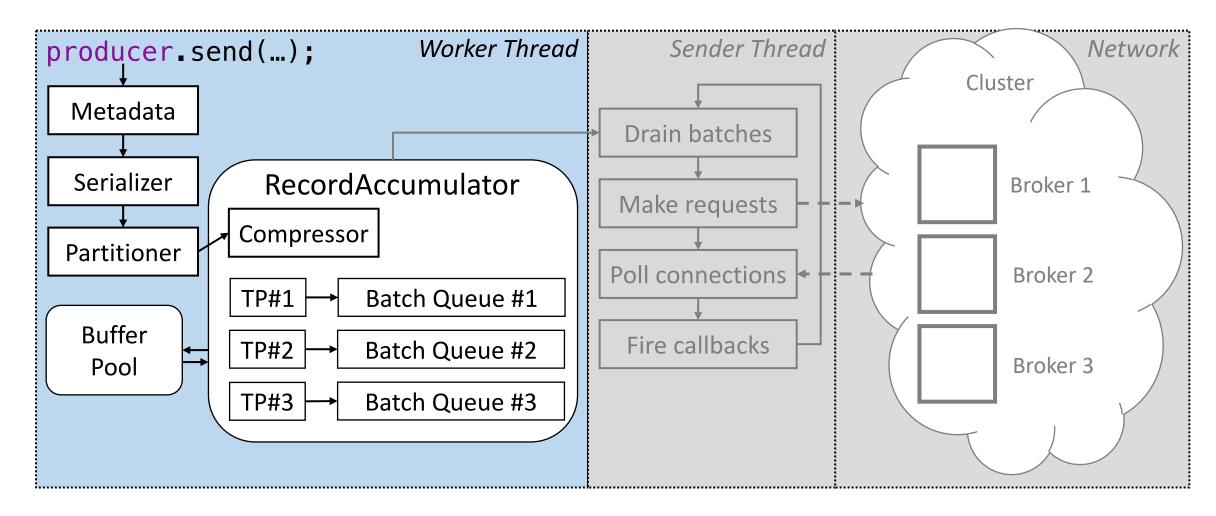
Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	610 700 ± 10 100	$3.6 \pm 0.4 \mu s$	189 ± 221 ms
6			
9			

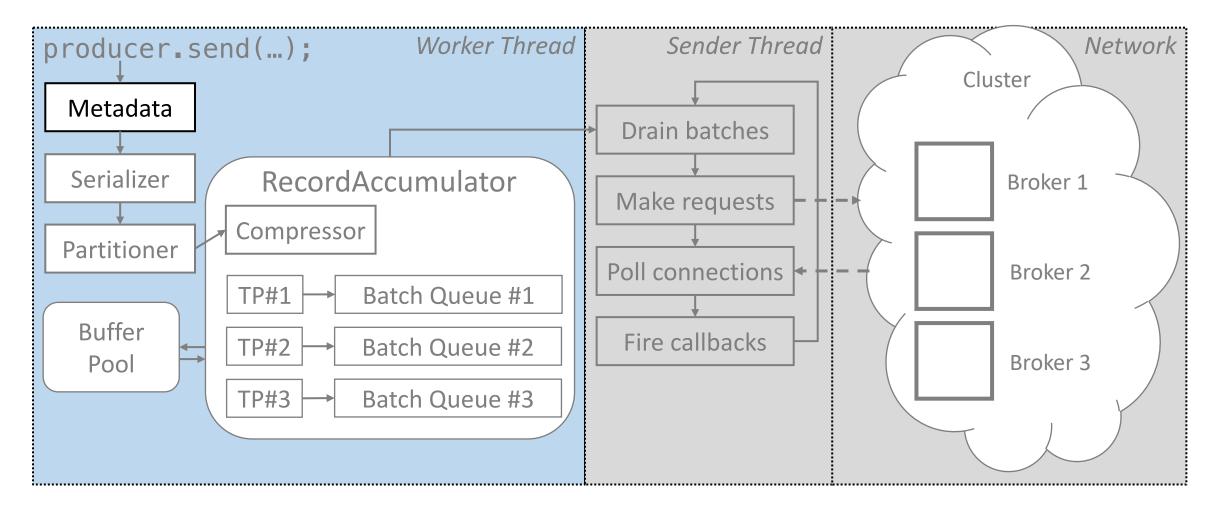
Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	610 700 ± 10 100	$3.6 \pm 0.4 \mu s$	10 _ zzi ms
6			
9			

Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	610 700 ± 10 100	$3.6 \pm 0.4 \mu s$	10 _ zzi ms
6	586 700 ± 21 800	$8.8 \pm 0.6 \mu s 1$	214 ± 239 ms
9			

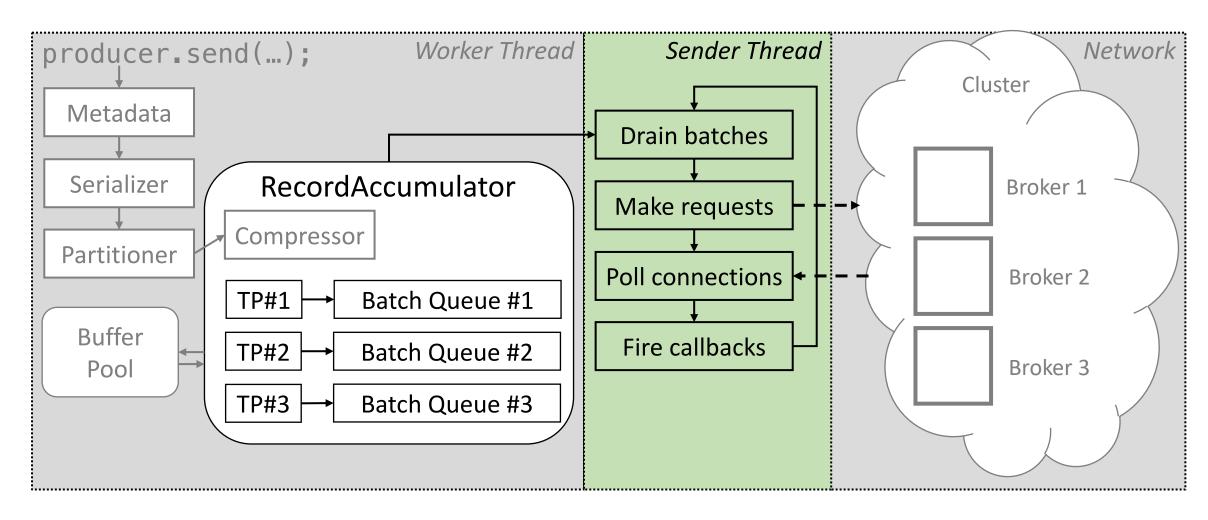
Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	610 700 ± 10 100	$3.6 \pm 0.4 \mu s$	10 _ zzi ms
6	586 700 ± 21 800	$8.8 \pm 0.6 \mu s 1$	2 ms
9			

Worker Threads	Throughput, rps	Worker Latency, μs	Sender Latency, ms
3	610 700 ± 10 100	$3.6 \pm 0.4 \mu s$	10 zz1 ms
6	586 700 ± 21 800	$8.8 \pm 0.6 \mu s 1$	2 ms
9	551 800 ± 22 900	15.2 ± 1.1 μs 111	36 ± 11 ms





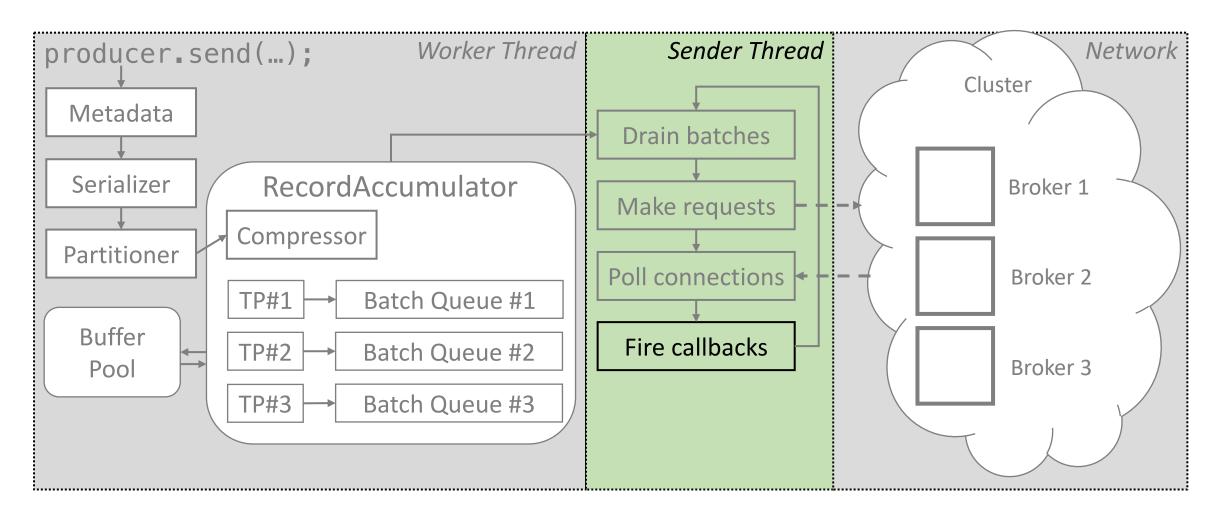
```
class ProducerMetadata extends Metadata {
  synchronized Cluster fetch() { /* ... */ }
  synchronized void add(
                   String topic,
                   long nowMs) \{ /* ... */ \}
 /* ... */
```



Callback Latency

Callback Latency

Здесь должен был быть КІР ⊗



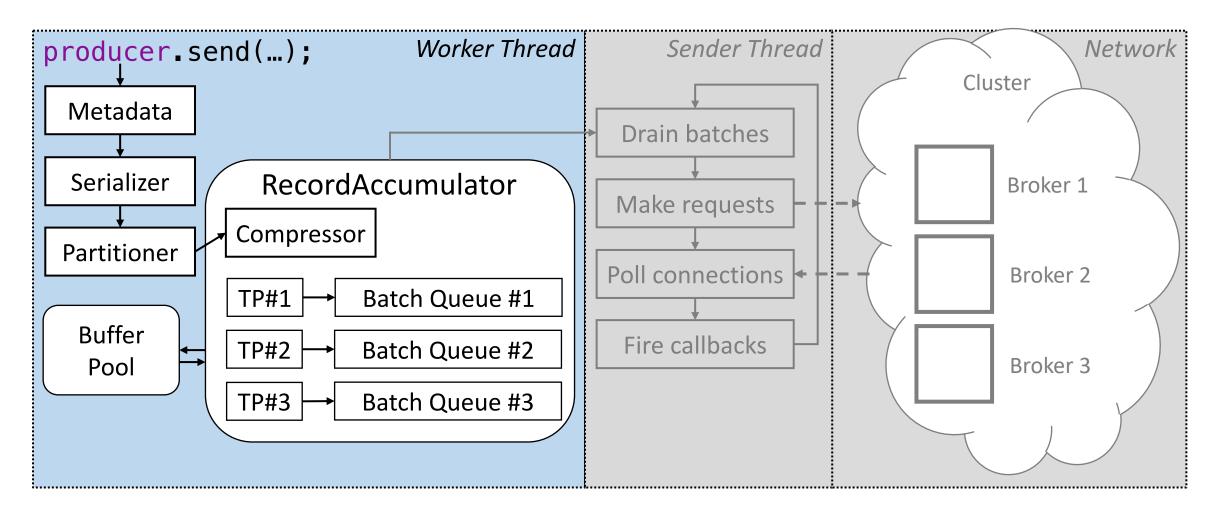
- Кардинальным образом влияет на Latency

- Кардинальным образом влияет на Latency
- Страдает от Lock Contention и «плохого» батчинга

- Кардинальным образом влияет на Latency
- Страдает от Lock Contention и «плохого» батчинга
- Смотреть на record-queue-time-avg и batch-size-avg

- Кардинальным образом влияет на Latency
- Страдает от Lock Contention и «плохого» батчинга
- Смотреть на record-queue-time-avg и batch-size-avg
- Непрозрачная зависимость от Callback Latency

Узкие места — Worker Thread



Узкие места – Worker Thread

- Не влияет на Latency *

Узкие места – Worker Thread

- Не влияет на Latency *
- Выбор compression.type влияет кардинально

Узкие места — Worker Thread

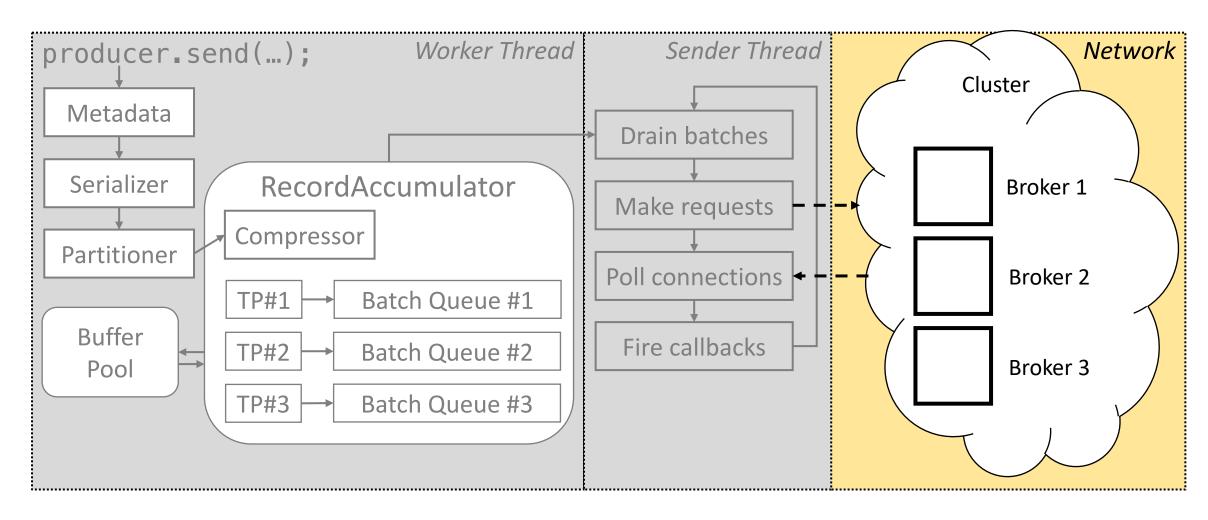
- Не влияет на Latency *
- Выбор compression.type влияет кардинально
- Увеличение пула потоков даёт заметный прирост Throughput

Узкие места — Worker Thread

- Не влияет на Latency *
- Выбор compression.type влияет кардинально
- Увеличение пула потоков даёт заметный прирост Throughput
- Страдает от Lock Contention сам и заставляет страдать Sender

Узкие места — Worker Thread

- Не влияет на Latency *
- Выбор compression.type влияет кардинально
- Увеличение пула потоков даёт заметный прирост Throughput
- Страдает от Lock Contention сам и заставляет страдать Sender
- «Правильный» Partitioner помогает Worker и Sender



Network

- Bandwidth
- RTT

Network

- Bandwidth
- RTT

1. Выбрать «лучший» compression.type

Network

- Bandwidth
- RTT

- 1. Выбрать «лучший» compression.type
- 2. 1 Gbps -> 10 Gbps

Network

- Bandwidth
- RTT

1. Улучшить батчинг

Network

- Bandwidth
- RTT

- 1. Улучшить батчинг
- 2. Увеличить send.buffer.bytes

Network

- Bandwidth
- RTT

- 1. Улучшить батчинг
- 2. Увеличить send.buffer.bytes
- 3. Увеличить max.in.flight.requests.per.connection *

Broker

- Смотреть на request-latency-avg

Broker

- Смотреть на request-latency-avg

1. Неравномерное распределение партиций и/или лидерства

Broker

- Смотреть на request-latency-avg

- 1. Неравномерное распределение партиций и/или лидерства
- 2. Высокая утилизация дисков

Broker

- Смотреть на request-latency-avg

- 1. Неравномерное распределение партиций и/или лидерства
- 2. Высокая утилизация дисков
- 3. Медленный Fetch Follower

Broker

- Смотреть на request-latency-avg

- 1. Неравномерное распределение партиций и/или лидерства
- 2. Высокая утилизация дисков
- 3. Медленный Fetch Follower

num.replica.fetchers = 1

Вопросы для самопроверки

- Брокер пережимает данные? compression.type = producer

- Брокер пережимает данные? compression.type = producer
- Выбрано подходящее значения для **acks**?

- Брокер пережимает данные? compression.type = producer
- Выбрано подходящее значения для **acks**?
- На брокер приходит много запросов? Лучше батчинг – меньше нагрузка на брокера

- Брокер пережимает данные? compression.type = producer
- Выбрано подходящее значения для **acks**?
- На брокер приходит много запросов?
 Лучше батчинг меньше нагрузка на брокера
- Выбрано подходящее значение для replication.factor?

- Брокер пережимает данные? compression.type = producer
- Выбрано подходящее значения для **acks**?
- На брокер приходит много запросов?
 Лучше батчинг меньше нагрузка на брокера
- Выбрано подходящее значение для replication.factor?
- Нужна ли гарантия порядка?
 max.in.flight.requests.per.connection != 1

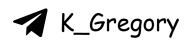
Hacтройки Producer одним слайдом

```
acks
                                send.buffer.bytes
batch.size
                                buffer.memory
                                max.request.size
linger.ms
                                retries
partitioner.class
compression.type
                                retry.backoff.ms
max.in.flight.requests.
                                max.block.ms
              per.connection
                                request.timeout.ms
                                delivery.timeout.ms
```

Hacтройки Producer одним слайдом

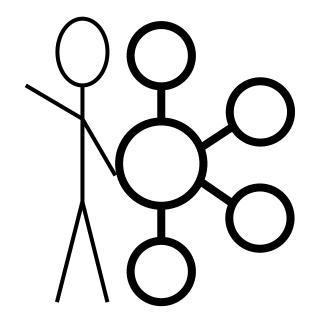
```
acks
                                send.buffer.bytes
batch.size
                                buffer.memory
                                max.request.size
linger.ms
                                retries
partitioner.class
compression.type
                                retry.backoff.ms
max.in.flight.requests.
                                max.block.ms
              per.connection
                                request.timeout.ms
                                delivery.timeout.ms
```

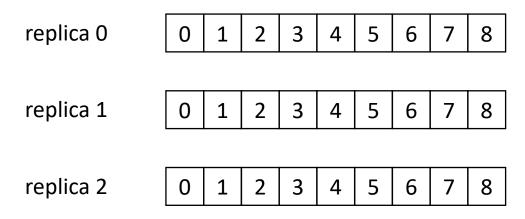


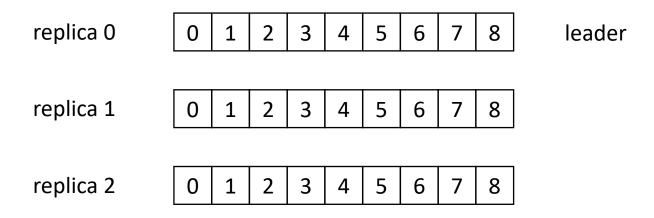


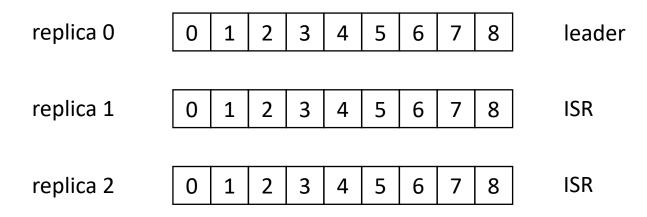


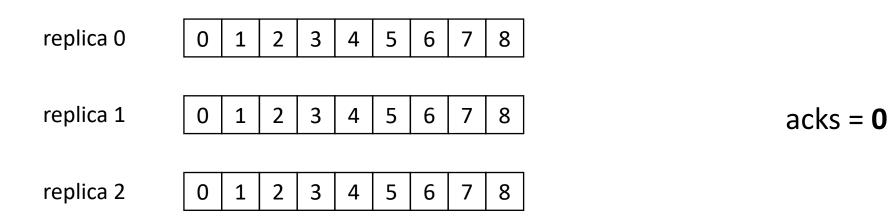
tech.kontur.ru



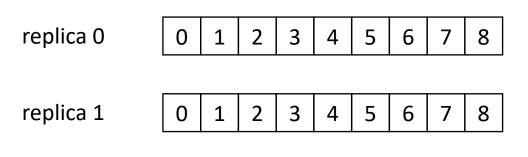




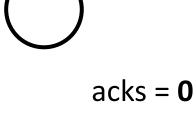


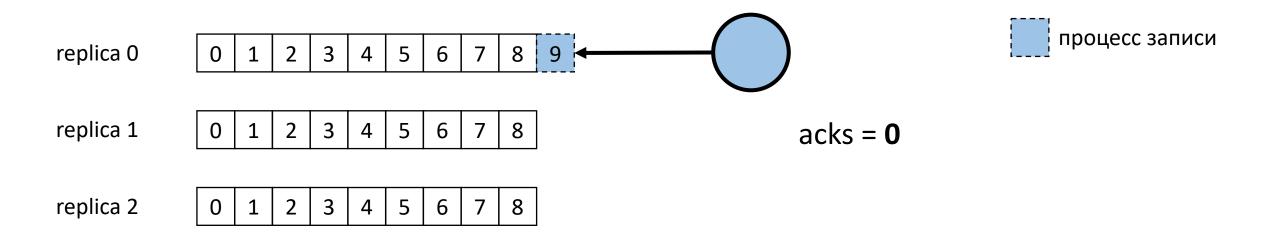


Acknowledgement (ack) – подтверждение записи

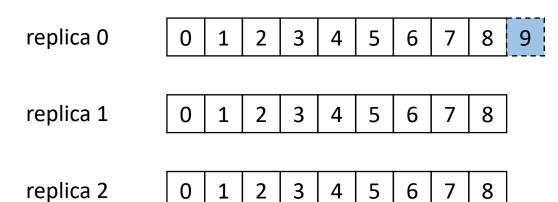


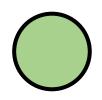
replica 2





Acknowledgement (ack) – подтверждение записи

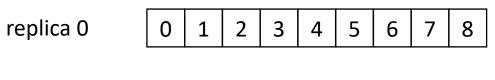






acks = 0

Acknowledgement (ack) – подтверждение записи

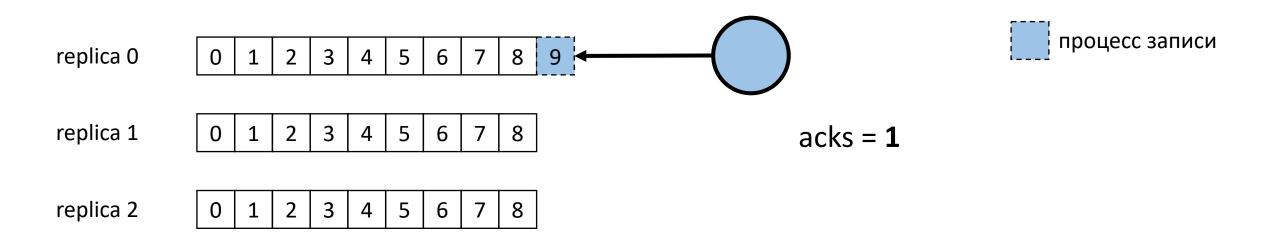


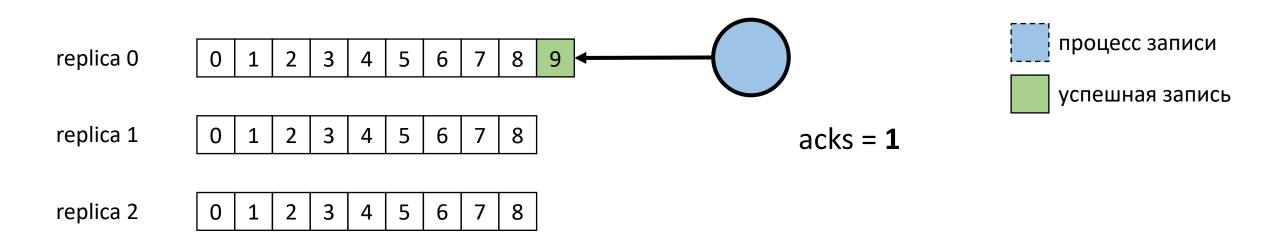


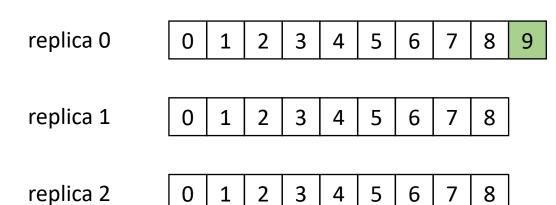


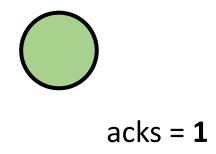
acks = 1

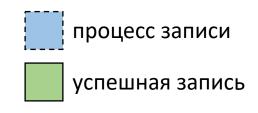




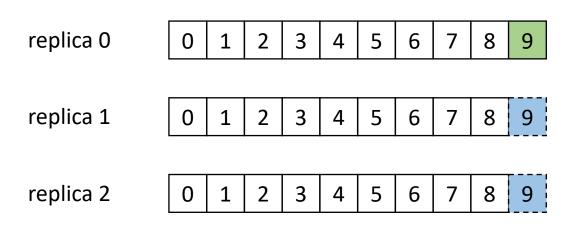


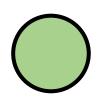




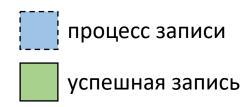


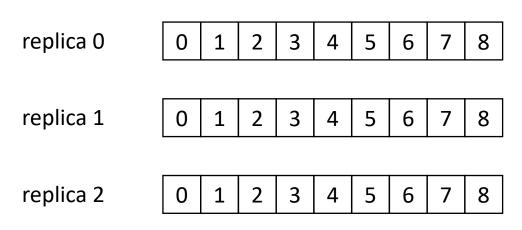
Acknowledgement (ack) – подтверждение записи

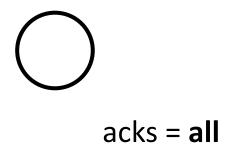


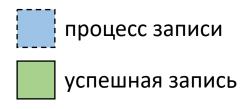


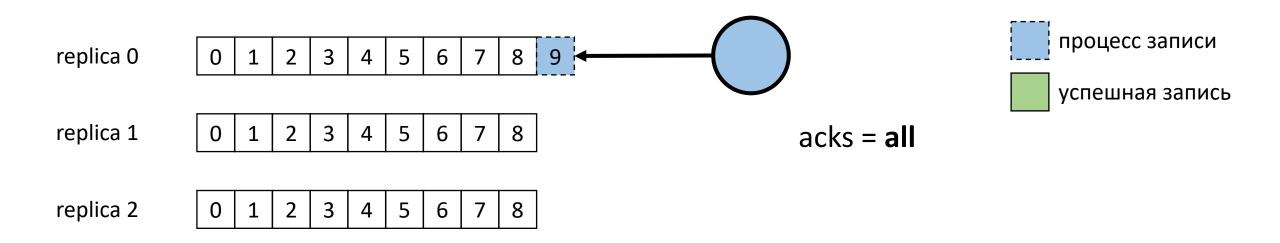
acks = 1

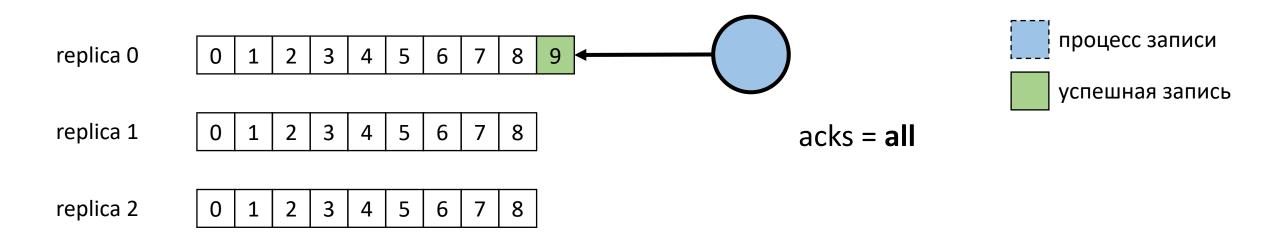


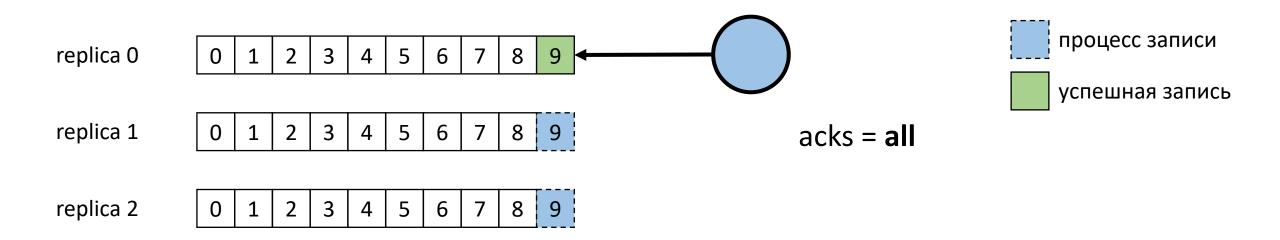


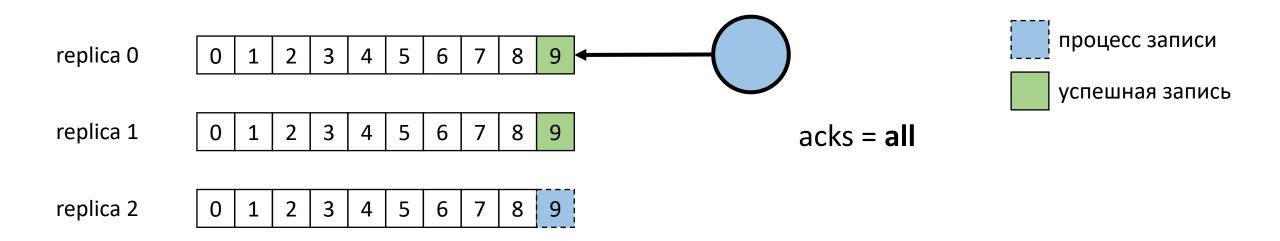


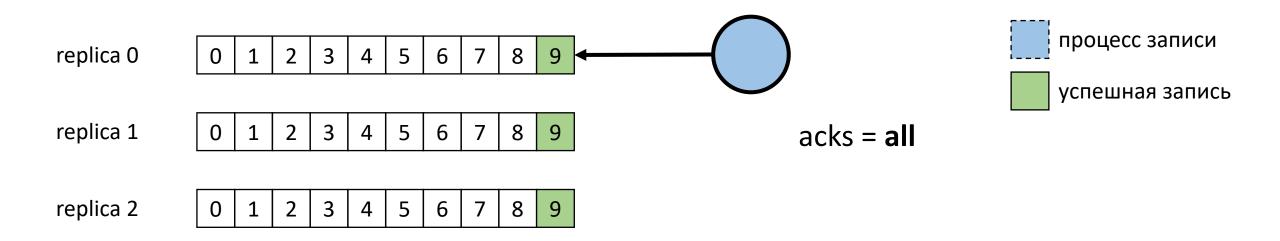


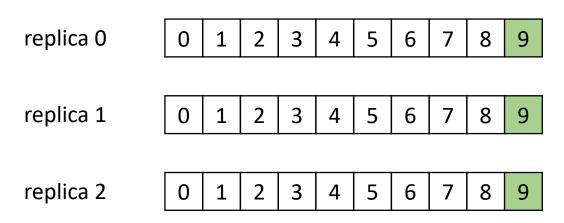


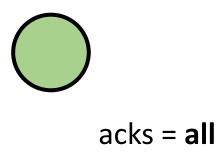


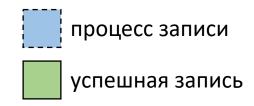


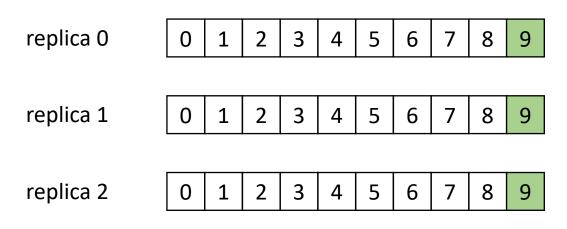


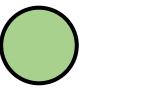


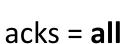


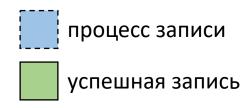


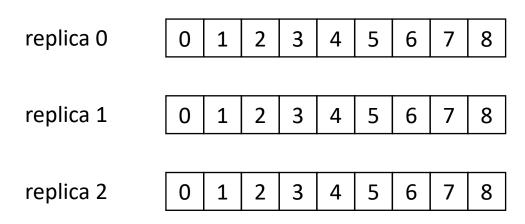


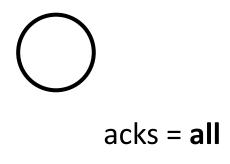


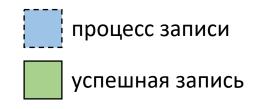


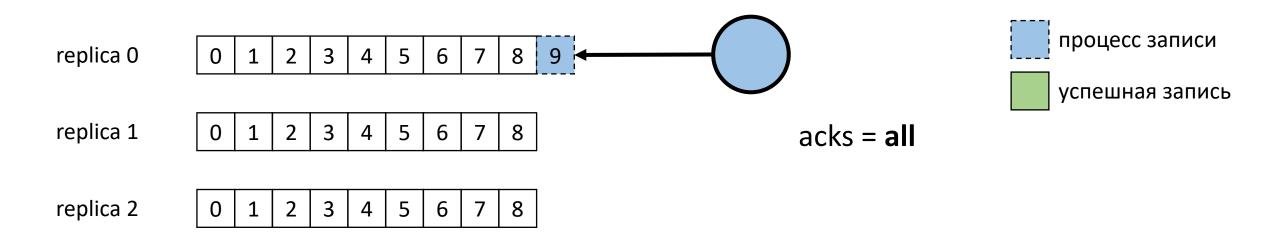


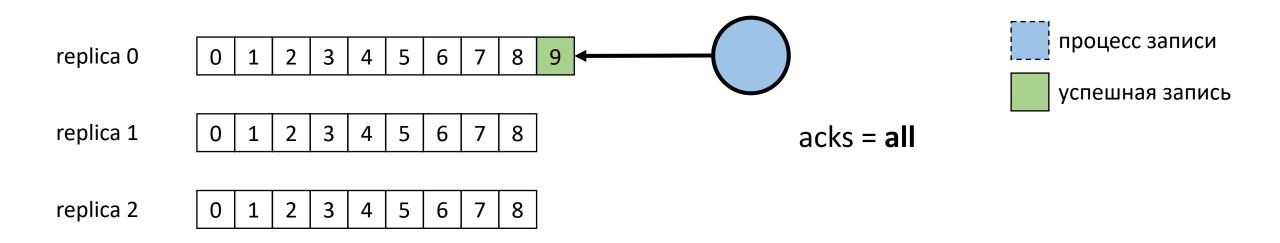


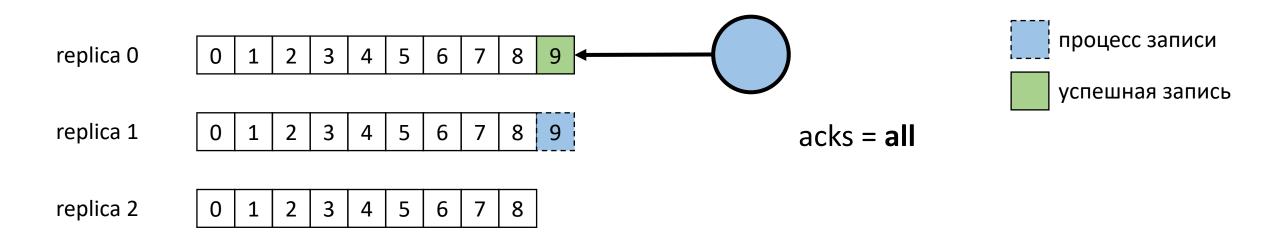


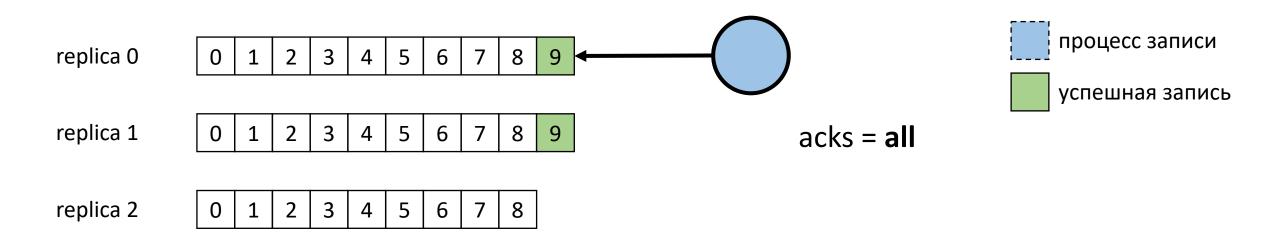


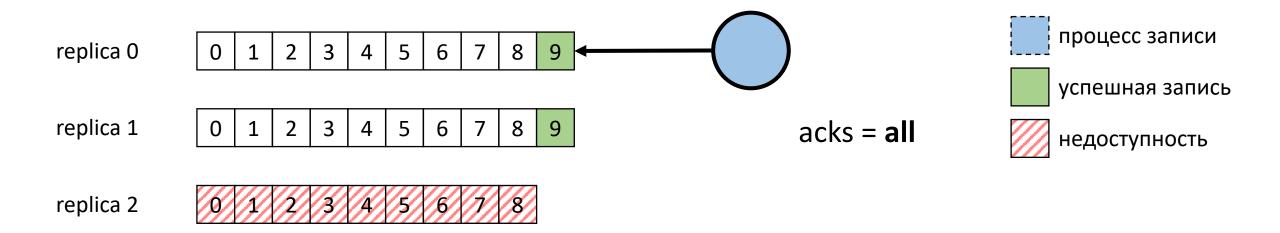




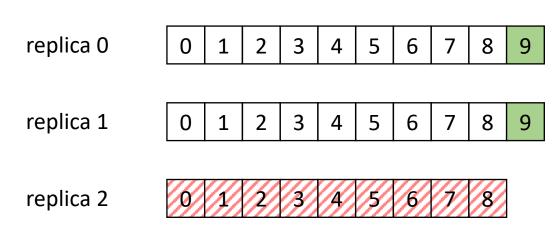


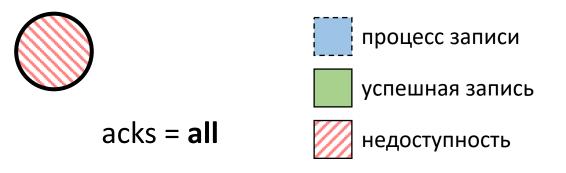






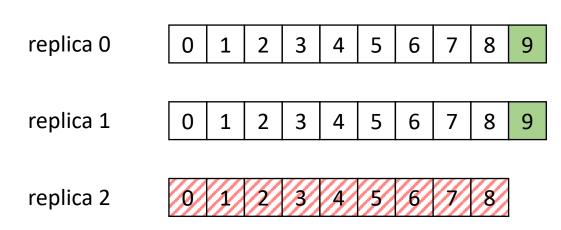
Acknowledgement (ack) – подтверждение записи





request.timeout.ms = 30_000

Acknowledgement (ack) – подтверждение записи







acks = **all**

request.timeout.ms = 30_000

min.insync.replicas = 3