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1. Способность к формулированию цели, задачи и плана научного исследования в

профессиональной области: \_\_\_цели и задачи чётко сформулированы студентом\_\_\_\_\_\_\_

2. Способность к построению математических моделей объектов исследования и

выбору численного метода их моделирования, разработке нового или выбор готового

алгоритма решения задач: студент грамотно и обоснованно выбрал алгоритмы и методы применённые в работе.

3. Способность к выбору оптимального метода и разработке программ экспериментальных исследований, проведению измерений в профессиональной области: студент грамотно выбрал ход эксперимента, успешно провёл все этапы и оценил результаты в соответствии в данной области нормами и характеристиками.
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1. Большая часть использованной литературы была опубликована более 10 лет назад. Обзор литературы мог быть расширен более новыми источниками.
2. Глава «Атаки по сторонним каналам» плохо структурирована, что свидетельствует о небольшом публикационном опыте студента.

**Оригинальность:** 93%

**Заключение**: Считаю, что ВКР студента Олейникова Ивана на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Атаки по сторонним каналам\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

(название выпускной квалификационной работы)

соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки \_\_\_\_отлично\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а её автор присуждения квалификации \_\_\_\_бакалавр\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по направлению подготовки (специальности) Информационная безопасность 10.03.01.
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