



HW10 REPORT

2016024893 오성준

과제의 구현1

```
def fourier(name,a,b,i):
    global mean_mat
    img_ = cv2.imread(name, cv2.IMREAD_GRAYSCALE)
    img_ = cv2.resize(img_, dsize=(128,128))
    img = img_[a:a+64,b:b+64]
    f = np.fft.fft2(img)
    fshift = np.fft.fftshift(f)
    magnitude = 32 * np.log(np.abs(fshift) + 1)
    sum = 0
    for k in range(64):
        for j in range(64): sum += magnitude[k][j]**2
    sum = np.sqrt(sum)
    magnitude = magnitude / sum

    matrix = magnitude[32:64,32:64]
    vector = matrix.flatten()
    tmp = np.dot(vector, vector.T)
    vector = vector * 10 / np.sqrt(tmp) #값들을 normalization 시킴
    mean_mat[i] += vector
```

- 파일을 읽고나서 FFT2와 FFTSHIFT라이브러리를 통해서 계수들을 구했습니다.
- 128X128로 이미지를 줄여서 최대한 많이 PATTERN을 읽을 수 있도록 했습니다.
- MAGNITUDE를 구할 때, ABS한 값에 1을 더한 것은 FSHIFT값에 0이 있는게 생겨서 프로그램에 에러가 나서 그렇게 했습니다.
- MAGNITUDE 값의 범위가 64X64를 잡을 때마다 약간씩 달라졌기 때문에 이에 대한 편차를 줄이고자 NORMALIZATION을 취했습니다. (밝기에 의한 차이를 최소화하려 했습니다.
- VECTOR는 오른쪽 아래부분을 사용했습니다.

과제의 구현2

```
def decision(name,a,b):
    global mean_mat
    #print(str)
    img_ = cv2.imread(name, cv2.IMREAD_GRAYSCALE)
    img_ = cv2.resize(img_, dsize=(128,128))
    img=img_[a:a+64,b:b+64]
    f=np.fft.fft2(img)
    fshift=np.fft.fftshift(f)
    magnitude=32*np.log(np.abs(fshift)+1)
    sum=0
    for k in range(64):
        for j in range(64): sum+=magnitude[k][j]**2
    sum=np.sqrt(sum)
    magnitude=magnitude/sum

    matrix=magnitude[32:64,32:64]
    vector=matrix.flatten()
    tmp=np.dot(vector,vector.T)
    vector=vector*10/np.sqrt(tmp) #값들을 normalization 시킴

    mini=1.0
    num=25
    min_n=0
    for i in range(20):
        v=vector-mean_mat[i]
        dist=np.sqrt(np.dot(v,v.T))
        if mini>dist:
            num=i
            min_n=mini
            mini=dist

    return num,mini,min_n
```

- DECISION은 입력 받는 사진의 값들을 구하는 것으로 미리 저장해둔 값과 비교해서 가장 가까운 PATTERN을 뽑아내도록 했습니다.
- MINI값은 DIST에 관한 것인데 DIST가 가장 작은 것을 고르도록 하면서, 모든 DIST값이 1보다 크다면 PATTERN이 없는 것으로 인식하게 했습니다. (결과에서 자세히 서술)
- MEAN_MAT행렬은 20개의 사진의 5개의 부분의 값들의 평균을 구해둔 것입니다.
- MIN_N은 MINI갱신 후 그 다음 작은 값입니다. 아예 새로운 패턴에 대해서 반응하기 위해서 받아봤습니다.

과제의 구현3

```
path_dir='data'
file_list1=os.listdir(path_dir)

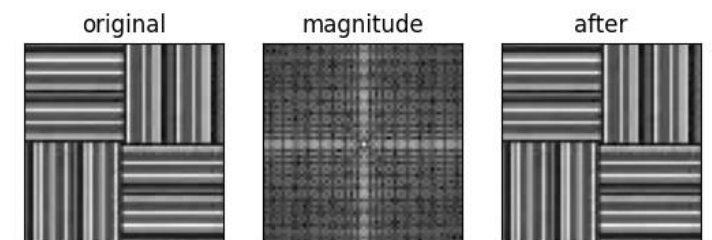
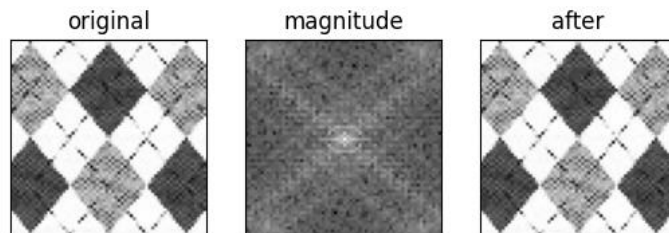
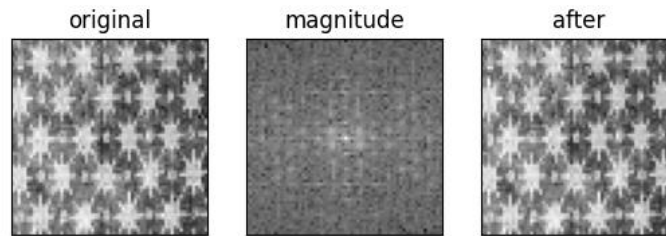
for i in range(20):
    str='data/'+file_list1[i]
    fourier(str,32,32,i)
    fourier(str,48,48,i)
    fourier(str,16,32,i)
    fourier(str,48,16,i)
    fourier(str,16,16,i)
    mean_mat[i]/=5

path_dir='input'
file_list2=os.listdir(path_dir)

for i in range(23):
    str='input/'+file_list2[i]
    recog, one, two=decision(str,64,64)
    if recog<21:print(file_list2[i],file_list1[recog])
    else:
        print(file_list2[i], "no")
    #print(one,two)
    #print("\n")
```

- DATA인 20개의 사진에 대해서 5가지의 위치에 대한 평균값을 구했습니다.
- 기존에 있던 20장에 더해서, DATA에 속하지 않은 3장의 사진을 포함해서 과제를 진행했습니다.
- RECOG는 PATTERN이 같다고 인식한 사진의 번호인데, 이 번호가 21이라면 같은 사진이 없다고 인식하도록 했습니다.
- INPUT에 해당하는 사진의 값을 구할 때는 (64,64)나 (64,50) 등으로 설정하여서 겹치지 않도록 했습니다.

실행 결과0 – MAGNITUDE 예시들



실행 결과1

```
C:\Users\jjoon2\Desktop>py hw.py
0 0
1 1
2 2
3 3
4 4
5 5
6 6
7 7
8 8
9 9
10 10
11 11
12 12
13 13
14 14
15 15
16 16
17 17
18 18
19 19
```

- 이 때 초기 MINI값은 100으로 했었고, MINI값이 충분히 크다면, DATA에 있는 사진들은 모두 똑바로 인식하는 모습입니다.

실행 결과2

```
1.2879041992339244 2.652357856538148
9 9
1.1180300163638244 1.8156554632553847
10 10
1.1211067140874245 1.862261004095488
11 11
1.0695883254246568 1.6606284998901086
12 12
1.5538990327118452 1.9185485180027442
13 13
0.9714836467469405 1.5613963568774116
14 14
0.9201214980274546 1.2880530536766532
15 15
0.7729590043475657 1.2961512654873852
```

- 이 때 관측할 수 있었던 것은 해당 PATTERN 이 PATTERN이라고 인식할 수 있을 때, 최솟값들이 상당히 다양한 분포를 가지는 것이었습니다.
- 14장 정도는 1보다 작았지만, 제일 클 때는 1.55까지 가기도 했습니다. 하지만 다른 사진들은 그 다음으로 작은 값이 1.55보다 작아져서 MINI값을 정확하게 설정할 수 없었습니다.

실행 결과3 MINI=1

```
1.jpg no  
10.jpg 10.jpg  
11.jpg no  
12.jpg 12.jpg  
13.jpg 13.jpg  
14.jpg 14.jpg  
15.jpg no  
16.jpg no  
17.jpg no  
18.jpg no  
19.jpg no  
2.JPG no  
20.jpg no  
21.jpg no  
22.jpg no  
23.jpg no  
3.jpg 3.jpg  
4.jpg 4.jpg  
5.jpg 5.jpg  
6.jpg 6.jpg  
7.jpg 7.jpg  
8.jpg 8.jpg  
9.jpg no
```

- 새로 들어온 사진들을 걸러내는데 성공했습니다.
- 하지만 기존의 사진들의 RECOGNITION 또한 상당수 실패한 모습입니다.

실행 결과3 MINI=1.2 OR 1.4

```
1.jpg 1.jpg  
10.jpg 10.jpg  
11.jpg 11.jpg  
12.jpg 12.jpg  
13.jpg 13.jpg  
14.jpg 14.jpg  
15.jpg no  
16.jpg 16.jpg  
17.jpg 17.jpg  
18.jpg 18.jpg  
19.jpg 19.jpg  
2.JPG 2.JPG  
20.jpg no  
21.jpg 7.jpg  
22.jpg 7.jpg  
23.jpg 7.jpg  
3.jpg 3.jpg  
4.jpg 4.jpg  
5.jpg 5.jpg  
6.jpg 6.jpg  
7.jpg 7.jpg  
8.jpg 8.jpg  
9.jpg 9.jpg
```

- 기존에 있던 사진 2개의 RECOGNITION을 실패했습니다.
- 더욱이 새로 들어온 사진을 걸러내는데 실패했습니다.
- 값이 애매하면 성능 또한 애매해진 것 같습니다.

실행 결과3 $MINI=1.6$

```
1.jpg 1.jpg  
10.jpg 10.jpg  
11.jpg 11.jpg  
12.jpg 12.jpg  
13.jpg 13.jpg  
14.jpg 14.jpg  
15.jpg 15.jpg  
16.jpg 16.jpg  
17.jpg 17.jpg  
18.jpg 18.jpg  
19.jpg 19.jpg  
2.JPG 2.JPG  
20.jpg 20.jpg  
21.jpg 7.jpg  
22.jpg 7.jpg  
23.jpg 7.jpg  
3.jpg 3.jpg  
4.jpg 4.jpg  
5.jpg 5.jpg  
6.jpg 6.jpg  
7.jpg 7.jpg  
8.jpg 8.jpg  
9.jpg 9.jpg
```

- 기존의 사진들을 인식하는데 성공했습니다.
- 그와 동시에, 새로 들어온 사진들을 걸러내는데 실패했습니다.

결과 분석

<부족한 점>

- MINI값을 조정해서 적어도 DATA 내에 있는 사진들의 PATTERN을 거의 100프로 인식하는데 성공했지만, DISTANCE 값이 다양해지는 바람에 새로 들어온 사진을 걸러내는 작업에는 정확하게 성공하지 못했다.

<생각해본 보안 방법>

- 64X64에 PATTERN이 몇 개 들어가느냐에 따라서 DIST값을 인위적으로 조정하는 방안이 가능할 수 있을 것 같다.
- 다른 OPTIMIZATION방법을 사용해서 결과를 구할 수도 있었을 것이다.