

# corrigé colle S7

## exercices 16 et 19

MPI/MPI\* lycée Faidherbe

### exercice 16

Soit  $E$  un  $(\mathbb{C})$ -espace vectoriel de dimension  $n$ ,  $u \in \mathcal{L}(E)$

Montrer que  $u$  est diagonalisable ssi tout sous-espace de  $E$  admet un supplémentaire stable par  $u$ .

#### Sens direct:

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

On note  $B_1 = (e_1, \dots, e_p)$  une base de  $F$ .

$u$  est diagonalisable, donc admet une base de vecteurs propres de  $u$ .

Ainsi, on peut compléter  $B_1$  en  $(e_1, \dots, e_n)$ , base de  $E$  à l'aide de vecteurs propres (parce qu'on connaît son cours de sup...)

Dès lors,  $\text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n)$  est supplémentaire de  $F$ , et engendré par des vecteurs propres donc stable par  $u$ . On a trouvé un supplémentaire de  $F$  stable par  $u$ .

**Réciproquement**, supposons que tout sous-espace de  $E$  admet un supplémentaire stable par  $u$ .

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $H_n$ , bla, bla, vous avez l'idée

- vous en connaissez beaucoup des matrices d'ordre 1 pas diagonalisables? ( $H_1$  est vraie.)
- Soit  $n$ , bla, bla.  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel, donc admet un vecteur propre  $e_1$ .  
On note  $S$  un supplémentaire de  $\text{Vect}(e_1)$  stable par  $u$ .  
Soit  $F$  un sous-espace de  $S$ . Par hypothèse, il admet un supplémentaire  $T$  (dans  $E$ ) stable par  $u$ .  $T \cap S$  est alors supplémentaire de  $F$  dans  $S$ .  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel, donc admet un vecteur propre  $e_1$ .  
On note  $S$  un supplémentaire de  $\text{Vect}(e_1)$  stable par  $u$ .  
 $T$  et  $S$  sont stables par  $u$ , donc  $T \cap S$  également. On considère  $\tilde{u}$  l'endomorphisme induit.  
Par hypothèse de récurrence, il existe une base  $B$  tq  $\text{Mat}_B u$  est diagonale. On a alors  $\text{Mat}_{(e_1) \cup B} u$  diagonale.

Ce qui clôt la récurrence.

### exercice 19

On se donne une matrice  $M = (m_{i,j}) \in M_n(\mathbb{R})$ , avec, pour tout  $j$ ,  $\sum_{k=1}^n m_{k,j} = 1$ , et, pour tout  $(i,j)$ ,  $0 \leq m_{i,j} \leq 1$ .

1. Montrer que 1 est valeur propre de  $M$ , puis montrer que toutes les valeurs propres complexes de  $M$  vérifient  $|\lambda| \leq 1$

Pour montrer que 1 est valeur propre, il suffit de considérer  $X = {}^T(1 \ 1 \ \dots \ 1)$ .

Soit  $X = (x_i)$  un vecteur propre associé à la valeur propre  $\lambda$ . On note  $i_0$  tel que  $|x_{i_0}| = \max |x_i|$ . (On note que  $X \neq 0$  donc  $x_{i_0} \neq 0$ .)

On considère la  $i_0$ -ième ligne de  $MX$ :

$$\lambda x_{i_0} = \sum_{j=1}^n m_{i_0,j} x_j$$

Ainsi, par inégalité triangulaire:

$$|\lambda| |x_{i_0}| \leq \sum_{j=1}^n m_{i_0,j} |x_j| \leq \sum_{j=1}^n m_{i_0,j} |x_{i_0}| = |x_{i_0}|$$

Dès lors,  $\lambda \leq 1$ .

2. Montrer que, si  $\lambda$  est valeur propre de module 1, alors  $\lambda = 1$ .

On reprend les notations de la question précédente.

Ainsi, les inégalités sont alors des égalités.

On a alors, pour tout  $j$ ,  $m_{i_0,j} x_j = m_{i_0,j} x_{i_0}$  (positivement colinéaires d'après l'inégalité triangulaire, de module constant par passage à la borne supérieure).

Dès lors,  $\lambda x_{i_0} = \sum_{j=1}^n m_{i_0,j} x_{i_0}$ , d'où  $\lambda = 1$ .

3. Montrer que  $\ker(M - I_n) = \ker(M - I_n)^2$

L'inclusion directe est immédiate.

On prend  $X \in \ker(M - I_n)^2$ .

$$M^k X = (M - I_n + I_n)^k X = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (M - I_n)^j X = X + k(M - I_n)X$$

On en déduit  $(M - I_n)X = \frac{M^k X - X}{k}$ .

De plus, on montre aisément (j'ai un peu la flemme) que  $M^k$  est stochastique, donc borné, d'où  $(M - I_n) \rightarrow 0$ , donc  $X \in \ker(M - I_n)$ . D'où l'égalité.