# corrigé colle S7 MPI/MPI\* du lycée Faidherbe exercices 16, 17 et 19

### Léane Parent

#### 21 octobre 2025

## exercice 16

Soit E un (C)-espace vectoriel de dimension  $n, u \in \mathcal{L}(E)$ 

Montrer que u est diagonalisable ssi tout sous-espace de E admet un supplémentaire stable par u.

### Sens direct:

Soit F un sous-espace vectoriel de E.

On note  $B_1 = (e_1, \ldots e_p)$  une base de F.

u est diagonalisable, donc admet une base de vecteurs propres de u.

Ainsi, on peut compléter  $B_1$  en  $(e_1, \ldots e_n)$ , base de E à l'aide de vecteurs propres (parce qu'on connaît son cours de sup...)

Dès lors,  $Vect(e_{p+1}, \ldots e_n)$  est supplémentaire de F, et engendré par des vecteurs propres donc stable par u. On a trouvé un supplémentaire de F stable par u.

**Réciproquement**, supposons que tout sous-espace de E admet un supplémentaire stable par u.

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $H_n$ , bla, bla, vous avez l'idée

- vous en connaissez beaucoup des matrices d'ordre 1 pas diagonalisables? ( $H_1$  est vraie.)
- Soit n, bla, bla. E est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel, donc admet un vecteur propre  $e_1$ . On note S un supplémentaire de  $\text{Vect}(e_1)$  stable par u.

Montrons que l'endomorphisme induit sur S vérifie l'hypothèse de récurrence.

Soit F un sous-espace de S. Par hypothèse,  $S \oplus \text{Vect}(e_1)$  admet un supplémentaire T stable par u. Montrons que  $T \cap S$  est alors supplémentaire de F dans S (**FONCTIONNE PAS**). E est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel, donc admet un vecteur propre  $e_1$ .

T et S sont stables par u, donc  $T \cap S$  également. On considère  $\tilde{u}$  l'endomorphisme induit.

Par hypothèse de récurrence, il existe une base B tq  $\mathrm{Mat}_B \tilde{u}$  est diagonale. On a alors  $\mathrm{Mat}_{(e1)\sqcup B} u$  diagonale.

Ce qui clôt la récurrence.

## exercice 17

Soient  $E = C^{\infty}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $u : f \mapsto (x \mapsto f(px + q))$ , avec  $p \in ]0, 1[$  et q = 1 - p.

1. Montrer que u est un automorphisme de E.

On considère  $f \mapsto \left(x \mapsto f(\frac{x-q}{p})\right)$ . On montre aisément qu'il s'agit d'un inverse à droite et à gauche de u. (On est en dimension infinie!)

2. Montrer que les valeurs propres de u sont dans ]-1,1]

Soit f une valeur propre associée à  $\lambda$ . f est vecteur propre donc non nulle, ie il existe  $x_0$  to  $f(x_0) \neq 0$ .

L'idée est d'itérer u sur f, puis d'évaluer en  $x_0$ .

On note  $(x_n)$  telle que, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x_{n+1} = px_n + q$ . On vérifie aisément (exo) que  $x_n \to 1$  (on regarde les intervalles stables, puis la monotonie de  $(x_n)$ , etc).

De plus, en itérant u, puis en évaluant en  $x_0$ , on obtient, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\lambda^n f(x_0) = f(x_n)$ . Or, le terme de droite converge (par continuité de f), donc le terme de gauche également. On en déduit que  $(\lambda^n)$  converge, d'où  $\lambda \in ]-1,1]$ .

3. Montrer que si f est valeur propre, il existe k tq  $f^{(k)} = 0$ .

On note f une valeur propre associée à  $\lambda$ .

Dès lors, pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(px + q) = \lambda f(x)$ .

En dérivant k fois cette égalité, on obtient :

$$f^{(k)} = \frac{\lambda}{p^k} f^{(k)}(px + q)$$

Ainsi, si  $f^{(k)} \neq 0$ , f(k) est valeur propre associée à  $\frac{\lambda}{p^k}$ . Or,  $\frac{\lambda}{p^n} \to +\infty$  (car u est un automorphisme, donc  $E_0(u) = \{0\}$ , donc 0 n'est pas valeur propre), donc il existe n tq  $f^{(n)}$  soit valeur propre associée à  $\lambda_n > 1$ , ce qui est absurde d'après la question précédente.

4. Trouver les valeurs et vecteurs propres de u.

D'après la question précédente, tout vecteur propre est polynomial (pour ceux qui tiennent vraiment à le montrer (on me l'a demandé), on primitive k fois 0). En identifiant polynôme et fonction polynomiale, on se restreint à  $\mathbb{R}_n[X]$ .

Soit P un vecteur propre de degré k associé à  $\lambda$ . En s'intéressant au coefficient dominant, il en découle que  $\lambda=p^k$ .

On a n+1 valeurs propres en dimension n+1, les sous-espaces propres sont donc tous de dimension 1.

Sortons maintenant des vecteurs propres de notre chapeau.

Soit  $k \in \mathbb{N}$ . En composant  $(X-1)^k$  à gauche par pX+q, on obtient  $(pX-p)^k = p^k(X-1)^k$ , ie  $(X-1)^k$  est vecteur propre associ à  $p^k$ .

On en déduit que  $E_{n^p}(u) = \text{Vect}(X-1)^p$ .

On a trouvé les sous-espaces propres de degré inférieur à n pour tout n, donc

ceux dans  $\mathbb{R}[X]$ , donc, d'après la question précédente, dans E.

Pour ceux parmi vous qui se demandent comment j'ai trouvé  $(X-1)^k$ , sachez que moi aussi.

Globalement, je cherchais un polynôme pas trop compliqué, et je me suis dit que si a était racine, alors px-q également, donc j'ai pris une racine qui en créerait pas beaucoup d'autres.

## exercice 19

On se donne une matrice  $M=(m_{i,j})\in M_n(\mathbb{R})$ , avec, pour tout  $j, \sum_{k=1}^n m_{i,j}=1$ , et, pour tout  $(i,j), 0 \leq m_{i,j} \leq 1$ .

1. Montrer que 1 est valeur propre de M, puis montrer que toutes les valeurs propres complexes de M vérifient  $|\lambda| \leq 1$ 

Pour montrer que 1 est valeur propre, il suffit de considérer  $X = {}^{T}(1 \ 1 \ \dots \ 1)$ .

Soit  $X=(x_i)$  un vecteur propre associé à la valeur propre  $\lambda$ . On note  $i_0$  tel que  $|x_{i_0}|=\max |x_i|$ . (On note que  $X\neq 0$  donc  $x_{i_0}\neq 0$ .)

On considère la  $i_0$ -ième ligne de MX:

$$\lambda x_{i_0} = \sum_{j=1}^n m_{i_0,j} x_j$$

Ainsi, par inégalité triangulaire :

$$|\lambda| |x_{i_0}| \leqslant \sum_{j=1}^n m_{i_0,j} |x_j| \leqslant \sum_{j=1}^n m_{i_0,j} |x_{i_0}| = |x_{i_0}|$$

Dès lors,  $\lambda \leq 1$ .

2. Montrer que, si  $\lambda$  est valeur propre de module 1, alors  $\lambda = 1$ .

On reprend les notations de la question précédente.

Ainsi, les inégalités sont alors des égalités.

On a alors, pour tout j,  $m_{i_0,j}x_j=m_{i_0,j}x_{i_0}$  (positivement colinéaires d'après l'inégalité triangulaire, de module constant par passage à la borne supérieure). Dès lors,  $\lambda x_{i_0} = \sum_{j=1}^n m_{i_0,j}x_{i_0}$ , d'où  $\lambda = 1$ .

3. Montrer que  $ker(M - I_n) = ker(M - I_n)^2$ 

L'inclusion directe est immédiate.

On prend  $X \in \ker(M - I_n)^2$ .

$$M^k X = (M - I_n + I_n)^k X = \sum_{j=0}^k {k \choose j} (M - I_n)^j X = X + k(M - I_n) X$$

On en déduit  $(M-I_n)X=\frac{M^kX-X}{k}$ . De plus, on montre aisément (j'ai un peu la flemme) que  $M^k$  est stochastique, donc borné, d'où  $(M - I_n) \to 0$ , donc  $X \in \ker(M - I_n)$ . D'où l'égalité.