Linguagens de Programação

Fabio Mascarenhas - 2017.2

http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/lp

Voltando a listas

- As funções que vimos para listas têm estruturas similares
- Elas codificam vários padrões:
 - Processar cada elemento da lista de certo jeito
 - Obter todos os elementos de uma lista que obedecem a algum critério
 - Combinar os elementos de uma lista usando alguma operação
- Uma linguagem funcional permite escrever funções genéricas para implementar esses padrões, usando funções de alta ordem

Aplicando uma função aos elementos

- Uma operação bem comum é processar cada elemento de uma lista, e agrupar os resultados em outra lista
- Por exemplo, para multiplicar os elementos de uma lista pelo mesmo fator, podemos escrever:

```
def mult(l: List[Double], fator: Double): List[Double] = 1 match {
  case Nil = Nil
  case h :: t => (h * fator) (:: mult(t, fator)
}
```

map

Podemos generalizar essa operação para qualquer lista e qualquer função, definindo a função map:

```
def map[T,U](1: List[T], f: T => U): List[U] = 1 match {
  case Nil => Nil
  case h :: t => f(h) :: map(t, f)
}
```

Usando map a definição da função mult fica mais concisa:

```
def mult(l: List[Double], fator: Double): List[Double] =
    map(l, (x: Double) => x * fator)
```

Filtragem

 Outra operação comum em listas é selecionar todos os elementos que satisfazem a determinada condição:

filter

Esse padrão é generalizado pela função filter.
 (ρ: Τ) βωθωω) (): Lyter)

• E a função filtraMaiores fica com essa definição:

```
def filtraMaiores(l: List[Double], pivo: Double): List[Double] =
  filter(l, (x: Double) => x > pivo)
```

Redução

- Uma terceira operação bastante comum em listas é a redução
- Reduzir pegar os seus elementos e colocar alguma operação binária entre eles, e então avaliar o resultado
 - Por exemplo, reduzir List(1,2,3,4,5) usando + é avaliar 1+2+3+4+5

```
def soma(l: List[Int]): Int = 1 match {
  case Nil => sys.error("lista vazia")
  case h :: Nil => h
  case h :: t => h + soma(t)
}
```

Redução à direita

• Generalizar a função soma nos dá uma redução à direita:

```
def reduceRight[T](1: List[T], op: (T, T) => T): T = 1 match {
  case Nil => sys.error("lista vazia")
  case h :: Nil => h
  case h :: t => op(h, reduceRight(t, op))
}
```

• E soma pode ser expressa facilmente:

```
def soma(l: List[Int]): Int = reduceRight(l, (x: Int, y: Int) => x + y)
```

Mas a soma recursiva também tem uma versão com recursão final:

```
def soma(l: List[Int]): Int = {
    @tailrec
    def loop(l: List[Int], acum: Int): Int = l match {
        case Nil => acum
        case h :: t => loop(t, acum + h)
    }
    l match {
        case Nil => sys.error("lista vazia")
        case h :: t => loop(t, h)
    }
}
```

Redução à esquerda

 Generalizar a versão com recursão final de soma nos leva à redução à esquerda:

```
def reduceLeft[T](1: List[T], op: (T, T) => T): T = {
    @tailrec
    def loop(1: List[T], acum: T): T = 1 match {
        case Nil => acum
        case h :: t => loop(t, op(acum, h))
    }
    1 match {
        case Nil => sys.error("lista vazia")
        case h :: t => loop(t, h)
    }
}
```

 Se op é associativa, com a soma, podemos definir a redução de uma lista por op tanto à esquerda como à direita (à esquerda é mais eficiente!)

Folding

- As reduções já são operações bem gerais, mas ainda há mais uma generalização de reduceRight e reduceLeft
- Se, além da operação, fornecemos um elemento zero, podemos fazer reduções mesmo em listas vazias
- Além disso, o resultado da redução pode não ter o mesmo tipo que os elementos da lista!
- Um fold de uma lista / de elementos de tipo T usa um elemento zero z de tipo U e uma operação ou (T, U) => U (para um fold à direita), ou (U, T) => U (para um fold à esquerda)

foldRight e foldLeft

As implementações de foldRight e foldLeft seguem da sua definição:

```
def foldRight[T,U](1: List[T], z: U, op: (T, U) => U): U = 1 match {
    case Nil => z
    case h :: t => op(h, foldRight(t, z, op))
}

@tailrec
def foldLeft[T,U](1: List[T], z: U, op: (U, T) => U): U = 1 match {
    case Nil => z
    case h :: t => foldLeft(t, op(z, h), op)
}
```

- Note como usamos o zero como um acumulador na definição de foldLeft!
- Não é difícil redefinir *reduceRight* e *reduceLeft* em função dos folds correspondentes, nem definir *soma* em função desses folds

Maps, filters e folds em Scala

- Esses padrões são tão comuns que naturalmente já existem implementações deles na biblioteca padrão de Scala
- Toda lista já tem funções map, filter (na verdade, vários tipos de filtro), reduce{Right, Left} e fold{Right, Left} definidas, chamadas com a sintaxe OO de Scala (usando.)

```
List(1,2,3,4,5).map(x => x * x)

List(1,2,3,4,5).foldLeft(1)((x, y) => x * y))

List(1,2,3,4).reduceRight((x, y) => x + y)
```

Busca combinatória

- Vimos como expressar com map, reduce, filter e fold computações para as quais usaríamos laços em linguagens imperativas, mas até agora nos limitamos a um único laço
- Vamos pensar no seguinte problema: dadas duas listas de números inteiros, achar todos os pares no produto cartesiano dessas listas que são primos entre si
- Para isso, podemos gerar uma lista com todos os pares no produto cartesiano, e filtrar o resultado

Produto cartesiano

A primeira tentativa de gerar o produto cartesiano de duas listas:

$$11.map(x \Rightarrow 12.map(y \Rightarrow (x, y)))$$

- Para cada elemento da primeira lista, geramos os pares daquele elemento com os elementos da segunda lista
- Mas isso não dá bem o que queremos: o resultado do map externo é um List[List[(Int,Int)]], e não um List[(Int,Int)]!
- Uma alternativa é fazer um foldRight(Nil)((l1, l2) => l1 ++ l2) que concatenaria todas essas sublistas

flatten e flatMap

- Concatenar as sublistas de uma List[List[T]] em uma List[T] é uma operação tão comum que ela também é pré-definida em Scala: flatten
- Existe também uma versão de map combinada com flatten, que é mais eficiente: flatMap

```
def flatMap[T,U](1: List[T], f: T => List[U]): List[U] = 1 match {
  case Nil => Nil
  case h :: t => f(h) ++ flatMap(t, f)
}
```

 Nosso problema de obter os pares do produto cartesiano que são primos entre si pode ser resolvido com:

Expressões for

- Com uma combinação de maps e filtros conseguimos expressar diversas buscas combinatórias, mas a sintaxe atrapalha
- Por isso Scala (e outras linguagens funcionais) tem um açúcar sintático para esse tipo de expressão
- Em Scala esse açúcar é a expressão for
- Uma expressão for em nada se parece com um laço for de uma linguagem imperativa; seu modelo de funcionamento é mais parecido com a notação de conjuntos da matemática:

$$\{ (x, y) \mid x \in I_1 \land y \in I_2 \land mdc(x, y) = 1 \}$$

Expressões for

Uma expressão for tem o formato:

```
for {
     <gerador ou filtro>
     ...
     <gerador ou filtro>
} yield <exp>
```

- Um gerador é um termo <padrão> <- <exp>, onde <exp> é uma expressão de tipo List[T] e <padrão> é um padrão que casa com um valor de tipo T
- Um filtro é um termo if <exp>, onde <exp> é uma expressão de tipo Boolean
- Qualquer variável introduzida pelo lado esquerdo de um gerador é visível em geradores e filtros subsequentes, e na expressão que fecha o for

Exemplo

Uma expressão for para o problema dos primos entre si:

```
for {
    x <- l1
    y <- l2
    if mdc(x, y) == 1
} yield (x, y)</pre>
```

- Uma expressão for com uma expressão final de tipo T avalia para uma List[T]
- Um for é uma expressão como qualquer outra, então podemos continuar processando ela:

```
(for {
   (x, y) <- l1.zip(l2)
} yield x * y).foldLeft(0)((a, b) => a + b)
```

Compilando for

Uma expressão for é apenas açúcar sintático!

```
for {
  p <- e1
  if e2
    ...
} yield e3

for {
  p <- e1
    ...
} yield e3

for {
  p <- e1
    ...
} yield e2

for {
  p <- e1
    ...
} yield e2

for {
  p <- e1
    ...
} yield e2

for {
  p <- e1
    ...
} yield e2
}</pre>
```