Une approche synchrone à la conception de systèmes embarqués temps réel

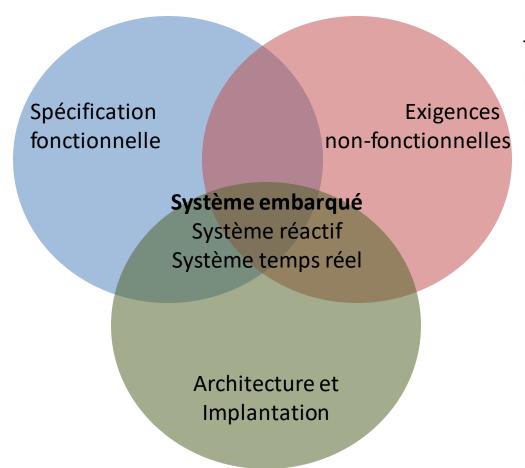
Dumitru Potop-Butucaru dumitru.potop@inria.fr cours EPITA, 2024



Système embarqué

Système réactif Système temps réel

Concepts et Langages dédiés



Temps réel Mémoire Partitionnement...

Multi-cœurs (organisation, configuration, programmation)
Ordonnancement (en ligne, hors ligne)
Génération de code

Concepts et Langages dédiés

Spécification Exigences non-fonctionnelles

Temps réel Mémoire Partitionnement...

Système embarqué

Système réactif Système temps réel

Approche "hands-on"

- Spécification/codage
- Compilation
- Exécution sur PC et sur SBC Raspberry Pi

Architecture et Implantation

Multi-cœurs (organisation, configuration, programmation)
Ordonnancement (en ligne, hors ligne)
Génération de code

Contenu de ce cours – le bas niveau

- C'est un cours intégratif!
 - Connaissances utilisées systématiquement :
 - Programmation en C
 - Compilation de programmes C
 - Compilation séparée (plusieurs fichiers, chacun compilé séparément, avec édition de lien par la suite)
 - Manipulation de répertoires "include" et de répertoires de bibliothèques
 - Makefiles ou scripts sh/bash
 - Utilisation de traçage pour le débogage (pour éviter l'utilisation de sondes JTAG sur cible embarquée)
- Outils open-source
 - Heptagon, gcc (compilateurs), run-time ARM
 - Situation proche d'un environnement de production, où les outils très stables (e.g. gcc) et les outils moins stables se côtoient
 - Vous êtes de futurs ingénieurs!

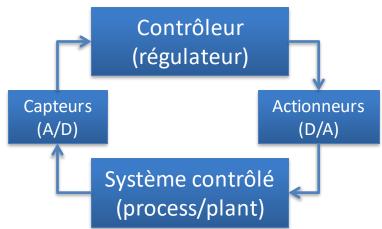
Points particuliers

- Tâches temps réel exprimées en flot de données
 - Je vous incite fortement à bien vous approprier ce paradigme de programmation
 - Domaines d'utilisation:
 - Temps réel (Lustre/Scade/Heptagon...)
 - Traitement de signal (Simulink...)
 - Machine Learning Tensorflow/Jax/Keras, PyTorch, ONNX...
 - » Les aspects avancés traités dans ce cours (état, multi-périodes...) seront de plus en plus utilisés dans le futur
 - » L'embarquement de l'IA est un problème pas bien résolu
- Programmation bas-niveau et système
 - Le besoin existera toujours, même si les plates-formes changent
 - Exemple : comment mettre un code (e.g. ML) sur une carte embarquée

Evaluation

- Contrôle continu (sur le TP)
 - Travail et rendu
 - individuels, les 4 premiers TP
 - par **binôme** ensuite
 - Évaluation par problème résolu
 - N'hésitez pas à m'appeler dès qu'un problème est résolu (ou dès que vous êtes bloqués)
 - Le rendu est attendu, sauf exception notée, le soir après la séance de TP *suivant* celle où le problème a été donné
 - Décote importante par la suite
 - Si vous n'arrivez pas à terminer un problème avant l'échéance, envoyez-moi toujours le code pour l'évaluation (par mél)
 - Rendu: par mél, à l'adresse dumitru.potop@inria.fr
 - » Une archive .tar.gz/.tgz/.zip par objectif
 - » L'archive doit contenir un unique répertoire contenant tout le code et le Makefile
 - » Nom attendu de l'archive et du répertoire: tp<N>_obj<M>_<NOM ETUDIANT>. Exemple: tp1_obj1_potop.tar.gz/tp1_obj1_potop

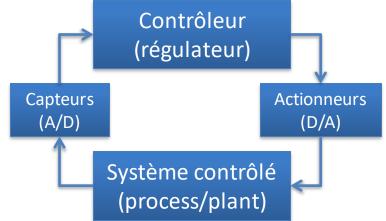
- Système informatique qui contrôle un système « physique » englobant
 - Système « physique »:
 - Avion, train, routeur réseau...
 - Forme générale
 - Contrôle en boucle fermée



Système **cyber-physique** vs. Système de **contrôle embarqué**

 Système informatique qui contrôle un système « physique » englobant

 Cyber-physique – accent mis sur l'interaction entre environnement physique et système informatique



 Contrôle embarqué – accent mis sur le contrôleur informatique



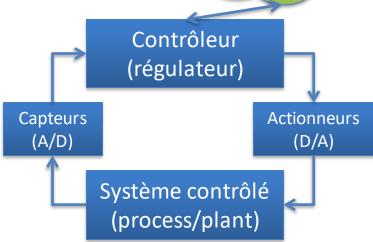


Système cyber-physique vs. Système de contrôle embarqué

 Système informatique qui contrôle un « physique » englobant

 Cyber-physique – accent mis sur l'interaction entre environnement physique et système informatique

 Contrôle embarqué – accent mis sur le contrôleur informatique





Internet of things/Cloud

Système cyber-physique vs. Système de contrôle embarqué

 Système informatique qui contrôle un « physique » englobant

 Cyber-physique – accent mis sur l'interaction entre environnement physique et système informatique

Contrôleur (régulateur)

Capteurs (A/D)

Actionneurs (D/A)

Système contrôlé (process/plant)

Internet of things/Cloud

- Contrôle embarqué accent mis sur le contrôleur informatique
- Domaines connexes : Automatique, Model Predictive Control ("digital twins"), AI/ML

- Exemple classique : les systèmes critiques
 - Avions, automobiles, centrales nucléaires, appareillage médical, etc.
- Mais aussi, plein de produits de consommation:
 - Multimedia (smartphones, lecteur-enregistreur DVD, appareil photo, etc.).
 - Matériel réseau comme les routers, switches, etc.
 - Laves-linges, robots domestiques (e.g. roomba), etc.
- Convergence forte entre les deux
 - Exemple: Software-Defined Vehicle
 - https://www.renaultgroup.com/wpcontent/uploads/2023/04/ppt_event_software_defined_vehicle s_vdef.pdf

Cyber-Physical Systems - a Concept Map http://CyberPhysicalSystems.org Simulation Certification See authors and contributors. Stochastic Models Assurance Wireless Continuous and Discrete Communication Sensing Hybrid and Validation Models Consumer Human in the Loop Actuation and Verification Multiform Time Energy Infrastructure Adaptive and Predictive Health Care Control Applications Networked Control Cyber-Physical Systems of CPS Systems Manufacturing Intelligent Systems Military Models of Computation Concurrency, Robotics Communication. Scalability and Heterogeneity and Transportation Cyber Interoperability Complexity Security Management Real-Time Systems Tools Time Synchronization Modularity and Composability Resilience Intrusion Detection Design Methodology Networking Privacy Legacy Systems

Malicious Attacks

- Caractéristiques communes:
 - Systèmes réactifs.
 - Execution *a priori* infinie
 - Exigences non-fonctionnelles, y compris temps-réel
 - Spécification/implantation/V&V compliquées au sens théorique (complexité algorithmique) et au sens de l'ingénierie
 - Spécification: Plusieurs langages/formalismes generalistes (C, Ada,UML) ou dédiés (DSL=Domain Specific Language, comme Simulink, SCADE, AUTOSAR, AADL, SysML, etc.). Utilisation intensive de techniques d'analyse de programmes (vérif. formelle, simulation, etc.)
 - Implantation: Matériel spécifique (contrôleurs contraints en mémoire et vitesse, bus spécifiques, etc.), contraintes de consommation, etc.
 - Les erreurs sont coûteuses (soit en vies humaines, soit en argent).
 - Déterminisme fonctionnel et temporel fortement souhaité.
- Conséquences: Besoins communs dans le processus de développement

Système réactif

- Système qui réagit aux stimuli venant de l'environnement
 - Exécution a priori infinie
 - Réactif vs. transformationnel (Harel&Pnueli, 1985)
 - Transformationnel = fonctions de calcul traditionnelles, e.g. l'entraînement d'un réseau de neurones, un filtre appliqué à une photo...
 - Question de point de vue: la plupart des systèmes ont des aspects transformationnels et réactifs
 - Stimuli = événements détectables
 - Appui sur un bouton, arrivée d'un message réseau ou d'une trame vidéo, interruption, dépassement d'un seuil par une variable, etc.
 - Réactions
 - Changements d'état interne, production de signaux, mise à jour des actuateurs, etc.
- Séparation encore mal comprise dans certaines industries
 - E.g. Machine Learning, où l'implantation embarquée, temps réel implique beaucoup de parties manuelles (= opportunité!)

Système réactif

- Les notions de stimulus et réponse doivent être vues en un sens très large:
 - On peut être forcé de faire des calculs intensifs pour déterminer quand un stimulus arrive
 - Logiciel GPS: échantillonner le capteur GPS et les accéléromètres avant de calculer des filtres de Kalman pour savoir quand mettre à jour la position à l'écran et quand donner les annonces.
 - Keyword spotting (Alexa, Siri): traitement de signal et Machine Learning pour détecter un motclef (événement)
 - Le temps peut être lui-même un stimulus, e.g. par l'utilisation d'alarmes.
 - Spécification en temps discret ou en temps continu.
- Difficile de trouver aujourd'hui des systèmes informatiques qui ne soient pas réactifs, au moins en partie.
 - E.g. la commande "grep", mais seulement quand elle est prise séparément
- Les réactions peuvent se superposer dans le temps (concurrence)
 s'interrompre les unes les autres, et impliquer des temporisations (temps-réel)
 - Analyse, vérification, test difficiles
 - Non-déterminisme
 - Beaucoup de configurations possibles

Système temps-réel

- Systèmes réactifs où les réactions doivent être réalisées à des dates et/ou en un temps donné.
 - Temps réel dur: toutes les échéances doivent être respectées (e.g. airbag).
 - Temps réel mou: ce n'est pas si grave s'il y a parfois des retards (e.g. box Internet).

... mais la limite entre les 2 n'est pas évidente à définir, c'est souvent l'état d'esprit qui compte

- Des notions de stabilité et de robustesse sont largement employées en ingénierie de systèmes critiques.
- Notions intermédiaires: « firm real-time »

Système temps-réel

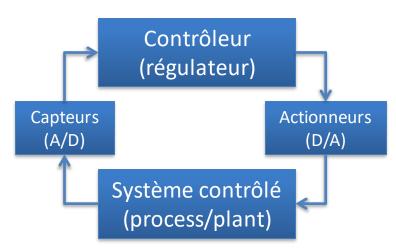
- Jargon temps-réel
 - Tâches = Fonctions calculant les réactions (ou juste des bouts de ces réactions)
 - Arrivée d'une tâche = date où l'exécution d'une tâche peut commencer
 - Stimulus arrivé, données disponibles
 - Echéance d'une tâche : date après l'arrivée où la tâche doit être finie
 - Types de tâches:
 - Périodiques arrivent à des intervalles fixes
 - Sporadiques arrivent avec une distance minimale entre elles
 - Apériodiques peuvent arriver sans restrictions

Système temps-réel

- Exemple
 - Tâche 1: Drive-by-Wire
 - Tache la plus critique, ne peut pas être arrêtée
 - Temps réel dur
 - Tâche 2: Powertrain control
 - Même criticité que Tache 1
 - Temps réel dur
 - Tâche 3: Autonomie
 - Compréhension de scène, Planification de trajectoire
 - Moins critique que tâches 1, 2 (peut être arrêtée)
 - Temps réel dur, délai d'arrêt
 - Tâche 4: Communication avec le cloud
 - Moins critique que Tache 3
 - Temps réel mou







Ordonnancement temps-réel

- Allocation des ressources aux tâches dans le but d'assurer le respect des échéances
 - Déclenchement/interruption/reprise de tâches
 - Allocation mémoire, dispositifs d'entrée/sortie...
- On peut le faire :
 - En ligne lors de l'arrivée des stimuli, suivant des politiques (algorithmes) d'ordonnancement généralistes
 - Hors ligne dates de départ choisies avant exécution (ordonnancement spécifique au système)

...mais la limite entre les 2 n'est pas exactement définie:

- Une politique « en ligne » a des paramètres que l'on peut choisir statiquement avant l'exécution
- Une politique « hors ligne » peut ne pas couvrir des aspects comme l'allocation des bancs mémoire ou même le choix du processeur, qui sont réalisées alors en ligne.

Encore une fois, c'est l'état d'esprit qui compte.

Ordonnancement en ligne

Implantation événementielle

Plusieurs signaux/interruptions peuvent déclencher des calculs.
 Problèmes de synchronisation

Algorithmes classiques

 RM (rate monotonic), FP (fixed priority), EDF (earliest deadline first), DM (deadline monotonic), etc.

Avantages:

- Réactions très rapides à des événements prioritaires.
- Robustesse aux variations temporelles (temps d'exécution, dates d'arrivée des tâches).

• Problèmes:

- Nécessitent souvent des marges importantes avec les critères d'ordonnançabilité classiques (30% pour RM)
- Non-déterminisme temporel, plus difficile à vérifier/simuler/tester
- Exécution conditionnelle difficile à exploiter

Ordonnancement hors ligne

- Ordre et potentiellement date de début des opérations choisies avant l'exécution
- Les événements sont échantillonnés (e.g. 1=arrivé, 0=pas arrivé)
- Ordonnancement à base de tables de réservation/scheduling
 - Analyse de temps d'exécution WCET/WCCT
 - Implantation événementielle ou « time-triggered »
 - Time-triggered = tous les calculs sont déclenchés par des timers (AUTOSAR, ARINC 653, TTA, FlexRay)

				Tir	ne U	nits					
Core 1	T5	T5	TZ	17	T1	17	T5	T5	T8	T5	T5
Core 2	T1	T4	Т3	T5	T5	Т3	Т3	17	177	T7	T4
Core 3	Т3	T2	T2	T8	T4	T2	T2	T4	T1	T2	T2
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

https://www.researchgate.net/publication/273163359_Dynamic_Task _Scheduling_on_Multicore_Automotive_ECUs

Ordonnancement hors ligne

Avantages:

- Déterminisme temporel, plus facile a vérifier/tester/certifier
- Pas besoin de marges temporelles (utilisation 100%)
- Prise en compte facile des conditions d'exécution

• Désavantages:

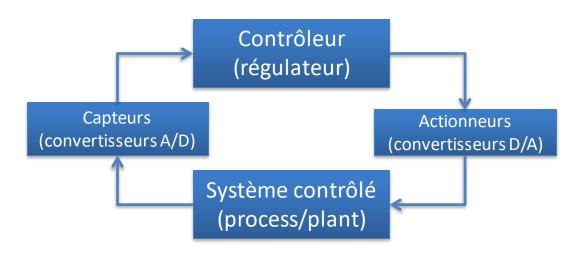
- Allocation statique des ressources, au pire cas (OK pour systèmes très critiques)
- Vitesse de réaction dépendant des réservations.
- Implantation plus compliquée, car il y a plus de choses à synthétiser (e.g. la table d'ordonnancement)

Ordonnancement optimal = NP complet

- Heuristiques = algorithmes approchés (non-optimaux) éprouvés en pratique (de type « compilation »)
 - Comme les politiques "en ligne"
- Hors ligne/en ligne

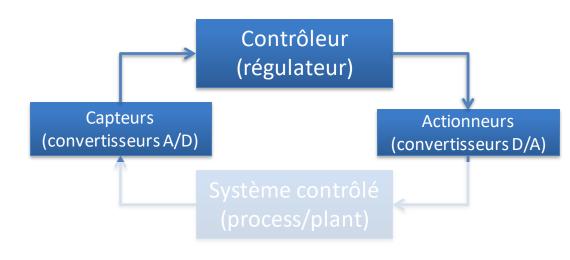
- Bases formelles
- Langage flot de données Lustre/Heptagon
- Compilation et génération de code

Langages pour systèmes de contrôle-commande



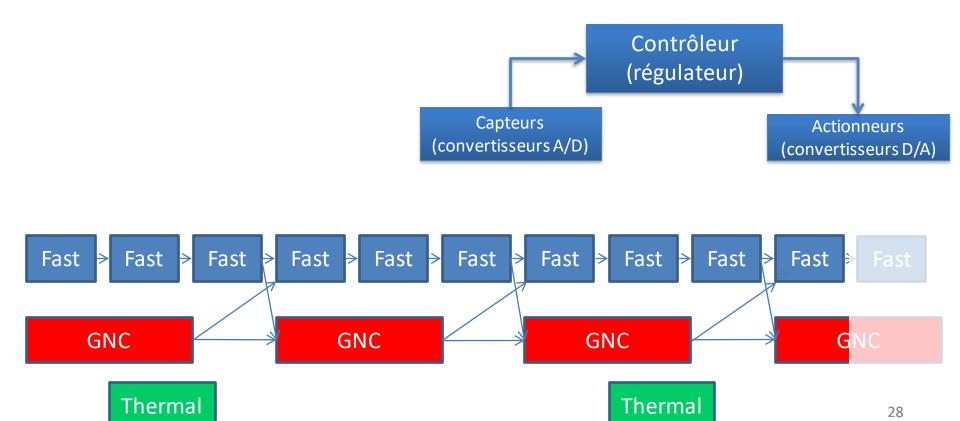
- Autres utilisations possible (signal processing, ML,...)
 - SP, ML souvent utilisés dans des systèmes embarqués

Langages pour systèmes de contrôle-commande

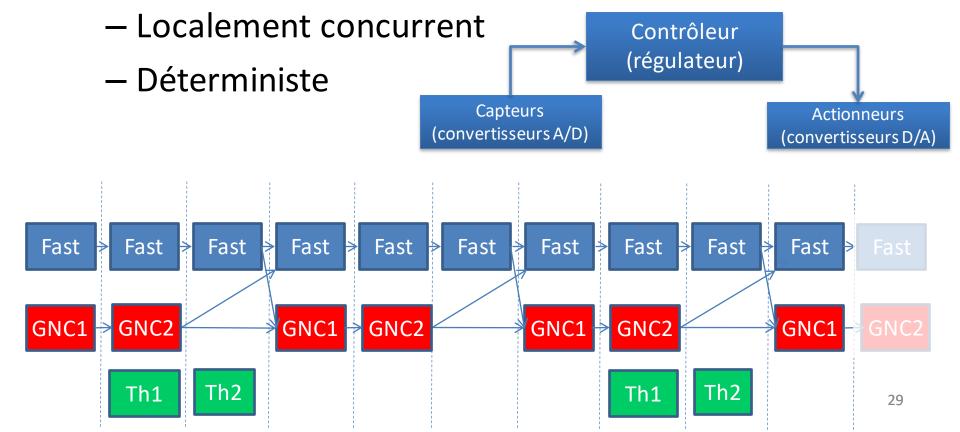


- Autres utilisations possible (signal processing, ML,...)
 - SP, ML souvent utilisés dans des systèmes embarqués

Langages pour systèmes de contrôle-commande



- Langages pour systèmes de contrôle-commande
 - Globalement séquentiel



- Langages pour systèmes de contrôle-commande
 - Globalement séquentiel
 - Localement concurrent
 Déterministe
 Capteurs (convertisseurs A/D)

 Actionneurs (convertisseurs D/A)

```
for(;;) {
  read_inputs();
  compute(); //concurrent
  write_outputs();
}
```

Pourquoi synchrone?

- Programmer ces systèmes est coûteux...
 - Coût très important : \$200-1000/LoC (déjà en 2014)
 - https://sel4.systems/Info/Docs/GD-NICTA-whitepaper.pdf
 - https://en.wikipedia.org/wiki/Evaluation Assurance Level#EAL6: Se miformally Verified Design and Tested
- ... car on a besoin de garanties de correction :
 - Les erreurs sont coûteuses

Accident mortel à Paris : défaillance, bug, boîte noire... Tesla

- Argent: Vol 501 d'Ariane 5
- Vies humaines: Bug Toyota, Missiles Patriot pendant la guerre d'Iraq (1991), accidents de Tesla, etc.
 - Attention tout bug n'est pas dû au logiciel dans le cas du MCAS sur les Boeing 737MAX, le logiciel a bien fait ce qui était prévu, les problèmes Tesla rappelle 2 millions de venant de l'ingénierie système véhicules pour un problème sur
- Processus de développement bien établis
- Certification

- Programmer ces systèmes est difficile :
 - Logiciels de très grande taille
 - Centaines de milliers de lignes de code, en rapide augmentation, notamment par les aspects IA/ML
 - Logiciels complexes:
 - Réactif, temps réel
 - Concurrent
 - Architectures dédiées, multi-/many-core
- Approches spécifiques
 - Forte structuration du code pour:
 - Faciliter design/debug/test
 - Déterminisme fonctionnel souhaité
 - Garantir la traçabilité, la reproductibilité
 - Obtenir des propriétés par construction
 - Méthodes d'implantation et outils qualifiables

- Langages synchrones
 - Programmation des aspects fonctionnels d'une application
 - Fonctionnel = ce qui est calculé
 - Programmation par composants
 - Concurrence exposée facilitant le design
 - Implantation = allocation, ordonnancement, génération de code
 - Identification du parallélisme potentiel
 - Déterminisme fonctionnel
 - Facile à vérifier, déboguer, tester
 - Même résultat entre analyse, simulations, implantations

- Forme de programmation disciplinée
 - Pas de code à exécution infinie
 - Pas de variable non-initialisée
 - Pas de double initialisation
 - Pas de « race condition »

• • •

- Sémantique formelle
 - Vérification et test formels
 - Modèles formels : circuits synchrones et automates à états finis
 - Calculs d'horloges = vérifications de correction à faible coût computationnel, intégrées aux compilateurs

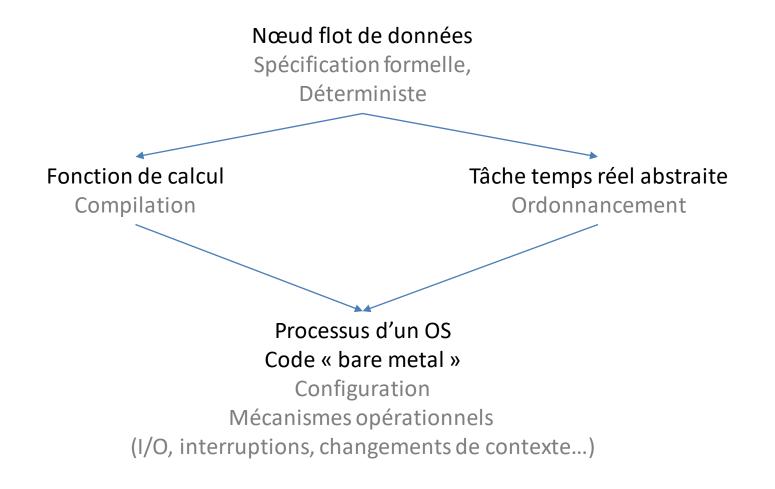
- Langages et formalismes synchrones
 - Flot de contrôle
 - Esterel, Quartz
 - PsyC
 - Flot de données
 - Scade, sous-ensembles "sûrs" de Simulink
 - Lustre, Heptagon, Signal

Programmation synchrone flot de données

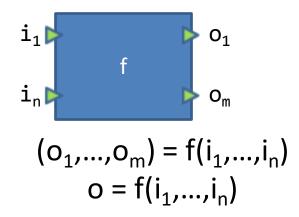
- Flot de données = style de présentation des algorithmes
 - Naturel en:
 - Systèmes embarqués critiques (Tâches, Scade/Lustre)
 - Automatique (Simulink)
 - Algorithmique multimédia/IA/Big Data
 - Conception de circuits digitaux synchrones (netlists)
 - Algorithme = graphe dirigé
 - Nœuds = fonctions de calcul et mémoires.
 - Les nœuds ont des ports d'entrée et de sortie nommés
 - Arcs = passages de valeurs d'un nœud à l'autre, permettant les calculs.

Programmation synchrone flot de données

Intuition: tâche temps réel = nœud flot de données

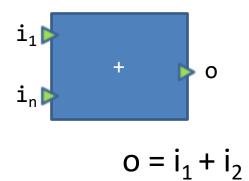


La brique de base: la fonction de calcul



- Cycliquement, attend une valeur sur chacune des variables d'entrée et calcule une valeur sur chacune des variables de sortie. Aucune valeur ne doit être perdue ou créée.
- Hypothèses :
 - Aucun effet de bord sur le calcul d'autres fonctions.
 - Pas de mémoire entre appels successifs.
 - Temps d'exécution borné

• Exemple :



cycle	0	1	2	3	4	5	6	
i ₁	2	7	12	17		22	27	
i ₂	14	12	10	8		6	4	
О	16	19	22	25		28	31	

- Une variable peut être présente ou absente durant un cycle
 - Synchronisation nécessaire entre variables

 On peut composer les fonctions Heptagon pour calculer des fonctions (au sens mathématique) compliquées:

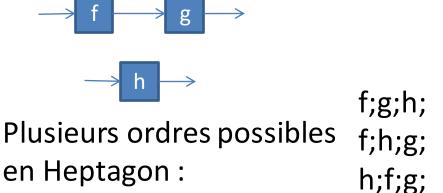
```
fft1024: (i1,i2) = fft_split(i);
    v1 = fft512(i1);
    v2 = fft512(i2);
    o1 = bfu(v1,v2);
    o2 = bfd(v1,v2);
    o = fft_join(o1,o2);
```

- Une fonction peut être appelée (instanciée) plusieurs fois
- Chaque port d'entrée est connecté à exactement un port de sortie (pour éviter les ambigüités)
- Mais un port de sortie peut être connecté à 0, 1, ou plusieurs ports d'entrée

- Pas de séquencement implicite
 - Dépendances de données explicites
 Concurrence

```
y=f(x);
z=g(y);
u=h(v);
```

Ordre d'exécution fixé en C

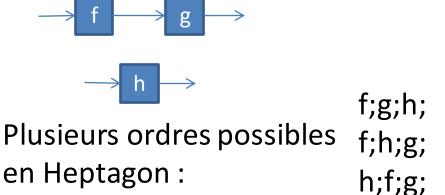


- Ordre partiel → Tout ordre total le contenant est une exécution mono-processeur correcte.
 - Important : absence d'effets de bords des noeuds !

- Pas de séquencement implicite
 - Dépendances de données explicites
 Concurrence

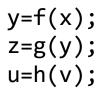
```
y=f(x);
z=g(y);
u=h(v);
```

Ordre d'exécution fixé en C

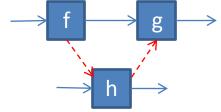


- Ordre partiel → Tout ordre total le contenant est une exécution mono-processeur correcte.
 - Degré de liberté pour la génération de code efficace.
 - Rmq: Les compilos, e.g. GCC/LLVM, font de même: analyse de données, SSA.

- Pas de séquencement implicite
 - Dépendances de données explicites
 Concurrence



Ordre d'exécution fixé en C



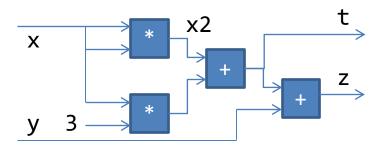
Plusieurs ordres possibles, f;h;g; mais on peut ajouter des h;f;g;

- dépendances...

 − Ordre partiel → Tout ordre total le contenant est une exécution mono-processeur correcte.
 - Degré de liberté pour la génération de code efficace.
 - Rmq: Les compilos, e.g. GCC, font de même: analyse de données, SSA.

Expressions flot de données

```
x2 = x*x;
t = x2 + 3*x;
z = t + y;
```



Hiérarchie

```
fun myfun (x:int;y:int) returns (z:int;t:int)
var x2 : int;
let
 x2 = x*x;
 t = x^2 + 3x^2;
  z = t + y;
tel
 Χ
            myfun
```

Hiérarchie

```
fun myfun (x:int;y:int) returns (z:int;t:int)
var x2 : int;
let
 x2 = x*x ;
                                (t,z) = myfun(x,y);
 t = x^2 + 3x^2;
  z = t + y;
tel
 X
            myfun
```

Hiérarchie

```
fun myfun (x:int;y:int) returns (z:int;t:int)
var x2 : int;
let
 x2 = x*x ;
                                (t,z) = myfun(x,y);
 t = x^2 + 3x^2;
                                (u,v) = myfun(t,z);
  z = t + y;
tel
 Χ
            myfun
                                          myfun
                          Ζ
```

- Typage strict des données
 - Pas de polymorphisme, même pour l'arithmétique
 - 1 + 3 : int
 - 1. +. 3. : float
 - Types de données élementaires :
 - bool: true, false
 - int : opérateurs +,-,*,/
 - float : opérateurs +., -., *., /.

- Ce que l'on a défini déjà :
 - Appel de fonctions
 - Hiérarchie
 - Pas d'état
 - Pas de contrôle
- Déjà certains systèmes industriels peuvent y être programmés
 - Contrôle proportionnel (e.g. gyropode/Segway)
 - FFT (en fonction de la présentation des données)

• État d'un programme – instruction fby

$$z = x$$
 fby y; $z_0 = x_0$
 $z_{n+1} = y_n, n \ge 0$

cycle	0	1	2	3	4	5	6	<u> </u>
X	1	2	3	4	5	6	7	
У	10	9	8	7	6	5	4	
Z	1	10	9	8	7	6	5	

• État d'un programme – instruction fby

$$z = x$$
 fby y ; $z_0 = x_0$
 $z_{n+1} = y_n, n \ge 0$

cycle	0	1	2	3	4	5	6	
X	1	2	3		5	6	7	
У	10	9	8		6	5	4	
Z	1	10	9		8	6	5	

Un compteur

Un compteur – utilisation d'expressions

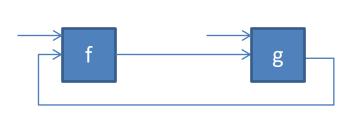
```
node counter () returns (cnt:int)
let
  cnt = 0 fby (cnt+1);
tel
```

cycle	0	1	2	3	4	5	6	
cnt	0	1	2	3	4	5	6	

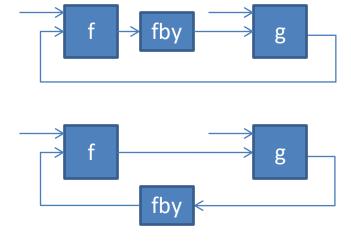
• Causalité:

Tout cycle du graphe flot de données doit contenir un

fby



Version incorrecte



Versions correctes minimales

- Règle assurant le déterminisme
 - Sinon : qui s'exécute en premier, et sur quelle donnée ? 54

- Ce que l'on a défini déjà :
 - Appel de fonctions
 - Hiérarchie
 - État
 - Pas de contrôle
- Beaucoup de systèmes industriels peuvent être programmés
 - Sans les aspects « système » comme la gestion d'erreurs
 - E.g. PID (proportional/integral/derivative) controller

Compilation d'un programme :

first.ept

```
fun myfun (x:int;y:int) returns (z:int;t:int)
var x2 : int;
let
 x2 = x*x ;
 t = x2 + 3*x;
 z = t + y;
tel
node sum2(i:int) returns (o:int)
let
 o = i + (0 \text{ fby } i);
Tel
node counter () returns (cnt:int)
let
 cnt = 0 fby (cnt+1);
tel
```

Compilation d'un programme :

heptc first.ept

- Vérifie la correction du programme
- Construit des représentations intermédiaires

heptc –target c first.ept

- All the above
- Crée le répertoire first_c et y génère le code C associé aux fonctions et nœuds

Compilation de first.ept

var x2 : int;

x2 = x*x ;

z = t + y;

 $t = x^2 + 3x$;

let

tel

```
first types.h
                                                    first types.c
                                                    first.h
                                                    first.c
fun myfun (x:int;y:int) returns (z:int;t:int)
                                   void First myfun step(
                                          int x, int y,
                                          First myfun_out* _out);
                                   typedef struct First myfun out {
                                     int z;
                                     int t;
                                   } First myfun out;
```

• Structure d'un identifiant généré :

```
first_types.h
first_types.c
first.h
first.c
```

First__myfun_out

Compilation de first.ept

```
node sum2(i:int) returns (o:int)
let
  o = i + (0 \text{ fby } i);
tel
```

```
first types.h
                first types.c
                first.h
                first.c
void First sum2 step(
    int i,
    First sum2 out* out,
    First sum2 mem* self);
void First__sum2_reset(
    First sum2 mem* self);
typedef struct First sum2 mem {
  int v; // the state of the fby
} First sum2 mem;
typedef struct First__sum2_out {
  int o;
} First sum2 out;
```

Génération de code exécutable

• Exécution du code pour une fonction :

Génération de code exécutable

Exécution du code pour un nœud :

- Remarque : Allocation statique de toutes les variables d'entrée et de sortie!
 - La consommation mémoire est contrôlée

Génération de code exécutable

• Déclenchement de cycles de calcul :

- Objectifs:
 - Installation de Heptagon
 - Suivez les instructions de https://gitlab.inria.fr/synchrone/heptagon
 - Appelez-moi si vous avez des problèmes
 - Documentation sur le langage :
 https://gitlab.inria.fr/synchrone/heptagon/-/blob/master/manual/heptagon-manual.pdf
 - Posez-moi des questions!
 - Écriture des premiers programmes
 - Compilation
 - Exécution du code

- Exemples à programmer (transparent 56) :
 - Objectif 1 : myfun
 - Objectif 2 : sum2
 - Objectif 3 : counter
- Il faut pour chaque exemple :
 - Le programmer
 - Le compiler vers du code C en utilisant le compilateur Heptagon
 - Écrire la fonction main (en C)
 - Pour "counter", "wait_trigger" doit être implanté comme une attente de 1 seconde, en utilisant la fonction POSIX usleep
 - Pour les autres pas besoin de usleep, la lecture des entrées depuis le clavier crée l'attente
 - Compiler le code C vers du code exécutable
 - Exécution séquentielle du binaire
 - L'ensemble des étapes de compilation doivent être réalisées soit à l'aide d'un script bash nommé "compile.sh", soit à l'aide d'un Makefile

- Pour chaque objectif X, créer un répertoire tp1-objX-NOM (ou NOM est le nom de l'étudiant)
 - Exemple: tp1-obj2-potop
 - Placer dedans le code Heptagon, le code C écrit à la main (main.c) et le Makefile (ou script de compilation)
- Attention : la compilation d'un fichier abc.ept produit un répertoire abc_c contenant le code C généré.
 - Ce répertoire est écrasé à chaque compilation
 - Ne pas mettre du code C écrit manuellement dedans
 - Ne jamais modifier un fichier C généré (e.g. pour y loger la fonction main)

- Comment rendre un objectif fini :
 - M'appeler, et me le montrer sur ordinateur
 - Ensuite archiver le répertoire en format .tar.gz ou .zip, et m'envoyer l'archive par mél (<u>dumitru.potop@inria.fr</u>)