

데이터로 본 행복요건

세계, 한국 그리고 단국대학교 학생에게 행복을 묻다

실무중심산학협력프로젝트2
2팀 고대현, 김성훈, 심호준

여러분은 삶의 목표가 있나요?

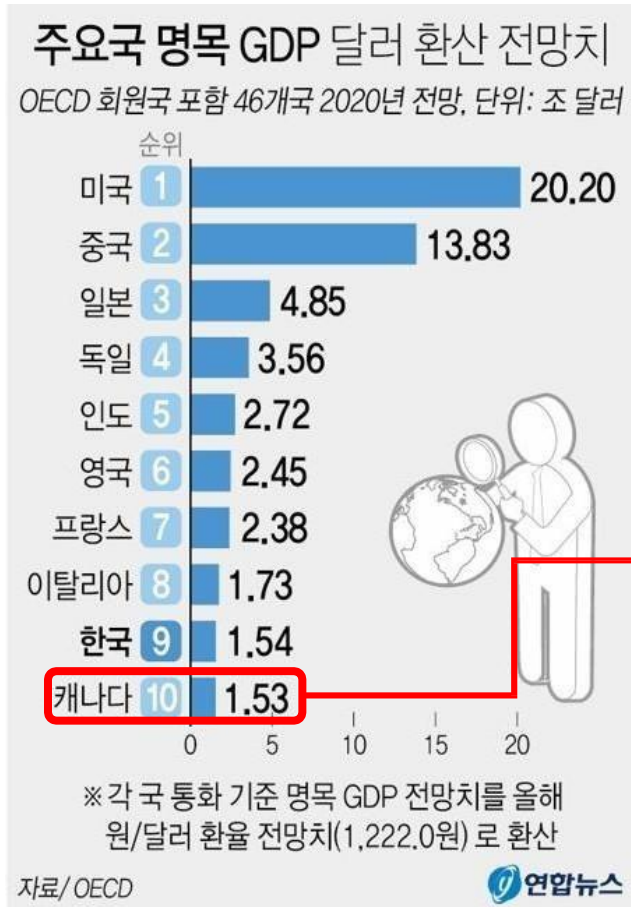
Q. 자신의 삶을 의미 있게 만드는 가치는 무엇인가요?

나라	1	2	3	4	5
호주	가족	직업	친구	물질적 풍요	사회
뉴질랜드	가족	직업	친구	물질적 풍요	사회
스웨덴	가족	직업	친구	물질적 풍요	건강
독일	가족	직업	건강	물질적 풍요	사회적 지위
캐나다	가족	직업	물질적 풍요	친구	사회
일본	가족	물질적 풍요	직업	건강	취미
영국	가족	친구	취미	직업	건강
미국	가족	친구	물질적 풍요	직업	신뢰
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
한국	물질적 풍요	건강	가족	사회적 지위	사회/자유

대부분의 국가는 ‘가족’이 가장 가치 있다고 대답함.

한국만 ‘물질적 풍요’가 가장 가치 있다고 대답함.

한국의 경제 수준은 어떤가요?



한국의 경제 수준은 최상위권

한국 '물질적 풍요' 상위권
:
대한민국은 행복할까요?

행복하지 않다면...
그 이유는 무엇일까요?

여러분은 현재 행복한가요?

2023년 기준 한국의 행복 순위는 57위

55	말레이시아	6.012
56	포르투갈	5.968
57	대한민국	5.951
58	그리스	5.931
59	모리셔스	5.902

출처 : 세계행복보고서, 2023

우리가 알아차리지 못한
행복의 요건에는 무엇이 있을까요?

‘한국’이 행복해지기 위해서는
어떻게 해야 할까요?

행복한 스마트 시티를 위해서는
우리는 어떤 노력을 해야 할까요?

공감 및 문제 정의

이 분석을 궁금해 할 사람(페르소나) 정의



국가 고위직 공무원
사회 조사 분석가

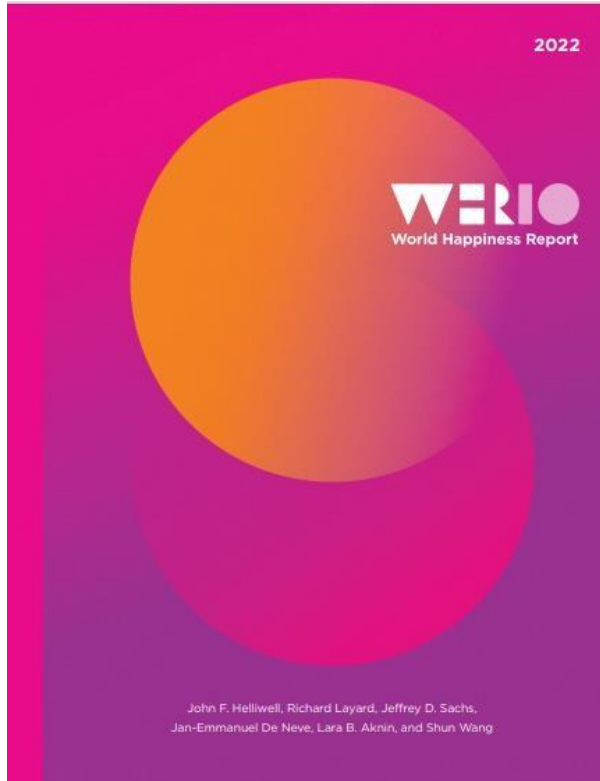


단국대학교
대학생활상담센터



단국대학교 학생
신입생 및 지망생

세계 행복 보고서

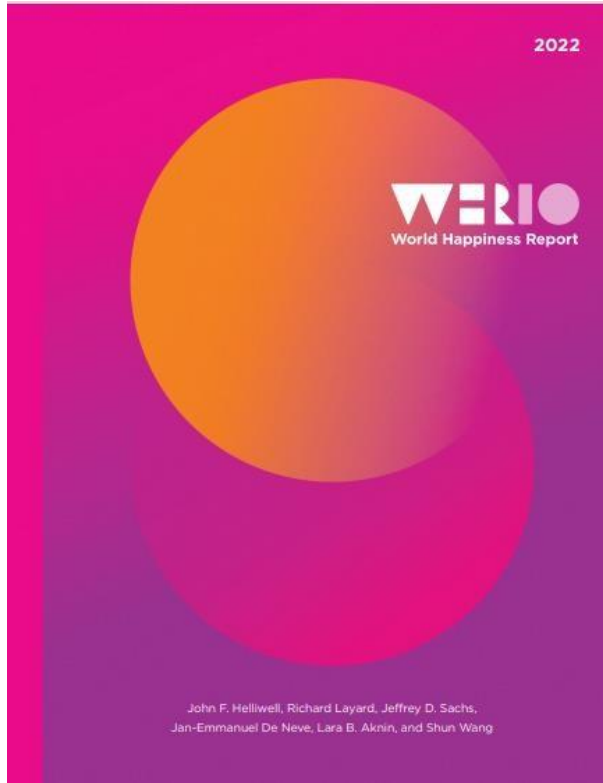


출처 : 세계행복보고서

- 매년 전 세계 150여 개의 국가의 국민 행복도를 조사하여 발표하는 보고서
- 세계 행복 보고서는 매년 3월 20일 국제 행복의 날 행사의 일환으로 발표됨.
- 세계 각 나라의 GDP 수준, 기대수명, 사회적 지지, 선택의 자유, 부정부패, 관대함, 통제 정도 등 7가지 요소를 기준으로 평가

FAQ About World Happiness Report
<https://worldhappiness.report/faq/>

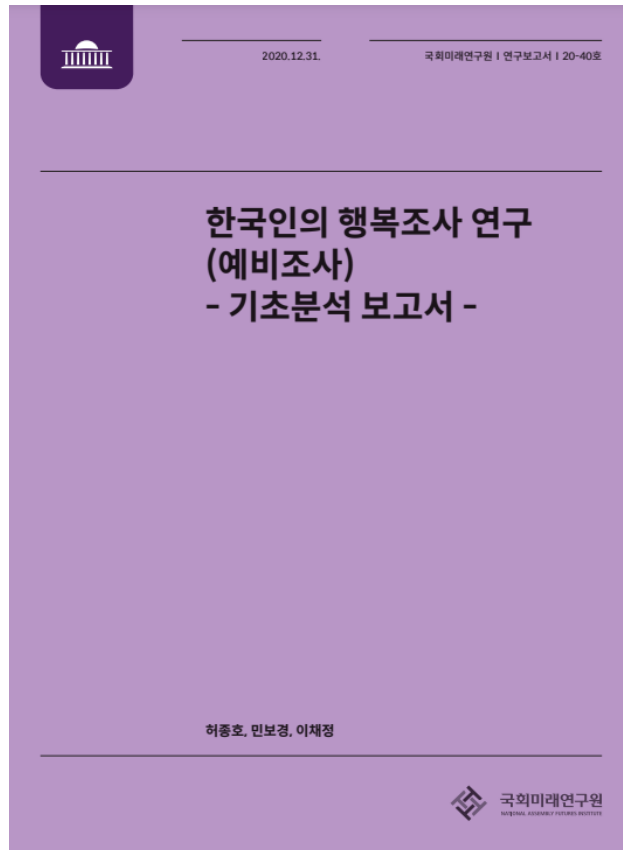
세계 행복 보고서 데이터



출처 : 세계행복보고서

- 2015~2023년 세계 행복 보고서 내 데이터 추출(5개년)
- The number of data = **13,680 (1368 X 10)**
- Features
 나라 / 1인당 GDP / 사회적 지지도 / 관용도/ 청렴
 / 선택의 자유 / 통제 정도 및 잔차
- Target Values : 행복지수

대한민국 행복지도

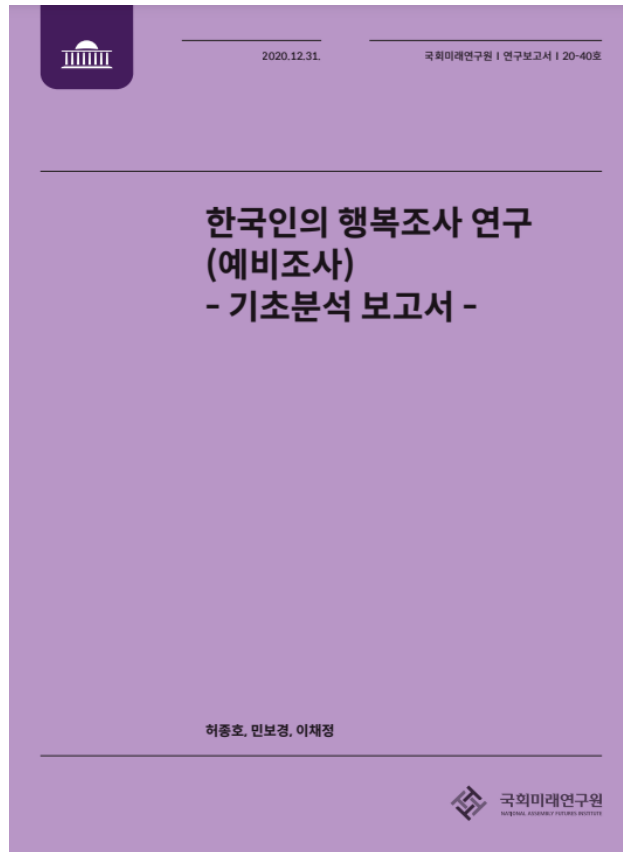


출처 : 국회미래연구원, 2020

- 조사를 통해서 행복과 관련된 심층 연구 및 정책 수립에 필요한 기초자료 마련위해 조사
- 국민행복지수 : 건강, 안전, 환경, 경제, 교육, 관계 및 사회참여, 여가, 삶의만족도를 종합한 지수
- 전반적 행복감 : 6.53점(1인가구 비율 반영시 6.46점)
- 응답자의 75.5%는 6점 이상으로, 응답자의 6.4%는 4점 이하로 응답

대한민국 행복지도 URL
<http://www.happykorea.re.kr/data/data.php>

대한민국 행복지도 데이터



- 2019년 한국 행복 보고서 내 데이터 추출

- The number of data = **2,530 (230 X 11)**

- Features

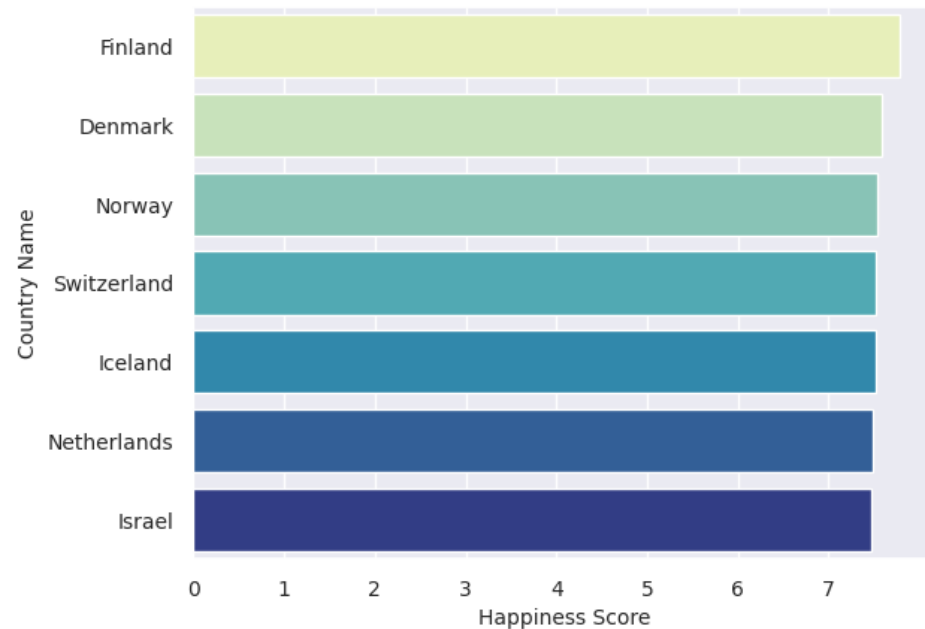
시도 / 구군 / 경제지수 / 안전지수 / 환경지수 / 교육 지수
 / 사회 참여도 / 여가지수 / 삶의 만족도 / 건강지수

- Target Values : 행복지수

출처 : 국회미래연구원, 2020

세계 행복지수 데이터 EDA

행복한 국가 Top 7



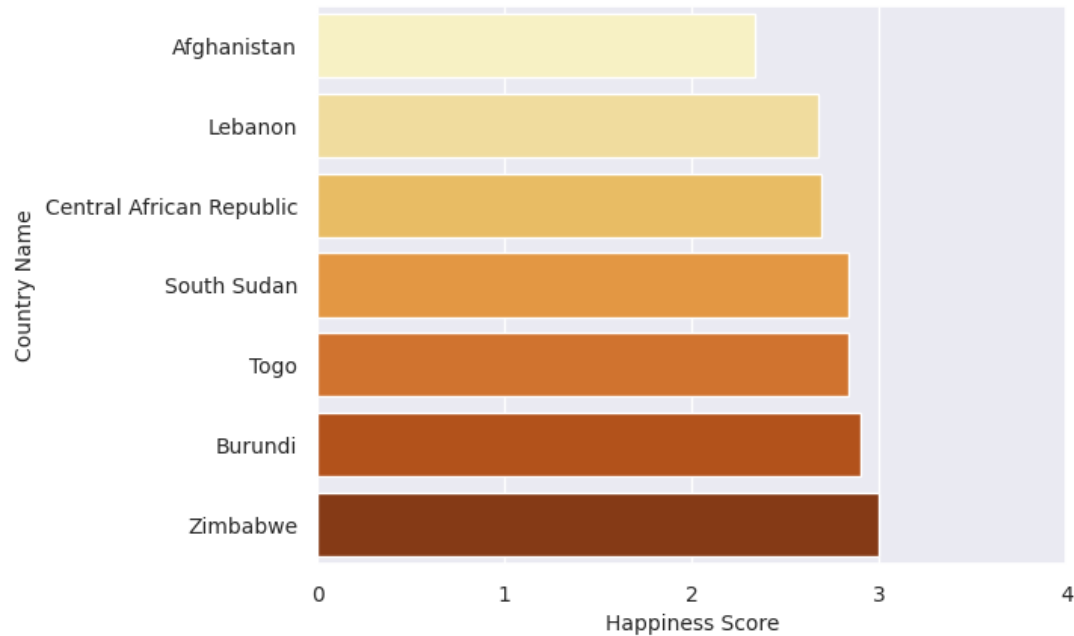
핀란드, 덴마크 등 서유럽 국가
행복지수 최상위권 차지

- 노키아(Nokia), 슈퍼셀(Supercell)과 같은 회사들의 존재
- 정부의 빈부격차 해소 노력
- 풀뿌리 민주주의, 광범위한 복지혜택

출처 : Forbes, 2021

세계 행복지수 데이터 EDA

불행한 국가 Top 7



아프가니스탄, 짐바브웨 등
중동, 아프리카 최하위권

- 전쟁, 기아 등의 불행한 요소의 존재
- 탈레반, 독재 등의 통제 정도 악화
- 이로 인한 기대수명, 사회적 지지 등 사회적 요소 기반 악화

출처 : Forbes, 2021

세계 행복지수 데이터 EDA

변수 별 Top 5 (1)

순위	1인당 GDP	통제 정도	기대 수명	사회적 지지
1	룩셈부르크	베냉	싱가포르	아이슬란드
2	싱가포르	니제르	홍콩	핀란드
3	아일랜드	코스타리카	일본	노르웨이
4	스위스	과테말라	스페인	덴마크
5	UAE	핀란드	스위스	뉴질랜드

출처 : 세계행복보고서, 2023

세계 행복지수 데이터 EDA

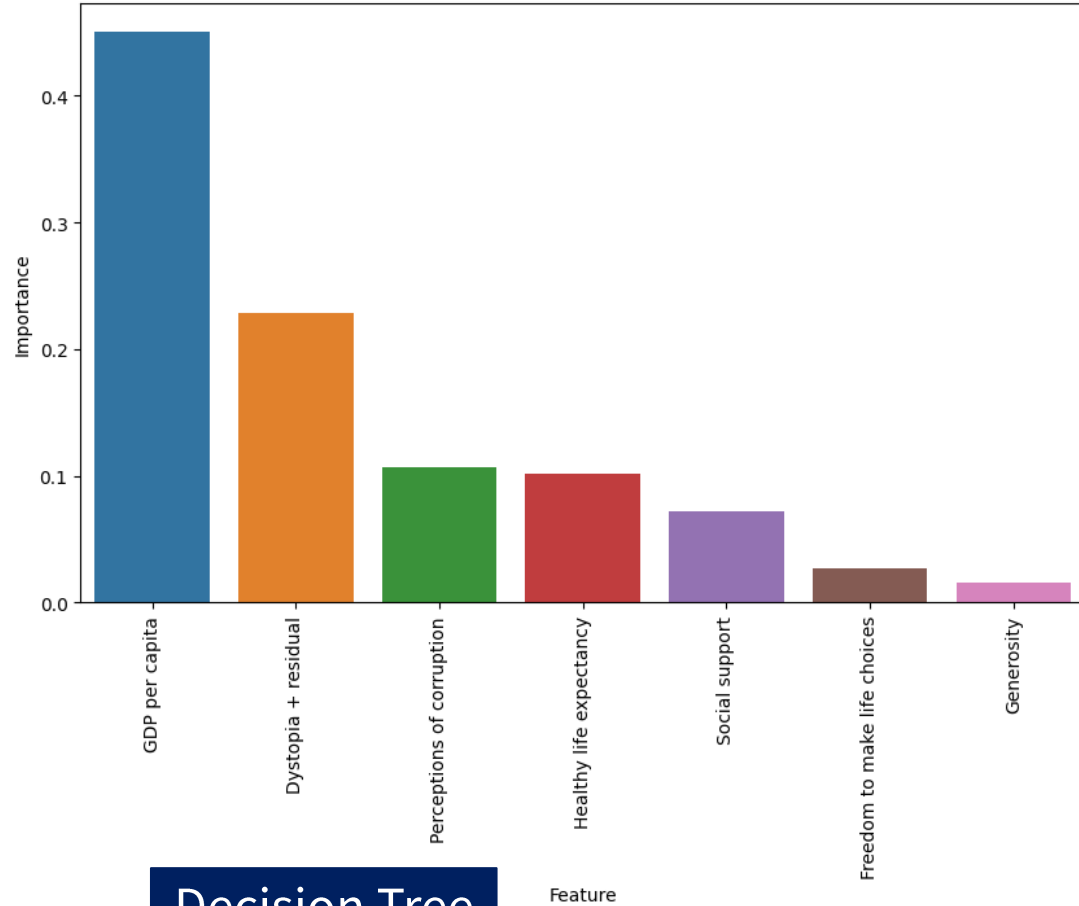
변수 별 Top 5 (2)

순위	자유도	관용	부정부패
1	핀란드	미얀마	싱가포르
2	캄보디아	인도네시아	르완다
3	스웨덴	감비아	핀란드
4	노르웨이	타히티	덴마크
5	바레인	케냐	스웨덴

출처 : 세계행복보고서, 2023

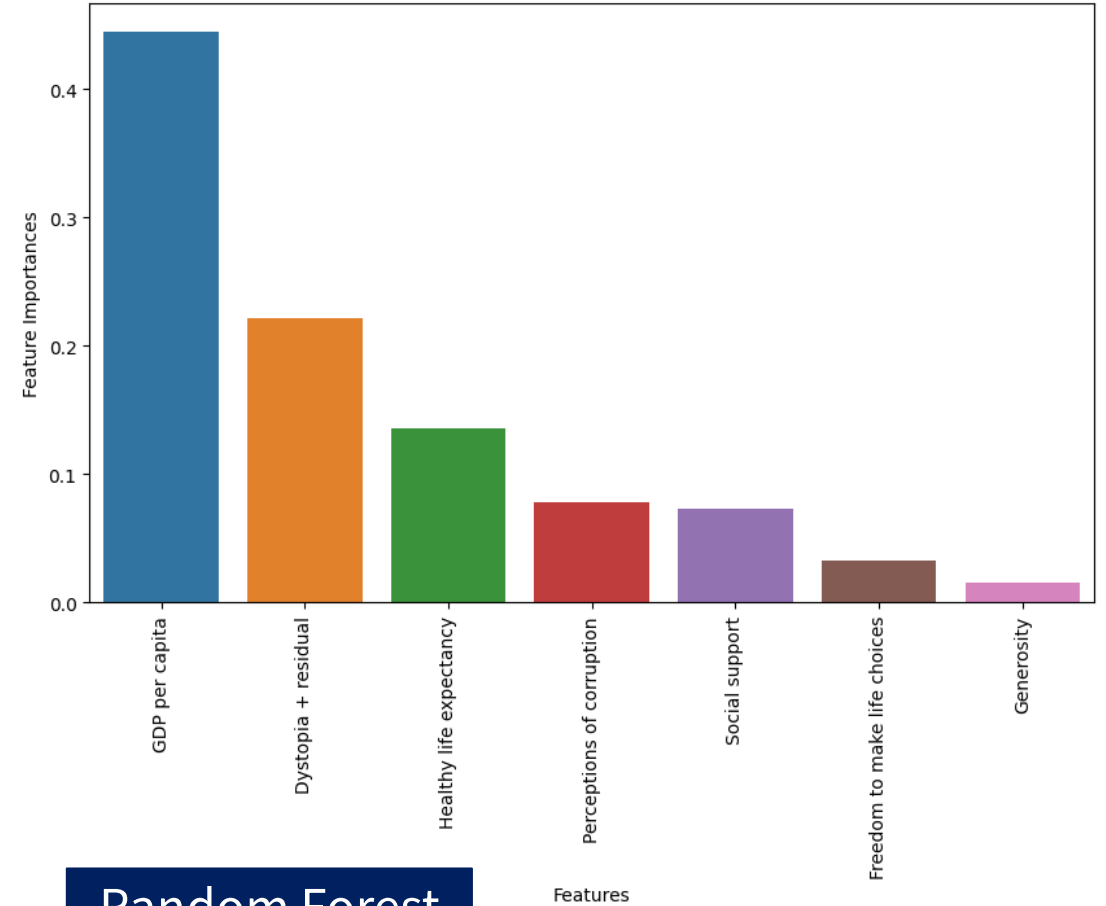
세계 행복지수 데이터 머신러닝

Feature Importances of Decision Tree



Decision Tree

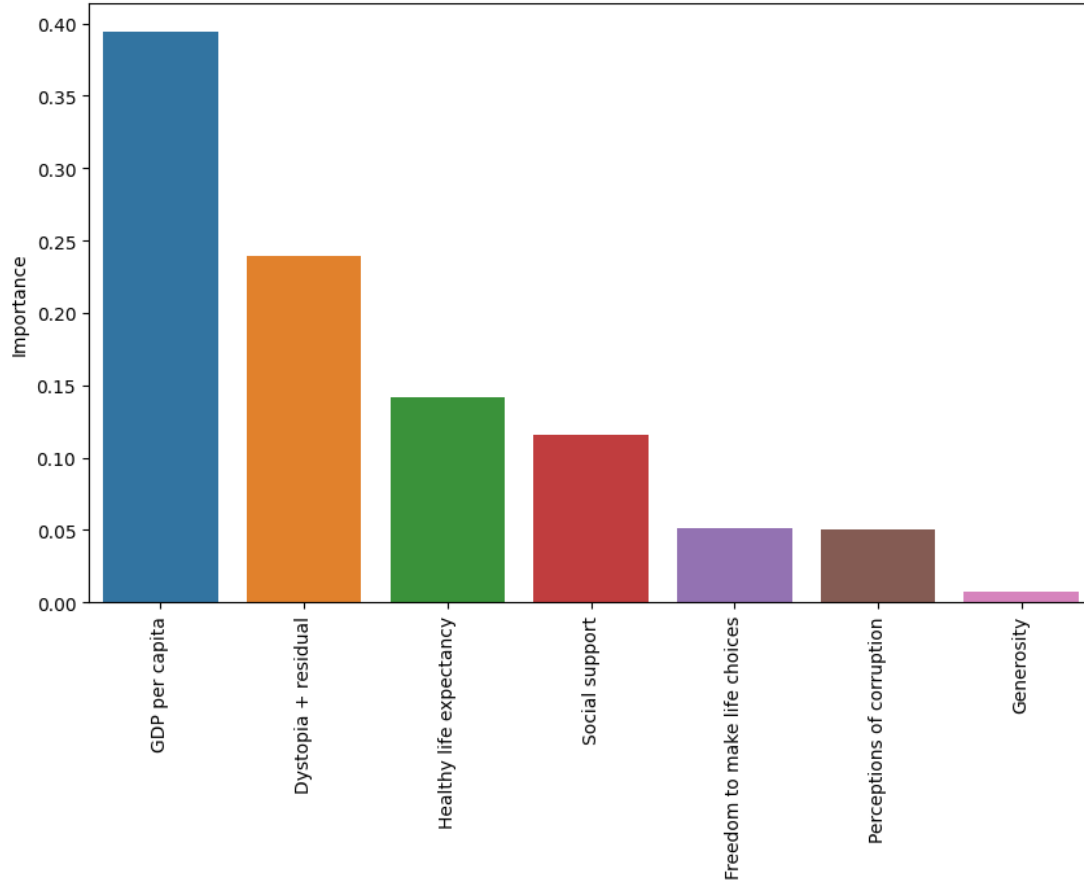
Feature Importance of Random Forest



Random Forest

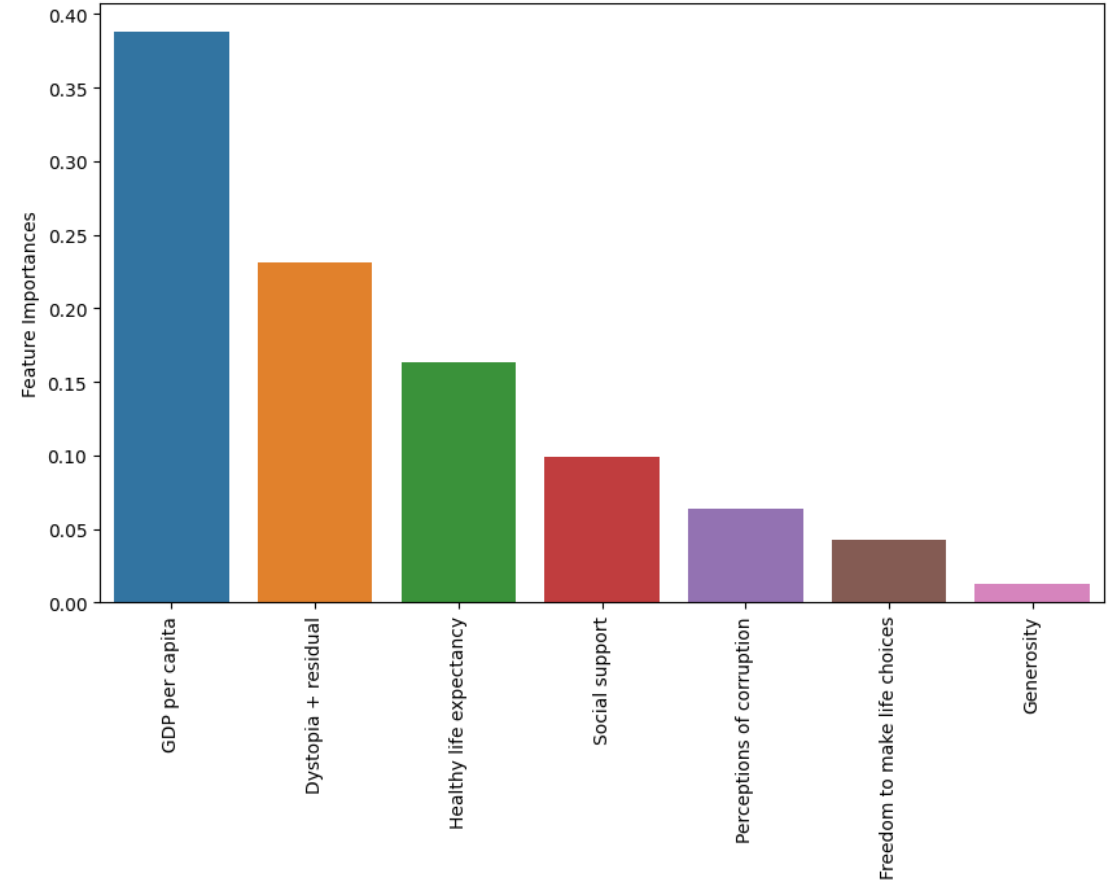
세계 행복지수 데이터 머신러닝

Feature Importances of Gradient Boosting



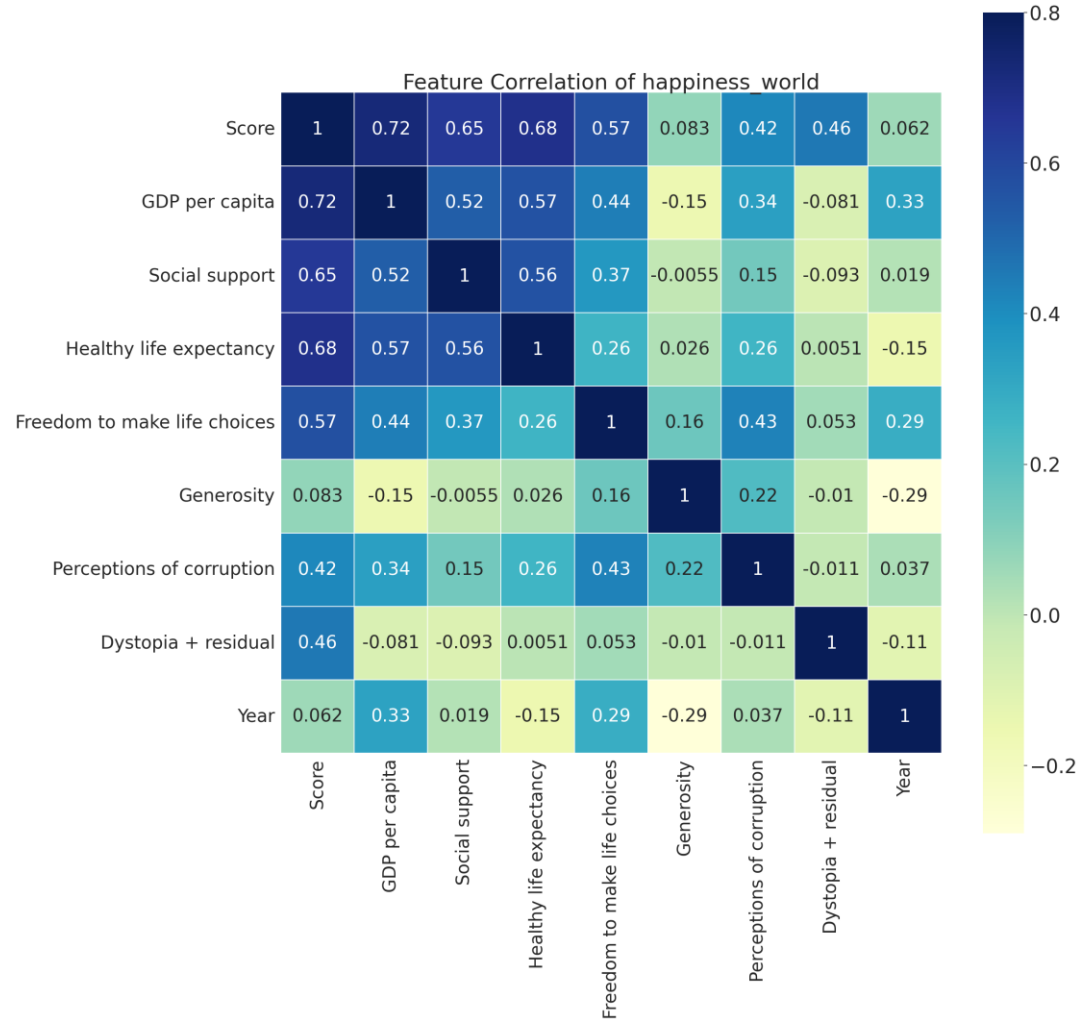
Gradient Boosting

Feature Importance of XGBoost



XGBoost

세계 행복지수 데이터 머신러닝



세계 행복지수와의 상관계수

- 상관도가 큰 특성 : 경제, 건강, 사회적 지지도, 자유도
- 상관도가 작은 특성 : 통제, 청렴, 관용, 연도

모델 성능 비교 결과

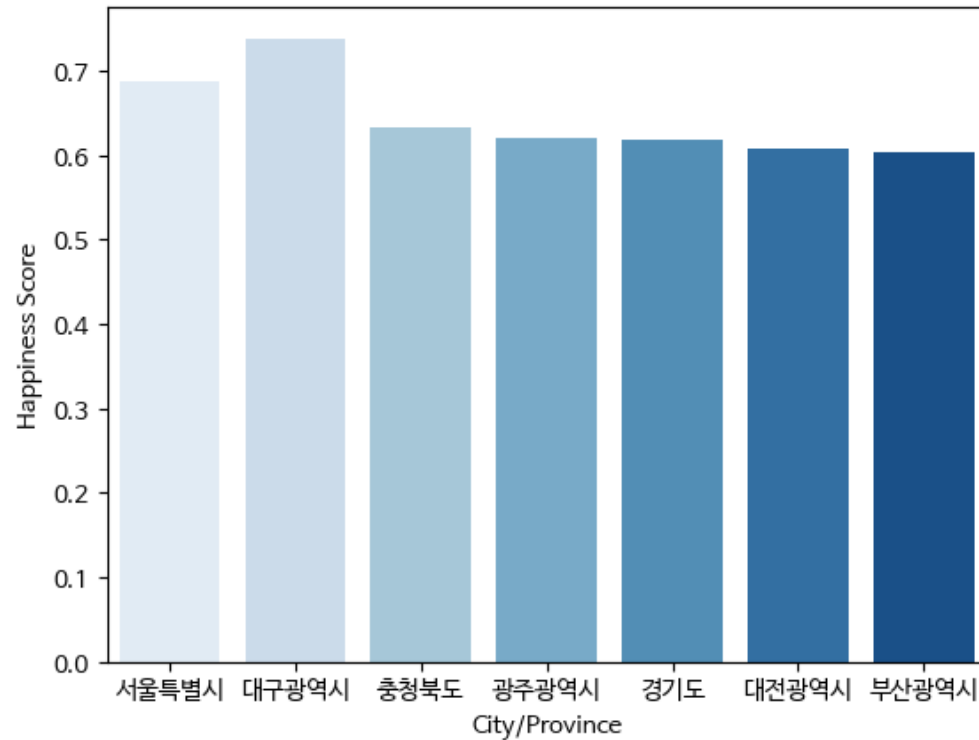
Gradient Boosting > XGBoost
> Random Forest > Decision Tree

세계 행복지수에 영향을 주는 요인

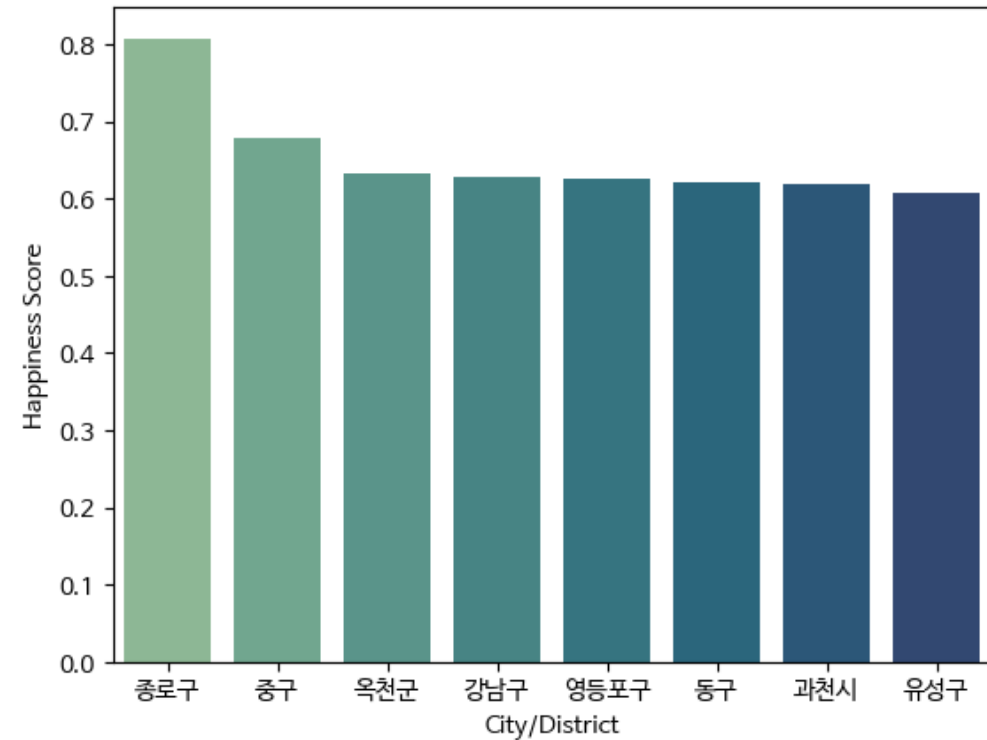
경제 > 통제 > 건강 > 사회적 지지도
> 자유도 > 청렴 > 관용 > 연도

한국 행복지수 데이터 EDA

행복한 시도/구군 Top 7



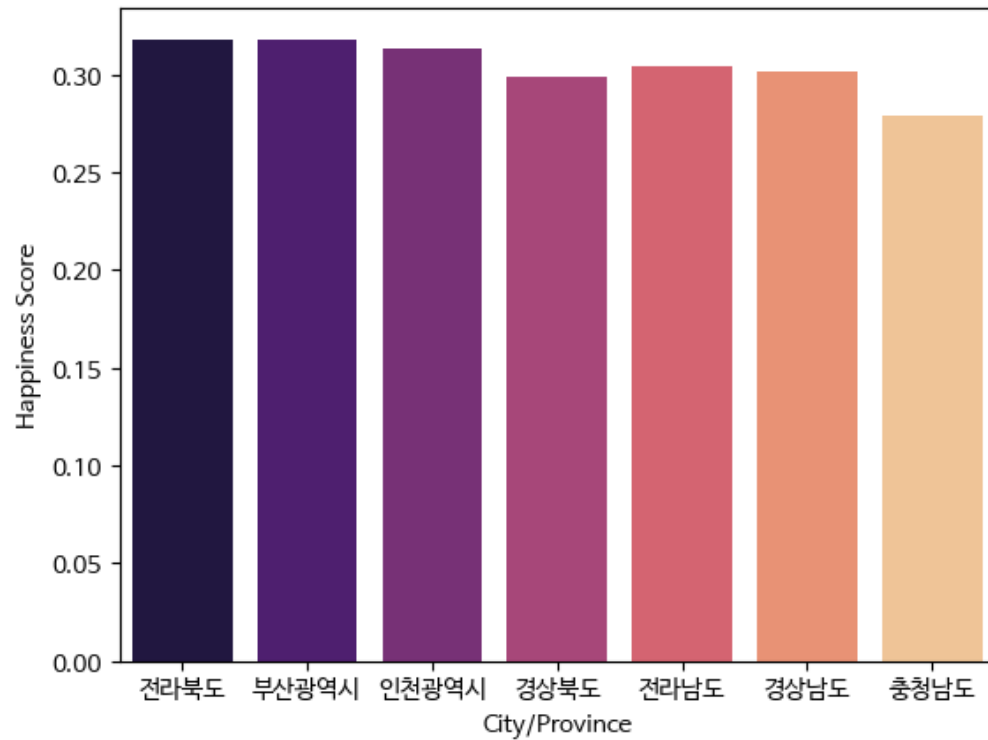
행복한 시도



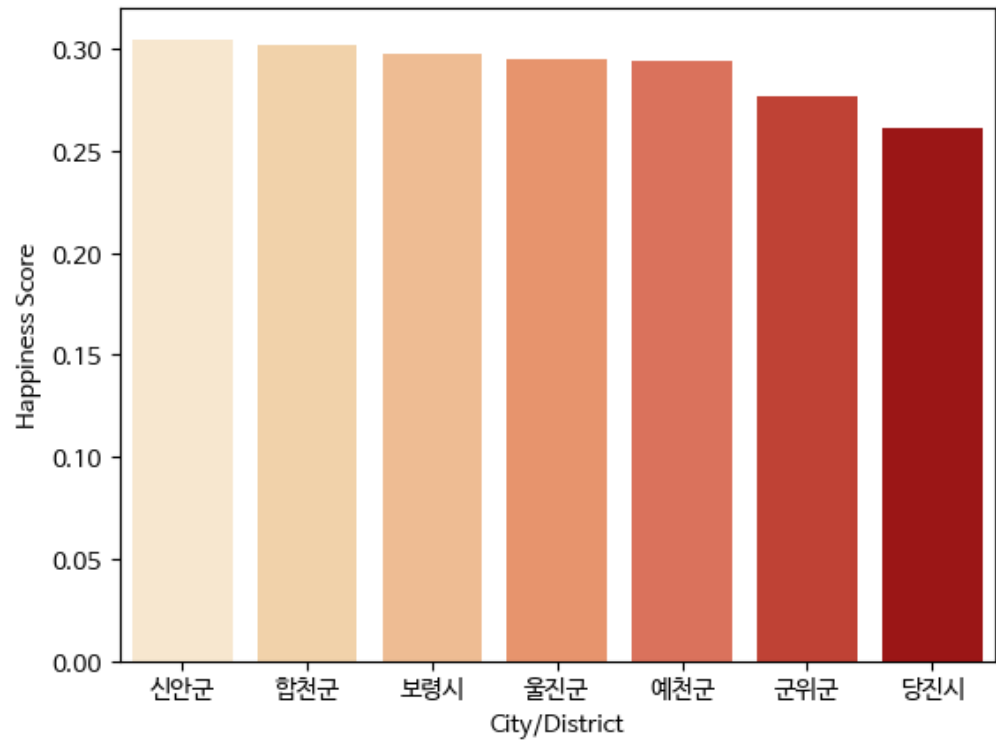
행복한 구군

한국 행복지수 데이터 EDA

불행한 시도/구군 Top 7



불행한 시도



불행한 구군

한국 행복지수 데이터 EDA

변수 별 Top 5 (1)

순위	경제 지수	건강 지수	안전 지수	환경 지수
1	종로구	서울 중구	울릉군	진안군
2	강남구	종로구	정선군	보성군
3	강서구	부산 서구	서울 중구	합천군
4	서울 중구	대전 중구	양구군	계룡시
5	영등포구	서대문구	영월군	양평군

출처 : 삶의 질 데이터 센터, 2020

한국 행복지수 데이터 EDA

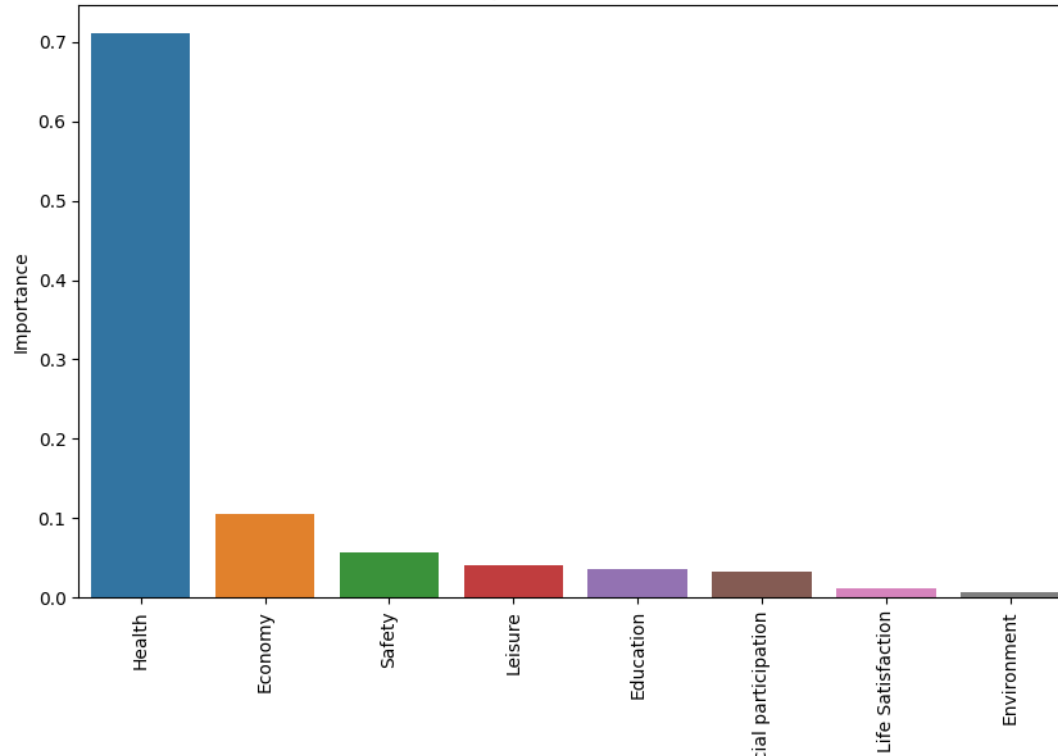
변수 별 Top 5 (2)

순위	교육 지수	사회 및 관계 참여도	여가 지수
1	대전 서구	계룡시	무주군
2	공주시	군포시	진안군
3	유성구	과천시	음성군
4	익산시	인제군	장수군
5	춘천시	광명시	증평군

출처 : 삶의 질 데이터 센터, 2020

한국 행복지수 데이터 머신러닝

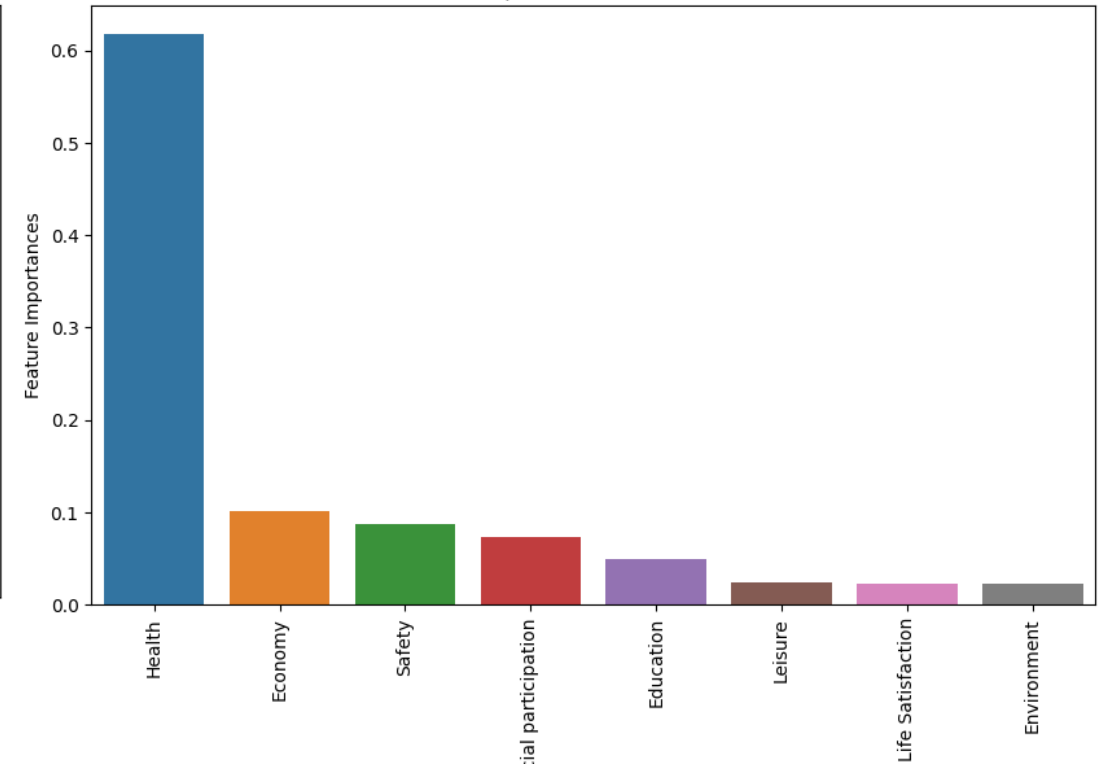
Feature Importances of Decision Tree



Decision Tree

Feature

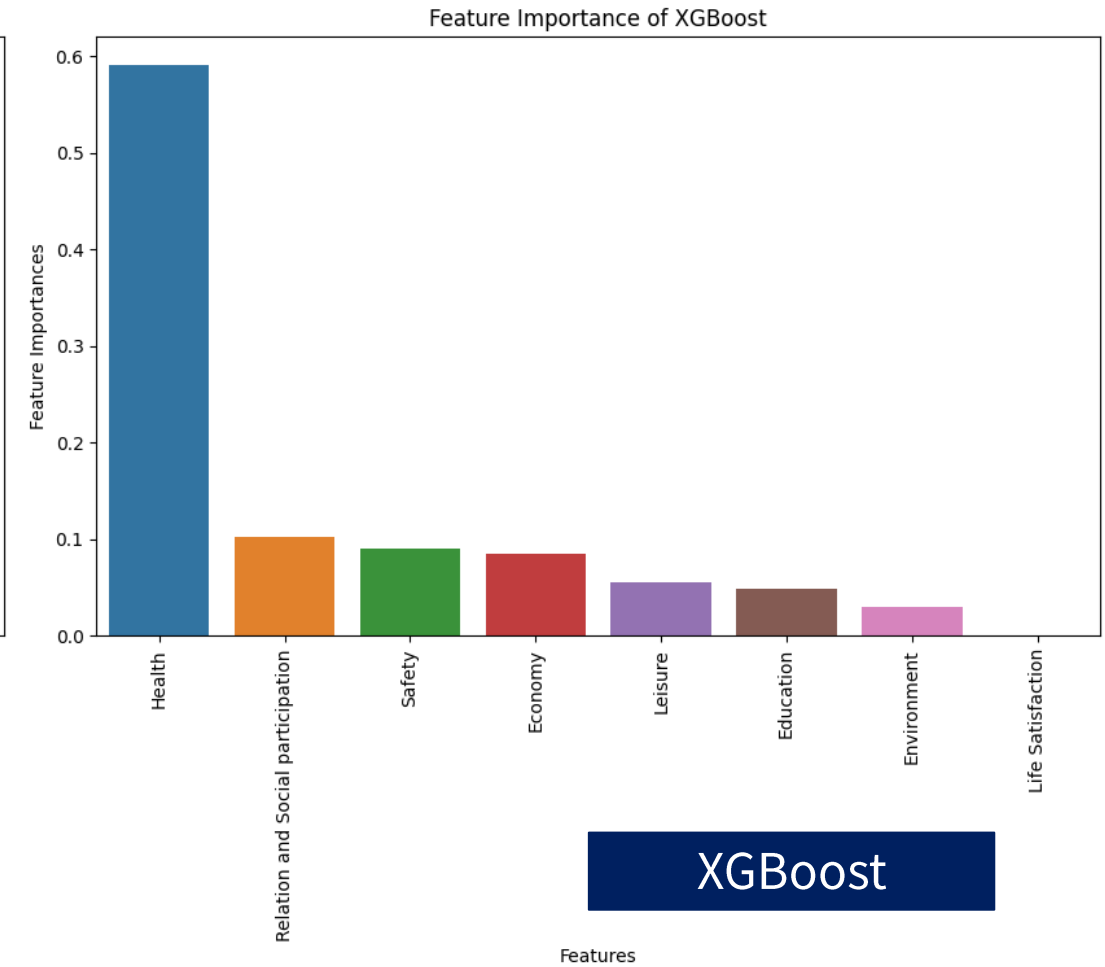
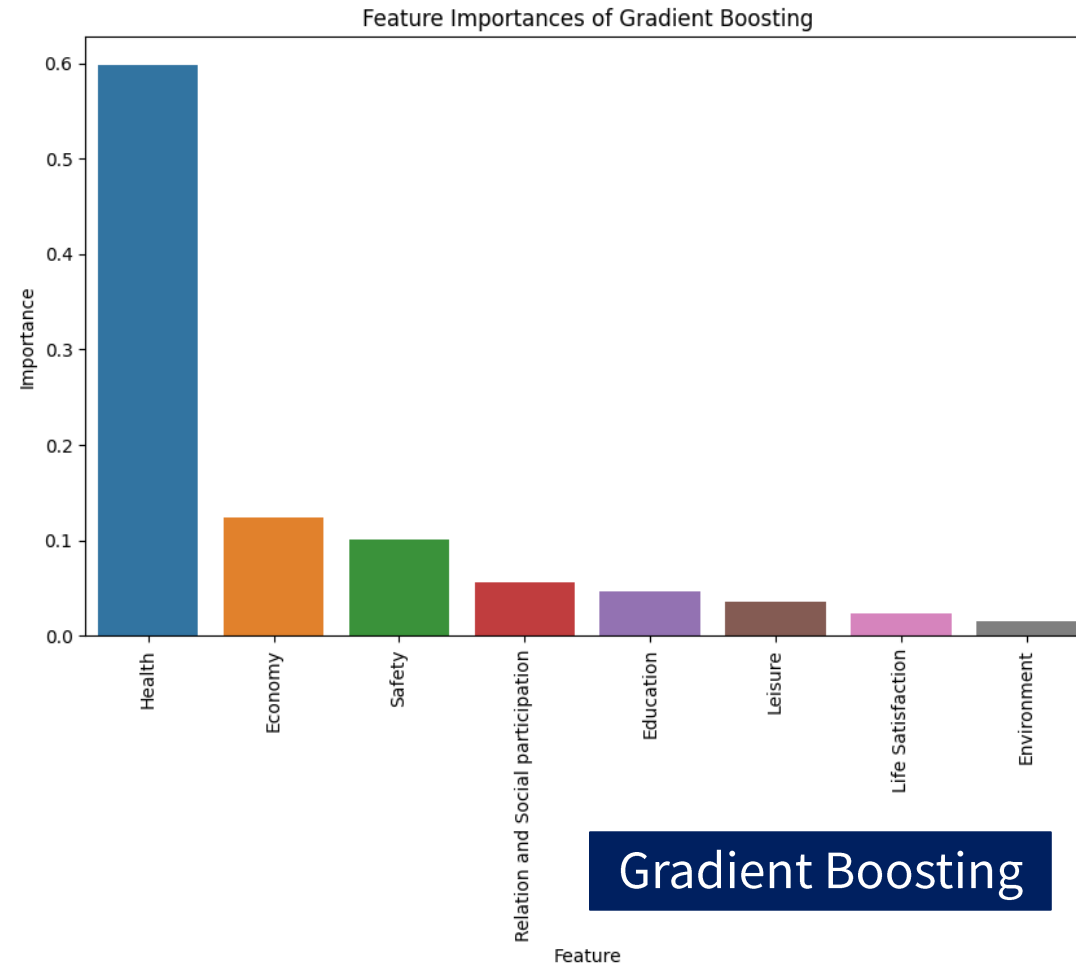
Feature Importance of Random Forest



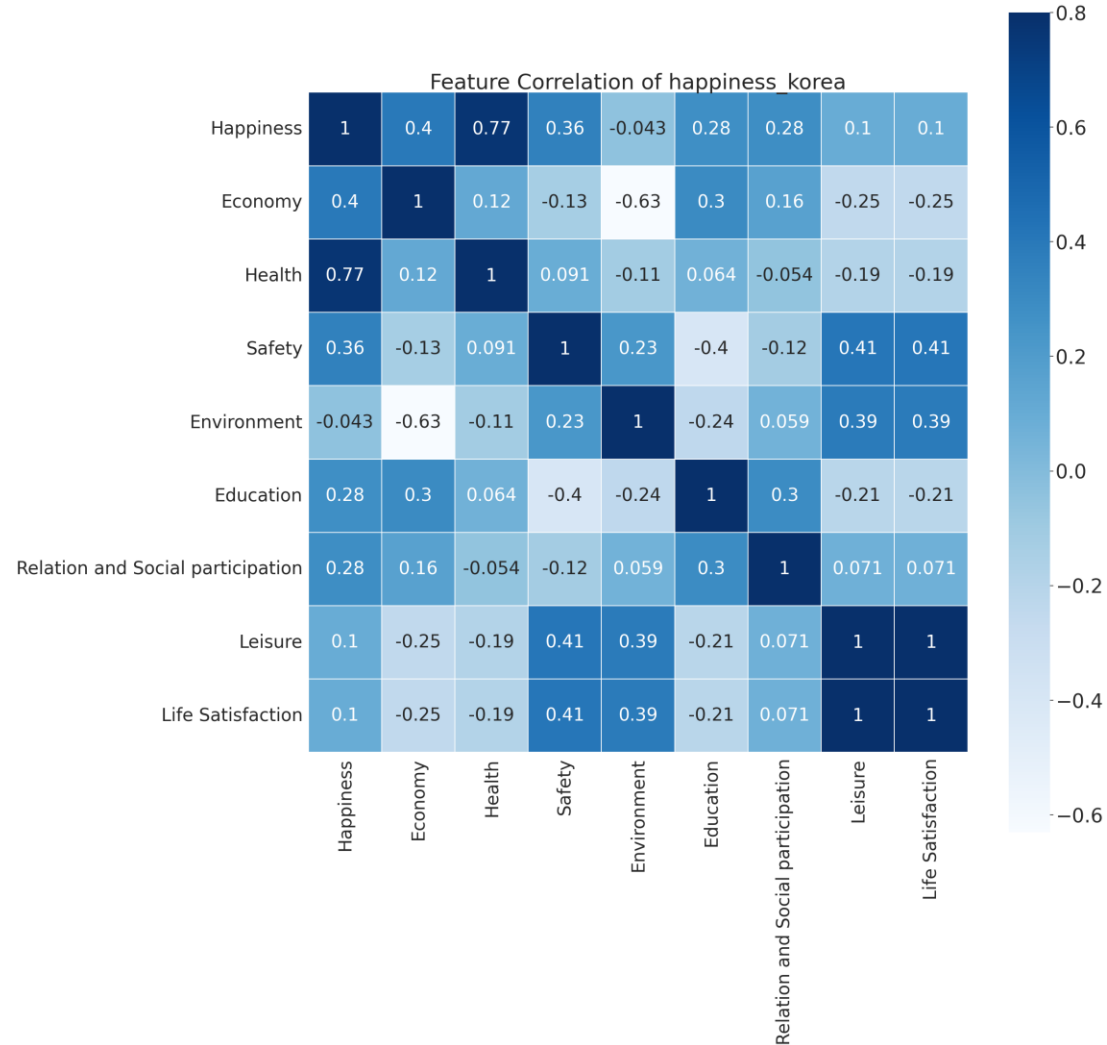
Random Forest

Features

한국 행복지수 데이터 머신러닝



한국 행복지수 데이터 머신러닝



한국 행복지수와의 상관계수

- 상관도가 큰 특성 : 건강지수
- 나머지 특성과는 한국의 행복지수와 크게 차이가 있지 않은 것으로 보임.

모델 성능 비교 결과

Gradient Boosting > Random Forest
> XGBoost > Decision Tree

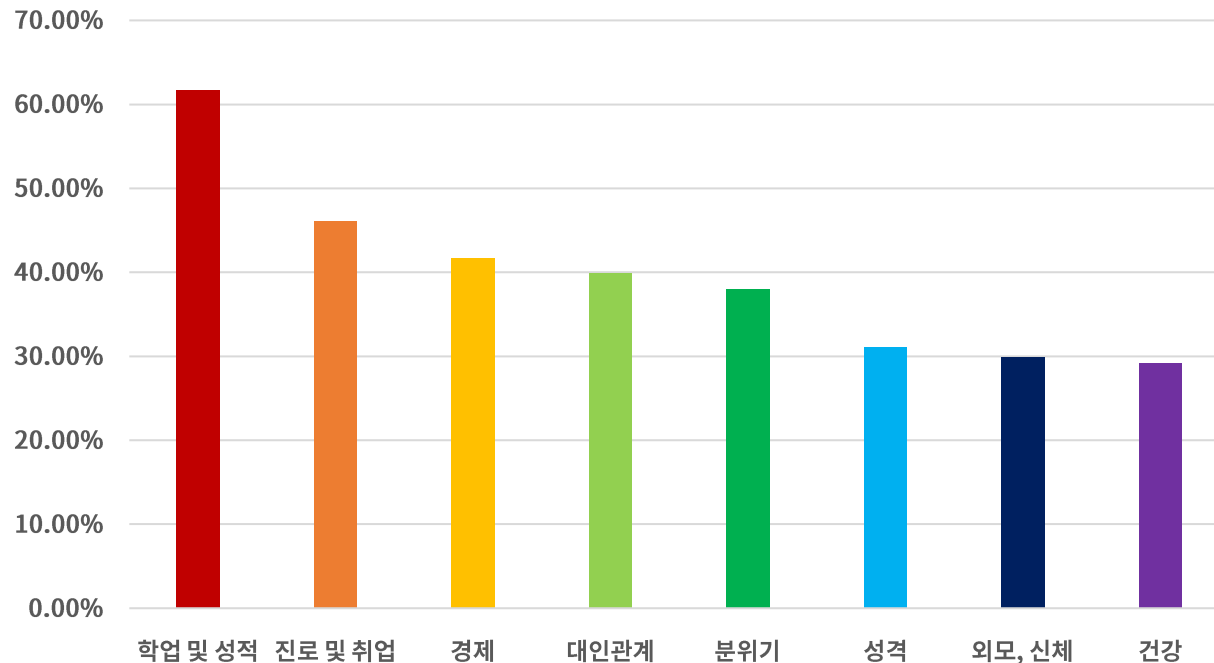
한국 행복지수에 영향을 주는 요인

건강 > 경제 > 안전 > 사회 참여도 > 교육
> 여가 > 삶의 만족도 > 환경

단국대학교 학생 스트레스 정도

단국대학교 학생의 스트레스 종류

단국대학교 학생의 스트레스 종류



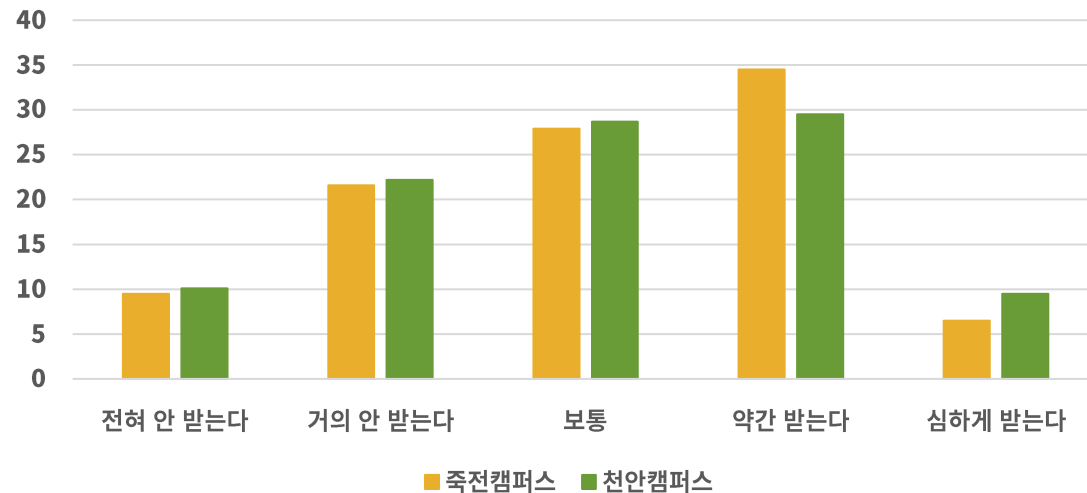
출처 : 단국대학교, 2022

입학 후 ‘스트레스 받는다’ (심하게 받는다, 약간 받는다)고 경험하는 영역은 ‘학업 및 성적 (61.7%)’이 가장 높게 나타났고, 그 다음은 ‘진로 및 취업(46.1%)’, ‘경제(41.7%)’, ‘대인관계(39.9%)’, ‘대학생활 분위기 및 환경변화 적응(38.0%)’, ‘성격(31.0%)’, ‘외모, 신체 (29.9%)’, ‘건강(29.1%)’ 등으로 드러났다.

단국대학교 학생 스트레스 정도

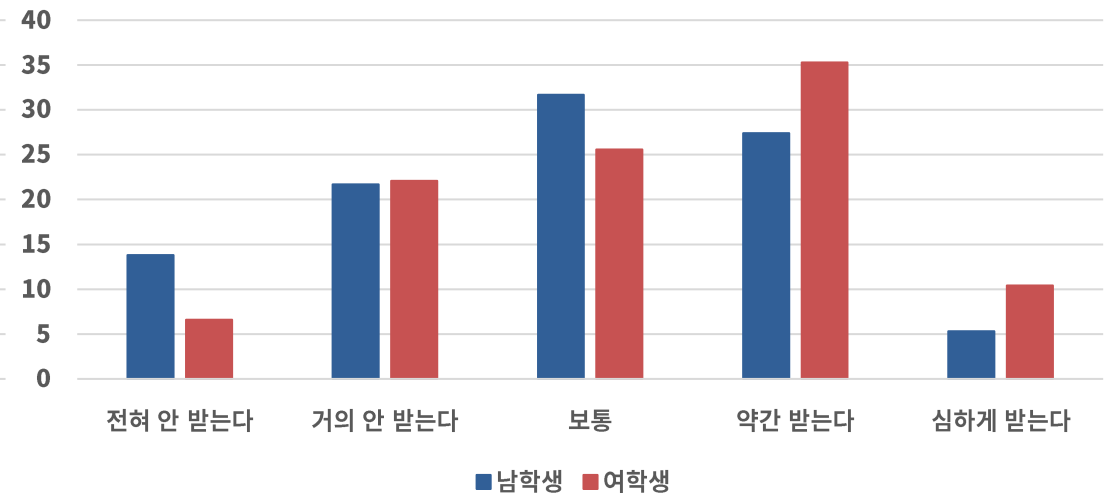
캠퍼스별/성별 대인관계 스트레스

캠퍼스별 대인관계 스트레스



대인관계에 대해 스트레스를 받는 정도 : 보통
 스트레스 정도 : 죽전(41.0%) > 천안(39.0%)
 캠퍼스 간에는 차이가 없는 것으로 나타남

성별 대인관계 스트레스



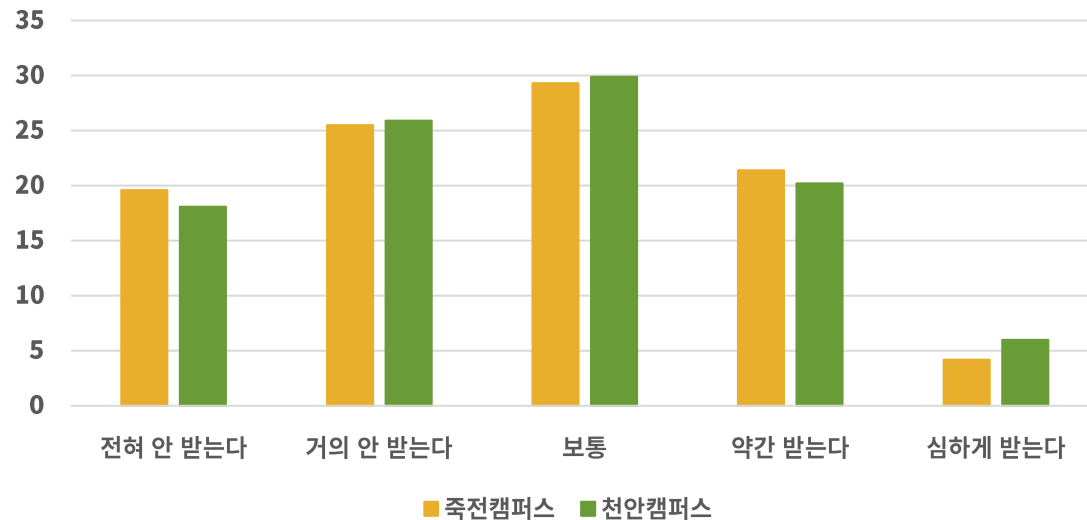
스트레스 정도 : 남학생(32.7%) < 여학생(45.7%)
 여학생이 대인관계 문제에 대한 스트레스가 더 많음

출처 : 단국대학교, 2022

단국대학교 학생 스트레스 정도

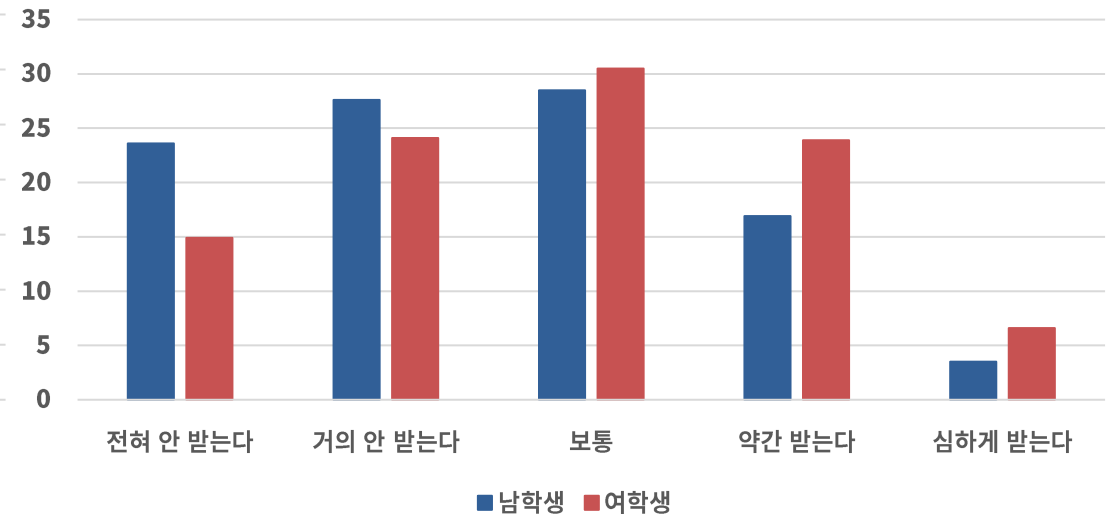
캠퍼스별/성별 정서 스트레스

캠퍼스별 정서 스트레스



대인관계에 대해 스트레스를 받는 정도 : 낮음
 스트레스 정도 : 죽전(25.7%) < 천안(26.2%)
 캠퍼스 간에는 차이가 없는 것으로 나타남

성별 정서 스트레스



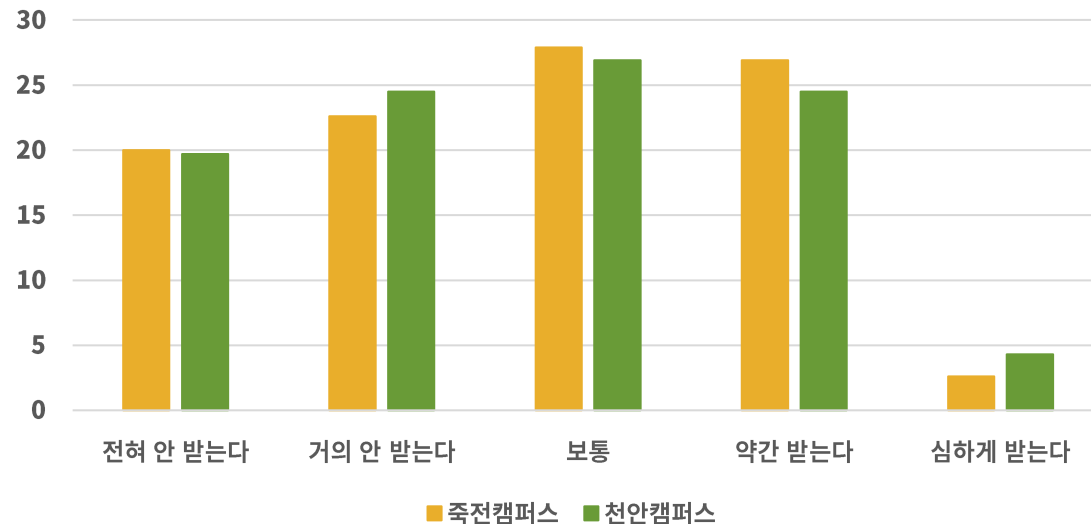
스트레스 정도 : 남학생(23.7%) < 여학생(30.5%)
 여학생이 정서 문제에 대한 스트레스가 더 많음

출처 : 단국대학교, 2022

단국대학교 학생 스트레스 정도

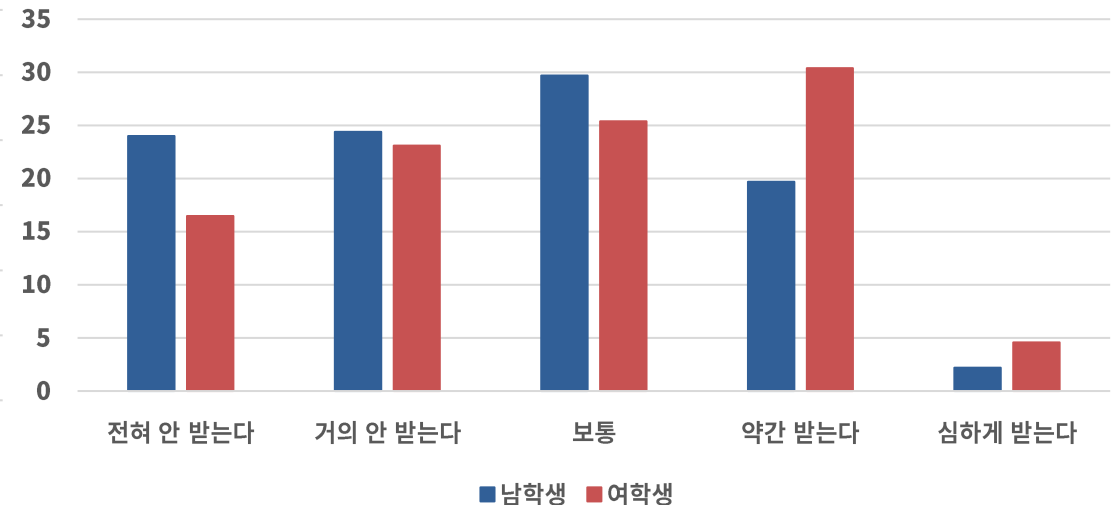
캠퍼스별/성별 건강 스트레스

캠퍼스별 건강 스트레스



대인관계에 대해 스트레스를 받는 정도 : 낮음
 스트레스 정도 : 죽전(29.5%) > 천안(28.9%)
 캠퍼스 간에는 차이가 없는 것으로 나타남

성별 건강 스트레스



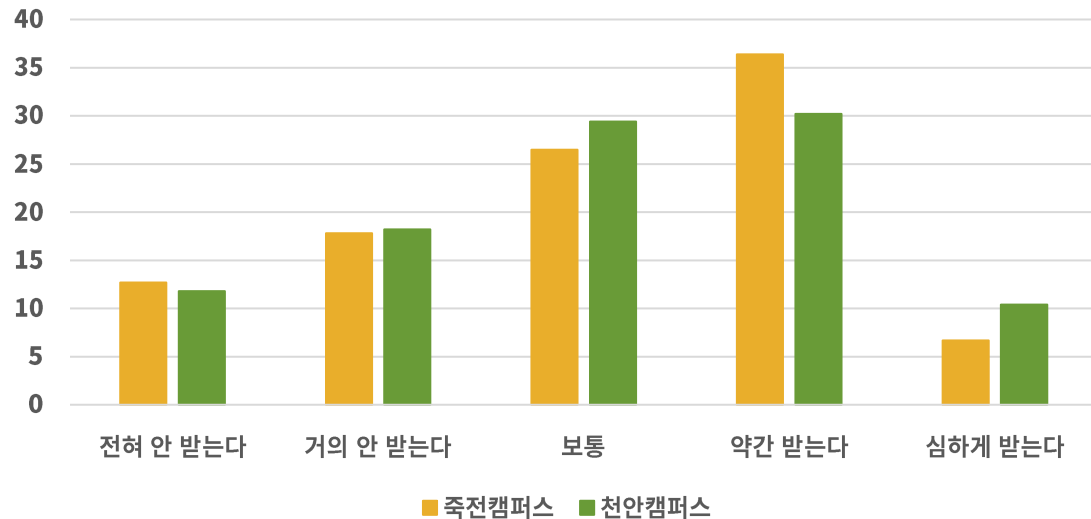
출처 : 단국대학교, 2022

스트레스 정도 : 남학생(22.0%) < 여학생(35.0%)
 여학생이 건강 문제에 대한 스트레스가 더 많음

단국대학교 학생 스트레스 정도

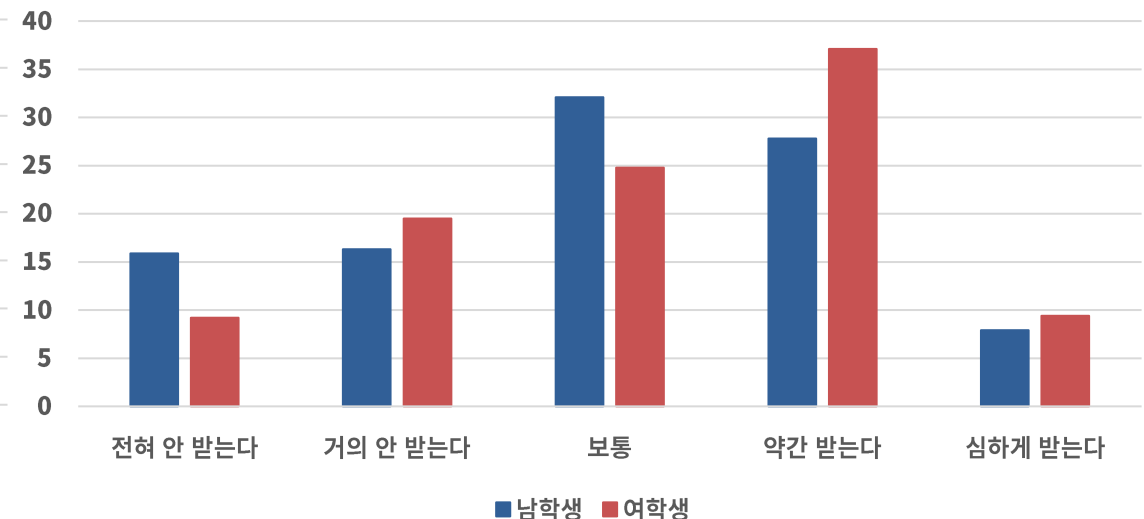
캠퍼스별/성별 경제 스트레스

캠퍼스별 경제 스트레스



대인관계에 대해 스트레스를 받는 정도 : 높음
 스트레스 정도 : 죽전(43.0%) > 천안(40.6%)
 캠퍼스 간에는 차이가 없는 것으로 나타남

캠퍼스별 경제 스트레스



스트레스 정도 : 남학생(35.8%) < 여학생(46.5%)
 여학생이 대인관계 문제에 대한 스트레스가 더 많음

출처 : 단국대학교, 2022

데이터로 살펴본 행복의 주요 요인

데이터가 우리에게 말해주는 것은..



경제



사회 참여



건강

행복의 주요 요인

행복이란?



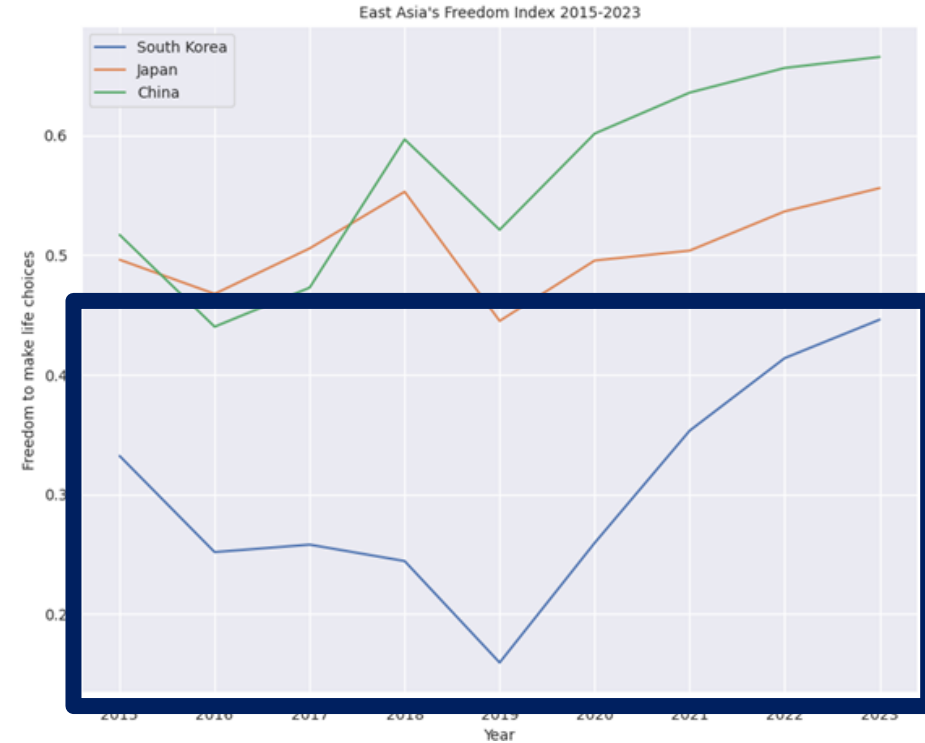
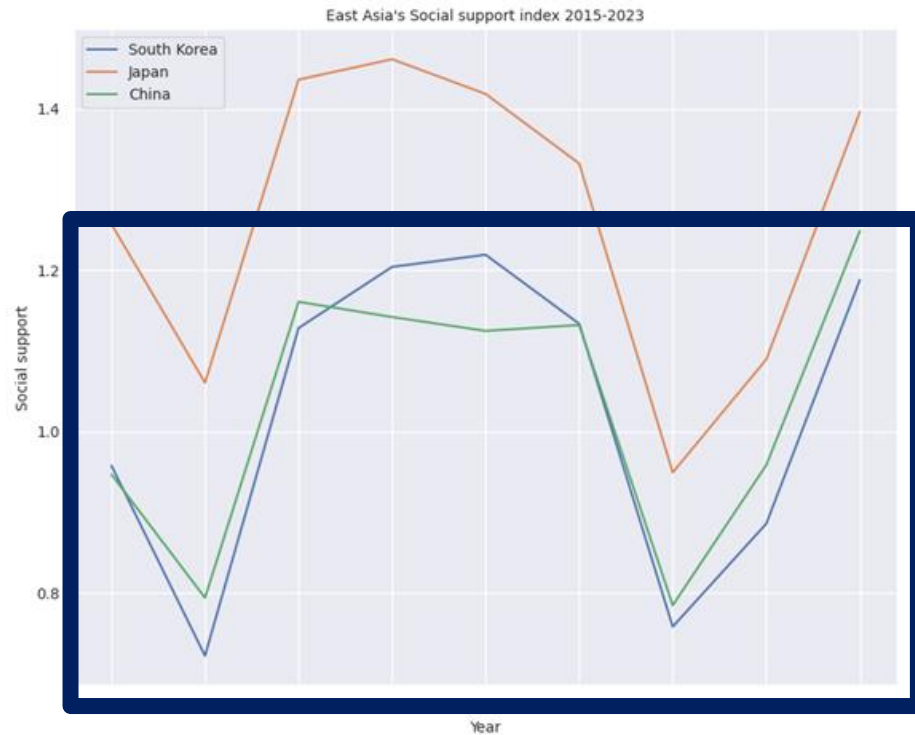
행복에 영향을 줄 수 있는 질문

1. 상호 신뢰하며, 호혜관계가 있는가?
2. 삶의 중요한 결정을 내리는데 있어서 자유로운가?
3. 소득과 건강은 좋은 상태인가?

- 긍정적인 답을 많이 할 수 있는 개인이 많을수록, 더 행복한 사회가 될 수 있음.
- 외적 조건과 내적 조건을 갖춘 친사회적(Pro-social) 사회가 행복한 국민을 만들 수 있음.
- 우리나라는 외적인 조건을 단시간에 큰 성취를 이룬 나라이나 내적 조건에서는 낮은 수준을 보이고 있음.

현재 우리나라 사회수치

현재 대한민국의 행복 현 주소는..



- 한중일 3국 중 사회수치가 가장 낮음.
- 코로나 19 발발 년도인 2020년부터 3국 모두 사회 지지도가 감소하는 모습을 보임.

더 행복한 대한민국을 위해

대한민국의 행복 순위가 그다지 높지 않은 이유

**대학진학을 높지만 쉬는인구 多...
자율부재·불공정 점철**

‘고등교육을 받은 인구’ 우리나라 69.3% OECD 평균치보다 25%가 높지만, 취업률은 75.2%로 OECD 전체 37개국 중 31위로 최하위권

주거 양극화

소득 상위계층의 주택보유율은 2006년 76.8%에서 2020년 80.2%로 꾸준히 늘어난 반면, 소득 하위계층의 자가보유율은 동기간 동안 52.6%에서 46.9%로 감소했다.

**사회 고립, 획일화, 양극화가
행복도에 악영향을 미침.**

‘취준생·고독사’ 5명 중 1명 사회적 고립

‘곤란한 상황에서 도움을 청할 수 있는 친구나 친지가 있는지’ 질문에서, ‘없다’ 응답 비율 18.9% , OECD 회원국 중 4위

더 행복한 대한민국을 위해

대한민국이 더 행복한 사회가 되려면



경제적 안정과 높은 건강 수준이 바탕이 가운데,
다양성을 존중하는 협력사회로 도약하고
가치 다원화, 기회 보장으로 낙오자 없는
실질적 평등 사회를 지향해야 함.